

Notulen DWARS Congres zondag 24 november 2024

Job heropent de vergadering om 13:36

Uitslagen Politiek adviseurs

Iris spreekt als plaatsvervangend dagvoorzitter de uitslagen van de verkiezing van politiek adviseurs uit. Job van Hussen en Floris Olthuis zijn verkozen voor Economie. Efraim Duman, Laurens Pardede en Niels zijn verkozen voor EDM. Shrishagon Abraham, Safaa Lamiaa en Bram Rasing zijn verkozen voor IED. Bart Gabriel, Baukje Harmsma en Sander Hoefsloot zijn verkozen voor Internationaal. Tobias Jansen en Lara Verdam zijn verkozen voor KCM. Job van Hussen en Laura van de Scheur zijn verkozen voor NRM. Merel Buizer en Maren Bootsma zijn verkozen voor Onderwijs. Quinten Coret en Doetje van Engelen zijn verkozen voor PT. Felix Ooteman, Meike Wind en Liv van der Horst zijn verkozen voor RD. Ollie is verkozen voor Wonen. Simon Osnaburkke, Thomas Bax en Liva Francken zijn verkozen voor ZW. Zie de afbeelding hieronder voor de exacte uitslagen.

Economie			EDM		
Kandidaten			Kandidaten		
Job van Hussen	95	Verkozen!	Efraim Duman	87	Verkozen!
Floris Olthuis	87	Verkozen!	Laurens Pardede	94	Verkozen!
	0	Niet Verkozen	Niels	82	Verkozen!
	0	Niet Verkozen		0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen	Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	2	^ Top 3	Blanco*	2	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	95	Zelf Invullen	Totaal Geldige Stemmen	95	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	48		Meerderheid (>50%)	48	
* Telt niet mee als geldige stem			* Telt niet mee als geldige stem		
IED			Internationaal		
Kandidaten			Kandidaten		
Srishagon Abraham	59	Verkozen!	Bart Gabriel	86	Verkozen!
Megan van Beemdelust	35	Niet Verkozen	Baukje Harmsma	91	Verkozen!
Safaa Lamira	63	Verkozen!	Sander Hoefsloot	88	Verkozen!
Bram Rasing	70	Verkozen!		0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen	Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	7	^ Top 3	Blanco*	2	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	87	Zelf Invullen	Totaal Geldige Stemmen	95	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	44		Meerderheid (>50%)	48	
* Telt niet mee als geldige stem			* Telt niet mee als geldige stem		

KCM		
Kandidaten		
Tobias Jansen	92	Verkozen!
Lara Verdam	89	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	2	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	95	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	48	

* Telt niet mee als geldige stem

NRM		
Kandidaten		
Job van Hussen	78	Verkozen!
Laura van de Scheur	93	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	0	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	97	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	49	

* Telt niet mee als geldige stem

Onderwijs		
Kandidaten		
Merel Buizer	89	Verkozen!
Maren Bootsma	94	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	1	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	96	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	49	

* Telt niet mee als geldige stem

PT		
Kandidaten		
Quinten Coret	76	Verkozen!
Doetje van Engelen	94	Verkozen!
Niels	81	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	0	Niet Verkozen
Blanco*	0	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	97	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	49	

* Telt niet mee als geldige stem

RD		
Kandidaten		
Felix Ooteman	90	Verkozen!
Meike Wind	91	Verkozen!
Liv van der Horst	91	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	3	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	94	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	48	

* Telt niet mee als geldige stem

Wonen		
Kandidaten		
Ollie	95	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
	0	Niet Verkozen
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	2	Niet Verkozen
Blanco*	1	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	96	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	49	

* Telt niet mee als geldige stem

ZW		
Kandidaten		
Simon Osnabrugge	81	Verkozen!
Thomas Bax	85	Verkozen!
Liva Francken	80	Verkozen!
	0	Niet Verkozen
Geen van de Kandidaten	1	Niet Verkozen
Blanco*	3	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	94	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	48	

* Telt niet mee als geldige stem

Wijzigingsvoorstellen gedragscode

AM4: Geen titel

Frank licht zijn amendement toe. Een deel van het amendement is overgenomen door het bestuur. Wat nu voorlicht is of (mee)roken ook meegenomen moet worden. Frank benadrukt de overheids campagne om roken te ontmoedigen. Hij heeft niets tegen rokers, maar wil dat we met elkaar rekening houden.

Farah zegt dat er een onderzoek is gedaan naar alcoholbeleid, niet naar roken, en dat het daarom oordeel congres is.

Er zijn geen vragen.

Het amendement is aangenomen met een stemming met groene briefjes.

GC1: Uitbreiding gedragscode

PvO Rick: wil punt 11 en punt 12 gesplitst behandelen. Farah vindt het prima.

Punt 11:

Farah heeft verder geen toelichting.

Merel vraagt hoe zwaar de waarschuwing in de gedragscode voor niet bewust omgaan met middelen is. Wat zijn de consequenties van dat niet doen. Farah legt uit dat het vooral gaat om dat mensen op zichzelf moeten passen. Als er meerdere keren dingen niet goed gaan gaat het bestuur misschien met je in gesprek.

Punt 11 van het amendement is aangenomen met een stemming met groene briefjes.

Punt 12:

Quinten: In de gedragscode staat al dat we elkaar met respect behandelen en elkaars grenzen respecteren, is dat niet al voldoende?

Rick: Als we de gedragscode heel specifiek maken, verliest de gedragscode dan niet z'n waarde?

Farah: Over grenzen respecteren staat er iets heel breeds, fysiek valt niet persé onder spullen. het Voor Rick, Farah vind dit een voldoende anders punt.

Tweede termijn: Judith: Is het voordeel van brede clausules in de gedragscode niet juist dat je de gedragscode breed kan interpreteren, en heb je niet een risico dat je met specifiekere codes die brede interpretaties moeilijker maakt? Farah snapt het punt en vind het een goed punt. Ze denkt echter niet dat het een probleem zal veroorzaken.

Derde termijn: Ruud Omdat je het zo specifiek maakt zeg je eigenlijk dat het vernielen van niet persoonlijke spullen wel zou mogen. Farah: Dat zou je zo kunnen interpreteren, ze denkt niet dat mensen dat ook zo zullen doen. Ook omdat andere clausules in de gedragscode duidelijk maken dat ook het vernielen van niet persoonlijke spullen onwenselijk is.

Punt 12 van het amendement is aangenomen met een stemming met groene briefjes.

Wijzigingsvoorstellen politiek programma

Alle moties in categorie 1 worden zonder toelichting in stemming gebracht. Het gaat hier om de volgende moties. Job benadrukt dat PP27 naar cat 2 is verplaatst.

PP11 DiepzeemijnSLOOP

PP12: We houden aansprakelijkheid niet vrijwillig

PP13: Verduidelijking en toekomstbestendigheid

PP14: Met een leeg fonds kan je niks betalen

PP15: taalpunt 1

PP16: Eén centraal boekingsplatform

PP18: Taalpunt 2

PP19: Voetgangers in een goed licht

PP20: Hou vast die fles!

PP21: Taalpunt 3

PP22: Taalpunt 4

PP28: Stel je maakt (indirect) winst op oorlog? Genant!

Deze zijn met een stemming met groene briefjes aangenomen.

De overige moties worden 1 voor 1 behandeld.

PP2: Ouderschap

Merel: Deze leek logisch. In andere landen gebeurt dit ook al.

Ernst: Hier staat dat ze ze onderling kunnen verdelen. Heb je nagedacht over de sociale druk die er op vrouwen komt om zoveel mogelijk op zich te nemen, in plaats van beide ouders hetzelfde?

Felix: Waar komt die anderhalf jaar vandaan?

Quinten: Vraag heb ik gemist, scusi

Reactie Merel: Kon ik niet verstaan vrees ik. Merel benadrukte dat het vanuit het belang van het kind is beredeneerd.

Tweede termijn:

Isabel. Als anderhalf het beste is voor het kind, betekent dat dat als beide ouders de helft doen en er minder dan anderhalf jaar totaal doen is dat slecht? Merel bevestigt dat. Daarnaast zat ze zelf voor ze anderhalf was bij een kinderopvang en vindt zichzelf wel leuk.

Zaare stelt een vraag over kinderloze mensen. Deze valt niet onder de tweede termijn. Job benadrukt dat tweede termijn vragen een vervolgvraag moeten zijn.

Felix stelt voor om het te verkorten naar 1 jaar.

Merel stelt dat kinderen die eerder naar de kinderopvang gaan niet minder leuk zijn, misschien wel minder gelukkig. Ze zegt nog een keer dat dit amendement niet vanuit ouders gereedeneerd is maar vanuit het kind.

Procesvoorstel: Amendement van Felix om anderhalf jaar te verkorten naar 1 jaar.

Dit amendement wordt verworpen met een stemming met de groene briefjes.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP3: Mooi gebouwd uit duurzaam houdt

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP4: Wonen maar dan anders

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP5: Geen huis, dus hoort ergens anders thuis

Rick: In hoeverre ben je van mening dat standpunten over duurzaamheid en klimaat in het hele programma terug mogen komen, omdat duurzaamheid het hele programma raakt?

Antwoord commissie EDM: Op zich mag er op meer plekken iets over duurzaamheid. Maar het punt hiervoor gaat over het verduurzamen van woningen, dit punt gaat meer over bestaande bouw. Ze vinden dat het beter past onder het andere kope.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP6: Versneld vergroenen

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP7: Green deal

Niels: Hoe kan een bedrijf én sluiten én opdraaien voor de kosten.

Antwoord EDM: Goede vraag. Punt is óf versneld vergroenen en betalen, óf sluiten.

PvO Frank: Kan je een korte toelichting geven over het punt over nationaliseren?

Antwoord EDM: Nationaliseren is moeilijk en kan bijna niet.

PvO van Merel over een kleine aanpassing van de tekst over de volgorde van de zin. Dit amendement wordt overgenomen door de indieners.

PvO van Deniz: Kan de geamendeerde tekst op de slides?

Joshua ligt toe dat we hebben besloten dat niet te doen omdat in onze ervaring dat tot heel veel gedoe leidt. Bij grote wijzigingen kunnen we het wel doen.

PvO van Niels: wil een nieuwe 1^e termijn aanvragen. Job: Deze wijziging verandert niets aan de strekking, dus we gaan nu stemmen.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP8: Verlagen van totaal aantal emissierechten in ETS

Laurens: In het originele punt staat iets over rechtvaardige energietransitie. In de wijziging wordt er iets specifiek over een koolstofmarkt gezegd. Waarom is het specifieke beleidsinstrument relevant hier?

Antwoord EDM: We willen niet persé ETS omarmen. ETS wordt nader toegelicht. Het systeem werkt en is wel effectief. Als we in Nederland nu heel erg voor gaan lopen zonder ETS ook strenger te maken is een risico dat er in andere landen meer wordt uitgestoten.

Soesha benadrukt dat het advies is gewijzigd naar overnemen.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP17: Ook automobilisten hoeven niet bespioneerd te worden

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP23: Vroeg begin halve werk

Niels: Wanneer mogen kinderen nog kinderen zijn? Moeten ze direct al leerlingen zijn?

Merel: Wat hier voorgesteld wordt is niet streng kinderen in de schoolbanken zitten, het is niet stom om te doen.

PvO Jeppe: Wil graag een amendement indienen om het woord incorporeert te vervangen door wordt verwerkt in om het begrijpelijker te maken. Indiener neemt het amendement over.

Tweede termijn Isabel: Als het niet zo schools is, hoe is het dan anders dan gewone kinderopvang?

Merel: Spelenderwijs leren is wel echt anders.

PvO Niels: Kan de voorzitter iets meer tijd geven voor het doorscrollen in de congreskrant?

Job: We hebben een strakke agenda, kan helaas niet

PP24: Benader!

Niels: Waarom niet alle ouders?

Merel: Kinderen uit wijken die geen aandachtswijken zijn lopen tegen minder problemen aan. Dat is een groep die het niet persé nodig heeft.

Tweede termijn:

Een vraag die ik niet verstond. Antwoord is dat Merel "in aandachtswijken" weghaalt.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP25: Achterlopen op Groenlinks & Zweden? Nee dank je

Madeleine: een vraag over de keuze voor de leeftijd die ik niet helemaal kon volgen. En een antwoord die ik niet kon volgen. Conclusie, er lijkt een gebrek aan wetenschappelijke consensus.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP26: Meer liefde, minder bommen

Niels: Hoe denken jullie naar mensenrechten en verdragen, hoe diep wil je daarin gaan of moet DWARS een eigen lijn trekken:

Indiener: We willen internationaal recht volgen.

Niels: Er is best wel wat onenigheid over de mensenrechten.

Indiener: Er is wel het VN mensenrechtenverdrag. Niet iedereen volgt dit, maar het is wel een goede basis om vanuit te kijken.

PvO Rick: Kan hij toch nog een vraag stellen? Job: Omwille van de tijd niet

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP27: Ik wil huppelen in een veld van klavers en vrede

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP29: Niet met onze centuh!1!

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP30: Help mijn toyota kan een tank worden.

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP31: Weg met neokoloniale schulden!

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP1: Een democratie moet je koesteren

Frank: Ligt het wijzigingsvoorstel toe. Hij haalt inspiratie uit het Duitse systeem van een strijdbare democratie.

Bestuur: Is een grote toevoeging, dus oordeel congres

Bert: Bij punt 20 staat iets over minachting voor rechters. Is dat niet gevaarlijk, omdat er ook legitieme redenen kunnen zijn om rechters te minachten?

PvO Isabel: Mogen we hier in delen over stemmen? Job: Omwille van de tijd gaan we dat niet doen.

XXX: Wat valt er onder samenwerken met extreem rechts? Valt ook bijvoorbeeld een motie samen indienen ook onder samenwerken?

Renzo: Waarom is er gekozen voor een bijna volledig hoofdstuk toevoegen? En als je nu kijkt naar Duitsland, dat lijkt niet een hele stabiele democratie. Hoe kijk je daarnaar?

Bennie: Een aantal puntjes waar de vraag is of DWARS dat wel moet doen? Zeker als je dingen gaat verbieden moet het misschien wat scherper?

Laurens: Waarom een heel hoofdstuk? Daarnaast staan er ook controversiële dingen in over de bescherming van kamerleden? Waar komt dit vandaan? Is dit besproken met een commissie?

Indiener: Het is besproken met de commissie XXX. We moeten niet het voorbeeld nemen aan Duitsland maar kunnen wel dingen overnemen. Minachting van de rechter is niet essentieel kan weggelaten worden. Indiener heeft het overlegd met de coco, we kunnen het omwille van de tijd niet punt voor punt langs gaan, daarom 1 groot voorstel. Definitie van extreemrechts ziet indiener als artikel 1 grondwet niet respecteren. Verminderde bescherming van kamerleden ziet indiener het niet.

PvO: Joshua zegt dat de coco niet heeft gezegd dat we het niet als individuele punten konden indienen. Als Joshua op persoonlijke titel iets zegt is het niet direct een officieel advies van de congrescommissie.

Pvo ?: Amendement om het gedeelte (niet mannen) weg te halen. Amendement wordt overgenomen.

PvO Baukje: Wil amenderen naar "mensen". Amendement wordt niet overgenomen.

PvO: Joshua stelt voor dat de indiener met critici om tafel te gaan om 1 wijzigingsvoorstel in te dienen waar we later op terug komen. Job neemt suggestie over.

PP9: De kerncentrales staan er toch al

Indiener: Toelichting staat op slides. Blijven tegen kerncentrales, maar ga ze niet dom te vroeg sluiten. Verduidelijkt dat het woord "winstgevend" vervangen is door "rendabel"

Bestuur: Advies blijft oordeel congres.

Madeleine: Is het niet een tussenoplossing?

Sam: Is er gereflecteerd dat windmolens en zonneparken uit worden gezet als Borsele draait en dat er veel vervuiling is van Borsele?

Quinten: Wat is het verschil tussen winstgevend en rendabel, en waarom maakt dat uit?

Indiener: Er is geen praktisch verschil tussen rendabel en winstgevend, het gaat om je geld voor duurzaamheid zo efficiënt mogelijk gebruiken. Het gaat om publiek geld efficiënt gebruiken. Indiener is niet heel goed ingelezen over lozingen, weet die niet zo goed. Windparken uitzetten klopt volgens indiener niet.

Er word gestemd met groene briefjes. Uitslag is niet direct duidelijk. Uiteindelijk resultaat: Voorstel is aangenomen met 29 stemmen voor en 26 stemmen tegen.

PvO Joshua:

AM3: Geen titel (op PP10)

Een deel van EDM vond de kritische kaders te conservatief en heeft een amendement om het minder conservatief te maken.

Is niet overgenomen omdat we wel heel kritisch moeten zijn, omdat de techniek nog niet beschikbaar is en er risico's zijn.

Isabel: Er werden risico's genoemd, wat moet ik me daarbij voorstellen?

EDM: Er is een plek nodig waar je de CO2 op kan slaan. Dat gaat dan vaak onder de grond, hier spelen vergelijkbare risico's als met gaswinning. Er zijn ook weglekrisico's.

Vraag die ik niet kon verstaan over de risico's. Indiener is ook geen expert, risico's zijn met breuken.

Amendement is verworpen met stemmen met groene briefjes

PP10: Minder CO2 in de lucht vraagt om innovatie, geen terughoudendheid

Wordt toegelicht dat CCS wel nodig is.

Elise: Gaat de toegevoegde tekst er niet voor zorgen dat de kritische tekst weg gaat?

Quinten: De beste vorm van CCS is natuurlijk (algen en bomen), zijn de indieners het daar mee eens?

Indieners: Klopt dat het minder kritisch wordt. Dat is een bewuste keuze. Bomen zijn enigszins de beste optie, maar kost wel land.

Elise: Waar staat het woord misschien?

Indiener: Klopt dat dat er niet in staat.

Er word gestemd met groene briefjes. Uitslag is niet direct duidelijk. Uiteindelijk resultaat: Voorstel is verworpen met 25 stemmen voor en 28 stemmen tegen.

Pauze om 15:15. Job heropent de vergadering op 15:30

AM1: Ja maar, H*m*s!!!

Indiener licht het amendement toe. Benadrukken dat ze niet zeggen dat Hamas een legitieme verzetsorganisatie is.

Rick: Snapt waar het amendement vandaan komt. Angst is dat er zometeen in de krant staat dat de jongeren van Hamas fan zijn van Hamas.

Felix: Vraagt zich af als dit dit leest dat vooral het verzetsorganisatie in de tekst benadrukt wordt.

Ollie: Hoe zijn de indieners tot de beoordeling van wat een verzetsorganisatie is gekomen.

Indiener: Met het amendement willen ze niet bepalen wat een verzetsorganisatie precies is. Indiener benadrukt dat zelfs een organisatie die verschrikkelijke aanslagen heeft gepleegd niet alléén een terroristische organisatie is.

Rick: Het voorstel kan wel gelezen worden als Hamas aanwijzen als een verzetsorganisatie. Kan je niet beter expliciet opschrijven dat terroristische acties niet hetzelfde zijn als verzetsorganisatie?

Laurens: Waarom willen jullie dit specifiek in het politiek programma hebben staan?

Indieners benoemen recente ontwikkelingen in de tweede kamer.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

AM2: No pride Genocide

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP32: Long live Palestine & Lebanon

Hier zijn geen vragen over. Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PP1: Een democratie moet je koesteren (part 2)

Alle randnummers behalve randnummer 9 worden geschrapt.

XXX: Het gaat nu over “naar Duits voorbeeld”, wat houdt dat in?

Laurens: Waarom heb je niet gekozen om zonder het Duitse voorbeeld aan te halen deze concepten op te schrijven?

Indiener ligt het nog kort toe.

Het wijzigingsvoorstel wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

Verkiezing Raad van Advies

De kandidaten stellen zich allemaal voor.

Frank Lemmers trekt zijn kandidatuur terug. Krijgt applaus uit de zaal.

PvO: Oscar zou alle vragen beantwoord moeten worden.

Judith aan Anne: Je hebt samen met Deniz in 1 bestuur gezeten.

Vraag van X aan Elise over details nadenken.

Anne: Goed punt, ze moeten zich bewust zijn dat ze geen eilandje moeten gaan vormen. Gaat ze haar best voor doen. Ze waren het in hun bestuursjaar niet altijd met elkaar eens, dat zou nu ook zo zijn.

Elise: Over details nadenken kan je blijven doen. Dingen op detail amenderen gaat niet haar rol zijn in de RvA.

PvO Niels: Klopt het dat motie 5 is verdwenen? Anne bevestigt dit.

Benoeming coördinatoren Whatsapp community

Er zijn geen vragen.

Laura van de Scheur, Lykle Maatje, Vera Langens en Quinten Coret worden met een stemming met groene briefjes benoemd tot coördinator van de Whatsappcommunity.

Moties

M1: Samen op reis

Korte toelichting van de indiener. Bestuur benadrukt dat ze dat voor dit bestuursjaar niet toe kunnen zeggen.

Pim: Zit zelf in de IACO. Geld is eindig, je kan het niet twee keer uitgeven. Zou dit ten koste gaan van de andere IACO activiteiten?

Sam: Motie is ook behandeld op het JS congres. Kan de motie aangeven of die is aangenomen bij de JS?

Indiener: Deze motie is aangenomen bij het JS congres. Het gaat om prioriteiten stellen, er zijn wel opties om het niet te duur te maken. Het hoeft niet persé naar het buitenland, daar zijn echt wel mogelijkheden.

Rick: In het beleidsplan staat dat er subsidie voor gezamenlijk activiteiten kan komen.

Elise: Hoe ga je kosten drukken als er nu nog geen kostenpost is?

Indiener: Er is een begroting voor voor IACO, daar kan wel in geschoven worden.

Bestuur: Zou inderdaad wellicht kunnen. Met dat geld kan je ook kijken naar bijvoorbeeld een eendaagse activiteit.

De motie is verworpen bij een stemming met groene briefjes.

PvO Oscar: Het is ongeleefd om te vieren als een motie het niet haalt.

M2: Gezamenlijk DWARS en JS congres

Indieners lichten het kort toe. In 2026 gaan GL en PvdA een keuze maken, goed om daar alvast op vooruit te lopen. Kosten kan je delen. Als je het niet doet moet je misschien een spoedcongres inlassen, dat is helemaal duur.

Bestuur legt uit dat het ingewikkeld is. Verder? Punt.

Joshua: Indieners zeggen dat dit "waarschijnlijk mogelijk is binnen de regels van de statuten en het hr". Hebben jullie dit ook uitgezocht?

Dees: Voorstel is Gedeeltelijk samen en gedeeltelijk apart zijn. Coco heeft eerder aangegeven dat een locatie vinden moeilijk. Dit zou nog moeilijker worden. Wat vinden de indieners daarvan?

Elise: Indieners lijken vooral dubbeleden:

PvO: Over ledenstatus mag je het niet hebben, dat is vertrouwelijke informatie.

Elise: Is er een bewuste keuze gemaakt dat het bestuur van DWARS het verzoek moet uitvoeren, niet het bestuur van de JS?

Indieners: Je hebt meer budget met meer organisaties. Met meer geld kan je ook meer locaties vinden. Je zou het met zowel het DWARS als het JS presidium organiseren. Het is moeilijker dan een normaal congres, maar dat is een van de redenen waarom we er nu al naar moeten kijken en niet moeten wachten tot we gedwongen worden door de moederpartijen. De indieners hebben niet rechtstreeks aan het bestuur gevraagd of het kon. Omdat er nog steeds wel twee locaties zijn denken de indieners dat het wel kan. Bij de JS is deze motie ook ingediend, maar daar is DWARS en de JS omgedraaid.

De motie is verworpen bij een stemming met groene briefjes.

Jeppe: Motie gaat over het organiseren van een congres, niet over onderzoeken.

Isabel: Vraag over het JS bestuur?

Laurens: Kunnen de projectgelden gebruikt worden hiervoor?

Joshua: Hebben jullie overwogen om het expliciet uit te vragen bij de COCO of het bestuur?

Indieners zien organiseren en onderzoeken als effectief hetzelfde. Indieners staan open voor een gesprek met COCO of bestuur.

Bestuur: Onduidelijk of dat geld voor gezamenlijke activiteiten hiervoor gebruikt kan worden.

De motie is verworpen bij een stemming met groene briefjes.

M3: Gezamenlijke Mascotte DWARS & JS

Motie wordt kort toegelicht.

Jimke: Normaal worden mascottes gebruikt bij verenigingen die al samen zijn. Kan de mascotte misschien de keuze depolitiseren?

Sjoerd: We hebben het al een tijdje bij DWARS over de werkdruk, verhoogt dit niet de werkdruk?

Indiener: We hebben al samen campagne gevoerd, samen dingen ontwerpen doen we ook al. Qua werkdruk kan de werkdruk gedeeld worden.

XXX: Gaat dit over het aanpassen van de JS mascotte of een nieuwe mascotte?

Elise: deze vraag kreeg ik niet mee.

Indiener: kreeg ik niet volledig mee. Aanpassing kan duurzaam zijn.

De motie is verworpen bij een stemming met groene briefjes.

M6: KlaDiTelefoonDi

Wordt, samen met M7, kort toegelicht. Bestuur lijkt het een goed idee.

Fenna: Als het geld aan telefoons wordt uitgegeven, waar ga je dan op besparen?

Ruud voor de notulen: Is er rekening gehouden met de volgende motie?

Indiener: JA, daar is rekening mee gehouden

Bestuur: Projectgelden van Groenlinks.

Ruud: Vraag over amendement.

Elise: kon ik niet volgen. Het is laat. Ik ben niet meer helemaal helder.

PvO Laurens : antwoord staat al op de slide.

De motie is verworpen bij een stemming met groene briefjes.

M7: Minder werk, minder druk (voor het Bestuur)

Hier zijn geen vragen over. De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

M8: Geen activiteit zonder gedeelde verantwoordelijkheid

Hier zijn geen vragen over. De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

M9: Communiceren kan je leren

Oscar: Er staat vaak een persoonlijk telefoonnummer op de website, dat is laagdrempeliger voor (zeker nieuwe) leden.

Renzo: Welk effect heeft dit op bijvoorbeeld appgroepen van inhoudelijke commissies die geen slack gebruiken.

Indiener: Voor inhoudelijk commissies kan het wat anders zitten.

De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

M10: Your silence is a luxury

De motie wordt kort toegelicht. Het bestuur benadrukt wel dat ze niet altijd even relevant zijn voor de media. DWARS is tegen de genocide in palestina is niet echt nieuwswaardig.

Vincent: Is Renzo het eens dat het vooral moet gaan over zaken waar PvdA-GL aan de kant staat?

Lisa: In de motie stond een claim zonder bron die misschien niet klopt. Kan je daar op reflecteren?

Oscar: Wat voegt dit toe? Dit doet het bestuur toch al? En over een werkgroep, dat kan je altijd doen als je met z'n tweeën bent.

Indiener: Eens dat het vooral gaat om de dingen waar PvdA-GL het niet goed doet. Alles doen is niet mogelijk. Over Afghanistan, dat mag er uit.

De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

Actuele moties:

AM2: Voor jouw linkse toekomst

Vincent: Staat dat DWARS zich positief opstelt maar tegelijkertijd dat GL ook andere partijen op moet zoeken. Zit daar een tegenstelling in?

Bestuur: Fusie en brede samenwerking sluiten elkaar niet direct uit. Prima als jullie fuseren, maar negeer de rest niet.

De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

PvO Deniz: In de congreskrant staat een actuele motie 1? Wat is daarmee gebeurd? Lykle bevestigt dat die teruggetrokken is.

AM3: DWARS wordt jong en socialistisch?

Hier zijn geen vragen over. De motie wordt aangenomen met een stemming met de groene briefjes.

Uitslag RvA

Job spreekt de resultaten uit. Jimke, Anne & Elise zijn verkozen. De exacte cijfers staan hieronder.

Raad van Advies		
Kandidaten		
Jimke Laarhuis	86	Verkozen!
Frank Lemmers	0	Niet Verkozen
Elise van Os	54	Verkozen!
Anne Wentink	85	Verkozen!
Geen van de Kandidaten	28	Niet Verkozen
Blanco*	0	^ Top 3
Totaal Geldige Stemmen	89	Zelf Invullen
Meerderheid (>50%)	45	
* Telt niet mee als geldige stem		

Sluiting

Minne bedankt alles en iedereen, Sjoerd start een spreekkoor voor Farah. Ook de godfather van de CoCo, de afzwaaiende voorzitter, de grootste expert in DWARS stemprocedures die deze aarde ooit heeft gezien en algemeen zeer gewaardeerde lid: Joshua krijgt ook een daverend applaus. Daarnaast nog een hoop andere bedankjes.

De winnaar van de snotneus van het congres is Niels, die heel veel heeft bijgedragen aan het congres én twee PA-functies heeft. Gefeliciteerd!

De winnaar van de Corrie van het congres is Bart, voor zijn prachtige shirt met politieke statements. Hij bedankt zijn vriendin, die dit shirt voor hem gekocht heeft. Gefeliciteerd!

De winnaar van het zonnetje van het congres is de integrale zoekcie: Voor hun harde werk om de PA-verkiezing zo gevuld te krijgen, en voor hun harde werk. Gefeliciteerd!

Het congres wordt afgehamerd om 17:07

De notulist bedankt bij deze de lezer voor het aandachtig doornemen van de notulen. Als bedankje bij deze een foto van een schattige pup:

