



# DWARS

GROENLINKSE JONGEREN

**NOTULEN WINTERCONGRES  
ZATERDAG 23 NOVEMBER**





## **INHOUDSOPGAVE**

<b>OPENING</b> .....	2
<b>VERANTWOORDING LANDELIJK BESTUUR</b> .....	5
<b>ALGEMENE VERANTWOORDING</b> .....	5
<b>VERANTWOORDING SOESHA</b> .....	10
<b>VERANTWOORDING RICK</b> .....	10
<b>FINANCIËEL HALFJAARVERSLAG</b> .....	12
<b>BELEIDSPLAN</b> .....	15
<b>BEGROTING</b> .....	21
<b>SPREKER</b> .....	23
<b>PAUZE</b> .....	24
<b>KATINKA EIKELENBOOM OVER LINKSE SAMENWERKING</b> .....	24
<b>STEMMEN BEGROTING EN AMENDEMENTEN</b> .....	28
<b>SLUITING</b> .....	30

### **OPENING**

Minne opent het congres om 10:42

Minne heet iedereen welkom.

Minne bedankt Farah voor haar harde werk.

Minne stelt het presidium voor. Het dagpresidium bestaat uit Iris Vergeer als voorzitter, Tim van de Meulengraaf als 3<sup>e</sup> presidiumlid, Sjoerd Pol als ochtendnotulist en Minke van Manen als middagnotulist.

Het presidium is per acclamatie ingestemd.

Iris bedankt iedereen voor hun aanwezigheid.

Iris stelt de stemtelcommissie voor, bestaande uit Fenna, Bibey, Renzo, Karlijne, Efraim, Imme, Marijn, Ruben en Wessel.

De Stelcommissie is per acclamatie ingestemd.



De notulen van het zomercongres 2024 zijn per acclamatie ingestemd.

De Agenda is per acclamatie ingestemd.

Iris laat haar zender vallen (dit is hele belangrijke informatie voor de notulen).

Iris: Ik heb een paar mededelingen:

- Vragen stel je door je hand op te steken met het groene stembriefje en te wachten tot je het woord krijgt. Bij het stellen van vragen moet je eerst je voornaam duidelijk zeggen, je mag daarbij ook je voornaamwoorden te zeggen. Stel je vragen alsjeblieft in een begrijpelijk taalgebruik en wacht met praten tot de microfoon bij jou is.
- We letten erop dat niet steeds dezelfde personen aan het woord zijn. DWARSers mogen zelf ook opletten dat ze niet te veel aan het woord zijn. Nieuwe leden worden aangemoedigd om te praten.
- Als je een punt wil maken over de congresorde, dat zijn dus beslissingen die ik als dagvoorzitter neem, bijvoorbeeld over de volgorde, dan maak je een 'punt van orde'. Hiervoor kan je opstaan en 'Punt van orde' roepen en daarbij als het voor jou mogelijk een T-vorm met je armen gebaar maken.
- Als je wilt vragen wat er gebeurt kan je dat vragen aan de congresorganisatie.
- Als je een extra termijn voor vragen wilt aanvragen dan doe je dat via een punt van orde. Ik besluit dan of er een extra termijn komt. Je kunt geen derde termijn aanvragen, omdat jouw tweede termijnvraag niet behandeld is.
- Als je met iemand wil kletsen of discussiëren, doe dit dan alsjeblieft buiten de zaal.
- Er mag alleen door Tony en Lisa foto's of video's gemaakt worden van het congres. Neem alsjeblieft geen foto's of video's van het congres op jouw telefoon. Als je niet wil dat foto's van jou gedeeld worden kan je dat aangeven bij Rick.
- Als je behoefte hebt aan rust dan is het mogelijk om in de foyer of buiten te gaan zitten. Als je behoefte hebt aan een echt stille ruimte, dit is de gang aan de rechterzijde. Er zijn ook bordjes die je ernaartoe leiden.
- De congrescommissie heeft zoals altijd ontzettend hard gewerkt aan de voorbereidingen van het congres, maar zijn ook dit weekend nog druk bezig. Ik wil de congrescommissieleden even naar voren vragen: Joshua, Jasper, Wessel, Rik, Merlijn, Pepijn en Judith.
- De aanspreekpunten zijn: Manuela, Simon en Luna. Als het goed is gaan ze nu staan.
- Ik wil ook benoemen dat tijdens het hele weekend de gedragscode geldt, deze staat nu op de PowerPoint en kun je vinden in de congreskrant, op de website en op de posters aan de muur.

1. Benader iedereen met vertrouwen en ga uit van ieders goede bedoelingen.

2. Behandel elkaar en mensen buiten DWARS gelijk, eerlijk en met respect, ongeacht



gender, geslacht, seksuele of romantische oriëntatie, etniciteit, ras, lichamelijk en

geestelijk kunnen, leeftijd, geloof, levensovertuiging, politieke mening, sociaaleconomische situatie, werk- en opleidingstype enzovoorts.

3. Respecteer elkaars (fysieke en emotionele) grenzen. Zorg bijvoorbeeld dat je altijd

toestemming hebt voordat je iemand aanraakt of iemands persoonlijke ruimte binnengaat. Luister goed wanneer iemand grenzen aangeeft.

4. Iedereen moet zich welkom en gehoord voelen bij DWARS. Let daarom op dat je

elkaar ruimte gunt, zodat anderen zich ook kunnen uiten. Ruimte gunnen kan bijvoorbeeld zijn dat er plek is om naar de ander te luisteren.

5. Discriminatie, seksuele intimidatie, agressie, geweldsverheerlijking, lichamelijk en

woordelijk geweld, doelbewuste leugens en pesten worden niet geaccepteerd.

6. Ga bewust om met gevoelige en pijnlijke onderwerpen. Waarschuw de mensen om wie

het gaat voordat je schokkende beelden of feiten deelt en wacht de reactie van anderen

af. Denk na voordat je iets heftigs deelt.

7. DWARS is een plek waar veel verschillende soorten kennis samenkomen, niet iedereen

bezit dezelfde kennis. Sta dus open voor vragen en ga geduldig met elkaar om.

8. Ga op een eerlijke, open en opbouwende manier met elkaar om.

9. Online communicatie kan voor ieder persoon anders overkomen. Wees je hier bewust

van als je berichten leest of schrijft. Als je niet zeker weet hoe je een bericht moet

opvatten, vraag hiernaar.

10. Geen enkele vorm van fraude wordt getolereerd.

- Er liggen enveloppen van de organisatie klaar onder het bord van de kleine zaal. Daar kan je complimenten in doen voor de leden van de organisatie.
- Je mag niet eten in de zaal.



Iris: Veel plezier dit weekend!

## VERANTWOORDING LANDELIJK BESTUUR

### ALGEMENE VERANTWOORDING

Minne: Jullie hebben mijn verantwoording kunnen lezen. Ik wil nog even toevoegen dat ik ongelofelijk trots ben op mijn bestuur. We hebben een heel leuk en tof half jaar achter de rug.

1<sup>e</sup> termijn: Er zijn geen 1<sup>e</sup> termijnvragen.

### VERANTWOORDING MINNE

Minne: Jullie hebben ook deze verantwoording kunnen lezen. Ik heb twee toevoegingen. Er zou sprake zijn dat vorige week een AAV zijn van Friesland. Die is uitgesteld dus Friesland leeft nog. Ten tweede hebben wij gesprekken gevoerd met GL over wat er in Adam gebeurd is want wij zijn niet tevreden over hun statement.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Eliza: Waarin ben je het meest gegroeid tot nu toe?

V2: Dees: Is de samenvoeging van Friesland en Groningen definitief uitgesteld?

V3: Heddy: Waar gingen de gesprekken tussen GL en DWARS over?

Minne

A1: Ik ben het meest gegroeid in dat... ik sta sterker in mijn schoenen en trek niet meer mijn beslissingen in twijfel

A2: De AAV moet nog plaatsvinden in Januari, dus het is uitgesteld.

A3: Wat er was gebeurd, we hebben de incidenten gezien. GL kwam in de ochtend met een statement die te eenzijdig was. Aan de hand daarvan zijn we in gesprek gegaan. GL hebben erkend dat ze te veel zijn meegegaan en hebben later hun statement aangepast.

2<sup>e</sup> termijn: Er zijn geen tweede termijnvragen.

Iris: Ik ben een statement vergeten. Soesha is het aanspreekpunt van het LB voor de gedragscode.



## VERANTWOORDING GIJS

Gijs: Leuk jullie allemaal te zien. Mijn enige punt die ik wil toevoegen dat naast alle belangrijke dingen die wij doen bij DWARS dat DWARS ook een hele grote leerschool is. Ik heb geleerd om meer achter de schermen te werken en andere mensen te ondersteunen. Ik ben daar heel dankbaar voor en raad iedereen aan een functie binnen dwars te doen.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Wessel: Je gaf aan dat je bezig hebt gehouden met de ticket verkoop. Ik was benieuwd naar hoeveel mensen extra bijdrage hebben geleverd.

A1: Ongeveer de helft van de mensen hebben een extra bijdrage geleverd, dus meer dan 500 euro. Dus ik ben heel erg blij met het resultaat.

Punt van orde: Deniz: Kan de microfoons iets harder.

## VERANTWOORDING LARS

Lars: Jullie hebben mijn verantwoording kunnen lezen. De boekhouding gign goed. De afdelingen lopen goed. De begroting hebben we het later over. KROM is nu officieel en hopelijk stemmen jullie daar morgen over. Mijn buddy afdeling UUUU is heel gezellig.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Joshua: In de kasco staat dat de penningmeester de rest van het LB niet goed op de hoogte heeft gehouden over de financiële overleggen. Zijn hier plannen over.

(Latere toevoeging van de secretaris:) V2: Elise: is de accountantscontrole een interimcontrole?

V3: Rik: In het wedrucorapport staan er adviezen in die geld kosten. Hoe kijk jij naar die adviezen. En er staat in dat er een extra onderzoek zou kunnen komen naar de verdeling van het takenpakket.

Punt van orde: Gijs: wat is een projectaanvraag?

Lars: we kunnen een projectaanvraag doen bij GL en dan krijgen wij daar geld voor.

A1: de realisatie werd niet elke maand gedeeld, Dat ik niet helemaal begrepen maar dat ga ik nu wel doen.

A2: een interim accountantscontrole?? Ja. Of die gepresenteerd kan worden. Die wordt uiterlijk 1 april afgemaakt en op het zomercongres gepresenteerd.



A3: Over een nieuwe werknemer, die is nog niet begroot. Er is ook nog niet over nagedacht maar daar gaan we wel naar kijken. Zelfde geldt voor een extern onderzoek.

2<sup>e</sup> termijn: geen 2<sup>e</sup> termijn vragen.

## VERANTWOORDING LUC

Luc: Luc heeft een pen. Jullie hebben mijn verantwoording kunnen lezen. Jullie hebben allemaal de congreskrant keurig gelezen natuurlijk. Ik wil mijn bestuur bedanken en sorry zeggen dat ik keuken nog niet heb opgeruimd.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Renzo: Wat vind je van de groepsafbeelding van de huidige IACO?

V2: Quentin: Je noemt dat je werk aan DWARSers in de gemeenteraad. Kan je daar iets meer over zeggen en hoe je met de afdelingen gaat samenwerken.

V3: Rik: Hebben jullie contact met lokale GL-afdelingen om het belang van jonge GL'ers te benadrukken?

V4: Josh bij het zomerkamp worden veel inkopen gedaan. Er is veel overgebleven dit jaar. Is er uit de evaluatie gebleken dat er structurele ideeën mogen komen over de inkopen?

V5: Eliza: Heb je al een specifieke strategie in gedachten om ze in de gemeenteraad te krijgen en om mensen te motiveren om het te proberen?

A1: De IACO heeft een groepsafbeelding met monsterblikjes. Ik vind hem fantastisch maar ik heb geen behoefte om monster te drinken. Ik moedig eigen cultuur aan.

A2: De gemeenteraad is mijn kindje. Ik bereid interesseavonden voor samen met afbeeldingen voor de gemeenteraad. Ik wil dit graag met afdelingen doen omdat afdelingen beter weten wie er in de gemeenteraad wil. Er zijn 4 interesseavonden door het hele land heen.

A3: Ik lobby ook naar GL-afdelingen. Ik ga binnenkort samen met GL informatie sturen naar afdelingen om jongeren te motiveren en actief te houden. Dus wij gaan onze kennis delen met GI afdelingen.

A4: Het klopt dat er veel eten over was. Wij kopen als DWARS alleen maar vegan producten in. A merken hebben vaak die producten wel. WE zijn ook binnen budget gebleven. Wat we anders kunnen doen. We gaan ook in de evaluatie meenemen hoeveel eten er nodig was.



A5: Het is belangrijk om jongeren te motiveren. Laat niemand het wijs maken dat je het niet kan. Onze strategie is eerst om veel mensen te motiveren waarbij ook jonge gemeenteraden gaan vertellen. We hebben daarna een trainingstraject. We geven daarbij ook tips [vraag maar na bij Luc wat die tips zijn]. Dus eerst informeren en daarna trainen.

2<sup>e</sup> termijn: V1: Quinten: Je noemt heel duidelijk een trajecten van een half jaar. Hou je rekening mee dat afdelingen andere plannings hebben?

A1: GL-afdelingen zijn zelf verantwoordelijk voor het opstellen van hun kandidaten. GL heeft wel een basispad. Een aantal afdelingen wijken daarvan af, dus let op wanneer gemeenten beginnen. Onze eerste informatieavond is al voordat de eerste vacature opengaat. De training kan wel later beginnen maar de training solliciteren is altijd voor de eerste sollicitatie.

## **VERANTWOORDING FARAH:**

Farah: Leuk om hier te zijn. Jullie hebben mijn verantwoording kunnen lezen. We zijn nog bezig geweest met de resultaten van de linkse samenwerking. Die staan in de krant. Ik wil mijn bestuur bedanken, ik heb zin om nog een half jaar met jullie door te gaan.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Chris: Hebben jullie ook speciale woningen voor mensen met een beperking vanuit de gemeente. Hebben jullie daar discussies over met de gemeente?

V2: Nordin: Zijn er nog plannen over hoe je het pand wilt verbeteren?

A1: Ik denk dat die vraag niet voor mij is. Rick gaat die vraag beantwoorden.

A2: We zijn er nog niet aan toegekomen omdat de linkse samenwerking voor ging. Er zijn plannen, het grootste gedeelte gaat over zaal O. Vanuit GI hebben we afgesproken dat als dit gebeurt voor het einde van het bestuursjaar dit helemaal oké is.

2<sup>e</sup> termijn: geen 2<sup>e</sup> termijnvragen.

Verantwoording Julian:





Julian: Ik heb niet heel veel toe te voegen. Ik wil wel zeggen dat ik DWARS heel leuk vind. Dat komt ook doordat DWARSers rollen opnemen. Er zijn nog veel vacatures. Wordt actief!

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Bart: Dit jaar ben je begonnen met het afdelingspuntensysteem. Hoe hou je dat transparant en telt het mee voor de prijs

V2: Bibey: Heb je ideeën hoe je mensen meer actief wilt maken?

V3: Niels: hoe zat het met de vertrouwelijkheidsverklaring voor de kacie uitbreiden?

A1: de punten zijn een onderdeel van de prijs. Je krijgt punten als je je taken uitvoert. Aan het eind kan je nog steeds stemmen, die tellen ook mee. Degene met de meeste punten wint. De punten worden bijgehouden in een excel bestand die de voorzitter kunnen zien.

A2: Mensen actief maken doe je in eerste plaats door mensen op te roepen. Het tweede deel is ook onderdeel van ledenwerving.

A3: Over de vertrouwelijkheidsverklaring. De KaCie moet alles geheimhouden, dus ook schendingen van de gedragscode. Daar willen wij naar kijken dat ook de KaCie meldingen dingen kan melden onder bepaalde voorwaarden.

2<sup>e</sup> termijn:

V1: Niels: betreft dit alleen dingen die de KaCie vernemen of ook dingen die tijdens een sollicitatie gebeuren.

V2: Bennie: Voorzie je ook enige negatieve effecten van je puntensysteem want DWARSers zijn erg competitief.

V3: Imme: je systeem kan wel werkdruk veroorzaken. Wij stellen soms andere prioriteiten. Kunnen de punten dat ook reflecteren.

A1: De KaCie gedragscode gaat alleen over dingen die alleen binnen de opdracht van de kacie gebeuren. Als je iets weet over een kandidaat moet je niet naar de KaCie maar naar Farah.

A2: Er zijn potentiële negatieve effecten. We hebben hier een reflectie hierover gedaan. Wij geven niet punten voor de activiteiten omdat niet elke afdelingen dezelfde capaciteit heeft, we willen niet de hoeveelheid activiteiten belonen maar de bestuurstaken. We willen ook de afdelingsprijs veranderen. We doen aan het eind van het jaar ook een grote reflectie.

A3: Zie A2



## VERANTWOORDING SOESHA

Soesha: Ik wil jullie bedanken voor het lezen van mijn verantwoordingen. Ik wil nog oproepen om te solliciteren voor de inhoudelijke commissies. Spreek mij aan of ga naar de commissiepresidia. Of check de site. Het is een goede manier om DWARS beter te leren kennen.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Rick: DWARS draait op vrijwilligers. Hoe maak jij mensen meer actief.

V2: Quintin: Hoe vordert het politicinetwerk?

V3: Nordin: Er stond iets in over inhoudelijke commissies, wie is daar verantwoordelijk voor?

V4: Lara: Heb jij iets met Gaza kunnen doen richting GL?

A1: Het moet weer erg opstarten vanwege de campagnes van vorig jaar. Ik ben dus weer aan het opstarten. We willen opnieuw kijken naar de nieuwe leden avonden. We hebben een nieuwe leden festival gehad.

A2: Het politicinetwerk zijn we ook mee in gesprek over wat hun behoeften zijn. Ik ben erg in gesprek met raadsleden. Heb je punten voor mij spreek mij dan vooral aan. We zijn aan het nadenken over hoe we dat in de volgende periode doen. Wij willen ook de kijken hoe de regie bij hun blijft.

A3: Inhoudelijke commissies vallen ook onder internationaal omdat ik samen met Rick de commissies en PA's hebben verdeeld.

A4: Er ligt ook een motie die we morgen gaan bespreken. Het is voor leden soms moeilijk om te beseffen voor leden wat wij doen. Wij doen hier veel mee achter de schermen. We hebben hier al over getweet en een stuk over gespreken. En we zijn veel in gesprek met GL, o.a. met Esmah. Het kan soms duidelijker gecommuniceerd worden maar wij zijn er echt mee bezig.

2<sup>e</sup> termijn:

A1: Lisa: Kan het helpen als er transparanter wordt gecommuniceerd wat het LB nou eigenlijk doen?

V1: Het helpt zeker. Ik denk ook dat 50% van wat ik doe niet heel spannend is. Maar de rest is zeker waardevol. Met de inhoudelijke commissie zijn we hier ook mee bezig. Dit is zeker ook een punt waar we mee bezig zijn.

## VERANTWOORDING RICK

Rick: Ik heb niet heel veel toe te voegen. Ten eerste wij hebben eigenlijk als LB heel weinig contact met de gemeente. Ik wil wel benoemen dat Lisa Westerveld



zich hier op landelijk niveau heel goed inzet. Ik wil het ook hebben over de gezamenlijke huisstijl met de JS. Dat kan, maar... binnen ons huidige contract is er heel weinig ruimte. Als wij een gezamenlijke huisstijl hebben dat wij een heel nieuw contract en of huisstijl zouden krijgen.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Lisa: Je woont in Zeeland. Hoe is het om zo veel reistijd te hebben voor het LB, zorgt dit voor extra werkdruk en maakt dit socializen extra moeilijk?

V2: Quinten: Heel positief dat jullie een Bluesky account hebben aangemaakt. Is er overwogen om van Twitter af te gaan?

V3: Merel: De huisstijl is minder streng voor afdelingen. Is dit een bewuste keuze.

A1: Een retourreis is vijf uur. Ik heb een heel lief bestuur die daar rekening houdt en ik kan mijn afspraken clusteren. Als ik een drukke week heb kan dat zwaar zijn. Ik vind het inderdaad jammer van het socializen.

A2: Ik bedoel met twitteren gewoon het schrijven van stukken, dat hoeft niet op twitter. We zijn aan het kijken hoe we twitter kunnen uitfaseren. We zitten dus ook op Threads en op Bluesky.

A3: De regels voor de huisstijl zijn streng, maar er zijn niet veel regels. Het handboek is een goede richtlijn, de grenzen zijn alleen soms best vaag. We willen die grenzen duidelijker maken.

Merel: Is het een keuze om niet streng te zijn, mag dat van het bureau?

Rick: Omdat er geen exacte kaders zijn, is er wel wat ruimte. Bijvoorbeeld een post over pride.

2<sup>e</sup> termijn:

V1: Rick: Is er nagedacht om dit samen met andere PJO's aan te pakken om van X af te gaan.

V2: Imme: Waarom wel op threads maar niet op Twitter. Zeeland, ja of nee?

A2.5: Zeeland ja

A1: We hebben hier nog niet aan gedacht, maar is wel een goed idee.. We willen met de PA's van technologie hiernaar kijken en dus de kennis uit de vereniging halen.

A2: Bij Twitter zie je het heel duidelijk. Wij hebben zelf niet echt extreemrechtse dingen voorbij zien komen.



Iris: Middelburg, ja! Heel veel succes en plezier voor het komend halfjaar voor het bestuur!

## FINANCIËEL HALFJAARVERSLAG

Lars: kunnen het lezen. Deelnemersbijdrage is lager dan verwacht. Er iets minder merchandise verkocht dan verwacht. Declaraties bestuur is hoger uitgevallen, onder andere door hoge reiskosten. Daarnaast hebben we projectgelden ontvangen van GL maar die zijn onder een andere post geboekt. Het zomercongres is iets lager uitgevallen dan begroot.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Dees: Er zou een financiële meevaller zijn voor DWARS. Wordt daar iets mee gedaan?

V2: Elise: De bestuursdeclaratiepost wordt verhoogd. De realisatie is dit jaar veel hoger. Hoe willen jullie volgend jaar binnen de begroting blijven?

V3: Josh: De inkomsten van eigen bijdrage zijn tegengevallen. Hebben jullie te veel begroot of zijn de inkomsten tegen gevallen>

A1: de subsidie van 2023 is veel hoger dan verwacht. Ik moet nog met GL in gesprek of wij dit dit jaar kunnen boeken of volgend jaar. Ik verwacht dat dat dit jaar kan, maar is nog niet zeker.

A2: de reiskosten die wij maken die wij zullen lager zijn dan vorige bestuur door studentenov. Ook was er vorig jaar een telefoon aangeschaft. We hebben de begroting dus wel verhoogd maar niet naar de huidige realisatie.

A3: We moeten nog veel eigen bijdragen boeken dus die komen er nog bij. Ik ga het voor je uitzoeken.

## VERANTWOORDING KASCOMMISSIE

Vragen worden op afstand beantwoord. Er is geen mogelijkheid voor een 2<sup>e</sup> termijn.

1<sup>e</sup> termijn: er zijn geen vragen voor de eerste termijn.

Het kascoverslag is met een normale meerderheid ingestemd.



## VERANTWOORDING PA'S

Jasper: er is een hele grote groep PA's dus ik kan niet ingaan op persoonlijke onderwerpen. Alles staat beschreven. Als je PA wilt worden kan je je nog aanmelden. Shoutout naar privacy en technologie.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Elise: Wat is er leuk aan PA zijn?

V2L Frank: Weet je hoeveel PA-functies open staan?

V3: Oscar? Wat vind je het allerleukste en zou je het aanraden aan andere mensen?

A1+3: Ik vond het superleuk om met een onderwerp bezig te zijn waar ik interesse in heb en daarover het bestuur te mogen informeren.

A2: Kijk vooral in de congreskrant.

2<sup>e</sup> termijn: er zijn geen 2<sup>e</sup> termijn vragen.

## VERANTWOORDING RvA

Deniz: We hebben ondertussen het halfjaargesprek gehad, die was heel prettig verlopen.

1<sup>e</sup> termijn:

V1: Rick: de RvA moet gaan nadenken over de lange termijn volgens jullie, kan je dat uitleggen. En hoe zorg je ervoor dat je niet op de tenen van het LB gaat staan?

V2: Andere Rick: In de verantwoording staat dat jullie staat dat jullie discussie hebben of jullie ook de kleine puntjes meegenomen worden .

V3: Joshua: Jullie hadden het gevoel dat informatie niet altijd door het LB goed gedeeld werd. Is dit ondertussen opgelost?



A1: Rick: De lange termijn gaat meer over de RvA intern. Dus hoe kunnen wij onszelf verbeteren en kunnen meer doen dan advies geven. Het zou dus ook niet clashen met het landelijke bestuur.

A2: In het begin waren hier best wel aan het zoeken naar de balans. In het begin bespraken we vrijwel alles, nu kijken we wat meer naar de grote lijnen. Het LB ervaart dit ook als fijn.

A3: We hadden af en toe het idee dat we stukken misten om goed advies te kunnen geven. Dit hebben we besproken met het LB en we hebben een manier gevonden waardoor we nu de informatie mondeling kunnen krijgen als die gevoelig is. Dus we krijgen nu wel alle informatie.

2<sup>e</sup> termijn:

V1: Joshua: Ik meen mij te herinneren dat jullie vonden dat het bestuur iets te veel een eiland werd?

V2: Pepijn: Jullie willen meer doen dan alleen advies geven. Hoe moet ik dat zien?

A1: Wij hadden het idee dat er soms een miscommunicatie was tussen ons. Dit kwam doordat er soms grote tijd tussen feedbackmoment zat. Hier hebben wij het over gehad en we gaan nu dus meer mondeling bespreken om misinterpretaties te voorkomen.

A2: We besteden nu best veel tijd aan opnieuw het wiel uit te vinden. We willen dus vooral efficiënter advies gaan geven.

## **VERANTWOORDING ZOEKCIE**

Doetje: Wij hebben keihard gezocht. De PA-functies staan nog open voor: [hele lijst die ook in de reader staat.] Als je geïnteresseerd bent schiet vooral de Zoekcie even aan.

1<sup>e</sup> termijn: er zijn geen vragen.

Iris: De commissie van beroep is niet actief geweest.



Het is feitjes tijd.

Punt van Orde:

Joshua: wij hebben rekening gehouden met allergieën. Let wel op wat je eet.

Pauze begint om 12:20

## BELEIDSPLAN

**Toelichting beleidsplan door Minne:** Lees hem! Stel vragen!

Beleidsplan heeft ideeën en visies voor aankomend jaar. We hebben twee categorieën aan speerpunten, dit zijn de prioriteiten van het bestuur. Ik zal eerst vertellen over de politieke speerpunten, die verdeeld zijn in drie thema's. Kan iemand vertellen wat ze zijn?

**Lara:** rood, groen, paars

**Minne:** Bingo, groen staat voor klimaatrechtvaardigheid, zowel nationaal als internationaal. Nationaal betekent bijvoorbeeld dat je voor het isoleren van je huis ook compensatie kan krijgen. Internationaal betekent het dat westerse landen andere landen compenseren voor de negatieve effecten van klimaatverandering. Het rode thema gaat over het opkomen voor rechten van jongeren. Dat is breed, van de langstudeerboete tot het huizentekort. Samengevat gaat dit over de bestaanszekerheid van jongeren. Paars staat voor internationale solidariteit. Denk aan migratie, kwetsbare groepen, en onderdrukte volken zoals in Palestina, Sudan en Congo. Deze drie speerpunten vormen de leidraad voor politieke inhoud

Ook hebben we een aantal organisatorische speerpunten: Ten eerste willen we een professionele vereniging zijn. We willen voldoen aan de verwachtingen van leden zoals het bieden van goede scholing, het hebben van een doorstroomfunctie, het beschikken over een pand, het hebben van actieve afdelingen en commissies. Ten tweede willen we zorgen voor een veilige sfeer. We letten op inclusie, diversiteit, en een veilige sfeer voor leden en iedereen met een functie. Ook willen we inzetten op een sterke ledendemocratie, zoals het verbreden van ledeninspraak.

We hebben nog meer punten. We onderzoeken het maken van een meerjarenplan. Er is binnen DWARS niet echt consistentie, het beleidsplan wordt steeds herschreven. We willen een meerjarenstrategie richting



GroenLinks en ledenwerving, maar wel met genoeg autonomie voor komende besturen. We willen onderzoek doen naar de balans behouden tussen de twee. We willen ook de website verbeteren. We willen het tweetalig maken voor internationals. Ook willen we de notulenspin meer promoten om het bestuur transparanter te maken. Qua geldzaken willen we een ANBI-status aanvragen, dan hoef je geen belasting te betalen over je donatie. Dat is makkelijker doneren. Ook hebben we KROM, waar morgen de presentatie van is. Dat is de nieuwe donateursvereniging voor mensen die na hun tijd bij DWARS bij willen dragen en willen doneren aan DWARS. Op politiek gebied willen we beter en nauwer contact met Eerste Kamerfractie via Rick, en meer verbinding tussen PAs, zoals met een heidag. Internationaal willen we meer verbinding met Europese fractie. Ook willen we een betere inwerking voor commissiepresidia. We willen dit jaar de zomertour aanpassen, waarbij de afdelingen meer doen. Bij andere PJO's gaat dat ook via de afdelingen. Het is handiger als de afdelingen meer autonomie hebben. We willen meer gebruik maken van Instagram reels, om zo onze zichtbaarheid te vergroten op social media. Met meer inzetten op activisme en campagne willen we DWARS een activistischer profiel geven, bijvoorbeeld met de DemonstraCie en een permanente campagnecommissie. Qua ledenbinding willen we focussen op gemeenteraadsleden, en toekomstige gemeenteraadsleden zodat we in 2026 meer DWARSers in de raden krijgen. Ook willen ons focusbeleid inclusiviteit aanscherpen. We willen ook aandacht geven aan de activiteiten, zodat we de vertrouwde en nieuwe activiteiten kunnen blijven aanbieden. We willen daarbij een terugbetalingsbeleid regelen. Op het gebied van kaderbegeleiding willen we onderzoeken wat afdelingen succesvol maakt. Sommigen hebben meer actieve leden dan anderen. Wat gaat daar goed? Dat gaan we samen met afdelingen onderzoeken. Ook gaan we afdelingen projectgelden geven, voor grotere activiteiten die niet binnen het eigen budget vallen. Qua participatie gaan we kijken naar het congresreglement. Wat gebeurt er, wat zijn je rechten? Dat willen we vastleggen om meer duidelijkheid te geven. We willen een vaste congreslocatie voor zomercongressen omdat een congres duur is en veel werk kost, dan is een vaste locatie goedkoper. Verder willen we het incidentenbeleid herschrijven. Het is al vastgelegd, maar dat willen we verduidelijken. Ook willen Dwars op Weg een nieuw jasje geven om het leerzamer te maken. Ten slotte pandbeheer: Het pand wordt vanaf januari van dwars, we gaan het niet meer huren via GroenLinks. We hebben 10 000 euro begroot om het pand te verbeteren, bijvoorbeeld om zaal O leuker maken, en ook de nieuwe stilteruimte fijner inrichten.





## **Eerste termijn vragen:**

**Vraag van Elise:** Er zijn veel leuke plannen. Maar er is net onderzoek gedaan naar jullie werkdruk. Hoe zorgen jullie ervoor dat het bestuur niet te veel werkdruk krijgt?

**Vraag van Renzo:** In het plan staat dat jullie nu gaan focussen op de Eerste Kamer. Maar ook in de Tweede Kamer wordt door GL-PvdA kut gestemd op bepaalde moties van deze fascistische coalitie. Hoe gaan jullie hier mee om, hoe gaan jullie hier tegenin?

**Vraag van Lara:** Over het incidentenbeleid: DWARS heeft geen eigen vertrouwenspersoon, maar er stond op de side dat daar wel naar werd gekeken. Hoe zit dat?

**Minne, antwoord op Elise:** Over werkdrucorapport, we kunnen beamen dat we veel werkdruk hebben. We hebben nog niet tijd om er iets mee te gaan doen. Er staan mooie, goede aanbevelingen in waar we na het congres mee aan de gang gaan. Het idee is dat het bestuur meer coördinerende rol in plaats van een uitvoerende rol heeft, op die manier nemen we dat al mee. Later gaan we verder in op de volgende aanbevelingen.

**Minne, antwoord op Renzo:** De Eerste Kamer en de EU staan erin omdat we daar nog niet veel waren. De Tweede Kamer doen we al en als ik daar ben zeg ik wat DWARS vindt en ga ik ertegenin maar ze luisteren niet altijd, dat vinden we moeilijk. Rick en Soesha zijn ook bezig met hoe we daar publiekelijk tegen in kunnen gaan, we willen daar een goede strategie in hebben.

**Minne, antwoord op Lara:** We hebben een GroenLinks vertrouwenspersoon buiten vereniging die dat aankan. Het ligt bij GL en dat is fijner. Binnen DWARS gaat dat veel tijd kosten, tot nu toe werkt het goed. We kunnen dat wel meer promoten, het hebben van een vertrouwenspersoon. Het GroenLinks vertrouwenspersoon is ook geen lid, voor DWARS is een extern persoon fijn.

**Vraag van Rik:** Een van de speerpunten is meer ledendemocratie. Afgelopen jaar was er veel kritiek op de GroenLinks ledendemocratie. Houden jullie je daar ook mee bezig om dat te verbeteren?

**Vraag van Quinten:** Er staat dat we recht hebben op subsidie en dat moeten verrekenen met de JS, hoe zit dat?



**Vraag van Wessel:** Over de nieuwe website: OverDWARS heeft nieuwe website, door de redactie gemaakt. Is het niet een idee om dat voor DWARS ook te doen, omdat we binnen de vereniging de expertise hebben?

**Antwoord Minne op Rik :** Binnen DWARS is dit goed geregeld. Bij GroenLinks is dit wel een ding en dat hebben we aangekaart. Zo willen we meer tijd op congressen om over politieke lijn te praten en dat houden we scherp bij GroenLinks.

**Antwoord Minne op Quinten:** Hoe het nu is verdeeld is dat er 25 zetels zijn waar subsidie voor komt, dat moeten we splitsen met de JS, maar je kan niet een halve zetel subsidie geven. Wij krijgen 13 zetels subsidie, die helft splitsen we via gezamenlijke dingen met de JS.

**Antwoord Minne op Wessel:** Het gaat heel veel geld kosten.

**Toevoeging van Gijs:** We krijgen nu veel ondersteuning van huidige websitebouwer. Als we dat niet zouden doen kan dat niet meer en zou het veel geld kosten. We zouden dan een functie moeten laten instemmen, want we kunnen niet zelf die ondersteuning bieden.

**Vraag van Joshua:** Jullie willen inzetten op opiniestukken en niet persberichten. Hoe zien jullie dat verschil?

**Antwoord Minne op Joshua:** Dat onderscheid wordt gemaakt omdat persberichten uit worden gestuurd naar kranten, maar dat werkt vaak niet goed. Bij opinieartikelen kan je je beter profileren. We kunnen zo beter de DWARSe mening reflecteren dan in een persbericht.

**Vraag van Annemiek:** Hebben jullie er ook over nagedacht om inhoudelijke stukken meer visueel vorm te geven, en daarbij gebruik te maken van vormgevers binnen het DWARS-netwerk? En zijn er plannen om binnen Canva templates te maken? dat is makkelijker, en dat was er ook bij de campagne vorig jaar.

**Antwoord Minne op Annemiek:** We hebben grafisch medewerker van 6 uur dus we moeten prioriteiten stellen. We willen het liever op andere dingen inzetten zoals de PowerPoint op het congres. Het beleidsplan heeft minder prioriteit om vormgeving in te stoppen.

**Toevoeging van Rick:** Er is een afdeling canva met templates, en er staan veel posts van voorgaande jaren in dus je kan dat gebruiken voor inspiratie. Daar kan je elementen van gebruiken.



**Vraag van Merel:** Over het lange termijnplan: zien jullie het meer als witboek of als beleid? En als het beleid is, hoe vullen jullie dat in?

**Antwoord Minne op Merel:** Het is niet de bedoeling dat het beleid wordt. Je hebt een financieel meerjarencader, dat geeft duidelijkheid, en dat is ook ons idee voor het plan. We willen ook vooral in de vereniging het gesprek op gang brengen. We willen meer gesprek over wat onze visie is. De vraag is hoe we dat kunnen vastleggen en kaders kunnen meegeven, zonder een volgend bestuur te beperken.

**Vraag van Judith:** Ik miste reflectie over het vullen van functies binnen DWARS, hebben jullie daar ideeën over?

**Vraag van Rick:** Ik heb een vraag over subsidie: Er staat dat we die helft moeten besteden aan dingen met de JS, met meer samenwerking. Hebben jullie al ideeën, misschien gericht op kennismaking?

**Vraag van Frank:** Ik heb een vraag over de website: Is er nog gekeken of vertalen mogelijk is, zoals bij NHFL? En werkdruk is belangrijk, misschien valt het kabinet snel, welke aanpassingen zouden jullie doen in beleidsplan zodat jullie dat aankunnen?

**Antwoord Minne op Judith:** Het is inderdaad moeilijk om kaderfuncties te vervullen. Misschien kunnen we werken aan meer transparantie over wat het kader doet, en het blijven promoten.

**Antwoord Minne op Rick:** We hebben het gehad over activiteit met de JS. We zijn er mee bezig maar nog niet dit halfjaar.

**Antwoord Minne op Frank:** Gijs is bezig met het vertalen. We willen dat doen voor toegankelijkheid. En over de kabinetsval: we hebben het noodplan van Luna. Dat scheelt veel werk, we hebben het besproken, we hebben per functie een lijstje met wat we kunnen schrappen en we letter erop. Bepaalde dingen kunnen minder maar dat hoort erbij.

**Vraag van Isabel:** Naast het Engels op de site, is de intentie ook om meer in het Engels te doen, zoals hulp op het congres, en misschien een congres in het Engels?

**Vraag van Efraïm:** Er is dus geld voor het pand. Vergoot het de kans dat we weer met licht kunnen plassen?



**Vraag van Jeanine:** Hebben jullie al gedacht over waar de vaste locatie van zomercongres gaat zijn?

**Vraag van Eliza:** Op welke onderwerpen gaan jullie je vooral op focussen in het meerjarenplan?

**Antwoord Minne op Isabel:** We hebben hulp voor vertalen bij activiteiten. Het doel is niet om congressen in Engels te doen omdat dat niet toegankelijk is voor mensen die geen Engels spreken. Het is wel goed om na te denken over hoe je mensen die Engels praten erbij betrekken.

**Antwoord Minne op Efraïm:** Nee. Hoe het nu werkt is dat GroenLinks veel fixt, maar ze doen er lang over. Na 1 januari moeten we het zelf doen, we gaan ervoor zorgen dat het wordt gefixt.

**Antwoord Minne op Jeanine:** Ik wil Zutphen maar dat mag niet. Wel willen we een centrale plek. Farah en de CoCo zijn er mee bezig.

**Antwoord Minne op Eliza:** Onder andere op de strategie van DWARS naar GroenLinks en de media. Dat werkt alleen als je dat langer uitvoert. Het gaat vooral om strategie.

## **Tweede termijn:**

**Vraag van Elise:** Over het kostenplaatje van de site: Misschien moet er eerst een vacature binnen vereniging komen en dan kijken naar de verdere kosten?

**Vraag van Imme:** Is het een idee om ook de werkdruk in afdelingsbesturen te onderzoeken? En zou het niet heel leuk zijn om permanente congreslocatie in de afdeling te doen die afdelingsprijs wint?

**Antwoord Minne op Elise:** Even voor de duidelijkheid: we gaan niet een nieuwe site maken. Wel gaan we kijken naar de tweetaligheid en daar een DWARSer voor strikken, maar een nieuwe site is nu niet het plan.

**Antwoord Minne op Imme:** We kunnen bij het onderzoek naar de afdelingen ook naar werkdruk te kijken. Dat is goed om mee te nemen in het onderzoek. Over de locatie: ik denk het niet. Het spijt me.

**Toevoeging van Iris:** De werkdruk van afdelingsbestuurders is ook meegenomen in het werkdrukonderzoek.



We stemmen met groene briefjes, **het beleidsplan is unaniem aangenomen**

## BEGROTING

**Toelichting door Lars:** Het meeste staat al in de congreskrant. Ik zal een paar kosten bespreken als ze onduidelijk zijn. De subsidie van BZK wordt hoger, dat biedt mogelijkheden. We gaan proberen onze projectgelden beter te benutten, we gaan er zo veel mogelijk gebruik van maken om zo veel mogelijk te doen. Er staat ook een overzicht van inkomsten uit deelnemersbijdragen en merchandise, dit komt lager uit dan verwacht. Hier zijn de solidariteitsbijdragen van dit congres niet bij meegenomen, ze zijn nieuw en we weten niet of ze even populair blijven als nu. Ook is de doorberekening van kosten toegevoegd. De grootste uitgaven gaan naar kantoorkosten, huur en pandbeheer. De rest van de toelichting vind je bij de begroting.

### Eerste termijn vragen:

**Vraag van Jasper:** Bij het budget van afdelingen is alvast een deel gereserveerd voor bankkosten en EHBO, 150 voor bank 200 voor EHBO. Maar deze kosten zijn vaak hoger dan de afdelingen krijgen van het landelijk bestuur. Van het geld dat ze extra kwijt zijn kan bijvoorbeeld een activiteit worden georganiseerd. Zou je dit kunnen verhogen of misschien gaan compenseren?

**Antwoord Lars op Jasper:** Ik ga afdelingen helpen om binnen het budget te passen, zoals mee helpen zoeken naar goedkope EHBO-cursussen, maar tot nu toe geef ik steeds een extra vergoeding.

**Vraag van Anne:** In de begroting staat dat je wilt bezuinigen op congressen. Ze worden elk jaar duurder. Hoe wil je gaan bezuinigen op congressen?

**Antwoord Lars op Anne:** De kosten worden steeds hoger, nu zijn ze voor de eerste keer lager. Voor het zomercongres is dat goedkoper uitgevallen, onder budget. Een vaste locatie bespaart kosten. Dat zijn een aantal ideeën waar we mee bezig zijn.

**Vraag van Wessel:** Waar komen de extra kosten voor het pand vandaan nu we dat direct gaan huren?

**Antwoord Lars op Wessel:** De huurkosten waren in de GroenLinks kosten meegenomen, waar ik een overzicht van heb. Dat het in één potje



stond was onoverzichtelijk, ik kan het nu uitzoeken. Zoals je kunt zien is er een uitgebreide kostenpost naar huur.

**Vraag van Elise:** De amendementen zijn anders dan in de realisatie. Gaat dat aankomend jaar niet weer gebeuren, hoe hebben jullie dit voor ogen?

**Antwoord Lars op Elise:** De amendementen hoger dan begroot, een aantal van de amendementen zijn jaarlijks gedaan, en niet op januari maar rond april/mei dus die zijn al van tevoren betaald, het is een tijdelijke verhoging in realisatie en niet structureel in de toekomst.

**Vraag van Joshua:** Jullie gaan lustrum geld reserveren voor het kalenderjaar daarna. Klopt het dat de verwachting is dat dat allemaal in 2026 wordt uitgegeven?

**Antwoord Lars op Joshua:** Dit is vooral gedaan omdat in het meerjarenplan staat dat we reserveringen doen. Ik denk niet dat we alles alleen in 2026 gaan uitgeven, maar meestal betalen we achteraf met dit soort dingen via factuur. Dus dan komt het wel in 2026. Wat we wel al betalen zullen we onder activiteiten boeken, ik weet niet of daar in het verleden een aparte begrotingspost voor was.

**Vraag van Joshua:** Is de deelnemersbijdrage even hoog begroot als vorig jaar? Gaan ze hoger zijn dat vorig jaar?

**Antwoord Lars op Joshua:** De bijdragen zijn lager in realisatie en lager dan begroot, de extra wintercongresbijdragen zijn niet meegenomen, we verwachten dat die minder laag uitkomt, komt vooral door merchandise, die heb ik in de nieuwe begroting meegenomen.

**Vraag van Elise:** Bij onvoorziene kosten staat niks. Waarom is er toch besloten om niks op te nemen, ook al zijn er vorig jaar kosten gemaakt?

**Antwoord Lars op Elise:** Ik heb de begroting gemaakt op kosten die we wel voorzien, ik vind het persoonlijk apart om voor kosten te begroten die we niet voorzien.

### **Tweede termijn vragen:**

**Toevoeging van Merlijn:** Komend jaar zijn de huurkosten hoger omdat we samen met GroenLinks huurden, GroenLinks zat in zaal O, vandaar dat de kosten hoger zijn.

**Vraag van Jeanine:** Ben je bewust van het feit dat er onvoorziene kosten kunnen worden begroot zodat als er kosten zijn die je niet had voorzien je niet hoeft te schuiven in de begroting?



**Antwoord Lars op Jeanine:** Je kunt ervoor begroten maar ik zou niet weten hoeveel ik moet doen, als alles goed gaat zijn ze er niet en is het niet nodig.

**Vraag van Jeppe:** Als kasco van Leiden-Haaglanden heb ik op het kascoverslag gezien dat de bankkosten hoger zijn dan begroot bij afdelingen. Ben je van plan om naast incidenteel te compenseren ook structureel te kijken naar een verhoging van dit potje?

**Antwoord Lars op Jeppe:** Ik kan daar met afdelingen naar kijken, de afdelingsbegrotingen moeten sowieso nog vastgesteld worden, daar kan ik naar kijken.

**Vraag van Jasper:** heb je er over nagedacht om kosten voor EHBO en bank structureel te verhogen en dit ook mee te geven aan je opvolger?

**Antwoord Lars op Jasper:** Hier hetzelfde antwoord als Jeppe, we kunnen er voor dit jaar of volgend jaar naar kijken.

**Vraag van Elise:** De onvoorziene kosten voorzie je niet en daarom doe je ze in de begroting.

**Antwoord Lars op Elise:** Dit heb ik al beantwoord met vorige antwoorden.

**Vraag van Joshua:** Over de deelnemersbijdrages: bij het zomercongres waren deelnemersbijdragen ook onder begroot gebleven, hoeveel wil je daarvoor bijboeken? Is het niet logischer om een conservatievere schatting te maken over deelnemersbijdragen?

**Antwoord Lars op Joshua:** Er is een lagere bijdrage dan verwacht, dat klopt, we kunnen daarnaar kijken en ons inzetten om dat gat te dichten. Als we extra bijdragen van het wintercongres meenemen kunnen we dat gat ook dichten.

**Punt van orde van Wessel:** Ik wil een amendement op de begroting indienen.

We bespreken de amendementen later.

## SPREKER

Wordt niet genotuleerd



## PAUZE

### KATINKA EIKELENBOOM OVER LINKSE SAMENWERKING

Katinka stelt zich voor als partijvoorzitter van GL.

Katinka: Groot compliment voor DWARS! Ik ben blij dat we zo'n grote jongerenorganisatie hebben! Met geweldige congressen. Natuurlijk schuurt het ook wel eens, maar dat hoort erbij en dat waardeer ik. Het mag schuren, zolang je elkaar weet op te zoeken.

Ik was bij een filmfestival in Amsterdam, met heftige films waarbij je best een beetje depressief van kan worden, dus het is fijn om samen te komen met mensen die geloven in verandering. We willen een grote linksprogressieve beweging bouwen in Nederland, omdat we een goed verhaal hebben.

We zijn een complex en spannend traject ingegaan met de PvdA. We komen nu in een cruciale fase, richting de keuze hoe we duurzaam verder moeten gaan in de toekomst. Dit doen we met het actieplan *samen vooruit*. We willen in 2026 een besluit nemen over of we in de toekomst verdergaan als politieke alliantie of als nieuwe fusiepartij. Dit doen we na de gemeenteraadsverkiezingen om alle lokale afdelingen de ruimte te geven om zelf keuzes te maken daarin. Veruit de meeste afdelingen gaan met een gezamenlijke lijst de verkiezingen in. In dat actieplan hebben we vooral veel ledengesprekken georganiseerd om na te denken over hoe deze links progressieve beweging er uit ziet. Wat we belangrijk vinden in dat proces is duidelijkheid over waar we staan, wie we zijn en dat we een aantrekkelijk verhaal hebben. We hebben goede ideeën maar de uitdaging zit hem in dat goed uitdragen. We willen bouwen aan een brede beweging waar ook andere partijen en bewegingen zich bij aan kunnen sluiten. Dat is met maatschappelijke organisaties en Ngo's soms lastig omdat ze zich niet altijd willen binden aan één partij. Met z'n tweeën is dat makkelijker!

We willen een zorgvuldig besluitvormingsproces maken met ruimte voor gesprek. We willen ook nadenken over wat we doen bij vervroegde Tweede Kamerverkiezingen. Wij hopen aan de ene kant dat het kabinet snel valt, maar tegelijkertijd zijn we bezig met dit interne proces, zoals eerder vandaag bij de politieke ledenraad waar moties zijn ingediend over samenwerking, en die moties vragen om meer versnelling. Ook veel afdelingen gaan nu samen, die heel graag duidelijkheid willen hebben over hoe het landelijk gaat. Waar we over aan het nadenken zijn is: op





het moment dat het kabinet valt en we samen de verkiezingen in moeten gaan, moeten we dan niet ook meteen aan de leden te vragen om de stip op de horizon zetten naar één partij in 2026, zodat we onze energie kunnen richten op het opzetten en het creëren van het verhaal en de cultuur van die nieuwe partij. We hinken nu op zo veel verschillende gedachten dat het veel interne energie kost om dat draaide te houden terwijl er heel veel draagvlak is voor de koers naar één partij. Moeten we nu niet juist gaan bepalen om samen te werken naar één partij? Tegelijkertijd zijn we gesprekken aan het organiseren hierover, want hoe meer we met elkaar spreken hierover, met hoe meer vertrouwen we hierin kunnen stappen.

**Vraag van Wietse:** Even checken: het partijbestuur gaat nu richting fusie en gaat een referendum organiseren, toch?

**Antwoord Katinka:** Nog niks ligt vast, maar daar neigen we wel naar als het kabinet snel valt. We gaan hier gesprekken over voeren om dan met een antwoord te komen. We denken nu na over wat we gaan doen bij de val van het kabinet. Willen we samen meedoen, en willen we het principebesluit nemen dat we toewerken aan de nieuwe fusiepartij?

**Vraag van Merel:** Er is soms onenigheid tussen GroenLinks en het landelijk bestuur van DWARS. Was dat minder gebeurd als er minder samenwerking met de PvdA was, of is dat niet zo?

**Antwoord Katinka:** Ik kan het vergelijken, ik doe dit al zes jaar. Ook vroeger was er al wrijving. Ik denk wel dat het niet minder is geworden, die samenwerking zorgt voor meer interne discussie.

**Vraag van Quintin:** Nu is de samenwerking alleen GroenLinks en PvdA. Lokaal zijn er ook samenwerkingen met D66 en andere progressieve lokalen. Je zei al dat er openheid is naar andere partijen, moeten we niet een federatie vormen met meer partijen en organisaties?

**Antwoord Katinka:** We hebben gekeken naar verschillende internationale modellen, bijvoorbeeld waarbij partijen zich scharen achter één kandidaat voor presidentsverkiezingen. Kun je groepen maken zoals in het Europees Parlement? Dat zijn we nu een beetje aan het proberen, maar het is moeilijk om uit te leggen in Nederland. Het houdt keizers tegen dat er geen dingen vastliggen, dat je niet echt samen bent. Je komt dan ook heel lastig uit een onderhandeling en dat kost tijd en energie die je niet kan besteden aan andere politieke doelen.



**Vraag van Pim:** Stel we worden één partij, bij welke groep gaan we dan horen in het Europees Parlement?

**Antwoord Katinka:** Onze internationaal secretarissen zijn bezig met verkennen. Op dit moment lijkt het zo dat je politiek vertegenwoordigd kan zijn in de twee verschillende fracties, dat is ook het mandaat dat de parlementariërs van de kiezers hebben gekregen. We kunnen ook kijken naar een nieuwe sterkere linksprogressieve groene fractie. Het is wel lastig voor de YES en FYEG, die zeggen dat je maar van één lid kan zijn. Wij willen een list bedenken om bij beiden te zitten. Misschien gaan we als we één partij zijn wel kiezen, maar dat schuiven we nu voor ons uit.

**Vraag van Lara:** Het beeld heerst dat de verschuiving naar samenwerking vooral van boven komt. Hoe reflecteer je daarop?

**Antwoord Katinka:** We hebben grote stappen kunnen zetten in samenwerking door mensen binnen top van GroenLinks die vonden dat we dingen moesten veranderen. Het klopt dat het van bovenaf werd gesteund, maar we wisten ook dat er veel vraag was vanuit de leden. Zo heb ik een keer een PowerPoint gemaakt met alle keren dat er vanuit GroenLinks in het verleden draagvlak leek te zijn voor samenwerking. De politieke situatie gecombineerd met het draagvlak bij de vereniging en de politieke top maakt voor een goede balans. Wat betreft lokale afdelingen ben ik er trots op dat we die keuze en dat proces aan de afdelingen zelf over hebben gelaten.

**Vraag van Elise:** Er zijn nu veel dubbelleden die dubbel contributie betalen. Is er ook gekeken naar de financiële consequenties van het samengaan, en de dubbelleden die in die situatie maar één keer contributie gaan betalen?

**Antwoord Katinka:** We krijgen nu al minder subsidie door het hebben van een gezamenlijke lijst, maar financieel gaan we goed door veel nieuwe leden. Daar zal bij een fusie wat van af gaan. Je doet dit om iets te bereiken, tot nu toe zien we dat behalve overheidssubsidie de samenwerking ons veel brengt, ook qua subsidie en fondsenwerving. Het grote Wilderskabinet helpt ons, mensen willen ons meer steunen.

**Vraag van Deniz:** We hebben het in dit proces over de dingen waar we het eens over zijn, en dat we minder op verschillen moeten letten. Maar bepaalde verschillen zijn nu juist wel belangrijk door huidige stand van zaken. Hoe wordt dat in dit proces meegenomen? We zeggen vaak dat overeenkomsten groter zijn dan verschillen, maar verschillen geven ons



identiteit. Met nieuwe partijen als NSC en BBB, die op elkaar lijken, zien we dat die verschillen nu heel belangrijk zijn.

**Katinka:** We zien nu juist ook hoe niet duurzaam die kleine verschillen zijn, als je kijkt naar NSC en BBB. Om duurzaam partijen op te bouwen hebben we wat aan onze krachten is dat onze sterke verenigingen, een sterk kader, en grote ledenaantallen. We willen iets toekomstbestendig bouwen. Er zijn verschillen tussen PvdA en GroenLinks. Er zijn ook nieuwe partijen bijgekomen. Bij1 en PvdD hebben op sommige punten de rol overgenomen die GroenLinks eerst had. Welke rol willen we spelen in het politieke landschap? We zijn opgeschoven van een kleine protestpartij naar een bestuurderspartij, en het zou helpen als we in het landelijk bestuur mee gaan doen. Wat voor rol wil je dat de partij speelt? Kunnen we nu weer echt een grote linksprogressieve partij bouwen met een grotere range aan verschillen dan bij GL? Naar mijn idee zitten de verschillen zitten hem meer in de cultuur, zoals het activistische van GL. Je moet daar samen iets nieuws van maken.

**Vraag van Sjoerd:** Op het congres in Apeldoorn kregen dubbelleden een dubbele stem bij het stemmen op een nieuwe lijst. Wordt er nagedacht over hoe sommige mensen een stem krijgen die meer waard is dan anderen?

**Antwoord Katinka:** De meningen verschillen hierover. Je betaalt twee keer contributie, dus dan heb je twee keer stemrecht. Op sommige plekken doen ze daar wat aan, op andere plekken niet. We zitten klem in het verenigingsrecht. Stel je doet echt een fusie: dan moeten de leden van beiden partijen dat zelf beslissen. Dat kan je in theorie het zo organiseren dat je maar bij één kan stemmen. Maar dat is ingewikkeld, want we weten ook niet precies wie dubbelleden zijn.

**Vraag van Sal:** Stel de partijen gaan fuseren. Zou er dan ook een nieuw gezicht komen? Nu is dat Frans Timmermans, toentertijd voorgedragen als enige kandidaat. Als er een verdere samenwerking komt, met het oog op ledendemocratie, wordt dat nieuwe proces dan wat meer opengebrouwen dan voorheen?

**Antwoord Katinka:** In principe kunnen mensen zichzelf voordragen. Als je tijd hebt kan je dat langer organiseren, maar als het kabinet opeens valt is dat lastiger. We wilden vorige keer bij voorkeur geen lijsttrekkersstrijd, maar als er meerdere geschikte kandidaten zijn kan dat leiden tot verkiezingen.



**Afsluitend, Katinka:** weet mij te vinden, stuur mij een mailtje met je telefoonnummer, ik waardeer dat!

## **STEMMEN BEGROTING EN AMENDEMENTEN**

**Amendement 1:** De uitgaven bij zowel het zomer- als het wintercongres worden verlaagd van 27000 naar 26750 euro. Bij de inkomsten worden de deelnemersbijdragen bij zowel het zomer- als wintercongres verlaagd van 4750 naar 4500 euro.

**Toelichting indiener (Wessel):** Het idee is om realistischer te begroten op deelnemersbijdragen. Het idee is om in te zetten op minder uitgaven en minder deelnemersbijdragen.

**Bestuursadvies (Lars): ontraden** Wij ontraden dit omdat we inzetten op een groei in congresdeelnemers, we zoeken grotere ruimtes, ons ledenbestand neemt toe, dus we verwachten niet dat er minder congresdeelnemers zijn dan begroot.

**Vraag van Merlijn (aan de indiener):** Er wordt bij de CoCo gewerkt met grote bedragen dus er wordt weinig beïnvloed op daadwerkelijke besluitvorming met dit amendement.

**Vraag van Dees (aan de indiener):** Er was al sprake van het snijden in de begroting van congressen: hebben jullie nagedacht over de nadelen van het nog meer snijden in congressen?

**Vraag van Pim (aan Lars):** Is het niet beter om realistischer te zijn? Klopt het dat we niet genoeg inkomen hebben gehad? Dat de begrote inkomsten niet overeenkomen met de realiteit? Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat er wel genoeg inkomen komt?

**Antwoord Wessel** op vraag van Merlijn: Het is moeilijk om te sturen op congreskosten. Als je lager mikt loop je minder risico om lager uit te komen.

**Antwoord Wessel** op de vraag van Dees: Snijden klopt, maar het klopt ook dat we minder uitgeven, dus de bezuinigingen zijn logisch.

**Antwoord Lars** op de vraag van Pim: Of de realisatie lager is dan begroot weten we nog niet zeker want we moeten de bijdragen van het wintercongres nog optellen, ik kan daar dus geen antwoord op geven.



## **Tweede termijn**

**Vraag van Pim** (aan Lars): Je beantwoordt niet mijn vraag. Klopt het dat de begrote deelnemersbijdragen niet overeenkomen met de daadwerkelijke inkomsten, en hoe gaan we er dan voor zorgen dat dat nu wel gaat gebeuren?

**Antwoord Lars** op de vraag van Pim: De jaarrekening heb ik niet voor me. Ik kan dat dus niet uit mijn hoofd zeggen. Omdat we ons ledenaantal zien groeien, we zien meer congresgangers, we zien groei in congresgangers jaar naar jaar. We zetten in op groei van het aantal congresgangers.

**Toevoeging van Gijs:** Vorig jaar is er minder gerealiseerd dan begroot, het jaar daarvoor is er juist meer gerealiseerd dan begroot. Het schommelt dus.

### **Stemmen over amendement 1**

We stemmen met groene briefjes, een meerderheid stemt tegen, **Het eerste amendement is verworpen.**

**Amendement 2:** Er wordt 250 verschoven bij uitgaven van de algemene reserve naar onvoorziene kosten. Dit brengt de begrote bijdrage aan de algemene reserve naar 26800 euro, en de onvoorziene kosten naar 250.

**Toelichting indiener:** We zetten de onvoorziene kosten op 250 euro omdat we voorgaande jaren onvoorziene kosten gehad. Dat doe je zodat je je niet rijker rekent dan je bent.

**Bestuursadvies (Lars):** Inhoudelijk is dit geen verschil dus **oordeel congres.**

**Vraag van Merel** (aan Elise): Elise, ik ken je als iemand die veel aandacht besteed aan geld, waarom zouden we dit voorstel nu wel doen en voorgaande jaren niet? Waarom is het nu relevanter?

**Vraag van Jimme** (aan Lars): Staat er in de statuten iets over hoeveel je van je begroting kan afwijken? Dat maakt namelijk verschil in dit geval qua onvoorziene kosten.

**Vraag van Lian** (aan Lars): Waren er in het verleden onvoorziene kosten en lag dat in de buurt van 250 euro?



**Antwoord Elise** op de vraag van Merel: Dat komt doordat ik de begroting nu met meer mensen heb doorgenomen. Ik heb het met de groep heb besproken, en die waren het met me eens.

**Antwoord Lars** op de vraag van Jimme: Er staat niks over in de statuten. Het kan gebeuren dat het afwijkt

**Antwoord Lars** op de vraag van Lian: Je kunt ze niet voorspellen dus je kan niet zeggen hoeveel er gemaakt gaan worden. Ja er waren in het verleden kosten.

### **Stemming over amendement 2:**

We stemmen met groene briefjes, een meerderheid stemt voor, **het tweede amendement is aangenomen.**

### **Begroting instemmen:**

We stemmen met groene briefjes, een meerderheid stemt voor, **de begroting is in het geheel aangenomen**

## **SLUITING**

Minne sluit het congres.