



DWARS

GROENLINKSE JONGEREN

NOTULEN ZOMERCONGRES 2024

ZONDAG 9 JUNI 2024





INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	2
Vaststellen presidium	3
Vaststellen stemtelcommissie	3
Vaststellen agenda	4
Verkiezingen Landelijk bestuur	4
Verkiezing algemeen bestuursleden	4
Kandidaat algemeen bestuurslid - Rick Baerends	4
Kandidaat algemeen bestuurslid – Farah Bijl	4
Kandidaat algemeen bestuurslid – Julian Bos	5
Kandidaat algemeen bestuurslid – Luc Goos	7
Kandidaat algemeen bestuurslid – Soesha Sandker	8
Verkiezing penningmeester	9
Kandidaat penningmeester – Lars van de Boer	9
Verkiezing secretaris	10
Kandidaat secretaris – Gijs Broere	10
Kandidaat secretaris - Renzo Gort	12
Verkiezingen voorzitter	14
Kandidaat voorzitter – Amine Amraoui	14
Kandidaat voorzitter - Benide Bolumba	15
Kandidaat voorzitter - Minne van der Mast	17
Lunch	20
Uitslagen verkiezing Landelijk Bestuur	20
Algemeen bestuursleden	20
Penningmeester	20
Secretaris	20
Voorzitter	20
Bekrachtigen interim Politiek adviseurs	21
Benoeming DWARS International Representatives Team (DIRT)	21
Opdracht ZoekCommissie	22
Benoeming Zoekcommissie	22
Instemmen KandidatenCommissie	22
Opdracht Commissie Werkdruk	23
Benoeming commissie werkdruk	23
Instemming Raad van Advies	24



Verkiezing Hoofdredacteur OverDWARS	25
Pauze	26
Uitslag verkiezing raad van advies (ronde 1)	27
Uitslag verkiezing hoofdredacteur OverDWARS	27
Moties	27
Motie 1: Groen Moet Je Doen, Dus Benoem De Klimaatkampioen	27
Amendement op Motie 2: DWARS tegen fusie	28
Motie 2: DWARS Tegen Fusie (geamendeerde versie)	29
Uitslag verkiezing Raad van Advies (ronde 2)	29
Voortzetting moties	30
Amendement op Motie 3: Bijzonder Belangrijk B1	30
Motie 3: Bijzonder Belangrijk B1	30
Amendement op motie 3: Passend Politiek Programma	30
Motie 4: Passend Politiek Programma	30
Motie 5: Efficiëntere Verkiezing Politiek Adviseurs	31
Motie 6: Laat Afdelingen Zelf Kiezen Hoe Ze Samenwerken Met De JS (Baas In Eigen Afdeling)	31
Motie 7: Maak Een Optionele DWARS-JS Huisstijl	32
Motie 8: Laat Alle Afdelingen Vrij, En De Huisstijl Voor Gezamenlijke Statements *Soms* Vallen	32
Motie 9: DWARS Is Een Cultuur Van Het Leven, Laat De Wereld Dat Ook Weten	33
Motie 11: Brede Linkse Samenwerking	34
Actuele Motie 1: Op Onze Money	34
Actuele Motie 2: Op de A12 Staan Doe Je Samen	34
Actuele Motie 3: Samen Europapa	35
Amendement op Actuele Motie 4: Samen Met de JS Tegen Extreem Rechts	35
Actuele motie 4: Samen Met de JS Tegen Extreem Rechts	36
Actuele Motie 5: Stop gebruik van de IHRA-definitie	36
Afscheid bestuur Timmermans	36
Sluiting	36

VASTSTELLEN PRESIDIUM

Het dagpresidium met Jarno van Straaten als dagvoorzitter, Simon Osnabrugge als ochtendnotulist, Merel Buizer als middagnotulist, en Jasper Vinkenvleugel als derde presidiumlid is vastgesteld per acclamatie.

VASTSTELLEN STEMTELCOMMISSIE

De Stemtelcommissie bestaande uit Joshua Paans, Wietse van den Bos, Lucas van den Broek, Liva Francken, Luuk van Doornmalen, Titia Groenhof, Efraim Duman, Khan van Tol, Wessel Fonck en Iris Vergeer wordt ingestemd per acclamatie.



VASTSTELLEN AGENDA

De agenda is vastgesteld per acclamatie (zie de congreskrant voor de agenda).

VERKIEZINGEN LANDELIJK BESTUUR

VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLEDEN

KANDIDAAT ALGEMEEN BESTUURSLID - RICK BAERENDS

Rick: Voor de mensen die mij niet kennen, ik ben Rick Baerends. Politiek kwam altijd al voorbij aan de keukentafel. Ik kom uit een rechts gezin, en zat op een rechtse school. Op school ging ik ook al snel bij de leerlingenraad en de medezeggenschapsraad. Toch vond ik het een lastige stap om me ergens bij aan te sluiten. Tot ik vorig jaar een DWARSer ontmoette. Na de provinciale statenverkiezingen ben ik lid geworden, en ik ging meteen op de lange reis naar Berlijn. Ik kende nog niemand, ik ben een beetje introvert, maar het was heel gezellig. Nu ben ik bestuurslid politiek bij Brabant-Zeeland. Vandaag sta ik hier om me blijven in te zetten voor DWARS. Ik heb veel geleerd over politiek, samenwerking en de verenging zelf. Ik doe niks liever, dan dingen bij DWARS. Ik hoop dat ik me met jullie vertrouwen kan blijven inzetten voor jullie en voor DWARS.

Vragen eerste termijn

Imraan: Met welke Pokémon identificeer je je het meest?

Rick (als antwoord op Imraan): Als ik een favoriet moet kiezen, zou ik gyarados zeggen.

Vragen tweede termijn

Danny: Is dit gebaseerd op eerste generatie of ook andere?

Rick (als antwoord op Danny): Allemaal.

KANDIDAAT ALGEMEEN BESTUURSLID - FARAH BIJL

Farah: Laat ik beginnen door te zeggen dat ik dit doodeng vind, maar ook echt fantastisch. Ik ben altijd al politiek actief geweest. Zo zat ik bij de leerlingenraad en de medezeggenschapraad op school. Ik heb een rugzakje mee, zo zat ik in een pleeggezin. Ik vind het dan ook belangrijk om andere mensen goed te kunnen vertegenwoordigen. Ik heb al supermooie dingen gedaan, zoals het organiseren van dit congres met de congrescommissie, mijn tweede jaar in het bestuur van Rotterdam Rijnmond en ook ben ik Politiek Adviseur Inclusie, Emancipatie en Diversiteit. Wat ik komend jaar wil bereiken is meer het interne bij DWARS. Er is soms nog wat veel kritiek, en dat mag natuurlijk, maar we hebben allemaal hetzelfde doel. De laatste tijd krijgt het Landelijk Bestuur veel kritiek maar ze hebben het ook fantastisch gedaan. Ook wil ik meer afdelingen laten samenwerken. Ik heb het afgelopen jaar met mijn eigen bestuur gemerkt dat je veel aan de andere afdelingen kan hebben, zoals bijvoorbeeld met de Campagne voor de Tweede Kamer en Europese verkiezingen. Je kan zoveel van elkaar leren, en daar kan DWARS in groeien. Ik heb er super veel zin in. Het is nog steeds heel eng, maar het gaat goed komen.

Vragen eerste termijn



Oscar: Ten eerste heel stoer dat je hier staat. Ik vraag me af hoe jij er mee om zou gaan als je een portefeuille waar je minder affiniteit mee hebt?

Farah (als antwoord op Oscar): Je hebt altijd portefeuilles die hoger op je lijst en portefeuilles die lager staan. Dat is ook heel belangrijk. Ik wil graag leren, en dingen die lager op de lijst staan zijn juist dingen waar ik veel van kan leren, dus het is geen probleem.

Emma: Je wil bij DWARS focussen op het interne, ook met de sfeer en kritiek op het Landelijk Bestuur. Wat is precies jouw doel? Wat zijn punten die je concreet wil verbeteren? Kan je het iets meer omschrijven?

Farah (als antwoord op Emma): Ik heb getwijfeld of ik iets wilde zeggen, ook omdat je je kwetsbaar opstelt. Een precies plan heb ik nog niet. Kritiek heb je altijd, en dat is goed want daar leer je van. Maar soms vergeten we dat we ook maar mensen zijn. De sfeer is goed, dus misschien niet dat per se, maar ik zou zeggen: waardeer elkaar. En iedereen doet zijn best, dus vooral dat.

Daan: Je was Politiek Adviseur voor Inclusie, Emancipatie en Diversiteit. Nu is er een rapport van de inclusiecommissie, wat zou je op basis daarvan willen doen?

Farah (als antwoord op Daan): Er zijn best veel groepen ondergerepresenteerd, zoals mbo'ers, en dat is jammer. Dat is ook een groep waar ik wel actiever iets mee wil. Het zijn ook mensen die het spannend vinden om bijvoorbeeld voor een congres te spreken en daar wil ik ook iets mee.

Vragen tweede termijn

Rik: Je zegt dat je mbo studenten meer wil betrekken. Heb je al nagedacht over concrete ideeën?

Farah (als antwoord op Rik): Sowieso hebben we natuurlijk al de zomertour. Maar dit zijn universiteiten en hbo's en geen mbo's. Het is ook vaak moeilijk om binnen te komen. Het zijn mensen die wat minder met politiek hebben en dat is jammer. Daarom wil ik ze juist meer betrekken en vertellen wat DWARS doet. Ook samen met andere PJO's om de onderlinge verschillen te laten zien. Als ze weten wat we doen vinden ze het leuker om aan te sluiten, in plaats van dat ze alleen maar horen over landelijke politiek die alleen maar serieus is. Het lijkt mij goed om een lage instap te hebben.

Jona: Heb je al ervaring met zoiets bij Rotterdam-Rijnmond? Ik weet dat op afdelingsniveau veel politieke jongerenorganisaties (PJO's) iets minder actief zijn.

Farah (als antwoord op Jona): Ik heb nog niet echt ervaring. Khan was laatst op een mbo-school om te kijken wat er kon voor een gastles. Ook hebben we met de Nationale Jeugdraad op een mbo-markt gestaan, dit was ook heel leuk en ik werd meteen enthousiast. Maar het is inderdaad moeilijk, zeker bij kleinere afdelingen en als scholen niet willen.

KANDIDAAT ALGEMEEN BESTUURSLID - JULIAN BOS

Julian: Ik ben al sinds ik heel jong was bezig met politiek. Ik hield bijvoorbeeld in groep 4 een spreekbeurt over klimaatverandering. Toen heb ik het een tijdje laten liggen, en toen ben ik een studie gaan doen die hier iets actiever mee was. Uiteindelijk was ik niet blij ermee, dus toen ben ik toch een iets meer maatschappelijke studie gaan doen en werd ik actief bij DWARS. Ik kwam binnen bij DWARS Utrecht en Imraan kwam aan van "hey, kom bestuur doen". Dankjewel Imraan, ik heb het heel leuk gehad. Ik heb veel met campagnes gedaan, en met de congrescommissie. Wat ik ook doe, ik vind het heel leuk en ik wil meer doen, en daarom dus ook fulltime. Komend jaar wil ik vooral focussen op de partijdemocratie binnen GroenLinks, zoals met pro-Palestina leden op het congres. Ik



wil verder graag harde oppositie voeren met veel activistische acties. Ook wil ik zorgen voor een minder harde cultuur binnen DWARS, waarbij we meer uitgaan van de goede bedoelingen van mensen.

Vragen eerste termijn

Daan: in je voorstelstukje stond dat ledendemocratie belangrijk is, zodat leden betrokken zijn bij keuzes met inspraak. Dit is niet altijd makkelijk, hoe wil je dit gaan doen?

[Vraag is niet beantwoord/antwoord is niet genotuleerd]

Emma: Ik wil iets meer weten over activisme en oppositie voeren. Wat is voor jou een slogan/campagne die jou bijstaat en waarvan je denkt: "dat was tof"?

Julian (als antwoord op Emma): Een slogan waar ik achter sta... Het is niet echt een slogan, maar de quote van "je moeder" met de aarde vind ik hele leuke poster.

Pieter Matthias: Wat betreft het pro-Palestina: het is al lange tijd een beetje lacking, hoe wil je druk opvoeren op GroenLinks om hier iets mee te doen?

Julian (als antwoord op Pieter Matthias): Het is belangrijk om je blijven uit te spreken over het pro-Palestina standpunt, en dat dat moet kunnen. Het is ook hopen dat zij ook deze fout gaan inzien. Het wordt dus blijven pushen dat dit niet kan.

Bibey: Je hebt het over professionaliseren en minder top-down maken, hoe wil je dat doen en wat bedoel je er precies mee?

Julian (als antwoord op Bibey): "Top-down" gaat over hoe je vereniging is georganiseerd. Top-down is eigenlijk dat de keuze in het bestuur wordt gemaakt, bij bottom-up is dat met leden waarbij het bestuur dit faciliteert. We zijn een beetje vastgelopen in dat het bestuur het altijd maar oplost. Het zou denk ik goed zijn voor de werkdruk om hier verandering in te brengen.

Jelle: Ik heb eenzelfde soort vraag als bij Farah. Je zegt dat je graag participatie en democratie wil, maar er zijn 3 anderen die dat ook willen. Hoe zou je omgaan met tegenslag?

Julian (als antwoord op Jelle): Andere functie lijken me ook leuk, iets minder leuk misschien maar ze zijn altijd wel leuk.

Oscar: In je advies stond dat je veel energie haalt uit de mensen, en dat ze hopen dat je energie gaat halen uit taken. Gaat dat lukken?

Julian (als antwoord op Oscar): Ik was het niet helemaal eens met de kandidatencommissie. Ik denk dat ik wel plezier haal uit functies. Ik vind alle functies leuk, niet alleen vanwege de leden. Ik vind de functies zelf ook leuk.

Elise: Je wil meer terugduwen naar GroenLinks. Hoe ga je ervoor zorgen dat het niet te fel wordt aangezien we ook een goede band met ze moeten bewaren?

Julian (als antwoord op Elise): Ik ben het helemaal eens dat de relatie met GroenLinks belangrijk is en dat als die slecht is we niks bereiken. Dus deze band goed houden is belangrijk, want anders gaat het niet lukken.

Sabine: Vet dat je iets wil doen met partijdemocratie bij GroenLinks en ook met Palestina. Ik ben wel benieuwd hoe jij kijkt naar dat onderdeel over dat je kritiek mag hebben op partijbestuur. Je had het over kritiek hebben bij DWARS, maar hoe kijk jij naar het ruimte bieden hiervoor bij DWARS zonder dat het persoonlijk wordt?



Julian (als antwoord op Sabine): Het is belangrijk dat binnen een goede democratie dat iedereen kan participeren en dat je normaal met elkaar omgaat... Sorry, ik snap verder je vraag niet helemaal.

Vragen tweede termijn

Laurens: Je beantwoorde de vraag over top-down structuur, dat je meer vanuit de leden wil. Maar ik hoorde ook iets over professionalisering en afdelingsbesturen. Kun je daar iets concreter over zijn?

Julian (als antwoord op Laurens): DWARS is al druk bezig met professionalisering. We zijn een snelgroeïende vereniging en daarbij komt ook een mate van professionaliteit kijken. Ik wil dit voortzetten, maar ik wil dat het vanuit vereniging komt en niet alleen uit het bestuur. Dit gebeurt nu niet alleen vanuit het bestuur, maar ook vanuit de leden.

KANDIDAAT ALGEMEEN BESTUURSLID - LUC GOOS

Luc: Voor de mensen die mij nog niet kennen, ik ben Luc, 23 jaar en ik kom uit Breda. Ik ben de voorzitter van Brabant-Zeeland. Ik zou graag willen zeggen: welkom in Eindhoven. Ik sta hier nu misschien zonder zenuwen, maar dit was niet altijd vanzelfsprekend. Julie kennen mij als sociaal, maar ik ben niet altijd zo geweest. Vroeger was ik dit namelijk niet zo. Ik kreeg de diagnose PDD-NOS en dat was best wel heftig. Ik werd gepest, en soms werd ik achternagezeten. Ook is mijn naam soms op het bord geklad. Je wil dat gevoel nooit meer aan iemand gunnen, dus ik zet me graag in om een samenleving te krijgen waarin dat niet meer gebeurt. Ik heb het geluk dat mensen voor mij hebben gedacht dat dit niet meer kon. Ik had geluk met een rugzakje op school. Dit heeft enigszins geholpen, zo heb ik intussen ook communicatie gestudeerd. Ik wil me inzetten voor kaderbegeleiding, scholing, bijvoorbeeld om mensen voor te bereiden op de gemeenteraadsverkiezingen, en ledenbinding om mensen in een warm bad binnen te laten komen.

Vragen eerste termijn

Lykle: Dankjewel voor het mooie persoonlijke verhaal. Hoe ga je ervoor zorgen DWARSers ons uit elkaar houden?

Luc (als antwoord op Lykle): Ik denk dat de stropdas verschil gaat maken, Luc is degene met een stropdas,

Jens: Dankjewel, fijn dat je een mededeling over de gemeenteraadsverkiezingen doet. Voor vorige keer hebben we een ontwikkeltraject gehad en is het politiconetwerk opgericht. Heb je verder concrete plannen?

Luc (als antwoord op Luc): Klopt. Het is goed om te weten dat de verkiezingen in 2026 zijn, en de sollicitaties hiervoor in de zomer van 2025. Komend jaar is er dus een traject om mensen hierop voor te bereiden. Dit is standaard bij DWARS, er is een plan voor en dit wil ik verder ontwikkelen. Ook wil ik lokaal zoveel mogelijk talenten ontdekken. De andere afdelingen kunnen mij daarmee helpen.

Elise: ik vroeg me af of je naam goed gespeld is?

Jarno bevestigt dat de naam goed is gespeld.

Bibey: In je voorstelstukje kon ik lezen dat je werkt en studeert. Het kost veel tijd als Landelijk Bestuurslid, gaat dat goedkomen? Blijf goed voor jezelf zorgen.

Luc (als antwoord op Bibey): Ik volg een premaster en ik moet komend jaar alleen nog een statistiek vak. Dit zijn zo weinig vakken dat ik makkelijk ook een bestuursjaar kan. Mijn werk is incidenteel, ik



kan maanden van tevoren mijn beschikbaarheid aangeven. Dit komt dus de tweede helft van het jaar als ik geen vakken meer heb.

Huug: In je voorstelstukje staat dat je DWARSers verder wil helpen, zou je dat iets concreter kunnen maken?

Luc (als antwoord op Huug): Ik wil laten hoeveel kansen er zijn. Mensen weten misschien nog niet hoe een afdelingsbestuur werkt of solliciteren voor de gemeenteraad. Ik wil laten zien hoe het werkt en mensen vertrouwen erin geven.

Eliza: Je noemt PDD-NOS, dat is neurodivergentie. Er zijn veel neurodivergente DWARSers. Hoe denk je dat DWARS daar nu mee omgaat en wil je daar iets mee?

Luc (als antwoord op Eliza): PDD-NOS is inderdaad neurodivergentie. Dit betekent dat het brein dus net iets anders werkt. Ik heb niet zoveel kennis met hoe DWARS hiermee gaat, dit komt ook doordat ik al hulp had. Ik hoop er komend jaar meer over te leren.

Vragen tweede termijn

Er zijn geen vragen in de tweede termijn.

KANDIDAAT ALGEMEEN BESTUURSLID - SOESHA SANDKER

Soesha: Ik ben 21 jaar, en ik kom uit Den Haag. Velen kennen mij niet, want ik was afgelopen jaar in het buitenland en dus niet zo actief bij DWARS. Maar wees niet ongerust, ik heb wel al het een en ander gedaan. Ik heb bijvoorbeeld 2 jaar geleden een bestuursjaar bij de afdeling Leiden Haaglanden gedaan, dus ik heb wel het een en ander mogen doen. Ik heb me kandidaat gesteld omdat ik vanaf jongs af aan het gevoel heb dat ik iets wilde doen voor anderen. Op de basisschool kwam Serious Request langs voor een actie om ongeboren baby's in Afrika te redden. Dit raakte mij, en sindsdien is het helpen van anderen iets waar ik mij hard voor wil maken. Ik heb aangegeven bij de kandidatencommissie dat ik graag internationale politiek wil doen. Ik studeer nu European studies aan de Haagse hogeschool, en de kennis en het enthousiasme neem ik graag mee naar hier.

Vragen eerste termijn

Deniz: Afgelopen jaar toen jij bij Leiden-Haaglanden bestuurslid was, was ik Landelijk Bestuurslid Ledenbinding, wat betreft onze samenwerking hadden we niet zulke goede communicatie. Ledenbinding zie je als optie, hoe zou jij je opstellen tegen afdelingen?

Soesha (als antwoord op Deniz): Samenwerking was destijds niet helemaal lekker, wel heb ik er veel van geleerd omdat het fijn is dat ik zo aan beide kanten van de tafel heb gezeten. Hoe neem ik het mee... Het is heel belangrijk om wat ik toen minder meekreeg maar bij Landelijk Bestuur wel ga meekrijgen, de onderlinge verhoudingen waarbij je als afdeling niet zoveel merkt. Dit onderscheid kan ik nu beter maken, en ook kan ik hier beter over communiceren.

Daan: Leuk om je op het podium te zien, 2 of 3 jaar geleden zaten we samen in het afdelingsbestuur. Welke ervaring neem je daarvan mee?

Soesha (als antwoord op Daan): Dit is een goed onderwerp. Tijdens het afdelingsjaar kreeg ik als feedback dat ik heel chaotisch was. Nu ben ik heel gestructureerd, dus ik ben er heel erg in gegroeid.

Bibey: In je voorstelstukje staat dat je wil bijdragen aan de sfeer. De sfeer is denk ik al best leuk, maar hoe ga je dit concreet doen?



Soesha (als antwoord op Bibey): Het is geen verwijt naar andere Landelijk Besturen, de sfeer is goed maar moet ook goed blijven. Eerlijkheid en transparantie hoort daarbij, vanaf het Landelijk Bestuur en vanaf de leden. Ook waardering en vertrouwen naar elkaar is belangrijk. Ik wil dit graag blijven uitstralen van mezelf en vanuit de leden.

Laurens: Wat betreft internationale politiek, wat voor thema's wil je daarbij bijdragen?

Soesha (als antwoord op Laurens): Ik zie de Palestina vlag al wapperen. Ik vind dit wel een thema, maar ik wil het breder trekken. Dit conflict is actueel en zeker een thema, maar ik wil het breder trekken naar gerechtigheid. Ik denk dat ik daar kansen op zie om sterker op in te zetten en voor profilering.

Vragen tweede termijn

Aislinn: Als bestuurslid internationale politiek ben je ook de vertegenwoordiger bij FYEG. Dit is interessant want Duitse jongeren hebben een andere visie dan wij. Hoe zie je de rol van DWARS hierin?

Soesha (als antwoord op Aislinn): Ik ken FYEG niet heel goed. Dit was ook een van de vragen bij de kandidatencommissie. Hoe ik onze rol zie, vind ik daardoor moeilijker. Onze burens in Duitsland hebben hun redenen voor het innemen van hun standpunt. Ik vind het belangrijk om als organisatie als geheel daar iets over te zeggen. DWARS kan hierin het voortouw nemen. We kunnen goed beargumenteren en kunnen ons punt denk ik duidelijk maken. Dit moet wel voorzichtig, want we willen de Duitsers niet kwijt, maar we kunnen hier zeker over navragen. Ook eventueel met ondersteuning van DIRT.

Joshua legt uit dat er wordt gestemd met een instemmingsverkiezing, en legt uit hoe dit werkt. Hierna is gestemd voor de algemeen bestuursleden.

VERKIEZING PENNINGMEESTER

KANDIDAAT PENNINGMEESTER - LARS VAN DE BOER

Lars: Ten eerste ben ik trots op het feit dat jullie je bed uit zijn, ik had er zelf moeite mee. Dan nu het onderwerp dat jullie het meest interessant vinden: financiën. De kas ligt laag, maar ik wist ook niet dat het op zijn laagst sinds 2015 ligt. Ik zeg niet dat we in de problemen zitten, nog niet, maar ergens moeten inkomens omhoog of uitgaven omlaag. Ik kijk vooral naar de congressen, en vooral als er nieuwe Tweede Kamer verkiezingen aankomen. Maar, have no fear, Lars is here. Dat waren de financiën, maar ik wil ook nog even wat zeggen over Palestina. Ik zie al veel vlaggen. Ik kan zelf ook niet wegstijgen. Vrijheid is een privilege, niemand is vrij totdat iedereen vrij is. Genocide is fucked up. De grootste partij van Nederland staat met Israël, dat is onmenselijk, Wij kunnen beter. Stem Lars voor DWARS.

Vragen eerste termijn

Daan: Leuk dat je een kandidaat bent. Ik ben zelf ooit penningmeester geweest. Ik zag dat je vooral theoretische kennis over financiën hebt, welke kwaliteiten denk je dat belangrijk zijn? Gisteren was veel te doen over de onderhandelingen GroenLinks, wat wil jij?

Lars (als antwoord op Daan): Ik heb inderdaad vooral theoretische kennis. Ik heb een studie bestuurskunde gedaan dus ik heb wel kennis maar geen praktijkervaring. Die kwaliteit wil ik meenemen. Ik heb ook leren onderhandelen, dus ik ga me hard maken tegen GroenLinks.



Bibey: Je hebt veel gereisd, zijn er lessen die je meeneemt en wil gebruiken?

Lars (als antwoord op Bibey): Ik heb lessen geleerd van het reizen, ik heb op veel plekken gewoond. Ik kan hierdoor goed overweg met verschillende culturen, talen etc. Ik ben best vaardig in talen ook. Ook sta ik open voor andere meningen en uitkijken.

Jelle: Je noemde dat de financiële situatie die niet heel sterk is. Hoe zie je meer inkomsten en bezuinigen, kan je voorbeelden noemen?

Gijs: Het is altijd een politieke keuze waar je gaat bezuinigen, heb je een visie hiervoor?

Lars (als antwoord op Jelle en Gijs): Wat betreft de kosten, ik zie vooral congressen. Dit is mijn eerste congres, en ik heb het leuk maar het is wel duur. Wat ik niet wil bezuinigen zijn de reiskosten. Het is belangrijk dat iedereen overal heen kan, ook als de financiën van mensen laag zijn. Voor inkomsten had ik iets begrepen over een netwerk van oud DWARSers die kunnen doneren. Dit lijkt mij een goed idee. Ook wil ik onderhandelen met GroenLinks.

Elise: Je hebt niet veel ervaring met financiën. Ik vroeg me toch af in deze status hoe we er mee omgaan en hoe je verstandige keuzes wil maken?

Lars (als antwoord op Elise): Ik heb niet echt veel ervaring, vooral theoretische kennis. Ik wil vooral zorgen dat we minder uitgeven.

Vragen tweede termijn

Elise: Je noemt meer binnenhalen, minder uitgeven... Zijn hier ook concrete plannen voor, hoe kom je aan deze kennis en hoe ga je ermee om? Ga je informatie halen bij bijvoorbeeld oud-penningmeesters?

Lars (als antwoord op Elise): Ik heb al een paar gesprekken gehad met Merlijn en oud-penningmeesters. Ik denk ook zeker dat ik kennis van leden kan gebruiken. Ik weet niet veel over de financiën door de jaren heen, dus ik kan kennis van leden goed gebruiken. Stuur me vooral een appje of mailtje. Als je kritiek of inspraak hebt kom naar mij toe.

Joshua legt uit dat er wordt gestemd met een schriftelijke meerderheid, en legt uit hoe dit werkt. Hierna is gestemd voor de penningmeester.

VERKIEZING SECRETARIS

KANDIDAAT SECRETARIS - GIJS BROERE

Gijs: Ik heb al veel gedaan voor DWARS. Van voorzitter DWARS Utrecht, tot hoofdredacteur van OverDWARS. Mijn kennis over nieuwsbrieven en het organiseren van congressen is ervaring. Waarom wil ik nu secretaris worden? DWARS is meer dan nodig met de naam van het hoofdlijnenakkoord, "Hoop, lef en trots". Maar dit akkoord staat eerder voor angst. Angst voor alles wat vreemd is. Het lukt de coalitie niet om het leven van Henk en Ingrid te verbeteren. De toekomst van boeren en vissers wordt afgepakt door ongeremde klimaatverandering. Dit kan anders, daarom ben ik actief in de politiek. DWARS staat voor een andere wereld waar iedereen zich thuis voelt en niet buitengesloten wordt. Ik wil bijdragen hieraan zodat we de moederpartij scherp houden en leden kunnen scholen. Zo heb ik het namelijk ervaren, daarom wil ik dit ook andere kandidaten meegeven. Ik sta hier nu met hoop, lef en trots.

Vragen eerste termijn



Lisa: Ik ken jou best goed, en ik ken je ook als persoon. Het blijkt ook uit je speech, dat je politiek gemotiveerd bent en vuur hebt voor verandering. Secretaris is een ondersteunde rol, waarbij je niet zo actief bezig kan zijn met politieke idealen. Hoe ga je dit doen?

Gijs (als antwoord op Lisa): Ik denk dat ik motivatie heb gehad aan direct invloed hebben. Zoals het direct onderhandelen over het programma van GroenLinks Utrecht. Nu wil ik motivatie halen uit indirect helpen. Dus goed de mail bijhouden, een website die goed loopt, en daardoor draag ik op een indirecte manier ik bij aan onze idealen. Als ik tijd over heb kan ik op meer directe manier helpen met activiteiten organiseren als dat kan.

David: Ik ken je als hoofdredacteur, hoe ga je dat hiervoor inzetten?

Gijs (als antwoord op David): Bij OverDWARS heb ik veel geleerd. Het belangrijkste is dat ik als bestuurder ben ontwikkeld in gestructureerder werken. Daarvoor had ik vaak wilde plannen, en vond ik het lastig om deze goed uit te voeren. Nu ben ik daar sterk in ontwikkeld, ook door de juiste mensen om mij heen. Manuela heeft mij hiermee geholpen om beter te worden. Deze ervaring neem ik mee om mezelf beter te leren kennen

Frank: Secretaris is vooral een functie die gaat over specifieke onderwerpen zoals privacy en hoe we DWARS moeten organiseren als vereniging. Had je daar ideeën over als secretaris?

Gijs (als antwoord op Frank): Ik heb specifieke plannen. De website van nu heeft problemen. Je kan er bijvoorbeeld geen Engelse vereis van maken, en je moet veel handmatig doen. Zoals als iemand zich voor de nieuwsbrief wil inschrijven moet dat handmatig. Als je een kaartje koopt voor het congres moet je je geboortedatum en adres opgeven, terwijl dit niet per se hoeft. Ik wil daarom onderzoeken of dit anders kan met een nieuwe website. Privacy moeten we als DWARS altijd aan werken, en het gaat ook bijvoorbeeld over gegevensopslag. De HR-wijziging die is ingestemd is belangrijk, en daar ben ik ook heel blij mee. De congrescommissie gebruikt OneDrive, OverDWARS gebruikt Google Docs. Quicknote is hiervoor een goed alternatief. Dit zijn prioriteiten.

Inge: Hoe heet de kat, en gaat hij helpen?

Gijs (als antwoord op Inge): De kat heet Dinny, het is de kat van mijn ouders en ik ben heel erg verliefd. Ik houd heel veel van katten. Ik wil graag sterven met katten.

Bibey: Ik zag in je voorstelstukje dat je zo enthousiast bent dat je misschien overzicht en structuur verliest. Hoe ga je dit doen?

Gijs (als antwoord op Bibey): Ik heb als plan dat ik als secretaris taken prioriteit geef. Ik wil ook vaste momenten inbouwen voor vaste taken. Een moment voor de website bijvoorbeeld. Dat kan gelukkig, je leert ook een patroon aan en dat gaat de rest van mijn politieke toekomst helpen. Secretaris zie ik dan ook als functie waar ik veel kan leren.

Daan: Als secretaris moet je ook de nieuwsbrief schrijven. Je hebt al ervaring van OverDWARS, wat voor ideeën heb je hierover?

Eliza: Je stuurt altijd grappige filmpjes door. Maar als je deel van het Landelijk Bestuur bent is het best druk. Ga je hier tijd voor over houden?

Gijs (als antwoord op Daan en Eliza): Deze vragen kan ik denk ik samen beantwoorden. Voor de nieuwsbrief kan ik memes maken. Ik stuur ook graag filmpjes van mijn katten, dat kan misschien ook in de nieuwsbrief.

Vragen tweede termijn



Jelle: Goed dat je bezig bent met website, het kan beter worden. We hebben nu een financieel moeilijke positie, en een website bouwen kost veel geld. Hoe zie je dat voor je?

Gijs (als antwoord op Jelle): Het kost inderdaad geld om te vernieuwen. Binnen de website zijn er ook manieren. Het kost een paar honderd euro om website naar het Engels te zetten. Ik hoop dat de penningmeester in het volgende bestuur eruit gaat komen. In mijn rol als congrescommissielid kan ik hieraan bijdragen om bijvoorbeeld te kijken hoe we congressen goedkoper kunnen doen. Deze locatie is hartstikke mooi, maar het hoeft niet zo duur.

Elise: Welke kennis ga je meenemen om website aan te passen? Want we moeten kosten drukken.

Gijs (als antwoord op Elise): Als hoofdredacteur van OverDWARS ben ik vaak bezig met de website. Die kennis en vaardigheden neem ik mee. Iets heel concreets overigens, we kunnen onderaan alle pagina's Engelse vertalingen zetten van wat er staat. Dit heb ik in Utrecht ook gedaan. Dit is gratis maar kost wel wat tijd.

Frank: Zie je ook mogelijkheden binnen de huidige website om te verbeteren?

Gijs (als antwoord op Frank): Binnen de website zelf moet ik onderzoeken, dat gaat tijd en geld kosten maar wil ik graag met de rest van het bestuur bespreken.

KANDIDAAT SECRETARIS - RENZO GORT

Renzo: Ik ben Renzo, 21 jaar, en ik kom uit Hoorn. Vele zullen mij kennen, maar voor wie niet: Zoals je kan zien op de foto en mijn haar nu en gisteren verandert de kleur van mijn haar. Dat vind ik leuk om te doen. Als secretaris wil ik meer doen met digitale zaken, zoals Gijs al zei kan de website wel een update gebruiken. Maar ook OneDrive of Microsoftproducten waar we mee werken. Er zijn veel open source en gratis alternatieven. Binnen DWARS heb ik al veel kunnen en mogen doen, zo ben ik bijvoorbeeld secretaris van de commissie economie en de internationale activiteiten commissie. Ook heb ik geholpen met de Jonge Europese Groenen digitale campagne, met bijvoorbeeld digitale petitie's en e-mails. Dus ik wil het meer benutten dan alleen de nieuwsbrief sturen. De belangrijkste dingen voor mij zijn structuur houden binnen de verenging en de website vooruithelpen. Ook wil ik als bestuur samen een idealistische blik op de verenging om de moederpartij links te maken en houden.

Vragen eerste termijn

Frank: Over de website, helaas is het zo dat het bedrijf die de website maakt geen sites meer maakt. Zie je ruimte om te kijken hoe we hier mee omgaan? Ik heb ook een vraag over OneDrive wegdoen, ben ik helemaal voor, maar ik kan voorstellen dat niet ieder lid daarmee goed kan omgaan. Hoe zie jij rol om leden mee te nemen in deze verandering?

Renzo (als antwoord op Frank): We kunnen veel zelf al doen. We hebben veel mensen die al kennis hebben van wordpress, ik kan er zelf mee overweg maar er zijn ook bijvoorbeeld Max en Nordin. Daar kunnen we veel van gebruiken. Ook is leden meenemen heel belangrijk, en we gebruiken geen alternatief als dit niet toegankelijk is. Er zijn al veel alternatieven die toegankelijk zijn en online zijn en de huisstijl gebruiken. Zo hoeven mensen ook niet meer de tekstbalk bovenaan te gebruiken. Wel is het belangrijk om hier rekening mee te houden.

Vincent: Cool dat je je kandideert. Ik las iets over meer uitingen en acties, kan je hier meer over zeggen? En wat is je favoriete commissie?



Renzo (als antwoord op Vincent): Het is heel belangrijk om ons als DWARS goed te uiten met bijvoorbeeld sociale media, maar ook met andere dingen. Zoals de Europese Groenen waarbij er veel campagne op sociale media was, en veel via e-mails. Ook waren er acties als digitale petitie of e-mails sturen naar bepaalde politici. Een van mailboxen van Ursula von der Leyen is nu ook gesloten, dus daar kunnen we wat mee doen. Dit neemt ook de druk af van sociale media want dan hoeven we niet alles erop te zetten, maar wel waar we mee bezig zijn.

Elise: Jammer dat je niet bestuurslidmaatschap van DWARS Amsterdam hebt benoemd. Ik heb dezelfde vraag als voor Gijs, hoe ga je je kennis gebruiken om digitale aanpassingen te maken en kosten te drukken?

Renzo (als antwoord op Elise): Sorry ik was DWARS Amsterdam vergeten, maar het was leuk en is nog steeds leuk. Ik ben ook heel blij met de nieuwe naam, alleen vind ik het extra lange streepje jammer. Ik heb hier veel van geleerd hoe politiek achter de schermen werkt, zoals dat in de fractiekamer men meer idealistisch is dan daarbuiten in verband met de coalities. Bij de commissie economie heb ik de website goed verbeterd, daaruit kan ook blijken dat we met website veel meer kunnen. Bijvoorbeeld agenda integraties kunnen al waardoor het op de eigen commissie pagina het er hetzelfde uitziet. We hebben al een mooie publicatie pagina met dank aan Jeppe waardoor uitingen van commissies makkelijker zijn. Dit kan je ook op andere plekken gebruiken met bijvoorbeeld de groepsfoto van de lange reis. In het dagelijks leven werk ik als web developer, en daar neem ik kennis van mee.

Jimke: Ik zag je dat je soms scherp uit de hoek komt. Het is natuurlijk belangrijk om goede verhoudingen te hebben, hoe kan je hieraan werken?

Renzo (als antwoord op Jimke): Ja, ik heb een erg duidelijke mening. Ik werk er altijd aan dingen zo goed mogelijk te brengen, mocht het zo zijn dat ik bepaalde opmerkingen maak die te ver gingen neem ik het altijd mee om te zorgen dat ik het niet nog een keer doe. Ik denk nog steeds aan opmerkingen van 2 jaar terug. Het afgelopen jaar heb ik veel met de internationale activiteiten commissie gedaan en met Tony. Dit ging niet altijd even soepel dus frustratie kan naar bovenkomen maar ik probeer het dan goed te maken met een lekkere smikkelreep.

Jeppe: Je hebt een profiel dat goed is in secretaris taken, maar je hebt zelf aangegeven dat die taken niet de hele dag gaan vullen. Hoe ga je het bestuur versterken met overige tijd? En hoe kijk jij praktisch en principieel tegen het gebruik van Microsoftproducten?

Renzo (als antwoord op Jeppe): Ik denk dat het belangrijk is om het bestuur te helpen. Er is een hoge werkdruk, dus het is belangrijk om portefeuilles te assisteren. Er moet dus een grote aandacht erbij liggen. Met dingen over communicatie kan ik meehelpen, ook met politieke uitingen mocht het nodig zijn. Ook kan ik helpen met congressen organiseren omdat de rest van het bestuur niet over de website hoeft na te denken. Ik sta open om te helpen, vind ik alleen maar leuk. Verder denk ik dat met de laatste HR-wijziging we willen werken met producten binnen de Europese Economische Ruimte. Dus Google is niet goed, want die hebben een deal met Israël. We moeten kijken naar wat we wel kunnen doen zodat het geen problemen oplevert. Als PowerPoint niet met een alternatief kan, dan kunnen we een uitzondering maken want het moet praktisch blijven. Als het niet kan, kan het niet.

Rik: [Vraag niet goed gehoord door de notulist]

Renzo (als antwoord op Rik): Ik had meer willen doen, maar dan wordt het eerder een soort koepelwet. Je ziet meer en meer reclame wat alleen maar afleidt. We kunnen daar meer me, maar



het is niet mijn doel om hier het hele jaar mee bezig te zijn. Af en toe een sticker plakken kan geen kwaad.

Delfine: We hebben elkaar leren kennen als internationale activiteiten commissie secretaris, dus bedankt voor je werk en kandidatuur. Hoe belangrijk zou je notuleer stijl gaan zijn voor belangrijke notulen?

Renzo (als antwoord op Delfine): De notulen zijn heel belangrijk, want die moeten de besluiten van de rest van het Landelijk Bestuur duidelijk maken. Ik denk dat een stuk van de onvrede binnen de vereniging stamt uit de onduidelijkheid over beslissingen, dus ik denk dat het belangrijk is om hier zo open mogelijk over te blijven. Het moet ook een beetje compact en goed te lezen zijn, want mensen hebben geen zin om lang te lezen. Dat zou ik doen. De Raad van Advies krijgt dan wel een gedetailleerde versie, met een leesbare versie voor de rest van de vereniging zoals nu ook gebeurt.

Punt van orde Soesha: Kan microfoon iets zachter?

Microfoon is iets zachter gezet

Vragen tweede termijn

Jelle: Ik ben blij dat je de website wil verbeteren, maar bouwen op jouw ervaring is riskant want die ervaring kan wegvallen. Hoe kijk je hier tegenaan?

Renzo (als antwoord op Jelle): Het is belangrijk dat je een groep mensen houdt die denken: "ik kan en wil er iets mee". Ook wil ik goed documenteren zodat andere secretarissen er goed mee om kunnen gaan. Laatst vroeg Oscar bijvoorbeeld bij een politiek overleg naar een handleiding voor de website van de commissies. Ik maakte toen een duidelijk bestand over hoe je goed kan aanpassen, dus ik zou proberen het duidelijk te houden zodat anderen er goed mee kunnen werken.

Joshua legt uit dat er wordt gestemd met Instant Run-Off voting, en legt uit hoe dit werkt. Hierna is gestemd voor de secretaris.

VERKIEZINGEN VOORZITTER

KANDIDAAT VOORZITTER - AMINE AMRAOUI

Amine: Ik wil graag de kandidatencommissie bedanken voor hun advies, ik kon het zelf niet beter schrijven. Hoe ik het advies heb geïnterpreteerd is "je bent nóg niet klaar voor deze positie". Daar was ik het wel mee eens. Er stond ook bij, "doe ervaring op bij een ander bestuur". Met trots stel ik mij dan ook kandidaat voor voorzitter van Rotterdam Rijnmond. Ik wil een nieuw pand openstellen en een werkgroep 48 openen voor Palestina. Ik wil eigenlijk vooral anderen inspireren om je kandidaat te stellen voor iets in een orgaan van DWARS. Het hoeft niet uit te maken of je al lang lid bent of niet, we hebben je keihard nodig, Als dat niet mocht stond ik hier ook niet. De enige barrière tussen jou en wat je wilde doen, is het daadwerkelijk doen. Het is heel makkelijk om door het leven te gaan zonder te doen wat je wil, omdat je bang bent voor consequenties. Dit is het onderscheid tussen een doener en een dromer. Als je actie onderneemt is het ergste dat je krijgt dat je leert van ervaring, en als je geen actie onderneemt is ergste dat je spijt krijgt van wat je niet hebt gedaan.

Vragen eerste termijn

Jens: Amine, begrijp ik dat je je terugtrekt als voorzitter kandidaat? Als ik het goed begrijp is het óf voorzitter Rotterdam Rijnmond óf voorzitter voor het Landelijk Bestuur?



Amine (als antwoord op Jens): Nee, ik wil mij niet terugtrekken, ik heb voor beide gekandideerd om ook vooral een leerervaring mee te maken. Je hoeft niet beste kandidaat te zijn om je te kandideren. Ik heb me ook kandidaat gesteld voor de Tweede Kamer verkiezingen, gewoon om te proberen voor die leerervaring.

Sasha: Ik heb jouw brief gezien en het gaat daarin ook over samenwerking met JS (Jonge Socialisten), hoe wil je concreet meer samenwerking en wat is jouw rol daarin?

Amine (als antwoord op Sasha): Ik wil het samen met JS doen, dus eerst moeten we in gesprek. We weten wat DWARS wil, maar wat wil JS? We moeten eerst het gesprek aangaan, en vandaar kunnen we verder werken.

Vragen tweede termijn

Elise: Als je je niet terugtrekt en het voor de ervaring doet, dat snap ik, ervaring opdoen is goed. Maar waarom zouden wij op jou moeten stemmen als voorzitter en niet op een van de anderen?

Amine (als antwoord op Elise): Dat moet je echt zelf bepalen, er zijn twee fantastische kandidaten. Dus dat kan ik niet zeggen, dat is iets wat je zelf moet uitvogelen en zelf je mening op baseren. Het voelt alsof ik hier sta als een speler van FC Dordrecht tegen twee spelers van FC Barcelona.

Merel: Je opmerking dat we weten wat DWARS wil met JS vind ik interessant, want voor mij was het best genuanceerd en 50/50, dus wat is jouw visie hierop?

Amine (als antwoord op Merel): Het is inderdaad 50/50, maar ik bedoelde eerder dat wij DWARS zijn en niet JS. Wij weten het van onszelf en van de mensen om ons heen. Over JS is het ingewikkelder, want er is niet echt een gesprek erover.

Oscar: Je geeft aan dat je nog niet klaar bent om voorzitter te zijn en dat je daarom voor Rotterdam Rijnmond gaat, maar ik snap niet goed waarom je ook voor voorzitter gaat als je eerst daar ervaring wil opdoen.

Amine (als antwoord op Oscar): Ik heb mij een paar maanden geleden gekandideerd, en toen wist ik nog niet dat er andere kandidaten waren. Ik hoorde dat Rick vorig jaar de enige kandidaat was, en dat vond ik jammer.

KANDIDAAT VOORZITTER - BENIDE BOLUMBA

Benide: Het is niet vanzelfsprekend dat ik hier zou staan. Toen ik 3,5 jaar terug lid werd, was het niet zeker. Ik had veel vragen, er zijn veel oude grijze mannen die niet veel doen. Maar politiek is belangrijk want het gaat over het leven van mensen. Het is niet vanzelfsprekend dat ik hier sta. Politiek is van iedereen maar niet voor iedereen. Denk aan queer mensen, of mensen die niet uit het westen komen. De huidige politiek discrimineert, en bouwt alleen voor de belangen van grootkapitaal. Het is belangrijker dan ooit om een ludiek links tegengeluid te hebben. Waar is de solidariteit? Ik denk dat DWARS zijn, DWARS doen is, want wij het weten beter. Wij laten zien dat anders kan, dat we eerlijk gaan verdelen. Wij gaan samen strijden om letterlijk de wereld te redden, en dat wil ik als voorzitter doen. Stap in losers, we gaan GroenLinks de moeder verDWARSen.

Vragen eerste termijn

Elise: Zou je er als voorzitter altijd zo fabulous uitzien?

Benide (als antwoord op Elise): Dat is wel het plan, ik doe mijn best.



Titia: Fijn dat je er staat als noorderling. Hoe ga je voor de representatie van noorderlingen zorgen? Jij komt uit Assen, ik uit Friesland. Het is vaak lastig om bij landelijke activiteiten te zijn. Hoe ga je zorgen dat dit praktisch kan?

Benide (als antwoord op Titia): Ik woon in Drenthe, in Assen dus ik ben geografisch uitgedaagd. Het is inderdaad vaak ver heen en weer. Ik weet als geen ander hoe het is om naar landelijke activiteiten te gaan, het is niet altijd even fijn en handig. Inspraakavonden zijn vaak niet altijd even makkelijk om te komen. Ik wil kijken naar of er meer dingen in het noorden kunnen. Ik weet niet wat kan, maar ik wil er wel goed naar kijken.

Anne: We zijn goed in haten op GroenLinks, maar een goede relatie is ook belangrijk. Ik heb vernomen dat je vaak fricties hebt met Katinka. Hoe wil je deze samenwerking vormgeven?

Benide (als antwoord op Anne): De frictie valt best mee, ik denk dat het oké kan zijn. De politiek bestaat uit frictie, daardoor gebeuren er dingen. Ik denk dat het op persoonlijk niveau niet per se slecht is. Ik denk dat het niet zoveel problemen gaat hebben. En Katinka als partijvoorzitter is ook niet eeuwig.

Sasha: Ik ben onder de indruk van je brief en wat je net hebt gezegd. Je hebt het over GroenLinks naar links trekken. Wil je hierbij optrekken met mensen van de PvdA en JS die GroenLinks en de PvdA naar links willen trekken?

Benide (als antwoord op Sasha): Als er JS'ers zijn die de DWARSe idealen uitdagen en willen meehelpen, heel graag. Moeten we doen, goeie shit.

Emma: Ik ken jou als een links en progressief iemand, maar ik wilde een andere vraag stellen. Wat is iets dat jij wil behouden? Ik bedoel in de politiek, wat is iets dat jij wil behouden, waarvan jij denkt dit is goed zoals het nu is?

Benide (als antwoord op Emma): Ik krijg een beetje jeuk van conservatisme. Wat ik wil behouden is... lastig, daarbij moet ik niet aan politiek denken. Wat ik zou willen behouden is de eigenheid van DWARS afdelingen: alle tradities, inside jokes en de eigenwijsheid. Ik denk dat als ik toch iets moeten behouden dan is het de eierbal.

Jelle: De kandidatencommissie is kritisch op één punt, verder lijkt je heel geschikt. Er stond dat je het lastig vindt om structuur te houden, en je had nog niet echt een oplossing. Heb je al ideeën over hoe je dit kan doen als voorzitter?

Benide (als antwoord op Jelle): In mijn advies stond inderdaad dat ik chaotisch ben, maar ik denk dat ik genoeg handvaten daarvoor heb. Het werkt ook gewoon. Ik heb de middelen om structuur te houden, dus het feit dat er geen structurele oplossingen zijn... Ik heb veel mensen en middelen, dus ik weet niet wat ik nog meer kan doen.

Jens: Aansluitend op Jelle, ik hoorde in de OverDWARS podcast dat je in je voorzittersfunctie structuur en organisatie niet zo belangrijk vindt. Dat je meer focust op de inhoud, en daar heb ik mijn twijfels bij. Kun je hierop reflecteren?

Benide (als antwoord op Jens): Ik heb niet gezegd dat de interne kant niet belangrijk is, het is inderdaad belangrijk om structuur te houden. Zoals ik zei ik weet ik dat het een probleem is, en ik ben ermee bezig. Het gaat niet perfect zijn en ik zou het jammer vinden als dit het probleem wordt.

Doetje: Ik heb je vaak horen zeggen: "Minne en ik zijn het met elkaar eens, we hebben niet zoveel verschillen". Wat maakt jou dan anders? Waarom zouden we voor jou moeten stemmen? En ben je aangevallen door een stofzuiger, zou je daar iets over willen zeggen?



Benide (als antwoord op Doetje): Over dat laatste geen commentaar. Ik kan goed met Minne, we zijn het vaak eens, het is altijd superleuk. Wat ons anders maakt... Dat is een hele moeilijke. Ik denk dat ik iets meer focus op het externe, en dat Minne organisatorisch sterker is. Het vult elkaar goed aan, maar jammer genoeg kunnen we niet samen.

Vincent: Aankomend jaar geen is er geen verkiezingsjaar dus misschien is er meer ruimte voor kritiek op GroenLinks. Misschien is frictie met Katinka en GroenLinks dan wel goed. Hoe ga je Timmermans aanpakken?

Benide (als antwoord op Vincent): Ik hoor dat Timmermans bokshandschoenen heeft. Kritiek is belangrijk, niet alleen op rechts maar ook op links, want als zij gaan liegen dan is het niks. GroenLinks is vervelend, en de verhouding tussen ons is scheef. Als je alle kritiek intern houdt is het zonde. De externe kant kan ik benutten.

Vragen tweede termijn

Sabine: Katinka zit er inderdaad niet voor eeuwig maar nog wel het komende bestuursjaar, dus je moet toch met haar dealen. Ik ben benieuwd naar je strategische overweging over interne oppositie en externe oppositie.

Benide (als antwoord op Sabine): Die afweging moet je maken, soms moet kritiek intern en soms extern gebeuren. De grote DWARSe thema's moeten er zijn als focus, zoals asielbeleid en Israël-Palestina. Hier wil ik graag extern wat mee omdat ze actueel zijn en er iets mee moet gebeuren. Maar, ik weet dat je niet altijd alles maar kan roepen, soms is bellen makkelijker. Deze afweging is belangrijk om te maken als je kijkt naar wanneer kritiek intern moet en wanneer extern. Dit heb ik in Groningen ook, soms moeten we het wel met JS doen en soms niet. Soms moeten we het wel doen en soms moeten we het niet doen. Dit wil ik met het bestuur overleggen. Ik wil daar werk van maken.

Lara: Je zei dat je interne kritiek wil geven en dat we weten dat rechts kut is maar Nederland weet dat niet. Misschien is het toch belangrijker om op rechts te focussen?

Benide (als antwoord op Lars): Het klopt dat ik kritisch wil zijn, en rechts is inderdaad al groot. Het is niet slecht om kritiek te geven op links, want wat hebben we anders over? De kritiek zal vooral op rechts zijn, maar als links het laat liggen doen wij het ook. Voeren zij geen goeie oppositie dan doen wij het maar. Ik wil ook meer een profiel opbouwen in de media, en ervoor zorgen dat ze weten dat we er zijn. Wij zijn de PJO van de grootste linkse partij, waar is onze uitnodiging? Dat wil ik regelen.

KANDIDAAT VOORZITTER - MINNE VAN DER MAST

Minne: Ik vind het toch een beetje spannend. Ik ben Minne, 20 jaar en ik kom uit Zutphen. Twee jaar geleden kwam ik bij DWARS en ik weet nog hoe goed het voelde om me niet meer bij politiek discussie in te houden. Dat was heel fijn, en ik voelde me meteen thuis bij DWARS. Ik heb me ingezet als politiek adviseur en bij het bestuur van Utrecht. Ik heb veel mensen ontmoet, leuke vrienden gemaakt en heb mezelf politiek ontwikkeld. Dit wil ik teruggeven, en ik vind ook dat we ons sterker moeten uitdrukken. Zoals met thema's als Israël-Palestina moeten wij harder gaan doen. Ook het verhaal van systeemverandering en kritiek uitdrukken, moeten wij doen. Jongeren zoeken een alternatief, en dat kan DWARS bieden. Door de straten op te gaan kunnen wij dit op de agenda zetten. Wij kunnen een alternatief bieden voor de huidige politiek. En dit kan alleen als wij een inclusieve en veilige verenging zijn. Daarom vind ik het belangrijk om naar iedereen van DWARS te luisteren, en me in te zetten voor al jullie idealen,



Vragen eerste termijn

Sasha: Hoe kijk jij aan tegen landelijk samenwerken met JS en om de afdelingsbesturen aan te moedigen om samen te werken?

Minne (als antwoord op Sasha): We hebben een leuk rapport hierover gehad. Hier moeten we nog iets actiever naar kijken, dus aan de hand daarvan kunnen we hiernaar kijken. Ik wil open communiceren tussen het landelijke bestuur van DWARS en JS want dat is goed. Voor afdelingen is dat moeilijker, want afdelingen kunnen dat zelf bepalen. Als ze het zelf willen opzoeken dan is dat natuurlijk ook goed.

Daan: In het candidatecommissie stuk stond dat ze je aanraden om op je interne doelen te focussen voor DWARS. Wat voor ideeën heb je daar nu voor?

Minne (als antwoord op Daan): Klopt, ik had het in mijn gesprek iets minder belicht. Mijn interne doelen wil ik ook als bestuur afstemmen. Ik ben PA internationaal geweest, dus ik weet hoe je leden kunt betrekken bij de politieke strekking. Ik wil iets meer leden van onderaf betrekken voor politieke uitingen.

Emma: Ik wil heel graag aan jou vragen, en ik twijfel niet aan dat je een goed oppositie geluid kan laten horen, wat is iets van het geluid van rechts Nederland waarmee jij je idealen zou kunnen verbinden?

Minne (als antwoord op Emma): Wat een vreselijke vraag... Het punt is dat je met liberalisme jezelf kan zijn. Dit komt overeen met meer linkse thema's. Verder vind ik het wel gewoon kut, dus is ook wel het enige.

Eliza: De relatie met GroenLinks is een belangrijk thema, en daar moet je als voorzitter ook mee samenwerken. Hoe zie je zelf de verhouding tussen kritiek geven en vriendjes zijn?

Minne (als antwoord op Eliza): Het is heel belangrijk om de relatie goed te houden. Het is heel erg een wisselwerking met wanneer je kritiek kan geven en wanneer het goed moet zijn. Een belangrijk punt is denk ik de persoonlijke relaties met de fractie. Dit is ook belangrijk voor wanneer je harde kritiek kan uiten.

Deniz: Je had het over voorzitter voor alle DWARSers zijn, en toegankelijk zijn. We hebben nu zo'n 5000 leden, heb je ideeën over hoe je dat wil doen?

Minne (als antwoord op Deniz): Ik wilde zeggen dat je me kan appen, maar dat is niet goed voor de werkdruk. Ik houd wel van koffie, en ik wil dat mensen mij altijd kunnen bereiken. Ik wil me ook toegankelijk openstellen voor feedback. Iedereen mag me bereiken om vragen te stellen en om feedback te geven.

Wouter: Ik miste een nog beetje de groene thema's. Sinds de samenwerking met de PvdA is het groene geluid weg. Ga je zorgen voor meer prioriteit voor groene thema's bij GL-PvdA?

Minne (als antwoord op Wouter): De groene thema's zijn belangrijk, en ik merk ook dat ze een beetje zijn ondergesneeuwd. Bij GroenLinks kan je erop aansturen, dus ik denk dat we met de samenwerking GroenLinks moeten laten zien dat zij ervoor staan en het moeten uitvoeren.

Elise: Ik heb dezelfde vraag als voor Bennie. Jullie lijken op elkaar, waar zie jij de gelijkenissen en waar het verschil?

Minne (als antwoord op Elise): Onze overeenkomst is onze politieke lijn. Het verschil is dat de aanpak van deze lijn anders is in hoe we het brengen of doen.



Vincent: Je noemde al systeemverandering, dit is belangrijk en helaas denken GroenLinks en de PvdA daar niet hetzelfde over. Andere groepen binnen GroenLinks willen hierin een andere lijn zien. Zie jij samenwerking voor je met bijvoorbeeld Linksboven, en in welke vorm?

Minne (als antwoord op Vincent): Systeemverandering is belangrijk, er wordt te weinig over gezegd. Ik wil ook politieke uitingen meer belichten met uitleg, want ik denk dat daar weinig kennis over is met wat kan. Verder zijn andere groepen belangrijk omdat er veel kennis zit over de belangrijke thema's. Het is ook goed voor andere invalshoeken.

Sjoerd: We hebben een fantastisch jaar achter de rug bij Utrecht. Wat heb jij het afgelopen jaar geleerd?

Minne (als antwoord op Sjoerd): Ik heb geleerd hoe ik leiding moet geven aan een chaotisch bestuur. Ook heb ik geleerd wanneer ik moet ingrijpen, en ik heb geleerd hoe ik intern een betere voorzitter kan zijn.

Laurens: We hadden het over de verschillen tussen jou en Bennie. Bennie zei dat jij meer interne skills hebt. Dank voor jouw insteek, hoe zie jij dat je je vaardigheden beheerst zodat je ook externe communicatie kan gebruiken?

Minne (als antwoord op Laurens): Ik heb nog niet superveel ervaring. Wel heb ik verschillende dingen gedaan met DWARS Utrecht. Ook heb ik bij het GroenLinks-PvdA congres gesproken en dit was spannend maar wel heel leuk. Het ging goed, ik denk dat ik nog kan groeien maar het lijkt mij leuk.

Vragen tweede termijn

Pieter Matthias: We spraken over systeem kritiek, groene thema's en inclusie. Ik denk dat het binnen systeemverandering een en-en-en verhaal is. Hoe kunnen we dit concreet maken in de samenleving en bij GroenLinks-PvdA?

Minne (als antwoord op Pieter Matthias): Dat is een hele goeie, Je kan niet een thema aanpakken zonder naar andere thema's te kijken. Je moet kijken naar verbinding tussen thema's om te kijken hoe je alles kan aanpakken. Er is weinig kennis over hoe je dit kan doen, dus je moet het verhaal vertellen over systeemverandering. Volgend jaar zijn er geen verkiezingen, dus ik wil dan kijken naar inhoudelijke campagnes bij DWARS. Buiten DWARS is het niet super bekend over we de wereld kunnen veranderen. De visiestukken van DWARS zijn niet bekend, deze kunnen worden geuit om te laten zien wat we kunnen veranderen aan de wereld.

Emma: Je noemde dat rechts kut is en je vindt empathie opwekken voor rechts moeilijk. Bij DWARS doen wij vaak een appél op empathie en de moraal bij anderen. Hoe ga je zorgen voor empathie voor onze meningen als jij moeite hebt empathie opwekken voor rechts?

Minne (als antwoord op Emma): Goed punt, het is moeilijk om empathie voor het beleid te krijgen, Maar op persoonlijk niveau denk ik dat ik empathisch ben. Ik kan snel met anderen praten en voelen wat zij denken en daar begrip voor tonen. Mijn familie is rechts, en dat gaat ook. Door de achtergrond na te vragen kan je empathie krijgen. Met elkaar in gesprek gaan kan door empathie naar elkaar te tonen.

Joshua legt uit dat er wordt gestemd met Instant Run-Off voting, en legt uit hoe dit werkt. Hierna is gestemd voor de voorzitter.



LUNCHPAUZE

UITSLAGEN VERKIEZING LANDELIJK BESTUUR

ALGEMEEN BESTUURSLEDEN

Geldige stemmen: 119

Blanco: 1 stem

Rick: 110 stemmen

Farah: 112 stemmen

Julian: 96 stemmen

Luc: 103 stemmen

Soesha: 106 stemmen

Geen der Kandidaten: 7 stemmen

Rick Baerends, Farah Bijl, Julian Bos, Luc Goos en Soesha Sandker zijn verkozen als algemeen bestuursleden.

PENNINGMEESTER

Geldige stemmen: 117

Blanco: 4 stemmen

Lars: 113 stemmen

Geen der Kandidaten: 4 stemmen

Lars van de Boer is verkozen als penningmeester.

SECRETARIS

Geldige stemmen: 115

Blanco: 1 stem

Gijs: 74 stemmen

Renzo: 39 stemmen

Geen der: 2 stemmen

Gijs Broere is verkozen als secretaris.

VOORZITTER



Geldige stemmen: 123

Blanco stemmen: 0

Benide: 37 stemmen

Minne: 84 stemmen

Geen der Kandidaten: 0 stemmen

Minne van der Mast is verkozen tot voorzitter.

BEKRACHTIGEN INTERIM POLITIEK ADVISEURS

Jarno: omdat er een aantal plekken vrij zijn gekomen, is besloten om in de zomer een paar PA's voor te dragen en in te stemmen.

Dit gaat om:

Job van Hussen - Economie

Tessa Dool – Energie, Duurzaamheid en Mobiliteit

Srishagon Abraham – Inclusie, Emancipatie & Diversiteit

Liva Francken – Inclusie, Emancipatie & Diversiteit

Yeline Hoogmans – Inclusie, Emancipatie & Diversiteit

Bart Sebastiaan Gabriel - Internationaal

Dees de Jong - Internationaal

Simon Osnabrugge - Internationaal

Quinten Coret – Privacy & Technologie

Titus Hommels – Recht & Democratie

Felix Ooteman – Recht & Democratie

Dit is een voordracht.

Oscar: normaal wordt dit op het wintercongres verkozen, is dit dan voor een halfjaar of een heel jaar?

Jarno: Voor een half jaar.

We stemmen over het gehele blok met PA's. **Een meerderheid is voor en daarmee zijn de interim-PA's zijn ingestemd.**

BENOEMING DWARS INTERNATIONAL REPRESENTATIVES TEAM (DIRT)

Jarno: Er is geen opdracht, maar er zijn wel mensen.

Martina staat kandidaat als voorzitter. Cerisa staat kandidaat als secretaris.

Vragen eerste termijn:



Aislinn (aan Martina): So in the past there's been some concerns that international organizations within DWARS function as islands, do you have any ideas on improving that?

[Vertaling: In het verleden zijn er zorgen geweest dat de internationale organisaties binnen DWARS als eiland functioneren. Heb jij ideeën hoe je dat kan verbeteren?]

Martina (als antwoord op Aislinn): I think it's very important to work on that but it's logical that it happens if one block within DWARS doesn't speak Dutch, but I will be in contact with LB and DWARSers and I'm a very approachable person so I think that will help.

[Vertaling: ik denk dat het erg belangrijk is om daaraan te werken, maar het is wel logisch dat er blokvorming is als er een groep is die geen Nederlands spreken. Ik zal in contact blijven met het landelijk bestuur en DWARSers en ik ben ook een benaderbaar persoon, dus ik denk dat dat helpt].

Er wordt gestemd. **Martina Michielan en Cerisa van Kesteren zijn ingestemd als voorzitter en secretaris van DIRT.**

OPDRACHT ZOEKCOMMISSIE

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

Punt van orde Pepijn: We gaan eerst over de opdracht stemmen en dan over de kandidaten.

Er wordt gestemd. **De opdracht van de ZoekCie is aangenomen.**

BENOEMING ZOEKCOMMISSIE

Vragen eerste termijn:

Neele: Ik weet als tweemaal oud-ZoekCie dat het moeilijk kan zijn om juiste genderbalans te vinden en op basis van de namen zie ik relatief veel mannen, hoe gaan jullie extra letten op genderbalans?

Doetje (als antwoord op Neele): Het is zeker een probleem dat er vaak meer mannen in zitten en dat het structurele probleem moet worden onderzocht bij ledenavonden en peilen wat mensen ervaren waardoor ze niet solliciteren.

Vragen tweede termijn:

Er zijn geen vragen in de tweede termijn.

Er wordt gestemd. **Rens Calis, Pim Duijmelinck, Doetje van Engelen, Thijme Hoffmann, Job van Hussen en Sjoerd Pol zijn ingestemd als lid van de zoekcommissie.**

Jarno: Veel plezier.

INSTEMMEN KANDIDATENCOMMISSIE

Vragen eerste termijn:

Pieter Matthias: Wat doet de KandidatenCommissie precies?

Jarno: De kandidatencommissie beoordeelt de mensen die solliciteren voor landelijk bestuur, Raad van Advies en OverDWARS.



Imraan: Ik ben KaCielid en ik maak me zorgen, als enige man zijnde- nee grapje. Wordt een leuk jaar met jullie.

Vragen tweede termijn:

Er zijn geen vragen in de tweede termijn.

Er wordt gestemd. **Iris Vergeer, Marieke Zomerdijk en Sheila Guha Thukarta zijn ingestemd ald lid van de kandidatencommissie.**

OPDRACHT COMMISSIE WERKDruk

Vragen eerste termijn:

Jelle: Ik denk dat het heel goed is dat we ermee bezig zijn en het is iets wat al lang speelt, hoe voorkomen we met deze opdracht dat het wiel elke keer opnieuw wordt uitgevonden als we elke vijf jaar kijken?

Pepijn (als antwoord op Jelle): Dit zal meer een focus hebben op hoe we met elkaar omgaan in plaats van de bestuursstructuur, dus het is iets wat keer op keer zal moeten worden onderzocht.

Vragen tweede termijn:

Jeppe: Je noemt de commissie bestuursstructuur, heb je overwogen om contact te zoeken met die commissie en te kijken wat zij denken?

Pepijn (als antwoord op Jeppe): Dat staat op de agenda.

Er wordt gestemd. **De opdracht van de commissie werkdruk is aangenomen.**

BENOEMING COMMISSIE WERKDruk

Punt van orde van Pieter Matthias: Ik merk dat ik slecht ben met namen dus kunnen we geen foto's krijgen bij de namen?

Jarno: ik stel voor dat ze naar voren komen.

Dit doen ze.

Joshua (namens de congrescommissie): Bij verkiezingen doen we dat want we kunnen foto's vragen omdat het een officieel proces is maar hier is het lastiger, ook met privacy, dus ik denk niet dat we het veranderen.

Pieter Matthias: Misschien is het dan een idee dat de mensen om wie het gaat voortaan opstaan.

Vragen eerste termijn:

Oscar: Ik zie een goede mix tussen ervaren bestuursleden en wat minder ervaren bestuursleden en ik wil aan Pepijn vragen, jouw motivatie was laag door al die werkdruk en ik gok dat je daarom erbij gaat, moet je niet even rust nemen of heb je er zin in?

Pepijn: Ik heb er zin in, omdat ik het zo ervaren wil ik er graag aan werken en ik heb veel motivatie.

Vragen tweede termijn:

Er zijn geen vragen in de tweede termijn.



Er wordt gestemd. **Jeanine Goossens, Jimke Laarhuis, Pepijn van Leeuwen, Max Rietberg, Iris Vergeer en Anne Wentink** zijn ingestemd als lid van de commissie werkdruk.

Jarno: Gefeliciteerd.

INSTEMMING RAAD VAN ADVIES

Jarno: Er zijn vijf mensen voor vier plekken, namelijk Deniz, Jasper, Jeppe, Oscar en Frank. Ik vraag de vijf mensen om naar voren te komen.

Deniz: Ik ben Deniz, van het bestuur van vorig jaar, daarom stel ik me kandidaat, als oud-bestuurslid neem ik relevante informatie mee, ik weet hoe het is om samen te werken met de Raad van Advies (RvA) en hoe het voelt om advies te krijgen, ik weet hoeveel stress landelijk bestuursleden (LB'ers) hebben en kan me dus goed inleven. Ik wil me inzetten voor goede communicatie en goede toon.

Frank: Ik ben Frank uit Weesp, ik breng veel ervaring en kennis over privacy en digitale zaken mee. Ik zie voordeel om het bestuur hiermee te helpen. De RvA is een belangrijk orgaan en het moet een toegankelijk orgaan zijn. Leden moeten constructief in gesprek kunnen.

Jasper: Ik ben 27 en ik kom uit Rotterdam. Ik ben nu 7,5 jaar actief, dit zou een mooie afsluiting zijn in mijn laatste jaar, in het dagelijks leven schakelaar tussen twee teams dus ik kan die ervaring goed meenemen naar DWARS.

Jeppe: 24 jaar, ik ben oud-LB, ervaring bestuur maar ook adviseren huidige bestuur, geef veel advies vind ik leuk wil ik ook in formele rol doen. Ik wil zorgen dat de rest van de RvA hun werk goed kan doen door het intern goed te laten lopen

Oscar: sinds een week 22, ik ben gespannen dus heb een briefje. Ik denk dat het belangrijk is dat de RvA een open band heeft met het bestuur en dat de sfeer positief is om advies te geven en gelukkig wil de rest van de kandidaten dat ook. Ik heb al heel veel gedaan. Ik denk dat ik daar veel ervaring heb opgedaan en heb geleerd. Bij DWARS Gelderland merkte ik dat bij conflicten ik het lastig vond om een goede beslissing te maken en ik heb er veel van geleerd, want ik heb geleerd hoe je besties kan worden met je bestuur en het tegelijk met elkaar oneens kan zijn. Verder vind ik diversiteit, inclusie en toegankelijkheid belangrijk, ik kan bijdragen als iemand die buiten het bestuur ervaring heeft, ik vind werkdruk een belangrijk thema.

Vragen eerste termijn:

Laurens: Vraag aan Oscar, je schrijft in je stukje dat je heel veel hebt gedaan. Waarom denk je dat het zo belangrijk is om dat in de RvA te hebben? *[Hij gooit de catchbox overigens op Gijs]*

Oscar (als antwoord op Laurens): Laurens, mijn ervaring is er om het bestuur te controleren maar ook ondersteunen, sommige besluiten zijn beter te nemen met kennis van de organen, en ik kan daarin goede input leveren.

Luc: Jeppe en Deniz jullie hebben LB goed gedaan maar heb je inmiddels voldoende afstand van de mensen? Je kent ze goed.

Deniz (als antwoord op Luc): ik heb bewust gekozen om na mijn bestuursjaar even afstand te nemen van DWARS. Dit is het eerste wat ik na mijn jaar wil doen, dat was heel bewust, voor mentale gezondheid en het is ook handig voor deze functie.

Jeppe (als antwoord op Luc): Ik heb het afgelopen jaar minder afstand gehad tot DWARS dan Deniz maar ik heb zeker afscheid genomen van mijn rol. Als me advies werd gevraagd gaf ik dat met



plezier. Daarom heb ik een goed beeld van hoe twee verschillende besturen functioneren. Ik heb genoeg afstand om de RvA in te kunnen.

Jelle: Frank, ik ken je als iemand die op de details zit, maar als RvA'er moet je naar het grote plaatje kijken en LB is voor de details, hoe houd je de big picture in de gaten?

Elise: Frank, je bent ooit gestopt met een LB-functie, gaat het lukken om dit wel vol te maken en zo ja, hoe dan?

Titia: Frank, jij dient heel veel moties in en doet veel bij congressen, hoe zie jij je functie in de RvA als actieve motie-indiener?

Frank (als antwoord op Jelle, Elise en Titia): Jelle, ik vind aandacht voor details idd belangrijk maar ik weet wanneer het belangrijk is en wanneer niet, als RvA is het goed om daartussen te schakelen. De RvA moet een goeie samenstelling hebben tussen manieren van werken, zoals good cop bad cop samenwerken en details. Ik kan zeker goed big picture kijken. Elise, ik zat toen niet goed in mijn vel maar het gaat nu veel beter, ik ben nu secretaris bij FNV Jong & United, dus gaat beter met me. Titia, ik dien eigenlijk vooral amendementen in voor taaldingen, om het toegankelijk te maken: inhoudelijk zal ik minder amendementen indienen, dan kan ik LB adviseren over formuleringen.

Vragen tweede termijn:

Elise: Frank, intensiviteit kan natuurlijk negatieve gevolgen hebben voor je mentale gezondheid dus hoe ga je de periode volmaken?

Jelle: Frank je wil erg naar het grote geheel kijken en de details, de functies zijn maar 5-10 uur, hoe hou je het werkbaar voor jezelf?

Frank (als antwoord op Elise en Jelle): Ik voel me goed, ik zit nu in een tussenperiode. Ik ben na mijn bachelor dus ik heb tijd voor DWARS, tijd vrij, en ik zit aan het eind van mijn DWARScarrière en binnenkort ben ik ook andere DWARSfuncties kwijt dus ik ga veel tijd hebben. Ik heb zeker bij FNV belangrijke intense gesprekken, dat is ook intensief en dat gaat goed, dus ik denk dat dat prima gaat. Je moet het grote plaatje zien maar ik ga natuurlijk niet op alles tot in de details inzoomen. Niet alles is even belangrijk.

Joshua legt de stemmethode uit. Er wordt gestemd.

Feiten over Deventer ofwel Koekendorp worden gegeven door Jarno!

VERKIEZING HOOFDREDACTEUR OVERDWARS

Jarno: Er is hier plek voor één iemand en we hebben drie kandidaten, Nordin Kole, Isabel Hepp en Manuela Smit. Isabel Hepp kan helaas niet aanwezig zijn of inbellen.

Manuela: Ik neem jullie graag mee naar 2017. Trump was net verkozen en ook in Nederland ging het slecht. Ik ging bij DWARS en begon aan mijn studie Journalistiek. Die dingen kwamen perfect samen in OverDWARS. OverDWARS bracht mij van een klein dorpje naar de woonkamer van Renske Leijten. Ik heb podcasts mogen maken, artikelen mogen maken, en ik ben goed in het werken aan de sfeer en aan journalistiek niveau brengen. Ten eerste wil ik afdelingen en commissies beter betrekken bij OverDWARS dus bijvoorbeeld door schrijfcursussen, ten tweede wil ik meer interne focus hebben



zoals huidige bestuursleden interviewen of interne kritiek op GroenLinks publiceren, met de leuke redactie wil ik graag verder.

Nordin: Lieve DWARSers, afgelopen jaar heb ik mogen genieten van de rest van OverDWARS. We zijn groot geworden dit jaar. Van ons mooie online magazine tot het papieren magazine dat jullie gister hebben ontvangen. Vooral door de mooie mensen van de redactie. Als voorzitter wil ik de kans krijgen mijn ervaringen mee te geven en mensen aan te moedigen te schrijven, ze constructieve feedback geven en ondersteunen. De inhoud van de fysieke OverDWARS heb ik meer aan Manuela te danken maar de lay-out heb ik veel aangedaan. Ik wil meer doen met vormgeving dus.

Vragen eerste termijn:

Laurens: Nordin, de Kandidatencommissie schrijft dat je soms de lat te hoog legt voor jezelf en anderen, reflecteer.

Jimke: Afdeling Utrecht heeft zichzelf op de kaart gezet met UUU, willen jullie dat doen met OOO?

Gijs: Voor allebei, de sfeer en toegankelijkheid is belangrijk en gaat nu best goed, hoe ga je zorgen dat dat goed blijft en beter wordt?

Oscar: Voor allebei, hoe zien jullie de band tussen de hoofdredacteur en adjunct-hoofdredacteur?

Emma: Nordin, hoe ga jij als hoofdredacteur sociale media gebruiken en Manuela, de trainingen worden vaak gegeven door de Academy, wat is de meerwaarde als OverDWARS hem geeft. En aan allebei: de podcastmicrofoon heeft veel ruis, maken jullie hier budget voor vrij?

Manuela: Oefen meteen maar.

Zaal: OOO

Manuela: Ik ben vooral verder ontwikkeld in het geven van de leiding en binnen DWARS heb ik nog geen voorzittersfunctie gehad, daar wil ik verder in ontwikkelen. Ik zie adjunct vooral als een ondersteunende rol en het geven van advies. Aan Emma, die cursussen hebben we vaker gegeven en de meerwaarde is dat OverDWARS mensen veel ervaring hebben met schrijven en die ervaring helpt. Ik kijk graag of er budget is voor de microfoon, maar ik hoor dat het budget krap is.

Nordin: Ja, ik leg de lat hoog, in het verleden soms ook voor anderen, maar dat is een probleem van jaren geleden. Nu alleen nog voor mezelf. Mensen moeten kunnen varen. We zijn met OOO al begonnen dus laten we doorgaan. Soms werk ik vooruit zonder overlegd te hebben, dat is niet handig en het is belangrijk om goede werkafspraken te maken. Dat hebben we in mijn bestuur ook gedaan. Als er goede communicatie is komt het goed en als we alles op tafel leggen. Adjunct zie ik als een steun voor hoofdredacteur. Qua verantwoordelijkheid is het altijd goed om te verdelen, Manuela heeft veel van Gijs overgenomen en dat was heel goed, vooral als je ergens in beter bent kan je het overnemen. Social media gebruiken: ik ben groot voorstander van meer gebruiken, ik kondig graag van tevoren aan dat nieuwe dingen uitkomen. Ik wil het schrijven van onze leden ook aan een professioneler publiek laten zien.

We gaan over tot stemming. Joshua legt de stemmethode uit.

PAUZE



UITSLAG VERKIEZING RAAD VAN ADVIES (RONDE 1)

Er zijn 100 geldige stemmen en 2 blanco-stemmen.

Jeppie Bandringa: 94 stemmen

Jasper van Boven: 87 stemmen

Oscar Lawson: 47 stemmen

Frank Lemmers: 28 stemmen

Deniz Sözeri: 97 stemmen

Geen der Kandidaten: 16 stemmen

Jeppie, Jasper en Deniz zijn verkozen tot lid van de Raad van Advies.

Dit betekent dat er nog steeds een functie leeg is. Dus Joshua legt de nieuwe procedure uit, namelijk instant run-off voting.

Wietse (namens de stemtelcommissie): Er staan dus geen namen, je schrijft de namen zelf op.

We stemmen opnieuw. Oscar, Frank en Geen der Kandidaten zijn de opties.

UITSLAG VERKIEZING HOOFDREDACTEUR OVERDWARS

Er waren 106 geldige stemmen en 3 blanco stemmen.

Isabel Hepp: 6 stemmen

Nordin Kole: 13 stemmen

Manuela Smit: 87 stemmen

Geen der Kandidaten: 0 stemmen

Manuela is verkozen tot hoofdredacteur van OverDWARs

MOTIES

MOTIE 1: GROEN MOET JE DOEN, DUS BENOEM DE KLIMAATKANPIOEN

Gijs (namens indieners): Het idee is om de jaarlijkse traditie in te stellen waarbij het bestuur de persoon uitroept die de beste bijdrage heeft geleverd aan het klimaat. Omdat hier niet genoeg aandacht voor is.

Pepijn (namens bestuur): We ondersteunen hem want we wilden het zelf ook dus we zijn blij dat Gijs het inzond.

Vragen eerste termijn:



Wouter: Leuk idee maar jammer dat de focus op klimaat ligt want de ecologische crisis is veel breder dan dat. Ten eerste wil ik klimaatkampioen veranderen in groenkampioen en ik wil dat het wordt uitgereikt voor iemand die zich inzet voor het milieu in de brede zin.

Tam: Hoe verhoudt zich dit tot de DWARSe politicus van het jaar?

Soesha: Gaat het hier specifiek om DWARS klimaatkampioen of een algemene Nederlander of wereldbewoner?

Gijs (als antwoord op Wouter, Tam en Soesha): Het gaat om een niet-DWARSer. We nemen Wouters idee over. Politicus van het jaar is uitgestorven en daar is geen goede reden voor.

We stemmen. **De motie is aangenomen.**

AMENDEMENT OP MOTIE 2: DWARS TEGEN FUSIE

Er is een amendement op Motie 2, geschreven door Job en Wessel. Deze wordt eerst behandeld.

Vragen eerste termijn:

Sabine: Een nieuwe ledenraadpleging, volgens mij is dat overgenomen van GroenLinks maar ik heb gemerkt dat het onderwerp best wel complex is, ook strategisch, dus een mail zou het platslaan, dus is dat per se nodig, kunnen we niet gewoon meer discussiemomenten hebben?

Fenna: Ik heb met Dees gekeken of ledenraadpleging mogelijk is maar in de statuten staat benoemd dat de koers wordt bepaald op het congres, is het dan wel mogelijk om ledenraadpleging te doen?

Lara: Ik vraag me af waarom dit amendement is ingediend terwijl ik een motie heb ingediend waar precies dit staat.

Pepijn (namens bestuur, als antwoord op Sabine): Sabine, het is niet alleen een mail, maar een heel proces, waarbij je ook avonden organiseert met gesprekken en zodat je meer tijd hebt. Juist zodat je alles kan bespreken.

Job (namens indieners amendement, als antwoord op Lara, Sabine en Fenna): Ik heb de motie van Lara verkeerd geïnterpreteerd en moet nog even kijken naar het eventuele terugtrekken van het amendement. Sabine, het is een complex verhaal, maar dat stip ik ook aan, ik wil meer inhoudelijke momenten maar met al die 600 mensen of meer samenkomen gaat moeilijk worden dus een mail is ook nodig. Fenna, bredere ledenraadpleging laat het bestuur vaak de koers op dit gebied bepalen en dat kunnen we nu herhalen zodat het vergelijkbaar is met de vorige keer.

Punt van orde van Jona: Ik vraag een tweede termijn aan.

Jarno: Ik sta dit toe.

Vragen tweede termijn:

Jona: Dus Lara heeft bijna hetzelfde ingediend, wat is dan het punt van het amendement nu behandelen?

Jarno: Ik bepaal de volgorde.

Punt van orde van Sheila: Ik wil deze motie best eerst zien, waarom bespreken we hem niet eerst?

Joshua: Hij staat in de congreskrant en er is over de volgorde nagedacht.



Eliza: Ze willen meer ledeninspraakavonden maar het blijkt heel moeilijk te zijn om veel mensen naar zulke avonden te laten komen, is het realistisch dat dit werkt?

Sabine: Ik snap de gedachte maar bij inhoudelijke discussie zijn soms maar twee mensen en op zo'n mail reageren dan een mens of 600 dus mijn idee is om eerst ledengesprekken te doen en dan op een congres te bespreken. Ik wil hier best een amendement van maken.

Job (als antwoord op Sabine): Ik heb dit zo gedaan omdat ik vind dat het breder moet dan dit congres. We hebben niet genoeg tijd nu op het congres, het mag niet van één congres afhangen en tijdens ledenraadpleging hebben leden ook langer de tijd om na te denken.

Dees (namens indieners motie 1): Ik neem het amendement van Sabine over, ongeacht die van Job.

Punt van orde van Joshua: Simpel gezegd, we behandelen nu het amendement op motie 2, dus Dees kan het amendement op het amendement niet overnemen.

Jarno: Dit noemen wij trouwens een sub-amendement.

Sabine dient haar sub-amendement in.

Sub-amendement van Sabine

Roept het Landelijk Bestuur op:

- *Inhoudelijke discussiemomenten te organiseren mbt de samenwerking tussen PvdA en GroenLinks, en linkse samenwerking in de brede zin, en hierover een besluit te nemen op het volgende zomercongres.*

Punt van orde van Minne: Kan Sabine hem niet beter bij Dees indienen zodat we ze niet los hoeven te behandelen?

Jarno: Nee. We stemmen eerst over het sub-amendement, dan het amendement en dan de motie.

Sub-amendement eerst. De Stemtecommissie is nodig. **Het sub-amendement is verworpen.**

Nu stemmen we over het ongeamendeerde amendement. **Het amendement is aangenomen.**

MOTIE 2: DWARS TEGEN FUSIE (GEAMENDEERDE VERSIE)

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

We stemmen. **De geamendeerde motie is aangenomen.**

UITSLAG VERKIEZING RAAD VAN ADVIES (RONDE 2)

Geldige stemmen: 93

Blanco: 3

Oscar Lawson: 53

Frank Lemmers: 15

Geen der Kandidaten: 25



Oscar is verkozen tot lid van de Raad van Advies.

VOORTZETTING MOTIES

AMENDEMENT OP MOTIE 3: BIJZONDER BELANGRIJK B1

Er is een amendement op motie 3 ingediend door Annemiek. Deze bespreken we eerst.

Annemiek (namens indieners amendement): Ik wil de term B1 vervangen door eenvoudig taalgebruik. B1 is meer een term die de taalvaardigheid van iemand aanduidt, bij het spreken van een vreemde taal. B1 kan je eigenlijk niet op deze manier gebruiken, dus ik wil B1 overal vervangen door 'eenvoudig taalgebruik' in de motie.

Anne (namens indieners motie): Wij nemen niet over want eenvoudig taalgebruik is eigenlijk niet te meten, we gebruiken de site ishetb1.nl en dit lijkt ons moeilijker uit te leggen want eenvoudig is voor iedereen iets anders.

Pepijn (namens bestuur): Allebei oordeel congres.

We stemmen over het amendement van Annemiek. **Het amendement is verworpen.**

MOTIE 3: BIJZONDER BELANGRIJK B1

Anne (namens indieners motie): Wij kwamen tot de conclusie dat we geen beleid hebben voor eenvoudig taalgebruik en dit vonden we gek dus we wilden het vastleggen. Dit is duidelijk.

Pepijn (namens bestuur): Overnemen, we zijn groot fan van beleidsstukken en dit is heel goed.

Er zijn geen vragen. We stemmen. **De motie is aangenomen.**

AMENDEMENT OP MOTIE 3: PASSEND POLITIEK PROGRAMMA

Annemiek heeft hetzelfde amendement op motie 4 van Anne ingediend.

Het amendement wordt verworpen.

MOTIE 4: PASSEND POLITIEK PROGRAMMA

Deniz (namens indieners motie): Ondanks het negatieve advies willen we dat het congres hierover besluit en daarna mag het bestuur er iets mee doen.

Pepijn (namens bestuur): We merken gewoon dat het heel lastig is, we hebben het vaak gehad over de werkdruk en ook dit kunnen we niet afdwingen. Ik vind het lastig dat het bestuur hiervoor eindverantwoordelijk zou zijn.

Vragen eerste termijn:

Wietse: Twee vragen aan de indieners. Zijn de indieners bereid om actief bij te dragen en dit te doen? En in hoeverre is dit volledig nodig als mensen ook gewoon woorden kunnen opzoeken op het internet?



Joshua: Pepijn, vind je niet dat uiteindelijk alles van de vereniging het bestuur eindverantwoordelijk is? Kan je een voorbeeld noemen van een document waarvoor het bestuur niet eindverantwoordelijk is?

Renzo: Is een woordenlijst niet meer een redactioneel iets en dus een bestuurstaak?

Deniz (als antwoord op Wietse): Wietse, we willen dat de verantwoordelijkheid bij het bestuur ligt voor de komende jaren niet alleen dat wij het nu even doen. Wat de noodzaak betreft: het gaat erom dat mensen meedoen, je wil niet dat mensen extra moeite moeten doen zoals woorden op internet opzoeken want dan krijgen ze het gevoel dat ze niet echt mee kunnen doen. Het is veel makkelijker om naar het einde te bladeren. De uitleg is bij ons begrijpelijk en op internet niet altijd.

Pepijn (als antwoord op Joshua): Ik ga niet met Joshua in discussie want dat verlies ik. Iedereen is met het PP bezig, maar het bestuur gebruikt het, en het bestuur moet het doen ook al kunnen ze het uitbesteden. Uiteindelijk komt het bij ons terecht.

We stemmen. **De motie is verworpen.**

MOTIE 5: EFFICIENTERE VERKIEZING POLITIEK ADVISEURS

Joshua (namens indieners motie): Iedereen zal weten dat politiek adviseurs (PA's) heel lang duurt, wij willen het korter maken.

Pepijn (namens bestuur): Ik ben het er helemaal mee eens, want ik hou er niet van als congressen lang duren.

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

Er wordt gestemd. **De motie is aangenomen.**

MOTIE 6: LAAT AFDELINGEN ZELF KIEZEN HOE ZE SAMENWERKEN MET DE JS (BAAS IN EIGEN AFDELING)

Ilse (namens indieners motie): We hebben in Groningen goede ervaringen met de Jonge Socialisten (JS), we erkennen dat dit niet voor elke afdeling hetzelfde is, afgelopen campagne was er vrijheid maar was het moeilijk om samen te werken op afdelingsniveau.

Pepijn (namens bestuur): Ik moet even overleggen door de spontane wijziging. [Context: de indieners hadden een amendement op hun eigen motie ingediend, het bestuur had deze wijziging nog niet gezien en daarom moesten ze even overleggen].

Na overleg blijft het advies van bestuur ontraden.

Vragen eerste termijn:

Hendrik: Wat zagen jullie als beperkingen bij deze campagne?

Gosse: Wat kan er in de toekomst als campagne samen?

Sophie (namens indieners motie, als antwoord op Hendrik en Gosse): We wilden graag lokale kandidaten uitnodigen maar die waren dan toevallig van de PvdA, en dat was niet de bedoeling. Ook de huisstijl zorgde dat niet alle posts samen konden worden gedeeld. Over de toekomst



hebben we geen expliciete mening want elke afdeling mag zelf kiezen, ik zou zelf lokale kandidaten willen promoten.

Ilse (als antwoord op Gosse): Waarschijnlijk hebben we geen gezamenlijke lijst maar wel een gezamenlijke campagne in Groningen en voor ons is het in het politieke klimaat logisch om samen te doen als jongeren.

Hilbert: Als niet meer samenwerken zoals met de JFvD, als we zoiets indienen, en we verbieden later om samen te werken met de JS, is dat dan niet tegenstrijdig?

Pepijn (als antwoord op Hilbert): Het was niet mogelijk om met de JS samen te werken omdat FYEG niet wou dat we de kandidaten van een partij die niet is aangesloten bij FYEG met hun huisstijl promoten, bijvoorbeeld.

Er wordt gestemd. **De motie is verworpen.**

MOTIE 7: MAAK EEN OPTIONELE DWARS-JS HUISSTIJL

Ilse (namens indieners motie): We liepen deze campagne tegen praktische zaken aan, we willen een basis-DWARS-JS huisstijl, het bestuur brengt bezwaar aan door de kosten, maar er zijn veel creatieve mensen in DWARS. Ook de JS heeft vast deze behoefte. In plaats van campagne-huisstijl is er dan samenwerkingshuisstijl.

Tony (namens bestuur): De campagnehuisstijl ging zonder kosten. Je argumenten zijn goed daarom zeiden we oordeel congres. Want is dit de moeite en tijd waard?

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

We gaan stemmen. **De motie is aangenomen.**

MOTIE 8: LAAT ALLE AFDELINGEN URIJ, EN DE HUISSTIJL VOOR GEZAMENLIJKE STATEMENTS *SOMS* VALLEN

Ilse (namens indieners motie): Het is wenselijk om met andere PJO's op te trekken en gezamenlijke statements zijn krachtig dus soms een uitzondering op de huisstijl zou moeten kunnen. Natuurlijk niet te vaak, maar afdelingen kunnen hier zelf een weloverwogen keuze in maken.

Tony (namens bestuur): Deze is ook oordeel congres want het kan wel maar de grenzen zouden duidelijk moeten zijn en onderzocht moeten worden dus het is veel moeite en tijd, wederom, kies zelf maar.

Vragen eerste termijn:

Rick B.: Je wil wel duidelijk hebben wat de regels zijn voor afwijken van de huisstijl dus dan zullen jullie intern toch al een idee hebben hoe ver je kan uitwijken?

Tony (als antwoord op Rick B.): Vanwege het contact met het bedrijf hebben we al afspraken over lossier gebruik maar dat is nooit echt geformuleerd. Deze motie roept daar wel toe op. Dat moeten we dan echt helder opschrijven.

Vragen tweede termijn:



Hendrik: Op insta van DWARS is een paar keer een gezamenlijke post geweest die afweek van de huisstijl, waarom kon dat dan wel? En dit niet?

Tony: Dat is de reden waarom ik begon met 'het kan'. We hebben over die keren los overlegd, maar het is nooit geformuleerd, als je zo'n motie indient moet je wel formuleren.

We gaan over tot stemming. **De motie is aangenomen.**

MOTIE 9: DWARS IS EEN CULTUUR VAN HET LEVEN, LAAT DE WERELD DAT OOK WETEN

Gosse (namens indieners motie): Genocide is fucked. Ik denk dat we het allemaal eens zijn. De situatie in Palestina is erg heftig en dan wil je dat onze partij daar een lijn in krijgt maar dat doen ze niet, ze ontwijken moeilijke termen en interne kritiek is niet genoeg, we moeten een beetje escaleren.

Ruben (namens bestuur): Wij ontraden, de uitspraak van Timmermans is heel erg maar het gaat hard aankomen bij de fractie terwijl het niet wordt opgepakt door de media omdat zijn uitspraak inmiddels 8 maanden geleden is. Het is het niet waard.

Vragen eerste termijn:

Quinten: Ik ben het eens met meer externe kritiek, maar waarom op een uitspraak van 8 maanden geleden die je opnieuw in het licht zet?

Benide (namens indieners motie, als antwoord op Quinten): Waarom deze uitspraak? Dit is niet de enige maar we pakken deze, als we een verandering willen zien is het totaal ongeloofwaardig als Timmermans het niet terugneemt.

Pieter Matthias: Je weet niet of het niet in de media gaat komen. Ik denk dat de kans bestaat dat het wel wordt opgepakt. Waarom zou het niet worden opgepakt?

Ruben (als antwoord op Pieter Matthias): De media gaat het écht niet oppakken, het is te klein.

Renzo: Het gaat inderdaad om een oude uitspraak maar Timmermans blijft zich er maar achter scharen, dus hoe erg zou het echt zijn om in het nieuws te komen en te escaleren?

Rick T. (namens bestuur, als antwoord op Renzo): Laat het buiten kijf staan dat deze uitspraak echt niet kon. Maar het is 8 maanden geleden en het zou echt heel veel kapot maken, en we zijn heel afhankelijk bij ze om dingen te bereiken in relatie met Palestina. Het maakt onnodig veel kapot en we bereiken dan niet de juiste dingen.

Vragen tweede termijn:

Elise: Vraag aan bestuur, in hoeverre is er gevraagd aan Frans om het terug te nemen?

Rick B.: Er wordt veel kapotgemaakt, kan je dat uitleggen?

Jona: Waarom gebruiken we niet een andere uitspraak die recenter is?

Pieter Matthias: Ja het is 8 maanden verder en er wordt gezegd dat de genocide urgentere problemen heeft, maar het is een en-en-verhaal. Als we dit goed willen oplossen, is het niet hypocriet om niet ook te vragen om deze woorden terug te nemen?

Rick T. (als antwoord op Elise, Rick B., en Pieter Matthias): Met Kati Piri is erover gepraat en ze hebben er een goed gesprek over gevoerd. Ook leden van DWARS hebben in een ledengesprek het



met Kati Piri kunnen aankaarten. Los daarvan, we zijn bezig om op andere thema's kritiek te uiten richting Frans. De vraag over kapotmaken, wat we kapot zouden maken als we dit de media inslingeren, bijvoorbeeld op twitter, ze gaan het zien bij de fractie en is dat slecht voor de band met de fractie.

We gaan stemmen. **De motie is verworpen.**

MOTIE 11: BREDE LINKSE SAMENWERKING

Lara (namens indieners motie): Ik wil wat dingen kwijt, ik ben heel teleurgesteld dat mensen het amendement [op motie 2] indienden, ik vind dat deze motie dusdanig op het amendement lijkt dus als mensen het oneens waren met de details hadden ze een amendement op mijn motie moeten indienen.

Pepijn (namens bestuur): Het spijt ons, in ons advies hebben we hem verkeerd geïnterpreteerd, we hadden anders een positief advies gegeven.

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

Er wordt gestemd. **De motie is aangenomen.**

ACTUELE MOTIE 1: OP ONZE MONEY

Judith (namens bestuur): Dit is namens de samenwerkingscommissie ingediend dus oordeel congres.

Vragen eerste termijn:

Daan: Vraag aan de commissie, vinden jullie het niet wat vroeg in het proces voor deze motie?

Wessel (namens indieners motie, als antwoord op Daan): Het is goed om toe te voegen dat de JS nog niets heeft uitgewerkt, het duurt denk ik nog wel een half jaar tot dit gebeurt. We willen dit gewoon alvast bespreken voordat de JS klaar is.

Vragen tweede termijn:

Sjoerd: Gaat die vraag van net nou over een mogelijke uitslag van de JS?

Wessel (als antwoord op Sjoerd): Ja, we willen dit vanaf onze kant alvast vastleggen.

We gaan stemmen. Het is onduidelijk.

Punt van orde van Hilbert om met Stemtelcommissie te stemmen, dit doen we.

Voor: 25 mensen

Tegen: 44 mensen

De motie is aangenomen.

ACTUELE MOTIE 2: OP DE A12 STAAN DOE JE SAMEN

Vragen eerste termijn:



Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

Er wordt gestemd. **De motie is aangenomen.**

ACTUELE MOTIE 3: SAMEN EUROPAPA

Stein (namens indieners motie): Dit zijn de resultaten van de vragenlijst, het is gewoon zo, wij stoppen het voor jullie in een motie.

Vragen eerste termijn:

Sabine: Ik vraag me sterk af waarom we drie dagen na de Europese verkiezingen, over de verkiezingen over vijf jaar gaan bepalen, waarom zou je dit nu indienen?

Lykle: Waarom kiezen de indieners in één fractie te zeggen in plaats van, 'de Groenen'?

Stein (als antwoord op Sabine en Lykle): Ik blijf bij mijn toelichting Sabine, simpeler kan ik het niet maken. Ten tweede, we kunnen niet bij de Groenen zeggen want dat stond niet in het onderzoek.

Vragen tweede termijn:

Dees: Omdat de laatste ledenraadpleging erop kwam dat de meeste leden wel bij de Groenen willen, wil ik amenderen om wel de Groenen te zeggen.

Sophie: In 2026 gaat GL/PvdA een besluit nemen, dat slaat vast ook op de EU-verkiezingen, dus wat is het nut van deze motie?

Stein (als antwoord op Dees en Sophie): Ook in niet-verkiezingstijd is dit relevant. Voor de politieke interpretatie. Dees, ik kan dit niet overnemen, ik zou het zelf wel willen maar dit is van de samenwerkingscommissie.

Amendement van Dees op Actuele Motie 3: Samen Europapa

'In één fractie'

Vervangen door:

'In de Groenen'

Indieners: Ontraden

Bestuur: Oordeel congres.

We stemmen over het amendement. **Het amendement is aangenomen.**

We stemmen over de geamendeerde motie. **De geamendeerde motie is aangenomen.**

AMENDEMENT OP ACTUELE MOTIE 4: SAMEN MET DE JS TEGEN EXTREEM RECHTS

Oscar heeft een amendement ingediend op actuele motie 4. Deze wordt eerst behandeld.

Niet gezamenlijk campagne te voeren voor de Tweede Kamerverkiezingen als er geen gezamenlijke landelijke lijst is.

Vervangen door:

Niet gezamenlijk campagne te voeren als er geen gezamenlijke lijst is.



Oscar (namens indieners amendement): Ik heb hem geamendeerd omdat er nu staat dat we campagne kunnen voeren voor jongeren bij de verkiezingen bij een gezamenlijke lijst, maar dit kwam niet uit het onderzoek.

Emma (namens indieners motie): Jawel. Mensen waren voor gezamenlijke campagne bij een gezamenlijke lijst. Leden zeggen dat ze wel gezamenlijke campagne willen voor specifiek jonge leden. Er had een aparte vraag moeten komen om dit te onderzoeken, dus er is wel letterlijk uit de enquête gekomen dat we dit willen.

Vragen eerste termijn:

Ilse: Het gaat specifiek over de Tweede Kamer, wat nou als er een andere verkiezing is en dan met geen gezamenlijke lijst maar wel met een intensieve samenwerking?

Oscar (als antwoord op Ilse): Je kan het nu opvatten als dat het ook zo is als er geen gezamenlijke landelijke lijst is. Als dit amendement erdoorheen komt is het juist duidelijker.

We gaan over tot stemming. **Het amendement is aangenomen.**

ACTUELE MOTIE 4: SAMEN MET DE JS TEGEN EXTREEM RECHTS

Vragen eerste termijn

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

We gaan stemmen. **De geamendeerde motie is aangenomen.**

ACTUELE MOTIE 5: STOP GEBRUIK VAN DE IHRA-DEFINITIE

Sabine (namens indieners): We hebben dit ingediend omdat we ons zorgen maken over de manier waarop de strijd tegen antisemitisme wordt ingezet door rechts om pro-Palestina-activisten neer te zetten als antisemitisch en ook om Moslimhaat aan te wakkeren. In de definitie van de IHRA van antisemitisme zit veel ruimte om kritiek op Israël op te vatten als antisemitisme.

Rick (namens bestuur): We snappen goed waar dit vandaan komt, de bedenker van de definitie geeft aan dat het niet bedoeld is voor juridisch gebruik. Het is belangrijk dat de juiste definitie wordt gebruikt. We geven een positief advies.

Vragen eerste termijn:

Er zijn geen vragen in de eerste termijn.

We stemmen. **De motie is aangenomen.**

AFSCHEID BESTUUR TIMMERMANS

Het bestuur neemt afscheid. Dit is niet genotuleerd

SLUITING

Het congres wordt gesloten. De prijzen worden uitgereikt:



Commissieprijs: congrescommissie

Afdelingsprijs: Brabant-Zeeland

Zonnetje van het congres: Tim en Lykle voor de memes

Corrie van het congres: Bennie

Snotneus van het congres: Amine.

Rick bedankt alle leden die zich in hebben gezet het afgelopen jaar. Daarna sluit hij het congres.