

# NOTULEN DWARS WINTERCONGRES ZONDAG 12-6-2022

## OPENING

Hiske opent de congresdag om 10:16.

## VAASTSTELLEN PRESIDIUM

Het presidium stelt zich voor en wordt per acclamatie ingestemd.

## VAASTSTELLEN SCHADUWPRESIDIUM

...

## VAASTSTELLEN STEMTELCOMMISSIE

...

## MEDEDELINGEN

Sophie en Aislinn zijn jarig, er wordt voor hen gezongen.

Voorzitter heeft een aantal mededelingen.

- Hij geeft aan dat er weinig tijd is vandaag.
- Hij legt de vier handsymbolen voor een vraag, een punt van orde, het stille applaus, en stilte uit.
- Er wordt op dit congres geen gender geteld, er wordt wel op gelet dat niet steeds dezelfde mensen spreken.
- Een derde termijn wordt aangevraagd via een punt van orde.
- Alleen Myrte en Laura mogen foto's maken.
- Er is een terugtrekruimte.
- Stembriefjes mogen niet doorgegeven worden en niet in tweeën gescheurd worden.
- Voorzitter heeft quizvragen voor als er even stilte is.

## UITLEG VERKIEZINGEN

Voorzitter legt de stemprocedure uit. Voor personen wordt er met instant runoff voting gestemd. Wietse legt nader uit:

Je maakt een ranking van de kandidaten. Bij degene die je het liefste op de te kiezen plek ziet, zet je een één, tweede een twee etc. Geen der kandidaten is ook een kandidaat. Eén getal per persoon, niet meer. Je mag ook vakjes leeglaten, of een leeg briefje inleveren.

Punt van orde van Oscar: Moet je een 2 opschrijven of niets invullen bij 'geen der kandidaten'? Als je wel een cijfer invult kan de kandidaat 'geen der kandidaten' ook verkozen worden, als je dit niet invult kan de plek alleen leeg blijven als de kandidaat niet verkozen wordt.

Jelle legt instant runoff voting uit: Als er in de eerste ronde geen meerderheid is, wordt er naar de tweede optie gekeken. Dat is het verschil tussen een cijfer zetten of niks zetten.

Iemand is gekozen als ze 50% +1 hebben.

## **VERKIEZING VOORZITTER**

Iris spreekt. Ze heeft bij DWARS een plek om haar idealen te realiseren gevonden. Ze ziet dat wij als jongeren veel aan de zijlijn staan, en wil dit veranderen. Ze wil een fijn, warm welkom aan iedereen bij de vereniging bieden, zoals zij zelf ook had. Ze wil een gezellige vereniging creëren.

Maddy: Waarin denk je dat DWARS kan groeien en wat kan jij eraan bijdragen?

Iris: Ik wil zorgen dat mensen zich weer betrokken voelen, gezelligheid helpt hierbij. Samenwerking met PvdA en andere PJO's lijkt haar een goed idee, zeker na de uitslag van het referendum.

Sabine: Ik las in je kandidatencommissieadvies dat je eigenschappen voor het voorzitterschap nog mist, welke kwaliteiten heb je?

Iris geeft aan vooral nog moeite met gestructureerd werken te hebben, maar hier kan ze aan werken.

De stembriefjes worden uitgedeeld. Je moet ze opvouwen als je ze inlevert.

Punt van orde van Ahmet: Hoe moet je de briefjes vouwen? Er wordt aangegeven dat je ze 1 keer moet vouwen.

Voorzitter doet een quiz. Wie zit langer in de tweede kamer? Jesse Klaver zit langer in de Tweede Kamer dan Corinne Ellemeet. Klaver heeft een vrouw, maar wordt geshipt met Rob Jetten (D66). Voorzitter is niet Rob Jetten, je wordt uit de zaal gegooid als je dat zegt. Voorzitter kijkt hiervoor naar Tim.

Volgende vraag: Wie was onze eerste fractieleider? Bram van Ojik of Ria Bekkers? Bekkers, zij kwam van PPR, een van de voorgangers van GroenLinks.

Punt van orde/opmerking: Max heeft kennis van MRI-scanners? Maar dit wordt niet interessant gevonden.

Tim heeft een meme gemaakt. Tim maakt memes. Tim is te oud voor DWARS. Hij kan je trainen in memes maken, maar wel in een andere stad dan Helmond. De meme over de voorzitter wordt op het scherm gezet.

## **VERKIEZING PENNINGMEESTER**

Er wordt gestemd of Daan toegelaten wordt als kandidaat op het congres. Ze wordt toegelaten.

Daan spreekt: Sommigen kennen Daan als penningmeester van de afdeling Leiden-Haaglanden. Ze heeft last minute besloten om te solliciteren. Ze is snel nagegaan of ze tijd had om bestuurslid te zijn, en dit bleek zo te zijn. Daan heeft bij Leiden-Haaglanden met DWARS kennisgemaakt. Ze wil zichzelf uitdagen en bijdragen aan DWARS. Als penningmeester wil ze transparant en duidelijk, om de rol duidelijker te maken, ook omdat er dan volgend jaar misschien meer kandidaten zullen zijn. Ze wil goed contact met afdelingen houden. Daan wil DWARS voorbereiden op financiële onzekerheid naar aanleiding van de veranderende regels. Ze wil zich inzetten voor DWARS.

Er worden vijf vragen gesteld.

Sigrid: Je geeft aan duidelijk en transparant, te willen zijn wat is je idee? En hoe kijk je tegen je relatie met andere kandidaat aan?

Daan heeft nog niet een concreet idee voor duidelijkheid en transparantie, maar nu is er alleen bij het congres en de kascommissie openbaar duidelijkheid over financiën voor de leden, zij gelooft dat er iets vaker een terugkoppelingsmoment zou moeten zijn. Ze weet nog niet op welk platform, maar dus wel vaker een update.

Daan heeft een relatie met Jeppe, al meer dan twee jaar. Ze heeft nog nooit met relatie in bestuur gezeten. Het scheiden van persoonlijk en professioneel gaat goed, ze hebben dit met elkaar en anderen besproken. Ze willen veel communiceren met het bestuur.

De antwoorden moeten bondiger van de voorzitter.

Devy: Wat heb je geleerd als penningmeester bij Leiden-Haaglanden?

Ze heeft nog meer over de begroting en kascontrole geleerd, en ook over hoe het landelijk werkt. Ze wil zorgen dat leden er zo min mogelijk aan hoeven te denken.

Mark: Wat is de invloed van de penningmeester op het congres, hoe zie je de rol van penningmeester?

Daan geeft aan dat ze niet nog niet precies weet, maar ze vindt het leuk om te organiseren. Ze kan goed onder druk en stress in een team werken en hier ook een coördinerende rol bij innemen.

Hiske: Wil je echt penningmeester worden of doe je het uit verantwoordelijkheid die je voor de vereniging voelt?

Daan: Ik ben laatst bij een bijeenkomst van de FYEG geweest en hierdoor zo geïnspireerd dat ik veel meer wilde doen voor DWARS. Hierdoor heeft ze zo snel mogelijk geregeld dat ze kandidaat kon staan.

## **TWEDE TERMIJN**

Quinten: Penningmeester zijn is geen sexy functie, dus waarom wil je penningmeester worden? Dit is geen tweede termijnvraag volgens de voorzitter, dus Daan hoeft deze niet beantwoorden

Punt van orde van Wietse: Geen namen erbij zetten op stembriefjes, ook geen kruisjes, anders is de stem ongeldig.

De stembriefjes worden uitgedeeld.

Quizvraag: Bij de Tweede Kamerverkiezingen zijn wij bijna gehalveerd. Wie is nu statutair gezien de eerste opvolger? April Ranshuijsen of Paul Smeulders? Het is Paul, hij was enthousiast DWARSer en nu wethouder in Arnhem. Ze zitten in het college met D66, Arnhem Centraal, PvdD en Volt. Volt is niet eens nodig voor meerderheid.

De stembriefjes worden opgehaald.

## VERKIEZING SECRETARIS

Jeppe belt in vanuit Japan. Hij is te zien, maar ziet ons niet. Er zijn geen CDA-componenten in de speech toegestaan. Jeppe haalt microfoon tevoorschijn. Hij zit in Japan voor zijn studie. Het leek hem leuk om secretaris te worden. Hij gaat zijn best doen om overdracht zo goed mogelijk mee te doen.

Joshua: Waarom wil je secretaris worden? Hij vindt het de ideale bestuursfunctie, maar niet altijd even aantrekkelijk.

Jeppe: Houdt van organisatorische taken, hier heeft hij ervaring mee bij de kandidatencommissie etc. Hij werkt goed met routine dingen. Ook deze rol in de nieuwe structuur is prettig, zekerheid over de taken.

Luuk: Je zit in de faculteitsraad op de Universiteit Leiden, hoe kan je dit gebruiken, bijvoorbeeld bij verschillende belangen in het bestuur?

Jeppe: Dit heeft er niet heel specifiek ermee te maken, het is wel organisatorisch relevant.

Oscar: Er zijn taken weggevallen, waarmee kan je de rest van het bestuur ondersteunen?

Jeppe: Dit gaat wennen worden, hij wil goede ondersteuning geven en helpen om ervoor te zorgen dat iedereen hun functie begrijpt.

Maddy: Je hebt als secretaris veel contact met anderen, hoe ga je dit toegankelijk en inclusief maken?

Jeppe: Nog niet specifiek over nagedacht, hij is wel overal bereikbaar. Hij wil ervoor gaan zitten om na te denken over hoe hij dit aanpakt.

Jeanique: Waarom staat er in je voorstelstukje niets aangegeven over je relatie met een andere kandidaat?

Jeppe: Wij hebben een goede relatie. We houden een professionele houding, ook als er wat is. Het is belangrijk om de grenzen tussen bestuur en relatie duidelijk houden, DWARS gaat voor de relatie.

Geen tweede termijnvragen.

Stembriefjes worden uitgedeeld.

Quizvraag: Niet te veel aandacht aan Arnhem. Wij hebben hier zeven zetels. Wie is de fractievoorzitter van GroenLinks Arnhem. Mark Koenders. Leuke gast. Werkt goed samen met afdelingen.

Wietse brengt water.

Er zitten 150 leden in de Tweede Kamer. Een PVV-lid zei maar drie woorden in een heel jaar. Jarno verklapt het. "Steun voor beide" 40000 euro per woord.

Er zijn ook bijzondere partijen: Bijvoorbeeld partij tot liquidatie van Nederland. Wat was hun speerpunt, Nederland verkopen of sociaal vangnet weg? Verkopen. Ze hebben berekend dat ze elke Nederlander 14 miljoen euro zouden kunnen geven. Na 10 jaar Rutte is ook dat niet genoeg geld. Alle stemmen voor deze partij kwamen uit Meppel.

Aan wie zouden ze Nederland verkopen? Allemaal landen, Japan, Bosnië.

## VERKIEZINGEN ALGEMEEN BESTUURLID

Anne Wentink: Ze kwam eerst gewoon beetje kijken bij DWARS en voelt zich thuis. Ze ziet dit als spannende periode door de vraag rondom samenwerking met de PvdA en de nieuwe bestuursstructuur. Hopelijk is er vanaf nu eindelijk geen corona meer. Er zijn nog veel problemen die om aandacht vragen: Klimaat, wooncrisis, pechgeneratie. Onze generatie is heel erg benadeeld. Ze hoopt op het vertrouwen van het bestuur.

Tom: De samenwerking met de PvdA speelt nu. Wat is de rol van het bestuur daarin?

Anne: Luisteren naar DWARSers. Veel overleggen en mensen tevreden krijgen.

Jarno: Heb je het idee dat het met het referendum al duidelijk is hoe DWARSers erin staan? Hoe zie je de samenwerking met de JS?

Anne: Belangrijk om samen te werken en in gesprek te gaan, ze weet nog niet precies hoe.

Deniz Sözeri: Bijna exact twee jaar geleden is zij lid geworden, maar door corona niet heel actief. Ze wil graag politiek actief zijn. Er verandert voor DWARS veel. Het zal zoeken worden in de nieuwe bestuursstructuur. Ze wil veel demonstraties bijwonen en onze stem laten horen. Ze heeft ervoor gekozen om voor algemeen bestuurslid te solliciteren, want ze wil bijdragen aan verandering voor DWARS en onze hele generatie.

[Naam onbekend]: Je bent weinig actief geweest, hoe kijk je naar je weinige activiteit tijdens corona en hoe ga je dit inhalen?

Deniz: Ze heeft het afgelopen half jaar campagnecommissie gedaan en is daar wel veel actief geweest, dus ze heeft wel inhaalslag gehad. En ze weet hoe het in elkaar zit. Ze is niet helemaal niet actief, maar niet zoveel als ze wilde.

Devy: Hoe wil je de vereniging inclusiever maken?

Deniz: Dit is moeilijk te zeggen want de portefeuilles zijn nog niet duidelijk. Ze wil kijken naar open dagen etc. op onderwijsinstellingen en meer op de voorgrond treden en zichtbaar zijn. Het is moeilijk om hier concreet over te zijn.

Oscar: Hoe zie je de samenwerking met de JS voor je?

Deniz: Dit moeten we nog gaan zien, hoe het loopt.

Wietse: Heb je overwogen om niet eerst iets van een andere rol op je te nemen?

Deniz: Ze heeft dus wel een andere rol gehad, bij de campagnecommissie. Hier heeft ze zich ook veel ingezet en is daar trots op.

Tweede termijn: Jens legt uit over een gezamenlijke commissie met JS, hoe ziet ze dit voor zich?

Deniz: Dit is een mogelijkheid om verschillende meningen en ideeën samen te brengen.

Jarno Bongers: Hij houdt van koken en was voorzitter van de scholingscommissie. Hij vond dat er weinig mensen die op het mbo zitten benaderd worden. Hij zit zelf op het mbo en vindt dat mbo studenten vaker naar achter geschoven worden, waardoor zij minder kunnen bereiken. Dit wil hij graag voorkomen.

Larissa: Je wil graag een inclusiever DWARS, hoe zie je dit voor je?

Judith: Hoe trekken we meer mbo'ers aan?

Jarno: Door campagnes op te zetten en hiermee meer naar het mbo toe te gaan.

Joshua: Hoe kun je hetgeen dat je bij de scholingscommissie geleerd hebt meenemen voor je taak in het bestuur.

Jarno: Hij heeft hij zichzelf beter leren kennen, en meer ervaring opgedaan met organiseren en plannen.

Sem: Je kan soms te veel hooi op je vork nemen, reflecteer hierop en hoe wil je dit in de toekomst voorkomen?

Jarno: Hij had twee banen, dat ging niet altijd goed, maar nu verwacht hij dat het goed gaat.

Tweede termijn:

Judith: Misschien past hoe nu de gang van zaken is ook niet echt bij mbo?

Jarno: DWARS is best wel toegankelijk, maar misschien worden soms moeilijke woorden gebruikt.

Esmay Versteegh: Ze studeert humanistiek, mensen en samenleving Ze heeft haar idealisme ontwikkeld en gelooft dat het een collectief doel kan zijn om toe te werken naar een betere samenleving. Ze wil kandidaat zijn om de wereld een stukje mooier te maken.

Miriam: Je zegt dat je verbinding belangrijk vindt en andere meningen ook niet wil uitsluiten. Hier is al veel discussie over geweest. Wil jij dat DWARS geen enkele organisatie uitsluit?

Esmay: Ja, ze wil niet meteen samenwerken, maar wel in dialoog blijven, anders worden deze meningen niet gehoord.

Stein: Je hebt veel meer dingen gedaan die bij DWARS passen, reflecteer?

Esmay: Ze studeert rechten en is bij verschillende dialogen betrokken geweest, dus meerdere dingen.

Oscar: Je bent soms op de achtergrond, hoe word je in het bestuur niet overschaduwd?

Esmay: Ze spreekt zich niet gauw heel sterk uit, ze vindt het fijner om te luisteren en vervolgens een gerichtere bijdrage te leveren. Ze is wel sterk genoeg als ze het ergens niet mee eens of vindt dat er meer discussie nodig is.

Mark: Bij OverDWARS heb je een metafoor geschreven over weerspiegelen in het water, kun je deze uitleggen.

Esmay: GroenLinks kan onze 'temperatuur' aanvoelen, het weerspiegeld omdat we idealen delen.

Tweede termijn:

Wietse: Wij hebben dit jaar niet meegedaan aan het PJO-parlement, omdat JFvD meedeed. Wat zou jij doen?

Esmay: Dit is lastig, het is wel de mening van DWARS, maar ze is persoonlijk daartegen, dus zij zou wel mee willen doen als JFvD meedoet.

Joshua: Het bestuur heeft een motie ingediend om niet meer mee te doen activiteiten waar de JFvD aan meedoet, hoe kijk jij hier tegenaan?

Esmay: Ze is het hier niet mee eens, maar wil zich wel schikken naar de mening van DWARS. Wel hoopt ze op vrijheid om dialoog hierover aan te gaan.

Veerle: In beginselprogramma wordt aangegeven dat er geen haat toegestaan is, hoe staat deze situatie hiertegenover?

Esmay: Dat is een hele goeie, dit gaat niet op voor de andere partijen, maar ze wil ook niet buitensluiten en kleineren, wat deze partijen zelf ook doen.

Miriam: Hoe kunnen leden zich veilig voelen als er wordt samengewerkt met die partijen?

Esmay: Je bent gewoon niet altijd veilig in de politieke arena, je moet het gesprek aangaan.

Er moet worden gestemd over Elise toegelaten wordt tot het congres. Ze wordt toegelaten.

Elise Renkema: Ze woont in Arnhem, maar werd actief in Zeeland en is burgerraadslid. Er is een lange reistijd naar Brabant, in Arnhem is ze actiever geworden. Ze heeft stage bij de Tweede Kamerfractie van GroenLinks gelopen. Ze vindt het leuk dat de rol van algemeen bestuurslid veelzijdig is. Wil DWARS politiek actiever maken. De nieuwe bestuursstructuur ziet ze als een uitdaging, maar heeft er vertrouwen in.

Lykle: Hoe zorg je ervoor dat DWARS actief blijft op het gebied van activisme, protesten en demonstraties?

Elise: Dit was één van haar eerste activisten. Ze vindt dat we goed contact moeten houden met de organisaties achter deze acties. Ze wil een actieve rol proberen te claimen op dit gebied.

Oscar: Hoe zie jij je rol in het bestuur en met andere bestuursleden?

Elise: Ze ziet het als een veelzijdig bestuur en denkt dat de spreiding door het land handig is.

Joshua: Je DWARS meer politiek betrokken zien, hoe zie je dit voor je?

Elise: Ze wil meer gebruik te maken van de toegang tot de fractievergadering van GroenLinks. Verder wil ze duidelijk DWARSse standpunten delen.

Tweede termijn:

Wouter: Mensen willen met JS en pink samenwerken, hoe zie je dit voor je?

Elise: Dit zijn allemaal waardevolle partners, ook BIJ1. Ze wil activistenwerkgroepen oprichten, zorgen dat men het bestuur kan vinden en er duidelijk gecommuniceerd kan worden.

Er wordt gestemd, als je wil stemmen moet je blijven zitten.

Punt van orde: De briefjes worden niet in een keer uitgedeeld. Janna legt uit: Eerst stem je voor het eerste algemeen bestuurslid, dan worden die briefjes gehaald. Het gaat één voor één apart, zodat er niets misgaat.

Punt van orde van Sabine: Kunnen we na ronde 1 te horen krijgen wie er verkozen wordt? Zodat je selectief kan kiezen wie je wil hebben.

Hiske: We gaan een voor een stemmen. Het is logisch om vijf keer hetzelfde op het briefje in te vullen, wie je het leukst vindt bovenaan. Soort van instant run off, waarbij je degene die je het liefste in het bestuur ziet bovenaan zet.

Punt van orde van Veerle: Het is zo ingewikkeld, zodat je voorkeuren aan kan geven.

Punt van orde van Wouter: Waarom kunnen we het niet in een keer invullen?

Martijn: Dit mag niet statutair gezien. Mark: Er is één briefje per bestuurspost.

Sabine: De verwarring is logisch. We moeten het behandelen alsof het vijf losse functies zijn. Maar je moet nog kunnen bepalen of je iemand wel of niet wil op basis van voorheen gekozen personen.

Dit is tijdtechnisch niet te doen, maar daar moet dus nog naar gekeken worden.

Punt van orde van Veerle: Hier is op het vorige congres over gestemd. Idee is dat je in een keer stemt, dus niet op basis van personen die verkozen worden andere personen kiezen

Punt van orde van Sigrid: Hiske zegt dat dit de enige manier is waarop het mogelijk is, qua tijd.

Ordevoorstel: Sabine wil stemmen over de manier waarop we stemmen. Zodat het duidelijk is. Er wordt over gestemd, de meerderheid is voor.



Punt van orde van Luuk: Hoe moet je het briefje invullen? Wietse legt het nog een keer uit: Bij de kandidaat die je het leukst vindt zet je een 1, en zo naar beneden tot aan 5. Je hoeft niet alle getallen in te vullen. Je kan ook geen der kandidaten invullen. Er wordt gewerkt met een rangorde, als je iemand niet leuk vindt geen getal bij hen invullen.

Punt van orde van Sigrid: We hebben een briefje met alle kandidaten gekregen, maar er staat iemand die al verkozen is?

Hiske: deze wordt automatisch weggestreept bij het tellen.

We gaan gewoon stemmen zoals het originele plan was.

Punt van orde van Wouter: Waarom stemmen we voor de tweede tot vijfde ronde niet in één keer? Hiske zegt dat dit te onoverzichtelijk is.

Punt van orde van Elise: Mag je vijf getallen invullen? Ja.

Punt van orde van Lykle: Mag ik foto maken? Ja.

Iedereen stemt.

Iedereen moet blijven zitten.

Punt van orde over de quizvraag, door Rick. Hiske verpest de vraag. Laura Bromet stuurt de meest droge tweets. Bijvoorbeeld een berm. Ze krijgt wel veel meer likes dan Jens. Laura houdt van vogels. Welke? Ze houdt van alle vogels. Iedereen heeft dus het antwoord fout.

## **PAUZE**

Voorzitter last een pauze in.

## **OPENING**

Jens start met een huishoudelijke mededeling: Stemprocedure voor bestuursleden was niet helder. Zeker voor nieuwe leden. Jens roept op om iedereen met ideeën om het stemproces de volgende keer overzichtelijker te laten verlopen zich te melden bij de congrescommissie.

Sander heropend de vergadering en laat Annemiek Zeelen zichzelf voorstellen als notulist van de middag. Sander start met de huishoudelijke mededeling dat we starten met het visiestuk omdat de stemtelcommissie nog niet klaar is met de stemming voor nieuwe bestuursleden.

## **VISIESTUK OVER MIGRATIE VAN DE COMMISSIE INTERNATIONAAL**

Jeppe belt in vanuit Japan namens de commissie internationaal. Jeppe heeft geen toevoegingen op het visiestuk

### *Eerste termijn*

Veerle: Op pagina 8 over een effectief terugkeerbeleid staat het volgende; *Om dit te voorkomen moet de Nederlandse overheid meer druk uitoefenen op herkomstlanden om uitgeprocedeerde asielmigranten wel te ontvangen.* Hoe denken jullie dat de Nederland nog meer druk kan uitoefenen dan de VVD nu al doet?

Oscar: Bedankt voor visiestuk en tijd. Wat is de centrale boodschap die jullie mee willen geven aan DWARS en het bestuur?

Vincent: Ik las in het stuk dat jullie meer mensen bij de IND willen. Hebben jullie genoeg vertrouwen in de IND om dit vorm te geven?

Jeppe in reactie op Veerle: Lastige vraag om te beantwoorden. Misschien is dat niet de sterkte zin in het visiestuk. Het doel is om humaan om te gaan met mensen die nu terug gestuurd worden.

Jeppe in reactie op Oscar: Centrale boodschap: Centrale boodschap migratie kun je niet oplossen. Klimaatvluchtelingen en migratie gaat een probleem worden dit moeten wij niet uit het oog verliezen.

Jeppe in reactie op Vincent: IND heeft problemen dat weten we. We zijn in het visiestuk niet ingegaan op de IND. Toen we begonnen was er nog een commissie die bezig was met dit onderwerp. We wilden dit stuk overlaten aan die commissie. Op dit moment is dit deel van het stuk daarom ook niet verder uitgewerkt.

*Het visiestuk over migratie is aangenomen. Er is gestemd door middel van hand opsteken.*

## **MOTIES**

Sander vermeld als wijziging op de agenda dat we eerste verder gaan met een aantal van de moties.

Liekele: Vraag of ook de actuele moties hier bijstaan? Hiske antwoord: Ja die staan hier bij en worden voorgelezen door Sander in tegenstelling tot de moties die in de congreskrant hebben gestaan.

Punt van orde van Sem: Komt er nog een bestuursreactie op de moties. Sander beantwoordt dat dit zeker het geval is.

## **MOTIE 1: EDUCATIE OP DE DWARS WEBSITE**

Imraan: Imraan verteld als onderbouwing van de motie over microagressies en hoe deze nog steeds plaatsvinden binnen DWARS.

Srishogan namens het bestuur: Bevestigt dat er microagressieve uitingen plaatsvinden binnen het bestuur. Echter ontraadt het bestuur de motie omdat het geen taak is van DWARS om leden te onderwijzen over microagressies.

### *Eerste termijn*

Suzet: vraagt over welke website het gaat.

Imraan: Beantwoordt de vraag door te vertellen dat het over de algemene DWARS pagina gaat maar dat nog moet worden uitgezocht waar dit dan het beste kan worden geplaatst.

Ahmet: Kunnen jullie uitleggen wat microagressies zijn?

Imraan: Microagressies zijn opmerkingen die toch kunnen stekken en gebaseerd zijn op een al dan niet onbewust vooroordeel.

Larissa stelt de volgende vraag aan het bestuur: Kun je toelichten waarom wij als DWARS hier geen onderwijs over zouden kunnen geven?

Maddie: Wat is dan wel de plek om onderwijs te geven? Kunnen we dan niet een ander organisatie dit voor ons laten doen.? Kunnen we niet een ander organisatie laten helpen met de website?

Sabine: Complimenten aan de indieners met het indienen van de moties. Website is misschien niet de beste plek maar kunnen we er dan geen opvraagbaar beleidsstuk van maken op de website zodat alleen leden het kunnen inzien?

Srishogan: Wij moeten stappen nemen als DWARS en als het een beleidsstuk zou zijn dan kunnen wij daar achter staan. Dit is alleen niet zoals de motie voorschrijft en daarmee staan we niet achter de motie. Het is niet aan DWARS om als veelal witte organisatie de definitie te bepalen. Als er een nieuwe motie komt op het volgende congres dan kunnen we vanuit daaruit verder kijken.

*Tweede termijn*

Sabine: Kan de indienen dan niet wat aanpassen aan de motie zodat we hem wel kunnen aannemen?

Larissa: Mijn vraag is niet beantwoord: Waarom kunnen we als witte organisatie zoals jij dat zegt geen oordeel kunnen hebben of onderwijs geven op dit punt?

Imraan: Wij kunnen er best inderdaad iets in aanpassen. Maar ik wil eigenlijk eerst kijken of de motie hem zo haalt en anders een aanpassing te doen.

Sander geeft als voorzitter van het congres aan dat dit niet kan volgens deze route en dat het dan gaat over een motie op een volgend congres.

Jens maakt een punt van orde (*wat geen punt van orde is*): We kunnen er ook mee aan de slag zonder motie.

Imraan: We houden de motie zoals die is als hij het niet haalt dienen we de volgende keer een ander motie in.

Larissa herhaalt de vraag: Jij zegt dat we als witte organisatie geen educatie mogen geven over dit onderwerp en ik vraag mij af waarom je dat vindt?

Srishogan: We zijn niet tegen het nemen van stappen. We zijn ook niet tegen het voorstel van Sabine. We zien het alleen niet zitten om op de website een definitie en educatie over het voorkomen hiervan op de website te zetten. Dit kan ook via de Academie worden verbeterd. Tot we een betere definitie hebben zien wij het niet zitten om een website stuk hier aan te wijden. Is je vraag beantwoord?

Larissa: nee maar het is oke

Max maakt een punt van orde (*wat geen punt van orde is*): Is het een idee dat ik als voorzitter van de commissie dat we in gesprek gaan met de indiener?

Sander legt uit wat een punt van orde is en hoe deze wordt gebruikt.

Kiki maakt een punt van orde (*wat geen punt van orde is*): Er staat een definitie van microagressie online.

Sander benoemd dat het geen punt van orde was.

*Motie 1: Verworpen* Er is gestemd door middel van hand opsteken.

Ahmet stelt vanuit de zaal de volgende vraag: Amendementen op moties waar moeten we die schriftelijk indienen?

Sander: Bij max het derde persidiumlid

## **MOTIE 2: VERANTWOORDING DIVERSITEIT SPREKERS**

Imraan: Licht het doel van de motie toe. Het doel is dat ook afdelingsbesturen zich moeten verantwoorden over de sprekers die zij uitnodigen.

Kiete namens het bestuur: Wij raden dit als bestuur dit aan.

*Eerste termijn:*

Luuk van vonken: Hoort deze motie niet thuis bij de AAV's (notulist: algemene afdelingsvergaderingen) van de verschillende afdelingen.?

Rik: Is dit onderdeel van de standaard bestuursverantwoording bij een lokale AAV of wordt het een los document binnen DWARS?

Emiel: Ik ben het niet mee oneens maar vraag mij wel af waarom het gaat om afdelingsbesturen. Commissies regelen vaak sprekers maar die leggen geen verantwoording af. Mis je deze niet bij de motie?

Kiete in reactie op Luuk: Wij hebben met de indienen de motie veranderd naar lokale afdelingen zodat we niet zo veel verschillende algemene afdelingsvergaderingen nodig zouden hebben.

Imraan in reactie op Rik: Het hoeft van ons geen los document te worden zolang er maar een verantwoording is.

Imraan in reactie op Emiel: Ik wil graag het gesprek starten binnen afdelingen. Kiete vult aan dat

lokale commissies moeten altijd met het bestuur overleggen dus dat lijkt wel gecoverd met deze motie.

*Motie 2: Aangenomen.* Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **MOTIE 3: BETREK MBO STUDENTEN**

Imraan : Er zijn hier te weinig MBO studenten aanwezig en daar willen we wat aan doen met deze motie.

Kiete namens het bestuur: Veel MBO's en HBO's hebben geen infomarkt. We willen met deze motie wel gaan kijken hoe we op een andere manier deze studenten kunnen betrekken. We zullen een plan moeten maken samen met ander PJO's (notulist: Politieke Jongeren Organisaties) Inbreng vanuit jullie is welkom.

*Eerste termijn:*

Elisa: De minimum leeftijd van DWARS is 14. Waarom gaat dit alleen om het mbo en niet om middelbaar onderwijs.

Imraan: Dat is een goede. We hebben deze motie geschreven voor MBO. W kunnen een andere motie indienen.

Kiete: We kunnen ze meenemen in deze motie.

Motie 3: *Aangenomen*. Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **MOTIE 4: DIVERSE LEDENWERVING**

Myrte: Het gebeurt momenteel al veel rondom diversiteit maar we willen graag extra aandacht voor dit probleem.

Kiete vanuit bestuur: Oordeel congres. In ledenwerving willen we altijd inzetten op diversiteit. Tweede punt doen we met het voorkeursbeleid. Punt 3 via de Accademy kunnen cursussen worden aangevraagd.

Oscar: Wat moet er concreet anders volgens indieners?

Myrte: Het kan altijd beter. Als we werven op een diversere plekken zoals de vorige motie ook tot oproept dan bereiken we deze potentiële leden beter.

*Tweede termijn*

Luuk: Je beantwoord de vraag van Oscar nu niet. Wat wil je ander? Waar roept de motie tot op?

Myrte: Ik denk dat je meer aanwezig kunt zijn op diversere plekken als DWARS. We blijven bij DWARS iedere keer hetzelfde doen hoe veel de verschillende besturen ook hun best hebben gedaan waardoor we als DWARS nog steeds geen diverse vereniging zijn.

Motie 4: *Aangenomen*. Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **MOTIE 5 BETERE LEDENWERVING**

Myrte als indiener: We hebben bij DWARS veel leden en ik ben blij hier jullie allemaal te zien maar we zien van het grote ledenbestand toch te weinig leden. We willen proberen een grote groep van onze leden te zien terugkomen in onze functies.

Kiete: Zelfde als bij de vorige motie oordeel congres. We hebben dit jaar een onderzoek gedaan en hebben vorige jaar de maatjes appgroepen gehad. Tot slot corona heeft ons niet geholpen. We zijn er hard mee bezig als DWARS.

*Eerste termijn:*

Ahmet: Wat bedoel je met onderzoeken? Bij leden of hoe we het moeten doen?

Rik: Het stond hoog op de agenda bij het voorzittersoverleg van afdelingsvoorzitters. Na corona moeten we ons opnieuw uitvinden. Is het dan niet het juiste moment voor een onderzoek?

Wietse: Voor de indieners verwacht je een onderzoeksrapport vanuit het bestuur of moet er een commissie komen? Kortom wat moet de uitkomst zijn?

Luuk: Waarom hebben jullie de motie ingestoken op nieuwe leden in plaats van de duizenden bestaande leden die we al hebben?

Myrte antwoord: Ik verwacht geen wetenschappelijk onderzoek. Het onderzoek wat door Kiete is aangehaald over de wervingsprocedure van bestuur en over DWARS dit kunnen we uitbreiden. Juist de eerste stap voor nieuwe leden is moeilijk. Daarna wordt het makkelijker om aangesloten te zijn weten we uit ervaring. Natuurlijk gaat het ook om de leden die we al hebben. We kunnen niet blijven wachten tot mensen voor het eerst bij een activiteit aankomen.

Kiete in reactie: Ja klopt dat we het over gehad hebben bij het voorzittersoverleg van afdelingsvoorzitters. We gaan een stukje opnemen in het afdelingenhandboek op dit punt. Het lijkt ons verstandig als de nieuwe portefeuille houder van ledenbinding hier mee aan de slag gaat.

*Tweede termijn:*

Oscar als medeindieners vanuit de zaal: Kunnen we onze motie niet zelf amenderen naar alle leden in plaats van nieuwe leden. De verwoording maakt niet uit.

Geamendeerd door de indieners. Punt 1 van Roept het bestuur op:

Van: Te onderzoeken op welke manier de ledenbinding beter kan worden ingezet waardoor **nieuwe** leden gestimuleerd worden om actief te worden bij DWARS

Naar: Te onderzoeken op welke manier de ledenbinding beter kan worden ingezet waardoor **alle** leden gestimuleerd worden om actief te worden bij DWARS

Motie 5: *Aangenomen*. Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **MOTIE 6: NIEUW EN BETER KOFFIEZETAPPARAAT OP HET DWARS LANDELIJK PAND**

Sander als voorzitter congres: Er is al een amendement ingediend op deze motie waar we het eerst over gaan hebben en eerst over gaan stemmen.

Geamendeerd door Ahmet:

Van: Roept het landelijk bestuur op:

Naar: Roept de indiener op:

Youri als indiener in reactie op het amendement: Het amendement zorgt ervoor dat ik als indiener wordt opgeroepen om zelf een nieuw apparaat te verzorgen. Als DWARS betaald wil ik dit wel regelen. Mijn voorstel zou zijn om het amendement te wijzigen zodat er bij staat dat DWARS betaald dan neem ik als indiener het amendement over.

Hiske namens het bestuur in reactie op het amendement: Wij zeggen oordeel congres. Hoe wel we het eens zijn over de kwaliteit van koffie. Wij vinden de financiële gevolgen voor de indiener te groot.

*Eerste termijn over het amendement:*

Vincent: Is het amendement nu overgenomen en stemmen we nu over het geheel?

Sander: Nee we gaan eerst stemmen over het amendement. Youri neemt hem niet over.

Raouel: Ik ben tegen het amendement. Is het niet 'lullig' om de indiener te laten betalen

waarom betaald Ahmet niet zelf?

Delfine: Houdt de indiener van dit amendement ook rekening met de doorlopende kosten en houdbaarheidsdatum voor vegan melkopties?

Ahmet in reactie: Ik hou rekening met alle financiële gevolgen in dit amendement. Ik geloof dat jullie een groot hart hebt voor DWARS. Ik stel voor dat we een crowdfunding actie starten als Yuri het niet zelf kan betalen. We willen vast allemaal bijdragen voor betere koffie.

*Tweede termijn over het amendement:*

Stijn: Heeft de indiener nagedacht over de DWARSe waarden rondom het koffiezetapparaat?

Ahmet: We hebben het nu over wie zou moeten betalen en straks over de inhoud van de motie.

Amendement op motie 6: *Verworpen*. In eerste instantie geen duidelijk uitkomst nadat stemtelcommissie de telling al was gestart was er wel een duidelijk beeld.

Motie 6 zonder amendement wordt besproken

Youri: Youri verteld over de smaak van de koffie en de problemen met het apparaat. Dit maakt vergadering onproductief. Daarnaast missen wij de vegan melkopties en dit past niet binnen DWARSe idealen.

Hiske namens bestuur: Oordeel congres. Het apparaat werkt gewoon. De melkopties kunnen we niets aan doen. Wij vinden de koffie ook niet lekker. Toch ontraden wij de motie omdat GroenLinks gaat over het apparaat. De indienen mag dit zelf aankaarten bij GroenLinks.

*Eerste termijn:*

Sander staat maar 3 vragen toe. Mensen die veel vragen hebben gesteld worden verzocht te gaan zitten.

geennaam genoemd: We hebben een probleem met inactieve leden. Waarom zouden jullie geen goede koffie willen. Sander staat vraag niet toe.

Elis: Is er meegenomen dat de automaat tweede hands moet zijn en is er meegenomen dat er een motie is aangenomen dat het echt vegan moet zijn voor de melkopties.

Hiske: Je kunt ook koffie drinken zonder melk dat is gewoon vegan. Punt over tweedehands. Ik heb geen verstand van koffiezetautomaten.

Youri: Ik wil best op zoek op tweedehandswebsites naar een goed apparaat.

*Tweede termijn:*

Wouter: Kunnen we de motie niet wijzigen naar dat indiener het werk doet ipv het bestuur? Sander zegt dat bestuur en indiener er samen wel uit gaan komen dus dat we daar niet los over gaan praten.

Motie 6: *Aangenomen*. Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **MOTIE 7: BOYCOT JFUD**

(Notitie Notulist: JFVD jongeren voor Forum voor Democratie)

Jens is indiener en bestuurslid: Laat de zaal meeroepen op 'toen niet nu niet nooit meer fascist' Als je ziet hoe JFVD zich dit jaar gedragen heeft tijdens het jongerenparlement. We hebben toen samengewerkt met PINK! (notitie notulist: PJO van Partij van de Dieren) en andere jongeren partijen. We hebben gekeken naar een gezamenlijke boycot. We hebben gehoord dat als PINK! en DWARS dit doen ander jongerenorganisaties hier mee starten.

*Eerste termijn:*

Luuk: Ik zit met de grote acties. Ben je jezelf niet in de voet aan het schieten als je niet mee kunt doen aan deze acties omdat je niet met JFVD wil samen werken.

Veele: We zien dat JS (notitie notulist: Jonge Socialisten in de PvdA) minder principieel is als wij. Hoe zie je die samenwerking?

Max: kun je samenvatten hoe de JFVD zich gedraagt?

Joshua: Is het niet beter om actief buiten PJO's en leden onze mening over JFVD uit te dragen.

Jennifer: Hoe verhoudt zich dit tussen bijvoorbeeld een positie hebben binnen GroenLinks en naar activiteiten doen met JFVD

Elise: Hoe zie je dit voor je met infomarkten

Chantler: Hoe ver worden zij benadeeld als wij niet aanwezig zijn op dit soort activiteiten?

Jens in reactie op de vragen: We willen dit zo breed mogelijk trekken want dan isoleren we de JFVD. Over de samenwerking; als we op dezelfde plek zijn zoals een infomarkt dan telt dit wat mij betreft niet mee. JS is een jongerenorganisatie zonder ruggengraat. Voorbeeld van problemen worden gegeven door Jens. Samengevat door Jens als het is fascisme.

Hiske in reactie op de vragen: Als jij iets vanuit jezelf doet dan houden we ons niet tegen. Als afdeling of als commissie ligt dit anders. Dan organiseren we dus geen gezamenlijke activiteiten meer met deze motie. Wij willen graag een standpunt innemen dan verwachten we dat ander PJO's zullen volgen. Wij vinden dat er geen ruimte zou moeten zijn voor fascisme binnen onze maatschappij.

*Tweede termijn:*

Elise: Je zegt dat een markt geen activiteit is. Klopt dat?

Jens : ja dat is geen samenwerking

Ahmet: Als wij dit aannemen gaan leden nog steeds de JFVD tegen komen. Hoe gaan wij onze leden weren als we ze in een veilige bubbel houden?

Oscar: Recentelijk een borrel in Gelderland met alle PJO's behalve JOVD. Dit versterkt de lokale banden. Kunnen lokale banden geen schade oplopen als wij niet meer kunnen gaan als de JOVD wel mee zou doen lokaal?

Luuk: Is het geen mogelijkheid een amendement toe te voegen met een optie om in maatschappelijk belang wel aan dezelfde activiteit mee te doen?



Hiske in reactie: Over infomarkt en manifesten; Samenwerkingen en staan op hetzelfde evenement is echt een groot verschil. Je zult misschien hetzelfde manifest ooit tekenen.

Jens: In aanvulling op Luuk: We willen een standpunt binnen de PJO's.

Jens in reactie op Ahmet: Ja we moeten onze leden weerbaar maken maar dit hoeft niet door samen te werken met de JOVD. We kunnen hier voor trainingen geven bijvoorbeeld.

Jens komt terug op Oscar: Ik raad sowieso borrels af waarbij de JOVD aanwezig is te organiseren. Dat heeft in Brabant ook kritiek opgeleverd en terecht.

*Derde termijn:*

Luuk: Niet beantwoord of er een amendement op mag komen.

Hiske: Nee maar invulling van motie staat altijd vrij aan het bestuur.

Jens: Dit betekent dus ook dat de invulling in activiteiten vrij staat.

Motie 7: *Aangenomen*. Er is gestemd door middel van hand opsteken.

## **UITSLAG STEMMINGEN LANDELIJK BESTUUR VERKIEZING VOORZITTER**

Kandidaat Iris Vergeer

89 stemmen voor en 2 stemmen op geen der kandidaten.

Uitslag verkiezing voorzitter: *Iris Vergeer is verkozen tot voorzitter.*

## **VERKIEZING PENNINGMEESTER**

Kandidaat Daan de Leur

96 voor en 2 op geen der kandidaten.

Uitslag verkiezing penningmeester: *Daan de Leur is verkozen tot penningmeester.*

## **VERKIEZING SECRETARIS**

Kandidaat Jeppe Bandringa

97 stemmen voor en 6 op geen der kandidaten.

*Uitslag verkiezing secretaris: Jeppe Bandringa is verkozen tot secretaris.*

## **VERKIEZINGEN ALGEMEEN BESTUURSLID**

Kandidaat Anne wentink

Kandidaat Deniz Sözeri

Kandidaat Esmay Versteegh

Kandidaat Jarno Bongers

Kandidaat Elise Renkema

De stemtelcommissie kon geen getallen overhandigen op het congres. Wel zijn alle de kandidaten verkozen door het congres als bestuurslid.

De stemtelcommissie heeft na het congres de uitkomst van de stemming voor algemeen bestuursleden gedeeld en onderbouwd. Dit is opgenomen als bijlage.

Uitslag verkiezingen Algemeen bestuurslid: *Anne wentink, Deniz Sözeri, Esmay Versteegh, Jarno Bongers en Elise Renkema* zij verkozen als algemeen bestuurslid.

Nieuw bestuur komt naar voren. Iris spreekt bestuur toe. Bedankt voor het vertrouwen. We gaan lastige thema's aan zoals PvdA. Ook als is DWARS voor ik ga luisteren naar de tegengeluiden. Dankjewel.

## **PAUZE**

Sander vervolgt de vergadering met twee mededelingen.

Eerste mededeling: We weten dat we niet goed zijn met gooien en vangen. Alleen over korte afstand en vasthouden bij het groen en niet de microfoon. Want de microfoon loopt zo schade op.

Tweede mededeling: Getallen voor algemeen bestuursleden zijn van belang maar kost heel veel tijd. We gaat stemmen over 2 opties. Optie 1 Vandaag nog presenteren of na het congres in de notulen vermelden.

Judith met een punt van orde: Hoe zijn de stemmen geteld als dit niet met getallen is gebeurd.

Stemtelcommissie: Dit is wel met getallen gebeurd. Omdat je op 5 mensen kan stemmen heb je bijna nooit een meerderheid. Hierdoor kom je tot een rekensom van een pagina ronde tot ronde. Je kunt dit wel weergeven in tabel maar daar is nu geen tijd voor.

Congres stemt dat stemtelcommissie op een later moment na het congres de tabel mag presenteren via deze notulen.

## **VERKIEZING RAAD VAN ADVIES**

Kandidaat Dorise van Driel: Ik voel mij geroepen om lid te worden van de Raad van Advies. Ik ben een DWARSer in hard en nieren. Rood en groen. Ik vind het belangrijk leden te binden binnen en buiten de partij.

Jelle met een punt van orde: Is het niet handige als alle kandidaten zich voorstellen en dan de vragen worden gesteld. Sander stemt hier mee in.

Kandidaat Sem Grootsholten: Gisteren mijn eerste congresfeest na 3 jaar lidmaatschap. Veel kanten gezien van de vereniging. Zowel binnen commissies als binnen een lokale afdeling. Ik heb buiten DWARS al ervaring als RvA en ik denk dat er het aankomende jaar een belangrijke taak ligt rondom de organisatie van de bestuursstructuur.

Kandidaat Astrid van Egmond: Bij mijn werk had ik recentelijk de ervaring om bij te verdiepen in een beleidsplan en de verschillende moties. Hierbij heb ik veel partijen moeten interviewen. Hierbij vond ik het leuk om te kijken naar wat er in de toekomst moet gebeuren op een positieve manier. Dit heeft mij versterkt in mijn kandidatuur.

Kandidaat Sabine Scharwachter: Ik ben lid van de commissie die zich bezig heeft gehouden met de nieuwe bestuursstructuur. Direct na mijn bestuursfunctie wilde ik de RvA al in en na een jaar andere dingen doen ben ik er helemaal klaar voor. We staan voor veel grote vraagstukken op dit moment. Uit ervaring weet ik dat een sterke raad van advies van groot belang is als bestuur.

*Eerste termijn:*

Judith: Sabine ik ken je als iemand met sterke mening. Ik heb de ervaring dat je als RvA ook pragmatisch moet meedenken. Hoe zie jij dit voor je?

Jens Albers : Dorise Je zegt dat het op je lijf geschreven maar je hebt niet toegelicht waarom dit zo is.

Jet: Sabine ben je het er mee eens dat je als RvA lid je meer moet houden aan de gedragscode binnen DWARS? Gisteren is er een bericht van je namelijk als kwetsend ervaren.

Jelle: Sabine je hebt een sterke mening over een mogelijke fusie. Hoe ga jij de leden van DWARS die veelal voor zijn goed vertegenwoordigen?

Sabine: mensen weten dat ik een sterke mening heb zoals velen van ons maar ik uit hem publiekelijk. Dat is achter de schermen gelukkig een stuk constructiever. Ik denk zeker dat leden van de RvA en überhaupt alle leden van DWARS zich moeten houden aan de gedragscode. Ik vind dat als oud bestuur je niet te druk maken om de huidige mening van DWARS. Ik vind DWARS om vele andere redenen heel fijn om alle andere redenen dan de koers van DWARS.

Dorise: Ik weet niet of je mijn toelichting had gelezen. Ik ben bijna afgestudeerd in de psychologie. Ik heb hier veel vaardigheden in communicatie geleerd. Ik doe veel aan zelfreflectie. Ik heb veel rollen gehad binnen GroenLinks en DWARS. Ik vind het belangrijk om samen te werken met hele diverse mensen. Ik hou van mensen.

Wietse verteld namens de stemtelcommissie over hoe we gaan stemmen. Je mag maximaal 3 kruisjes zetten. Minder mag meer niet.

Ahmet met een punt van orde: Dus we hebben maar 1 stembiljet.

Wietse ja iedereen met een meerderheid + 1 wordt verkozen.

Sander stelt een quizvraag over Jolande Sap en vraagt wie er nog meer uit Venlo/Limburg komt. Hoe veel zetels verloor GroenLinks met Jolande Sap aan de Koers. 6 van de 10 of 4 van de 8 Antwoord 6 van de 10 zetels. 2 jaar voorzitter geweest en permanente schade aangebracht met een stekker grap. Sander demonstreert de grap met een stekkerblok.

Luuk met een punt van orde (*dat geen punt van orde is*): Sander is dit dan ook de oorsprong van een sapje doen? Sander: Dit is geen punt van orde.

## **MOTIE 9: HEILIGE DRIE-EENHEID AAN CATEGORIËN**

We starten met motie 9 omdat de indiener Luuk Voncken eerder naar huis gaat.

Er wordt een punt van orde gemaakt: wordt motie 8 overgeslagen? Sander nee dit is niet het geval.

Motie 9 inclusief bijlage wordt voorgelezen door Sander omdat het een actuele motie betreft.

Luuk: Ik zal niet zeggen dat het systeem inefficiënt was. Wij vinden alleen wel dat de clusterbehandeling zorgde dat er minder ruimte was voor discussies. Het vorige systeem werkte hier beter voor.

Jens namens het bestuur: Zet ik mij met hart en ziel in voor deze 'kut' vereniging. Ik snap het heel goed maar we hebben een congresevaluatie. Ik snap de motie wel maar we kunnen dit in de evaluatie evalueren.

*Eerste termijn:*

Tom: Er wordt een onderscheid gemaakt in enige discussie en veel discussie? Hoe doe je dat?

Joshua: Door de tijd hebben we veel in een cluster gedaan. Het probleem waar we tegenaan liepen was de tijd en het aantal stemmingen en niet het systeem.

Luuk: De tijd moet worden bewaard door de voorzitter. Ik denk dat het systeem in onze motie toch zorgt voor meer discussie.

## **MOTIE 9: AANGENOMEN. ER IS GESTEMD DOOR MIDDEL VAN HAND OPSTEKEN.**

### **VERKIEZING HOOFDREDACTEUR OVERDWARNS**

Kandidaat Rick Timmermans: Binnen de afdeling DWARS Brabant ben ik actief geweest als secretaris en voorzitter. Nu mijn termijn er op zit wil ik graag mijzelf op een andere manier inzetten binnen DWARS. Ik heb vanuit mijn studie veel ervaring met schrijven. Ik wil graag dat Overdwars zichtbaarder wordt binnen DWARS. Ik ben vrij nieuw binnen OverDWARS dus ik ga graag met de andere redactieleden kijken hoe we hier goed vorm aan kunnen geven.

*Eerste termijn:*

Luuc met een c: Hoe ga jij het taalniveau toegankelijk houden gezien je universitaire achtergrond. En ben je voor Friet of Patat?

Quitin: Welke journalistieke ervaring heb je?

Inge: Hoe ga je het toegankelijk maken voor nieuwe leden. Vaak zijn ze nu niet toegankelijk

Benny: Wat heb je buiten je studie gedaan?

Rick: Ik heb stage gelopen waarbij ik veel interviews heb gedaan waarbij de lezer niet op de hoogte was van alle ins en houd maar wel geïnteresseerd. Volgend jaar ga ik ervaren hoe het is om universitaire kennis uit te dragen voor een breder publiek. De vraag van Inge. Dit vind ik een belangrijk punt. Ik wil de podcast weer oppakken. Dit is voor mensen die minder goed kunnen lezen heel toegankelijk. Friet of Patat – Friet

Sander verteld dat er geen tweede termijnvragen mogen worden gesteld over Friet of patat.

*tweede termijn:*

Jens: Podcast zullen we dat samen doen?

Sander geeft aan dat dit ook in de mail had gekund.

Wietse verteld namens de stemtelcommissie hoe er gestemd wordt.

Punt van orde: kruisje of nummertje Sander verteld dat je een 1 neerzet of niets. Net als bij de verkiezing tot voorzitter of secretaris.

Punt van orde: Wij hebben nog stembriefjes. – deze worden direct opgehaald.

## **MEDEDELING:**

Larissa doet haar woord over motie 1: Tijdens de discussie over deze motie in naar aanleiding van de stemming hebben mensen zich onprettig gevoelt. Er is iemand weggelopen uit de zaal en iemand heeft zich teruggetrokken uit de commissie. Dat wilde ik even vertellen zodat mensen zich daar bewust van zijn. Sander complimenteert de openheid.

## **MOTIE 8: DRAAG DE RECENTE DWARS REFERENDUM UITSLAG UIT NAAR GROENLINKS**

Tom: om te reageren om de ontrading. Het gaat om het uitdragen van het referendum. We vinden de reactie van het bestuur dan ook uit het verband getrokken. De kleine marche is nog best groot met 21 procentpunt.

Hiske namens bestuur: De motie roept op alles uit het referendum uit te dragen naar GroenLinks. Wij vinden 56% voor een fusie niet voldoende om breed uit te dragen naar GroenLinks dat we voor een fusie zijn. Daarnaast heeft het referendum ook opgeleverd dat er behoefte is aan een brede linkse samenwerking.

*Eerste termijn:*

Veerle: hoe reageert de indiener op deze ontzettend goede onderbouwing van het bestuur?

Rik: Is de indiener bereid om over alle vragen behalve de volledige fusie vraag te behandelen als motie. Sander benadrukt dat een amendement officieel moet worden ingediend.

Tom: Ik vraag mij af wat het bestuur dan wel een voldoende meerderheid zou vinden. 21 procentpunt is meestal een duidelijke marche.

Hiske: Als je grote dingen wil besluiten zoals voor het opheffen van een vereniging wil je meestal een 2/3 meerderheid.

*Tweede termijn:*

Veerle: Veerle leest voor uit de statuten hoeveel leden er aanwezig moeten zijn en moeten stemmen om een vereniging op te heffen.

Rick: De motie is sympathiek opgeschreven. De motie roept alleen op tot verdere samenwerking. Het bestuur maakt het te extreem.

Jens namens bestuur: Er komt volgend jaar een gezamenlijke commissie tussen de JS en DWARS de motie draagt momenteel dus niets bij.

Amendement is overgenomen door de indieners waardoor de volledige partijfusie er uit wordt gehaald.

Van: In gesprekken en vergaderingen met GroenLinks duidelijk te pleiten voor de vormen van samenwerking met de PvdA waar in het DWARS referendum een meerderheid vóór was.

In gesprekken en vergaderingen met GroenLinks tevens te pleiten voor het betrekken van jongeren bij het uitbouwen van deze vormen van samenwerking met de PvdA;  
Naar: In gesprekken en vergaderingen met GroenLinks duidelijk te pleiten voor de vormen van samenwerking met de PvdA waar in het DWARS referendum een meerderheid vóór was, met uitzondering van het voorstel tot een volledige partijfusie (waar een kleinere meerderheid voor was)

In gesprekken en vergaderingen met GroenLinks tevens te pleiten voor het betrekken van jongeren bij het uitbouwen van deze vormen van samenwerking met de PvdA;

Bestuur: ontraad de motie nog steeds. Het is namelijk een voorzetting van de huidige situatie en geen toevoeging.

**MOTIE 8 INCLUSIEF AMENDEMENT: AANGENOMEN. ER IS GESTEMD DOOR MIDDEL VAN HAND OPSTEKEN MET ONDERSTEUNING VAN TELLING VAN DE STEMTELCOMMISSIE. HIJ IS AANGENOMEN MET 40 EN 36 TEGEN.**

## **UITSLAG STEMMINGEN RUA EN OVERDHARS**

### **RAAD VAN ADVIES**

Uitslag verkiezingen Raad van Advies: Astrid ontving 86 stemmen, Dorise 54 stemmen, Sem 76 stemmen, Sabine 42 stemmen. *Hiermee zijn Astrid van Egmond, Dorise van Driel en Sem Grootcholten verkozen tot leden van de Raad van Advies.*

### **OVERDHARS**

Uitslag verkiezingen OverDWARS: Rick heeft 100 stemmen gekregen en 2 op geen der kandidaten. *Hiermee is Rick Timmermans verkozen tot voorzitter van OverDWARS.*

## **MOTIE 10: GEEN BIJDRAGE AAN ANTIREVOLUTIONAIRE EMBARGO'S, ALS DAT EVEN KAN.**

Quintin: geen toelichting maar ik zie de vragen graag tegemoet

Hiske namens bestuur: Ik hou niet van alcoholmoties want de alcoholcultuur is schadelijk. Het is al belachelijk moeilijk om een feestlocatie te vinden. Denk aan toegankelijk voor rolstoelers en minderjarige. Als je dit soort 'domme' regels gaat eisen wordt het nog moeilijker.

Elise met een punt van orde (*wat geen punt van orde is*): De prijzen die genoemd staan in de motie kloppen niet.

Sander: Dit is geen punt van orde.

*Eerste termijn:*

Tim: vraag indiener Cuba is geen haar beter als je kijkt naar mensenrechten waarom vind je dit dan toch een goede motie.

Jarno: Ik heb gehoord dat bij het laatste feestje 2000 euro moest worden uitgegeven aan alcohol om het rendabel te houden. Dus we hebben het ook nodig om geld uit te geven. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Joshua: Hoe kijkt de indiener naar de alcoholbestuur?

Quintin: Politiek zit overal in dus ook in alcoholbeleid. Mensenrechten in Cuba zijn een probleem waar we naar moeten blijven kijken met de commissie internationaal. Om terug te komen op Jarno. Alleen bij een beter alternatief is de motie van toepassing.

## **MOTIE 10: VERWORPEN. ER IS GESTEMD DOOR MIDDEL VAN HAND OPSTEKEN.**

### **MOTIE 11: SPORTDAG**

Sigrid: Motie spreekt voor zich we moeten beter leren gooien. Onze sportvaardigheden kunnen in het algemeen wel beter.

Hiske: Blaas een sportcommissie nieuw leven in maar laat het niet aan het bestuur

*Eerste termijn:*

Ahmet: Sigrid hoeveel sportdagen hebben we nodig als DWARS?

Jet: Eerder een sportdag georganiseerd. Heeft dit geholpen?

Sigrid: Alle kleine beetjes helpen en de sportdag is ook leuk.

Geamendeerd door Oscar:

Van: Roept het landelijk bestuur op: om een sportdag te (laten) organiseren om hier verbetering in aan te brengen.

Naar: Roept het landelijk bestuur op: om een sportdag, en een minigooi-cursus aan het begin van het congres te (laten) organiseren om hier verbetering in aan te brengen.

Amendement wordt voorgenomen door de indieners.

## **MOTIE 11 INCLUSIEF AMENDEMENT: AANGENOMEN ER IS GESTEMD DOOR MIDDEL VAN HAND OPSTEKEN.**

### **AFSCHEID HUIDIG BESTUUR**

Hiske verteld de aanwezige over hun bestuursjaar en verteld voer ieder bestuurslid een persoonlijk verhaal. Jens verteld over Hiske haar jaar als voorzitter.

### **AFSLUITING**

Mark rijkt de prijs uit voor de Corrie – Ik heb hele mooie outfits gezien dit weekend. Zeker in de spiegel maar er was één iemand in het bijzonder. *Jet heeft de Corrie gewonnen.*

Jens rijkt de snotneus uit: In 2017 heb ik op het wintercongres ben ik snotneus geworden. Terecht ik was bloedirritant. De Ssnotneus is iemand die voor het eerst op het congres is en zich laat horen. *Luuk heeft de snotneus gewonnen.*

Laura deelt een nieuwe oorkonde uit. Voor het eerst het zonnetje van het congres. Dit is om iemand in het zonnetje te zetten. Er was iemand vandaag jarig. *Aislinn heeft het zonnetje gewonnen.*

Kiete deel afdelingsprijs uit: Er is door jullie gestemd. De afdeling die heeft gewonnen heeft bizar

veel commissies en is heel actief. *Groningen heeft de afdelingsprijs gewonnen.* De penningmeester van Groningen neemt de prijs in ontvangst.

Kiete deelt de commissieprijs uit. *De congrescommissie wint de commissieprijs.*

Inge met een punt van orde (dat geen punt van orde is): Ik ben een Samsung telefoon kwijt mocht iemand die vinden.

## **BEDANKJES**

Laura deelt de bedankjes uit aan alle commissies en delen van commissies die afzwaaien en bedankt iedereen voor het harde werken.

## **AFRONDING**

Sander sluit het congres maar niet voordat Logan de bingo heeft gewonnen doordat Sander in zijn afsluiting de woorden Rotterdam Rijnmond en Noord-holland benoemd.



# BIJLAGE 1: VERKIEZINGEN ALGEMEEN BESTUURSLEDEN NAMENS DE STEMTELCOMMISSIE

Voor de verkiezingen van de Algemeen Bestuursleden wordt een 'instant-runoff voting'-systeem gebruikt. In de tabellen hieronder staat in detail hoe dit is verlopen voor de verkiezingen van de Algemeen Bestuursleden op het Zomercongres 2022.

In de eerste telronde wordt steeds geteld hoe vaak elke kandidaat op een stembiljet op plek 1 is gezet. De kandidaat die bij de minste mensen op plek 1 is ingevuld wordt weggestreept. De stemmen voor deze persoon worden in de volgende telronde verdeeld over de overgebleven kandidaten op basis van de nummer 2 die op de biljetten is ingevuld. Dit proces wordt herhaald tot iemand een meerderheid heeft behaald.

Dit betekent ook dat het aantal stemmen waarmee een kandidaat uiteindelijk een meerderheid behaald niet precies hetzelfde is als het totaal aantal stemmen dat op de kandidaat is uitgebracht. Het betekent enkel dat de verkozen kandidaat bij meer mensen hoger op het stembiljet is geplaatst dan de andere kandidaten.

Op het stembiljet stond ook de optie 'Geen der kandidaten'. Deze wordt in het tellen van de stemmen behandeld als elke andere kandidaat. Een stem wordt als 'Blanco' geteld wanneer bij geen enkele kandidaat een cijfer is ingevuld óf wanneer alle kandidaten waarbij een cijfer ingevuld stond al zijn weggestreept.

## VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLID 1:

Voor de verkiezingen van Algemeen Bestuurslid 1 zijn 102 geldige stemmen uitgebracht.

Kandidaat	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4	Ronde 5
Anne Wentink	11	11	12		
Deniz Sözeri	12	12	13	18	
Elise Renkema	45	45	48	51	62
Esmay Versteegh	6	6			
Jarno Bongers	28	28	29	32	38
Geen der kandidaten	0				
Blanco	0	0	0	1	2

Met een meerderheid van 62 stemmen in ronde 5 is Elise Renkema verkozen tot Algemeen Bestuurslid 1.

## VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLID 2:

Aangezien Elise Renkema is verkozen tot Algemeen Bestuurslid 1, is zij niet meer verkiesbaar voor Algemeen Bestuurslid 2 en wordt daarom weggestreept. Voor alle stembiljetten waar zij op plek 1 stond wordt de nummer 2 nu als beginpunt gebruikt voor de eerste ronde.

Kandidaat	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4
Anne Wentink	31	31	33	48
Deniz Sözeri	23	23	25	
Esmay Versteegh	8	8		

Jarno Bongers	39	39	43	52
Geen der kandidaten	1			
Blanco	0	1	1	2

Voor de verkiezingen van Algemeen Bestuurslid 2 zijn 102 geldige stemmen uitgebracht.

*Met een meerderheid van 52 stemmen in ronde 4 is Jarno Bongers verkozen tot Algemeen Bestuurslid 2.*

### **VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLID 3:**

Aangezien Elise Renkema en Jarno Bongers zijn verkozen tot Algemeen Bestuurslid 1 en 2, zijn zij niet meer verkiesbaar voor Algemeen Bestuurslid 3 en worden daarom weggestreept. Voor alle stembiljetten waar zij op plek 1 of plek 1 én 2 stonden wordt de hoogst geplaatste nog deelnemende kandidaat als beginpunt genomen voor de eerste ronde.

Voor de verkiezingen van Algemeen Bestuurslid 3 zijn 102 geldige stemmen uitgebracht.

Kandidaat	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3
Anne Wentink	48	48	55
Deniz Sözeri	40	40	45
Esmay Versteegh	13	13	
Geen der kandidaten	1		
Blanco	0	1	2

*Met een meerderheid van 55 stemmen in ronde 3 is Anne Wentink verkozen tot Algemeen Bestuurslid 3.*

### **VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLID 4:**

Aangezien Elise Renkema, Jarno Bongers en Anne Wentink zijn verkozen tot Algemeen Bestuurslid 1, 2 en 3, zijn zij niet meer verkiesbaar voor Algemeen Bestuurslid 4 en worden daarom weggestreept. Voor alle stembiljetten waar zij op plek 1, plek 1 én 2 of plek 1, 2 én 3 stonden wordt de hoogst geplaatste nog deelnemende kandidaat als beginpunt genomen voor de eerste ronde.

Voor de verkiezingen van Algemeen Bestuurslid 4 zijn 102 geldige stemmen uitgebracht.

*Met een meerderheid van 86 stemmen in ronde 1 is Deniz Sözeri verkozen tot Algemeen Bestuurslid 4.*

Kandidaat	Ronde 1
Deniz Sözeri	86
Esmay Versteegh	15
Geen der kandidaten	1
Blanco	0

### **VERKIEZING ALGEMEEN BESTUURSLID 5:**

Aangezien Elise Renkema, Jarno Bongers, Anne Wentink en Deniz Sözeri zijn verkozen tot Algemeen Bestuurslid 1, 2, 3 en 4 zijn zij niet meer verkiesbaar voor Algemeen Bestuurslid 5 en worden daarom weggestreept. Voor alle stembiljetten waar zij op plek 1, plek 1 én 2, plek 1, 2 én 3 of plek 1, 2, 3 én 4 stonden wordt de hoogst geplaatste nog deelnemende kandidaat als beginpunt genomen voor de eerste ronde.

Voor de verkiezingen van Algemeen Bestuurslid 5 zijn 101 geldige stemmen uitgebracht.

Met een meerderheid van 63 stemmen in ronde 1 is Esmay Versteegh verkozen tot Algemeen Bestuurslid 5.

Kandidaat	Ronde 1
Esmay Versteegh	63
Geen der kandidaten	28
Blanco	10