



NOTULEN DWARS. GROENLINKSE JONGEREN WINTERCONGRES 2021 BRED A

Zondag 21 november 2021

Opening

Om 10 uur opent Hiske Scholtens het congres.

Vaststellen presidium

Het presidium bestaat uit, Myrte van der Zwet (dagvoorzitter), Brian Lammens (notulist) en Larissa Vlieger (derde presidiumlid), is vastgesteld.

Vaststellen stemtelcommissie

De stemtelcommissie, bestaand uit Jamie Grover (voorzitter), Marit de Goede, Judith Dekker, Rick Timmermans en Laurens van Hofslot, is vastgesteld.

Mededelingen

Myrte van der Zwet:

- We zitten krap in de tijd, we moeten om 18 uur klaar zijn, daarom kunnen we waarschijnlijk niet alle vragen beantwoorden.
- Als je een vraag wilt stellen, steek je hand met je groene briefje op.
- Als je een vraag stelt, zeg je naam en achternaam.
- Bovenin, ik kan jullie niet goed zien, sta even op en trek de aandacht.
- Als je een punt hebt over de congresorde, dan kun je punt van orde roepen.
 - Extra termijn aanvragen kan via punt van orde.
- Foto's en video's mogen alleen genomen worden door mijn naamgenoot Myrte (Hesselberth).
- We stemmen dit congres voor sommige zaken online.
- Er is wifi beschikbaar zonder wifi-wachtwoord.
- Er staan strepen op de grond, zet stoelen niet op de streep, maar hou ze aan de zijkan ten. De stemtelcommissie kan zo makkelijker tellen.
- Je kunt over bepaalde dingen een schriftelijke stemming aanvragen. Denk er goed over na, omdat we niet veel tijd hebben. Laat het het liefst weten vóór 12 uur aan het presidium.
- Er zijn twee vertrouwelijke personen, dat zijn Judith Scherpenisse en Daan de Leur.
- Er is achterin de zaal een terugtrekruimte.

Verkiezingen landelijk bestuur, OverDWARS en Raad van Advies

Verkiezing secretaris

Geen kandidaten

Verkiezing penningmeester

Geen kandidaten

Myrte van der Zwet: Als je geïnteresseerd bent in een van deze functies, ga dan even naar de Zoekcommissie voor meer informatie.



Verkiezing hoofdredacteur

Myrte van der Zwet: Omdat Esmee zich heeft gekandideerd na de termijn, moet ze toegelaten worden door het congres. Dit doen we door te stemmen met de groene briefjes.

Meerderheid stemt voor. Esmee Zuurbier is toegelaten tot de verkiezing.

Myrte van der Zwet: We gaan stemmen met run off voting. Dat betekent dat je een rangorde moet aangeven. Je rangschikt de kandidaten. In dit geval zijn er twee kandidaten Esmee en geen der kandidaten. Als geen van de twee opties een meerderheid haalt, wordt er gekeken naar de tweede keuze van mensen. Je kunt ook iemand op een zetten en niemand op 2. Met het prullenbakje, kun je iemand verwijderen. Je kunt je onthouden van stemmen. Vink de verkiezing waarvan je je wilt onthouden uit aan het begin van de Inkesta-stemming. Omdat Esmee zich later heeft gekandideerd, geeft de Kandidatencommissie een toelichting.

Toelichting Kandidatencommissie van Hessel Hoekstra: Esmee heeft zich laat gekandideerd, dus niet iedereen heeft gezien wat er in het advies staat. We zien een goede kandidaat die bekend is met DWARS en met OverDWARS. Ze kan veel leren nog in die functie en we hebben er veel vertrouwen in dat ze de redactie kan leiden.

Esmee Zuurbier

Ik ben Esmee, ik ben 22 jaar en studeer Global Sustainability Science. Ik ben anderhalf jaar lid en ik heb in mijn tijd bij OverDWARS veel geleerd over schrijven van artikelen.

Sinds het Zomercongres ligt de redactie stil. Ik wil weer veel vergaderen en de redactie actief houden en maken. Ik sta open voor ideeën van DWARSers en van mensen daarbuiten.

Eerste termijn

Jens Alberts: Hoe ziet volgens jou de eerste week als hoofdredacteur eruit?

Esmee: Ik wil snel de eerste vergadering plannen. Ik heb er nog niet concreet over na kunnen denken. Ik wil snel met Eva Kruithof overleggen hoe ik het snel kan oppakken.

Tweede termijn

Geen tweede termijn.

Myrte van der Zwet: De nieuwste congreskrant staat nu online. Je kunt daar alle nieuwe amendementen en moties zien.

Verkiezingen Raad van Advies

Myrte van der Zwet: Uitleg stemming: Er zijn 4 plekken en 3 kandidaten.

De stemmingen gaan over 2 minuten open en zal tot 11 uur open zijn.

Anne van Gemst

Ik ben Anne, 26 jaar en 6 jaar lid van DWARS. Ik heb van alles binnen DWARS gedaan: wat niet eigenlijk? Ik werk nu als trainee en straks als adviseur bij het Rijk. Ik kandideer me voor de Raad van Advies, omdat ik een gezonde relatie met het bestuur wil hebben. Ik wil me focussen op veiligheid, toegankelijkheid en diversiteit. Verder kan iedereen mij bellen, appen en mailen, etc.

Eerste termijn

Sander van der Goes: Afgelopen jaar zag ik dat de sfeer nogal fel is bij DWARS. Ik vraag me af wat jullie visie is en hoe jullie kunnen bijdragen aan een goede sfeer?



Anne van Gemst: Ik vind het belangrijk om als Raad van Advies toegankelijk te zijn, vind ik dat de Raad van Advies de deur niet moet sluiten voor het bestuur. Ik heb veel geleerd over effectieve communicatie en wil het bestuur handvatten geven over hoe je zaken kunt aanpakken en hoe je kunt communiceren.

Joost Gerretsch

Goedemorgen! Vorig jaar ben ik voorzitter van afdeling Gelderland geweest en nu ben ik 25 jaar. Na een tijd voorzitter geweest te zijn, wil ik me weer actief gaan inzetten bij DWARS in een adviserende rol. Ik ben vooral benieuwd of er vragen zijn.

Eerste termijn

Sander van der Goes: Afgelopen jaar zag ik dat de sfeer nogal fel is bij DWARS. Ik vraag me af wat jullie visie is en hoe jullie kunnen bijdragen aan een goede sfeer?

Joost: Ik wil me richten op een rol in mediation en ik vind het belangrijk om buiten een situatie te staan om er goed naar te kijken.

Justine van der Biessen

Ik ben ooit een paar jaar geleden voorzitten van DWARS Rotterdam Rijnmond. Ik wil me graag inzetten voor DWARS. Ik heb analytisch en empatisch vermogen. Ik wil toegankelijk en kritisch zijn waar nodig. DWARS heb ik als een warm bad ervaren en ik hoop het als RvA-lid te kunnen waarborgen.

Eerste termijn

Sander van der Goes: Afgelopen jaar zag ik dat de sfeer nogal fel is bij DWARS. Ik vraag me af wat jullie visie is en hoe jullie kunnen bijdragen aan een goede sfeer?

Justine: Wat ik denk is dat naast het bezighouden met hoe het bestuur zich verhoudt. Wil ik me richten op onderlinge verhoudingen in het bestuur. Ik wil open staan naar bestuursleden dat als het niet goed gaat, dat ze mij kunnen benaderen

Myrte van der Zwet: Om de tijd even op te vullen heb ik: Taylor Swift-feitjes! Taylor Swift is begonnen met het opnieuw opnemen van al haar albums door een conflict met de platenmaatschappij. Het album Red kreeg eerst geen grammy, maar kan dat nu wel krijgen. Mijn favoriete nummer is Peace. Ze heeft alle genres doorgenomen: country, etc en nu indie. Heel mooi geproduceerd.

Discussie voorstel bestuursstructuur

Anouk Gielen: Samenvatting heb ik gisteren gedaan en is te lezen.

PvO Ahmet Kargin: Er zijn amendementen. Gaan we daarover eerst de discussie voeren?

Myrte: Bij amendementen gaan we dat ook doen.

PvO Martijn Staal: Ik zag in de congreskrant dat er wijzigingsvoorstellen zijn ingediend. We hebben hen de opdracht gegeven om het rapport te schrijven. Die zouden we dus eigenlijk niet kunnen aanpassen.

Myrte van der Zwet: Ik vind het een punt.



Anouk Gielen: We gaan stemmen over het rapport. De Invoeringscommissie gaat aan de slag met het rapport, dus daarom vind ik het handig om wel te stemmen over amendementen die op het rapport zijn ingediend.

Eerste termijn

Thomas de Jong: We gaan over naar 5 algemene bestuursleden. Hoe gaan we waarborgen dat we werkelijk 5 leden gaan kiezen die interesse hebben in al die taken?

Oscar Jansen: Ik vroeg me af, wat is het voordeel aan 5 algemene bestuursleden? Waarom naar die 5? Wat betreft de politiek adviseurs, kunnen jullie toelichten in hoeverre het mogelijk is om op 10 thema's genoeg mensen te krijgen? Denk dat het veel is.

Jeppe Bandringa: Bij inhoudelijke commissie, hoe gaat het bij het verkiezen binnen een inhoudelijke commissie als het te weinig actieve leden heeft?

Anouk Gielen:

Ik denk dat het belangrijk is dat we er vanuit gaan dat niet iedereen alles leuk gaat vinden. Je hebt dan nog steeds anderen om het werk over te verdelen. De verantwoordelijkheid ligt bij congres om een diverse groep met verschillende kwaliteiten aan te nemen. Momenteel vindt niet iedereen alles ook leuk, het hoort er dus een beetje bij. We raden aan om een extern iemand te laten begeleiden bij de taakverdeling.

Wat we zien is dat de werkdruk hoog is. Er zijn momenteel ook niet altijd logische combinaties. Er zijn permanent overbelaste functies op dit moment. We zien ook dat het uitmaakt welke personen er zitten. Er zijn dingen die meer aandacht vragen dan vorig jaar. Je kunt meer dingen doen die bij je passen. Er kan gekeken worden naar wat iemand wil en wat iemand kan. Bij de internationaal secretaris moet je nu beleid kunnen begrijpen en praktische zaken zoals een general assembly kunnen organiseren. Die twee zaken kunnen dus niet altijd even goed passen bij een persoon.

Over de politiek adviseurs. Ik denk dat er genoeg interesse is. We hebben geconstateerd dat er meer behoefte is om met de inhoud aan de slag te gaan. We zien een groep die meer wil dan wat in inhoudelijke commissies mogelijk is.

Als er behoefte is aan het invullen van die functies is dat fijn en als dat niet zo is, dan is het ook goed. Zo is dat nu vormgegeven.

Bij de verkiezingen van inhoudelijke commissies stellen we voor dat er een bestuurslid aanwezig is. Wat het idee is, is dat je niet zomaar kan aanwaaien, maar de uitvoering is aan de Invoeringscommissie. Ik denk dat het wel belangrijk is voor de toegankelijkheid om er een bestuurslid bij te hebben.

PvO Frank Lemmers: Vraag over stemmingen: Is het zichtbaar op de stream wat je in de zaal aan het stemmen bent?

Myrte van der Zwet: Nee, dat is niet zichtbaar.

Vincent: Volgens mij is het de bedoeling dat er een overleg is met politiek adviseurs en het politiek overleg. Hoe gaan die twee veranderen?

Raoul Haas: Wat betreft de interactie. We hebben als kritiek, omdat er overlap is tussen de onderwerpen bij politiek adviseurs en inhoudelijke commissies, dat er geen contact is



vastgesteld tussen de twee. Mijn angst is dat de commissies afgestreept worden als debatclubjes. Die interactie moet voorgeschreven worden. Hoe zien jullie dat?

PvO Jelle Duba: Het is koud, kan de deur dicht?

Myrte van der Zwet: Wordt geregeld. Je kunt nog niet stemmen, de stemming komt later.

PvO Kiete Schmitt: Er komt een link die het wel doet.

PvO Oscar Lawson: Kan de mail een nieuwe naam krijgen?

Myrte van der Zwet: De laatste mail is de stemmail.

PvO Jens Alberts: Is de ventilatie wel goed geregeld in verband met corona?

Myrte: Weet ik niet, de Congrescommissie weet het wel.

Anouk:

We willen een politiek overleg voor de politiek adviseurs in het leven roepen. Je moet het zien als een fractievergadering. Het is iets anders dan inhoudelijke commissies. We zien kansen voor inhoudelijke commissies om na te denken over de lange termijn: prioriteiten, visiestukken, etc.

Overleggen tussen politiek adviseurs nemen een andere rol in, omdat zij een andere taak hebben.

Over de interactie, de inhoudelijke commissies en politiek adviseurs komen qua thema's niet overheen. Je kunt best een politiek adviseur financiën hebben en een aantal op actuele thema's. Als je de politieke agenda gaat volgen kunnen de politiek adviseur er wel een rol in spelen.

Ik denk dat als er een onderwerp overeen komt met de commissies is het goed dat er contact is. Het hoeft niet geformaliseerd worden, het wordt zeker aangeraden. Interactie voorschrijven kan niet vanwege de themaverdeling. Ik vind het te specifiek.

Ahmet Kargin: Aansluitend bij Jeppe. Sommige commissies worden gedomineerd door mannen. Als je het presidium laat kiezen door mannen, kan het zijn dat er voornamelijk mannelijke presidia worden verkozen. Hoe kijken jullie daar naar?

Casey Disco Sangalrayan: Is de Commissie Bestuursstructuur er van bewust dat ze volledig voorbij gaan aan het diversiteitsbeleid? Hoe gaan ze ervoor zorgen dat die gewaarborgd wordt?

Jimke Laarhuis: Heeft het consequenties voor de benaderbaarheid van het bestuur als het bestaat uit 40 mensen in plaats van 8?

Asher van Jong Groen: Kan ik een vraag stellen?

PvO Martijn Staal: Vergaderrecht is in beginsel alleen voor de leden. We moeten erover stemmen.

Myrte van der Zwet: Er is wat voorgevallen, want mensen delen hun stembriefjes. De groene briefjes worden ongeldig verklaard. Dat is een issue bij het toelaten van deze vraag.

We gaan stemmen met de normale briefjes en straks worden ze ongeldig verklaard.

Asher mag een vraag stellen op het congres.

Asher: Ik heb het CBS-rapport gelezen. Het zou gevolgen kunnen hebben voor ons, omdat er geen internationaal secretaris meer is. Het heeft ook gevolgen voor de Europese koepel. Straks hebben we telkens een ander bestuurslid nodig, klopt dit? Het is niet bevorderlijk voor samenwerking.



Anouk:

Ik snap de zorgen over de mannen in presidia. Daarom hebben we voorgesteld om het niet op een random vergadering te doen, maar dat we een bestuurslid betrekken. Je kunt zeggen dat het toegankelijker wordt, omdat er een drempel wordt weggehaald. Er zijn namelijk geen sollicitatiegesprekken meer.

Casey, bij die verkiezing en met de aankondiging en of we het kunnen waarborgen. We nemen dus expliciet diversiteit mee in de oproep.

Het wordt geen bestuur van 40 mensen. Het is een bestuur van 8 en een ander groepje worden de politieke adviseurs. Het bestuur blijft bestaan uit 8.

Gevolgen voor externe contacten: Het zal niet voor versnippering volgen. De post internationaal secretaris wordt verdeeld over verschillende bestuursleden. Externe samenwerking gaat naar politieke contacten, daar kan Jong Groen dus straks ook terecht. Motie 11 ondersteunen wij van harte.

Tweede termijn

PvO Lieke van der Pol: Kunnen we minder afkortingen gebruiken?

Jelle Duba: Ik wil terugkomen op eerste vraag. De portefeuilleverdeling: Zien jullie die heel zwart-wit of als iemand écht iets niet wil, komt er dan wat meer vrijheid voor het bestuur?

Myrte Hesselberth: Ahmet had het over het voorkomen van alleen maar mannen in presidia. Hoe zie je dat het toegankelijker is om een vergadering te houden waar 5000 leden op af kunnen komen?

Oscar Jansen: Wat betreft de procedure, hoe zien jullie de situatie voor je dat er meerdere kandidaten voor politiek adviseur zijn, maar niet echt een geschikt wordt geacht?

Anouk:

Jelle, Ik denk dat we hetzelfde kunnen zeggen van de situatie nu. In principe gebeurt dat niet. Je kunt dat als bestuur onderling regelen.

Kandidaten verkiezen bij vergadering. Je hoeft niet de drempel over wat betreft een gesprek. Geen idee of het toegankelijker is, maar het is een andere manier.

We proberen juiste een fijne sfeer en toegankelijkheid te waarborgen door het bestuur.

Wat als er niemand geschikt is voor politiek adviseur. Kan, kan ook niet. Wij zeggen tegen de Kandidatencommissie: kijk of die persoon enige kennis heeft of wil om te leren heeft. Het wordt minder uitgebreid dan bij de bestuurskandidaten.

Wessel: Op het punt van de commissies. De adviesrol zou blijven, maar in het amendement staat dat die verdwijnt. Hoe zit dat?

Martijn Staal: Vindt de commissie niet ook dat de reacties hier best wel cynisch dat de DWARSers het diversiteitsbeleid niet zelf onderschrijven? Is het niet zo dat DWARSers niet alleen robots zijn waarbij samenwerkingen ook zonder regels tot stand kunnen komen?



Sander van der Goes: Er is best wel onrust bij commissies over de politiek adviseurs. Wat ik heb gemerkt is dat als er een wetsvoorstel lag, vroeg is dat commissies om naar te kijken. Het is fijn dat als er mensen met kennis zijn om snel te kunnen schakelen en mee te denken. Ik ondersteun het politiek adviseurs-idee. Is de commissie het met me eens?

Anouk:

Martijn, ik ben het helemaal eens. Met een nuance: het is wel goed om op die vergadering een bestuurslid te hebben die het diversiteitsbeleid waarborgt.

Ik merk dat er best wel precieze dingen worden toegevoegd die misschien niet in het huishoudelijk reglement moeten staan.

Inhoudelijke kennis, die rol kan blijven bestaan, omdat het ongevraagd en des gevraagd kan blijven bestaan. Er komt meer ruimte bij wat de commissies zelf willen.

Sander, ik ben het eens.

Ahmet Kargin: Ik begrijp het punt, maar ik zie een probleem. Commissies kunnen ook heel hecht zijn. Daardoor kunnen mensen buiten de commissies moeilijker aansluiten. Als ik bij een commissie me verkiesbaar stel en Jens zegt dit is Ahmet en hij is Turk. Dat is toch ontzettend ongemakkelijk? Zien jullie daarin geen probleem?

Roel Haas: De voormalig politiek secretaris wil ik ondersteunen. Ik vind dat het op die manier wordt geïmpliceerd. Het huidige huishoudelijk reglement stelt niet verplicht om ook maar te mengen met de commissies. De commissies verliezen hun adviserende rol. De politiek adviseurs zijn ook niet bij het politiek overleg. Er is al veel overlap, maar dan kun je bij het vaststellen van iemand die financiën heeft verwachten langs te komen bij commissie Economie. Zijn jullie het daar niet mee eens?

Hielke: Wij denken dat als de politiek adviseurs eens per maand langskomen bij de aansluitende commissie dat het goed is voor de inclusiviteit. Is de Commissie Bestuursstructuur het daarmee eens?

Anouk:

Als leden een drempel ervaren, dan staat dat los van hoe we nieuwe presidia kiezen. Het lijkt me gek om mensen op een ongemakkelijke manier voor te stellen en we moeten niet mensen zo aanwijzen.

We zijn het voor een groot deel eens. De politiek adviseur wordt geacht om contact te hebben met commissies over thema's en bijvoorbeeld het benaderen van sprekers. Als dat in huishoudelijk reglement komt, krijgen we een lang en te groot huishoudelijk reglement. De belangrijke rol van commissies zien we ook.

Jimke Laarhuis: Het feit is dat je een nieuwe laag krijgt om het bestuur heen. Heeft de Commissie Bestuursstructuur hierover goed nagedacht? Hoe zien jullie de gevolgen voor nieuwe leden?

Global Young greens: Als de consequenties op de post internationaal secretaris bekend zijn en de situatie in Europa dat ook is. Wat is de reden waarom jullie de internationaal secretaris-post veranderen? Wij zijn bezorgd.



Anouk:

We stoppen niet met de internationaal secretaris. We hebben de taken opgedeeld, zodat de internationaal-rol beter wordt gewaarborgd. Die komt op verschillende plekken voor in de vereniging, zodat het niet meer een eilandje is. Daarnaast ligt er een motie die dat nog beter waarborgt. Er blijft een contactpersoon voor de internationale organisaties.

Het is geen tussenlaag. Het is een nieuwe rol: de politiek adviseurs worden een nieuw orgaan, zoals Commissie van Beroep, Raad van Advies of Kandidatencommissie bijvoorbeeld. Het is een uitgebreid scholingstraject als het ware. Je krijgt meer functies met mensen op verschillende plekken.

Derde termijn

Tony Holman: Het zou ook kunnen dat een bestuurslid een portefeuille kan krijgen en een ander drie. Het kan zijn dat een iemand minder tijd heeft, maar misschien is er niet iemand met meer tijd. Hebben jullie daarover nagedacht?

Arthur Eveleens: De commissies behouden een adviserende rol, er is een wijziging die ervoor zorgt dat de adviserende rol wordt weggehaald. Hoe ziet de Commissie Bestuursstructuur dit?

Ahmet Kargin: Het klopt dat als er geen open sfeer dat dat een probleem is. Als je de commissie laat kiezen, neem je dat probleem mee. Als er een niet-wit persoon is, wordt impliciet gezegd, zie hem! Hoe zien jullie dat?

Anouk:

Tony, kunnen we niet garanderen. Kandidaten kunnen dat aangeven bij Kandidatencommissie, zodat het congres dat kan meenemen, net zoals het aantal portefeuilles dat een kandidaat interessant zou vinden. Hopelijk kunnen we daar met z'n allen uitkomen.

De taken van de commissies staan in het huishoudelijk reglement, we halen die zin weg. Het blijft natuurlijk een mogelijkheid nog steeds.

Ahmet, we zijn het niet helemaal eens. Er zijn meer manieren om dit te doen.

PvO Casey Disco Sangalrayan, Er bestaat een misverstand over diversiteitsbeleid. Er wordt altijd voor een divers persoon gekozen als meerdere kandidaten geschikt zijn.

Amendement 1

Tony Holman: De Kandidatencommissie vult in of het een brief. De Kandidatencommissie beoordeelt of de persoon geschikt is. Er is een mismatch wat betreft de macht van de Kandidatencommissie en het congres. Wij willen het verleggen naar het congres met puur een minimum check op ervaring met het onderwerp.

Anouk: Het is een specificeren wat betreft de werkwijze. We kunnen ze prima bij de Invoeringscommissie laten. Het gaat in het amendement om een waarde vrij oordeel, dat is een paradox.

Eerste termijn

Levi: Het gaat erom dat er iets specifiek in staat. Volledige sollicitatie naar het congres. Tijd en macht wordt naar congres gehaald en de leden kunnen dan ook geen goed oordeel vellen?



Veerle Hermans: Wat zie je voor je met volledige sollicitatie?

Wouter Ubbink: Ik denk dat ze gewoon doen wat ze normaal gesproken doen.

Amendement op amendement 1: Waardevrij oordeel wordt eruit gehaald.

Tony: Het is dubbel, voor de Kandidatencommissie is het te veel werk om dit allemaal te doen. Vind het beter dat het congres het zelf doet. Als de Kandidatencommissie op basis van een sollicitatie een voordracht doet, vinden wij heel sterk.

Tweede termijn

Luuk Voncken: Denk je niet dat als je de sollicitatie publiceert dat kandidaten zich specifiek laten zien dan dat ze zich framen bij een Kandidatencommissie. Het vertrouwelijke haal je weg. Wat denk je?

Tony: Eens, vind het niet erg, omdat het gaat om het machtselement. Ik denk op basis van zo weinig dat de Kandidatencommissie geen goed oordeel kan vellen.

Amendement 1 is aangenomen

47 voor

45 tegen

92 stemmen uitgebracht

Myrte van der Zwet: We gaan straks opnieuw proberen om de stemmingen te regelen (Raad van Advies en Hoofdredacteur).

Ik heb nog wel een feitje. Speak Now, alle nummers zijn door Swift geschreven. Na het tweede album Fearless kreeg ze kritiek dat ze niets zelf deed. Daarom heeft ze het zo gedaan met Speak Now.

(Er wordt een luistersessie gehouden.)

Stemming rapport als geheel:

Aangenomen.

PvO Jens Alberts: Bestuursstructuur is met dubbel s.

PvO Hiske Scholtens: De stemmingsmailtjes komen binnen. De vorige mailtjes zijn ongeldig verklaard.

Uitslagen verkiezingen

Hoofdredacteur OverDWARS

Aantal uitgebrachte stemmen: 115

Geen der kandidaten: 1

Esmee Zuurbier: 114

Wijzigingsvoorstellen gedragscode

PvO Sabine Scharwächter: Het voorstel bevat heel veel wijzigingen, dus ik wil over elk voorstel apart stemmen.

PvO Pim Zwarteveen: In hoeverre klopt de tekst nog als we apart gaan stemmen?



Myrte van der Zwet: Dat is aan de indieners.

Kiete Schmitt: De laatste twee zijn toegevoegd, rest herschreven.

Ordevoorstel van Sabine is aangenomen.

Inleiding

Huidige tekst: De gedragscode is een reglement zoals in artikel 35 van de statuten. In de gedragscode staan regels die gelden voor alle leden van DWARS in officiële kanalen, activiteiten en vergaderingen van DWARS. Deze regels zijn bedoeld zodat we ons allemaal fijn en veilig kunnen voelen bij DWARS.

Nieuwe tekst: De gedragscode is een reglement zoals in artikel 35 van de statuten. In de gedragscode staan regels die gelden voor alle leden van DWARS in kanalen, activiteiten en vergaderingen van DWARS. Deze regels zijn bedoeld zodat we ons allemaal fijn en veilig kunnen voelen bij DWARS. We zijn samen verantwoordelijk voor een veilige en inclusieve sfeer.

Kiete Schmitt: Alle punten waren goed, maar er stonden zinnen in die duidelijker konden. Respect komt ergens anders terug.

Wat in rapport veilige sfeer staat is dat we soms vergeten dat we het met z'n allen moeten doen.

Aangenomen

Punt 1

Huidige tekst: 1. Benader iedereen met vertrouwen en behandel iedereen met respect.

Nieuwe tekst: 1. Benader iedereen met vertrouwen en ga uit van ieders goede bedoelingen.

Aangenomen

Punt 2

Huidige tekst: 2. Behandel elkaar en mensen buiten DWARS rechtvaardig, gelijk en eerlijk, ongeacht gender, geslacht, seksuele of romantische oriëntatie, etniciteit, ras, lichamenlijk en geestelijk vermogen, leeftijd, geloof, levensovertuiging, politieke mening, sociaaleconomische situatie, werk- en opleidingstype enzovoorts.

Nieuwe tekst: 2. Behandel elkaar en mensen buiten DWARS rechtvaardig, gelijk, eerlijk en met respect, ongeacht gender, geslacht, seksuele of romantische oriëntatie, etniciteit, ras, lichamenlijk en geestelijk kunnen, leeftijd, geloof, levensovertuiging, politieke mening, sociaaleconomische situatie, werk- en opleidingstype enzovoorts.

Kiete Schmitt: Gelijk en eerlijk met respect is hetzelfde als rechtvaardig.

Eerste termijn

Rimmer Stoelinga: Er staat twee keer EN. Dat is niet goed.

Amendement Hiske Scholten: Eerste 'en' gaat weg.

Aangenomen



Punt 3

Huidige tekst: 3. Respecteer elkaars (fysieke en emotionele) grenzen. Zorg dat je altijd toestemming hebt voordat je iemand aanraakt of iemands persoonlijke ruimte binnengaat.

Nieuwe tekst: 3. Respecteer elkaars (fysieke en emotionele) grenzen. Zorg bijvoorbeeld dat je altijd toestemming hebt voordat je iemand aanraakt of iemands persoonlijke ruimte binnengaat. Luister goed wanneer iemand grenzen aangeeft.

Kiete Schmitt: Grenzen aangeven is niet even makkelijk, soms kunnen mensen in andermans taal al horen wat die bedoelt.

Aangenomen

Punt 4

Huidige tekst: 4. Iedereen moet zich welkom en gehoord voelen bij DWARS. Let daarom op dat je elkaar ruimte gunt, zodat anderen zich ook kunnen uiten.

Nieuwe tekst: 4. Iedereen moet zich welkom en gehoord voelen bij DWARS. Let daarom op dat je elkaar ruimte gunt, zodat anderen zich ook kunnen uiten. Ruimte gunnen kan bijvoorbeeld zijn dat er plek is om naar de ander te luisteren.

Kiete Schmitt: Sommige woorden waren nog niet echt duidelijk. Ruimte gunnen op meerdere manieren te interpreteren.

Aangenomen

Punt 5

Huidige tekst: 5. We accepteren ongewenste omgangsvormen niet. Ongewenste omgangsvormen zijn bijvoorbeeld discriminatie, seksuele intimidatie, agressie, lichamelijk en woordelijk geweld en pesten.

Nieuwe tekst: 5. Discriminatie, seksuele intimidatie, agressie, geweldsverheerlijking, lichamelijk en woordelijk geweld, doelbewuste leugens en pesten worden niet geaccepteerd.

Kiete Schmitt: Er staat we accepteren ongewenste omgangsvormen niet. Dat lijkt erop alsof er wel ruimte kan zijn daarvoor.

Eerste termijn

Jasper van Boven: Is een leugen niet altijd doelbewust?

Kiete Schmitt: Nee, want mensen liegen soms voor hun best wel. Doelbewust doe je als er een bepaald doel op het spel staat.

Punt 6

Huidige tekst: 6. Ga bewust om met controversiële en pijnlijke onderwerpen. Waarschuw voordat je schokkende beelden of feiten deelt en wacht de reactie van anderen af.

Nieuwe tekst: 6. Ga bewust om met gevoelige en pijnlijke onderwerpen. Waarschuw de mensen om wie het gaat voordat je schokkende beelden of feiten deelt en wacht de reactie van anderen af. Denk na voordat je iets heftigs deelt.



Kiete Schmitt: Laatste zin is toegevoegd. Soms vinden we het belangrijk of je vindt dat bepaalde dingen wel of niet gedaan moeten worden.

Eerste termijn

Tony Holman: Is het bestuur het eens om schokkende beelden en feiten met hen delen ervan te maken?

Kiete Schmitt: En als je zegt *met de betreffende mensen*.

PvO: Tim van de Meulengraaf: Het woord is aanwezig
Indieners nemen het over.

→ I.p.v. iemand wordt het met de mensen om wie het gaat.

Aangenomen

Punt 7 (verwijdering tekst)

Huidige tekst: 7. Schadelijke uitingen zoals geweldsverheerlijking en doelbewuste leugens worden niet geaccepteerd.

Nieuwe tekst: -

Kiete Schmitt: Die is vervallen en staat nu ergens anders.
Aangenomen

Punt 7 (toevoeging)

Huidige tekst: -

Nieuwe tekst: 7. DWARS is een plek waar veel verschillende soorten kennis samenkomen, niet iedereen bezit dezelfde kennis. Sta dus open voor vragen en ga geduldig met elkaar om.

Kiete Schmitt: We merken dat sommige mensen veel weten en er veel leeftijdsverschil is. Het kan soms wrijven. Sommigen kunnen niet weten dat iemand iets echt niet weet.

Jamie Grover: Ik merk dat bij digitale berichten vaak iets wordt gebruikt dat tone policing heet.

Kiete Schmitt: Digitale voorziening komt hierna.
Aangenomen

Punt 8

Huidige tekst: -

Nieuwe tekst: 8. Online communicatie kan voor ieder persoon anders overkomen. Wees je hier bewust van als je berichten leest of schrijft. Als je niet zeker weet hoe je een bericht moet opvatten, vraag hiernaar.

Kiete Schmitt Online communicatie kan vervelend overkomen. Je moet je soms bewust zijn dat iedereen anders communiceert. We vinden dit belangrijk.

Eerste termijn

Oscar Lawson: Gaat het ook om heftig reageren als je online getroffen bent?



Kiete Schmitt: Degene die betrokken is, reageert heftig. Dit heeft niet alleen met online communicatie te maken.

Tweede termijn

Jamie Grover: Je ziet soms dat mensen zeggen: doe even rustig. Wellicht is diegene regelmatig slachtoffer van bepaalde zaken. Heb begrip voor mensen.

Kiete Schmitt: Aan dit voorbeeld hebben we niet gedacht. Hierover neem ik nog contact op.

Aangenomen

Punt 9

Huidige tekst: 9. Leden en mensen met een functie bij DWARS handelen altijd op integere wijze. Alle vormen van fraude, waaronder stemfraude, identiteitsfraude en financiële fraude, worden niet geaccepteerd.

Nieuwe tekst: 9. Leden en mensen met een functie bij DWARS handelen altijd op integere wijze.

Kiete Schmitt: We vonden het vreemd dat alleen mensen in een functies niet mochten frauderen.

Eerste termijn

Neele Boelens: Eerste vraag op een congres voor mij! Ik geloof dat in de originele tekst leden en mensen met een functies staat. Leden hoeven niet per se een functie hebben. Mensen met een functie moeten extra verantwoordelijk zijn. Ben je het daarmee eens dat dat een verschil is?

Kiete Schmitt: Ik ben het zeker eens, alsnog worden mensen met een functie apart behandeld onderaan. Bij puntje mensen met een functie staat het er niet bij en dit hoort bij fraude.

Oscar Lawson: Amendement: Geen enkele vorm van fraude wordt getolereerd.

Tweede termijn

Neele Boelens: Dan is mijn vraag, dan zeg je dat in het volgende amendement iets zegt dat mensen met een functies integer moeten handelen. En dat leden dat niet hoeven doen.

Kiete Schmitt: Integer hoor bij mensen met een functie.

PvO Arthur Eveleens: Ik heb een vraag over volgend punt, maar moet straks stemmen tellen.

Myrte van der Zwet: Kun je het aan een ander doorgeven?

Kiete Schmitt: Mensen met een functies moeten zich extra bewust zijn.

Neele Boelens: Betekent dat we integriteit op basis van verkeerde info uit de gedragscode kunnen schrappen? Er stond handelen op integere wijze. Ik vind dat we opnieuw moeten stemmen.

Kiete Schmitt: Wij hebben het weggehaald, omdat integriteit alleen over fraude gaat.

Leden en mensen met een functie bij DWARS handelen op integere wijze.

Amendementen zijn overgenomen.

Aangenomen



Punt 9 leden en mensen met een functie bij DWARS handelen altijd op integere wijze.
Aangenomen

Punt 10

Huidige tekst: 10. Mensen met een functie bij DWARS zorgen voor een veilige en inclusieve omgeving.

Nieuwe tekst: 10. Mensen met een functie bij DWARS onthouden dat zij zich tijdens evenementen waar zij vanuit hun functie bij betrokken zijn, vanuit hun functie gedragen.

Geamendeerde tekst: 10. Mensen met een functie bij DWARS zorgen voor een veilige en inclusieve omgeving en onthouden dat zij zich tijdens evenementen waar zij vanuit hun functie bij betrokken zijn, vanuit hun functie gedragen.

Kiete Schmitt: Wij hebben de punten die voor alle leden gelden aangepast dat iedereen verantwoordelijk is. We willen benadrukken dat mensen vanuit een functie daar vanuit hun functie zijn.

Eerste termijn

Frank Lemmers: Zin 10 wil ik behouden. Staat in inleiding, maar omdat het geen punt is, kun je het niet handhaven.
Dit behouden én een punt komt erbij.

Kiete Schmitt: Wij vinden dat iedereen het moet doen.

Amendement Frank
Verworpen

Veerle van Wijk: Ik vind het gek dat er voor onthouden is gekozen. Dat is anders dan je er bewust van zijn.
Kiete Schmitt: We nemen het punt van Veerle over.

PvO Tony Holman: Het punt van Thomas ging niet over dat de Stemtelcommissie de stemmen moet tellen. Het gaat erom dat de stemtelcommissie bij het stemmen beschikbaar moet zijn om de stemming te waarborgen.

Punt 12 aangenomen

Punt 13

Huidige tekst: Overtreedt een lid van DWARS de gedragscode? Spreek ze daar dan op aan en meld het eventueel.

Nieuwe tekst: -

PvO Sabine Scharwächter: Er is een punt ook verwijderd, maar die moeten we ook in stemming brengen.

Myrte van der Zwet: Doen we aan het eind.

PvO Joshua Paans: Ik heb de originele gedragscode. Technisch is het geen fout. Als er een nieuwe alinea bijkomt.



Kiete Schmitt: Dit laten we staan.

PvO Sabine Scharwächter: Dit gaat naar het volgende punt.

Punt 14

Huidige tekst: Overtreedt een lid van DWARS de gedragscode? Spreek ze daar dan op aan en meld het eventueel. Wil je een overtreding van de gedragscode melden? Dit kan bij de organisatie van een evenement, het landelijk bestuur of de raad van advies. Zij kunnen je ook doorverwijzen naar de goede personen. Het landelijk bestuur van DWARS kan actie ondernemen (zoals officiële waarschuwingen en royementen) bij ernstige overtredingen van de gedragscode.

Nieuwe tekst: Overtreedt een lid van DWARS de gedragscode? Spreek ze daar dan op aan en meld het eventueel. Wil je een overtreding van de gedragscode melden? Dit kan bij de organisatie van een evenement, verantwoordelijke organen het landelijk bestuur of, indien het over een landelijk bestuurslid gaat, de raad van advies. Kijk voor meer duidelijkheid naar het 'Stappenplan Incidentenbeleid'.

Eerste termijn

Arthur Eveleens: Er staat geen afdeling waar een klacht kan worden gemeld. Ziet het landelijke bestuur het ook?

Kiete Schmitt: We zien afdeling ook als organisatie. Organisatie kan alles zijn.

Kiete Schmitt: Als we afdelingen erbij zetten, dan moeten we andere organen er ook bijzetten. Is verantwoordelijke organen is goede optie?

Arthur Eveleens: Eens.

PvO Anna Robin: Wacht tot er een microfoon is.

PvO Frank Lemmers: Ik wil een amendement indienen op dit. Je kunt zelf een melding doen. De drempel kan best wel hoog zijn. Het kan zijn dat je iemand in vertrouwen kunt nemen. Dit kan...oude tekst.

Kiete Schmitt: Nemen we over. Gedragscode is ingeleverd op het moment dat we klachtenbeleid hadden. Nu is dat het incidentenbeleid.

Amendement op wijzigingsvoorstel van Sabine

Sabine Scharwächter: Ik vroeg me af waarom de zin in punt 8 verwijderd wordt?

Kiete Schmitt: Ik ben het eens dat dit klopt. Die andere punten die aangenomen zijn, maken dit vanzelfsprekend. We kunnen het toevoegen.

Aangenomen

Punt 15

Huidige tekst: Wil je graag een vertrouwelijk gesprek over iets dat is gebeurd? Dan kun je terecht bij de vertrouwenspersonen. Deze behandelen jouw informatie vertrouwelijk en zullen deze nooit zonder toestemming doorgeven aan het landelijk bestuur of anderen, tenzij dit wettelijk verplicht is.

Nieuwe tekst: Wil je graag een vertrouwelijk gesprek over iets dat is gebeurd? Dan kun je terecht bij de vertrouwenspersoon vanuit GroenLinks voor een gesprek. Contact: Cora Wielenga (c.wielenga@compliance-instituut.nl).



PvO Frank Lemmers: Aanpassen van e-mailadres wil ik erin amenderen, zodat het bijgehouden kan worden als persoon verandert.

Kiete Schmitt: Nemen we over.

Aangenomen.

Wijzigingsvoorstellen statuten, huishoudelijk reglement, politiek programma, beginselenprogramma

Statuten

Cluster 2

Kiete Schmitt: 3 redenen, een vereniging heeft een incidentenbeleid nodig. De andere reden is dat dit nog op de agenda staat. Mensen moeten zich veilig kunnen voelen. Je straft mensen niet alleen als ze fout zijn, maar geeft ze ook duidelijkheid.

Amendement cluster 2

Martijn Staal: Fijn dat het grootste gedeelte van mijn amendementen is overgenomen. Een ding nog: In voorstel van het bestuur staat dat er toestemming nodig is van de Raad van Advies als een lid moet worden geroyeerd. Het lijkt erop in dit voorstel dat een slecht functionerend bestuurslid niet alleen uit het bestuur kan worden gezet, maar ook uit de vereniging. Mijn voorstel is dat de wijziging van artikel 18 niet doorgaat, maar als een lid een democratisch functie bekleed dan is er altijd instemming nodig van de Raad van Advies. Er komt een extra waarborg.

PvO Noah Benjamins: Er zit een klein spelfoutje in.

Myrte van der Zwet: Deze wordt eruit gehaald.

Kiete Schmitt: Redenen waarom we oordeel congres hebben gedaan is omdat overtreding niet vanuit de functie hoeft te zijn. Niet iedereen maakt een overtreding vanuit die functie. Moet de Raad van Advies dan ook inspringen.

Aangenomen

Cluster 2 + amendement:

- Wijzigingsvoorstel statuten 5: een veilige vereniging voor iedereen 1
- Wijzigingsvoorstel statuten 6: een veilige vereniging voor iedereen 2
- Wijzigingsvoorstel statuten 7: een veilige vereniging voor iedereen 3
- *Wijzigingsvoorstel statuten 8: een veilige vereniging voor iedereen 4*

Aangenomen

Huishoudelijk reglement

Cluster 1

Anouk Gielen: Dit wijzigt alle punten die taken en functies regelen.

PvO Oscar Jansen: Ik vroeg me af om de amendementen als eerste te behandelen.

Myrte van der Zwet: We gaan het zo houden.

Eerste termijn

Pim Zwarteveen: Hoeveel invloed heeft het op het huidige bestuur?

Anouk Gielen: Het rapport geeft aan dat het vanaf volgend jaar ingaat.



In het eerste wijzigingsvoorstel staat digitale omgeving in en daar is geen toelichting op?
Anouk Gielen: Archivering hebben we verschoven naar een andere portefeuille.

Tweede termijn

Pim Zwarteveen: Het heeft toch al gelijk betrekking op het huidige bestuur?

Anouk: Bestuur is al verkozen, er verandert voor hen niets.

Amendement 1 op wijzigingsvoorstel 4

Ahmet Kargin: 1ste inclusie, ik begrijp dat het belangrijk is. Deze portefeuille gaat vooral over democratie en participatie. Het gaat erom dat diversiteitsbeleid plaatsvindt.

Anouk Gielen: Ik wil het graag ontraden, vanwege de tijdsverdeling. Ik denk dat die combinatie goed is om de basisdemocratie goed te waarborgen.

Eerste termijn

Tony Holman: Commissies Bestuursstructuur, je zegt inclusiviteit past niet bij democratie. Ik vind inclusiviteit juist beleid. Het congres kost veel tijd. Waarom zijn jullie het niet eens met ons?

Anouk Gielen: Juist omdat die combinatie van democratie en inclusiviteit elkaar kunnen versterken. We vinden het daarom heel belangrijk om die zaken mee te nemen.

Tweede termijn

Tony Holman: Inclusiviteitsbeleid is echt wat anders dan toegankelijkheid. Zijn jullie het eens?

59 voor

28 tegen

Amendement 1 aangenomen

PvO: Myrte: Raad van Advies-mail is eruit!

Amendement 2 op wijzigingsvoorstel 4

Daan de Leur: Activiteiten internationaal en externe contacten vinden we onlosmakelijk. Opsplitsen gaat de huidige situatie niet verbeteren, zo kunnen we contact verliezen.

Anouk Gielen: Ik wil het ontraden. Internationaal: Ik snap het punt: wij denken dat in ons voorstel de functie beter wordt verankerd. Veel oud-bestuursleden geven veel aan dat de internationaal secretaris een eilandfunctie is. Internationale scholing wordt ook in de vereniging gewaarborgd in het rapport. Ik zou het zonde vinden vanwege de praktische kant van pand

Eerste termijn

Levi: Wat vindt de indiener ervan dat Commissie Bestuursstructuur zegt dat internationaal eigenlijk een eilandfunctie is?

Luuk Voncken: Ik zit in een tweespalk. Eens met indiener en eens met de Commissie Bestuursstructuur, want pand is ook belangrijk. Waarom is gekozen om een portefeuille te schrappen en niet een toe te voegen?

Daan de Leur: Eilandfunctie, het is niet meer zo dat een persoon bezig is met internationaal. Die houdt zich ook bezig met een andere portefeuille.



Schrappen/toevoegen: hij (Shrish) vindt pand zelf niet zo nodig, maar vindt het op zich ook goed om het in te voegen.

Pandbeheer schrappen en internationaal toevoegen amendement.
Overgenomen door indieners.

PvO Tony Holman: Ik wil dat er gereageerd wordt op nieuwe versie door CBS.
Anouk Gielen: 11de portefeuille kan eigenlijk niet, want je krijgt 11 portefeuilles van 10 uur. Dat vinden we niet wenselijk.

Amendement 2 verworpen.

Cluster 1:

- Wijzigingsvoorstel 1: nieuwe structuur 1 (de taken van de secretaris)
- Wijzigingsvoorstel 2: nieuwe structuur 2 (vijf specifieke functies door algemeen bestuursleden vervangen)
- Wijzigingsvoorstel 3: nieuwe structuur 3 (taken van de vicevoorzitter)
- Wijzigingsvoorstel 4: nieuwe structuur 4 (de portefeuilles in het hr zetten)
- Wijzigingsvoorstel 5: politiek adviseurs 1 (schrappen portefeuillehouders)

Aangenomen met amendement 1

Cluster 2

PvO: Kunnen de punten apart worden behandeld?
Myrte van der Zwet: We gaan stemmen hierover.
Verworpen. Wordt niet apart behandeld.

Anouk Gielen: Dit cluster gaat over politiek adviseurs. Hebben we het over gehad.

Amendement 1 op 6 en 9

Sheila: Om de politiek adviseurs en inhoudelijke commissies te koppelen. Commissies kunnen politiek adviseurs ondersteunen.
Anouk Gielen: Ik wil dit ontraden. Inhoudelijke commissies moeten toegankelijk blijven. Term portefeuillehouder schrappen we in het rapport.

Eerste termijn

Martijn Staal: Zijn de indieners het erover eens dat er niet overal regels voor moeten zijn?
Sheila: Ik wil dit vastgelegd zien, omdat je commissies monddood zou kunnen maken.

Verworpen

Amendement 2 op 6

Raoul de Haas: Jammer dat de vorige direct verworpen is. Deze is zachter uitgedrukt. Er is nuttige kennis, dreigende tweedeling en mogelijke dreiging van irrelevantie van commissies.
Anouk Gielen: Het is overbodig. Huishoudelijk reglement is niet de plek voor zacht en genuanceerd.

Eerste termijn



Martijn Staal: Zijn de indieners het ermee eens dat we niet een wet nodig hebben voor we met elkaar gaan praten?

Raoul de Haas: Het is nuttig, het is een intentieverklaring.

Aangenomen

Amendement 3 op 9

Joëlle Canisius: Ik denk dat op deze manier het congres nog veel keuze kan hebben, maar we kunnen voorkomen dat 5 kandidaten met een Scholing en Activiteiten-profiel in het bestuur komen.

Anouk Gielen: We laten het aan het congres. Wij vertrouwen jullie, vertrouwen jullie jullie ook? Het kost extra werk voor Kandidatencommissie.

Eerste termijn

Noah Benjamins: Hoe zou het werken als er meer kandidaten zijn dan bestuursplekken. Zou de Kandidatencommissie een samenstelling moeten maken met meerdere kandidaten?

Joëlle Canisius: Er kunnen meerdere voorstellen komen.

Aangenomen

PvO Max Rietberg: Ik wil 30 seconden per spreker.

Myrte van der Zwet: Ja, dat wil ik inwilligen.

Amendement 4 op 9

Anouk Gielen: Nemen we over.

Cluster 2

- Wijzigingsvoorstel 6: politiek adviseurs 2 (advies geven doen de adviseurs)
- Wijzigingsvoorstel 7: politiek adviseurs 3 (portefeuillehouders weghalen)
- Wijzigingsvoorstel 8: politiek adviseurs 4 (toevoegen hoofdstuk politiek adviseurs)
- Wijzigingsvoorstel 9: politiek adviseurs 5 (aanpassingen aan de kandidatencommissie)

Aangenomen met amendementen 2, 3 en 4.

Cluster 3 (zonder 11)

PvO Ahmet Kargin: Ik wil apart stemmen over wijzigingsvoorstel 11. Er was al veel discussie over.

Myrte van der Zwet: 11 wordt apart behandeld.

Cluster 3:

- Wijzigingsvoorstel 10: overige organen 1 (geld voor commissies)
- Wijzigingsvoorstel 12: overige organen 3 (kandidaatstellingsprocedurewijzigingen)

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 11: overige organen 2 (presidiumverkiezingen inhoudelijke commissies) Wordt apart behandeld

Anouk Gielen: We hebben het gedaan omdat het bestuur veel tijd kwijt is. Dat past niet bij de toekomstig coördinerende rol van het bestuur. Wij geloven dat met een bestuurslid erbij genoeg dat gewaarborgd wordt.



Eerste termijn

Ahmet Kargin: Om te refreshen. Dit zorgt ervoor dat het instemmen van presidia minder toegankelijk wordt en het wordt ongemakkelijk voor mensen met een gemarginaliseerde achtergrond. Zijn jullie het eens?

Anouk Gielen: Niet mee eens, omdat we hebben gewaarborgd hoe we het diversiteitsbeleid kunnen waarborgen.

Tweede termijn

Ahmet Kargin: Ik kan zeggen dat het druk is als politiek secretaris, maar er zijn andere oplossingen.

Anouk Gielen: De discussie blijft dat we het er niet over eens zijn.

Verworpen

PvO Jelle Duba: Je kunt alleen alle kandidaten selecteren + geen der kandidaten selecteren bij het stemmen via Inkesta.

Jamie Grover: Wordt een nieuwe uitgestuurd.

Wijzigingsvoorstel 13: overig (onverenigbare functies)

Aangenomen

Politiek programma

PvO Myrte van der Zwet: Politiek programma wordt verplaatst naar het einde.

PvO Tim: Politiek programma heeft invloed op DWARS en invloed op gemeenteraadsverkiezing.

Myrte van der Zwet: Geen commissies hebben, daarvan is het gevolg groter.

PvO: Heeft het wel of geen prioriteit op de moties?

Myrte van der Zwet: Eerst commissies instemmen, dan actuele moties, dan moties en dan politiek programma.

Wijzigingsvoorstel 1: uitbreiding standpunt WMO

Max Gerrets: Specifiek dit onderwerp verkozen, omdat 1, 2 miljoen gebruik maken van de regeling. Zij kunnen niet direct meedraaien. Door huidige regels wordt het niet makkelijker gemaakt. Als ervaringsdeskundige wil ik het punt inbrengen.

Jens Bosman: Eens, het politiek programma is in tegenstelling tot programma's van partijen niet altijd heel specifiek. Het past niet bij de rest van de huidige tekst die er staat. Inhoudelijk is het correct.

Eerste termijn

Frank Lemmers: Bedankt voor het aandragen. Zelf heb ik veel met de WMO te maken.

Onoverzichtelijk is het. Ik wil meegeven dat het heel belangrijk is voor een groep mensen. Net zoals klimaat en anti-racisme. Het mag uitgebreid zijn, omdat het belangrijk is voor veel mensen.

Max Gerrets: GGZ, daarover heb ik niet genoeg kennis.

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 2: ontwikkelingssamenwerking heeft een eigen kopje

Jepe Bandringa: Ik hoef ze niet toe te lichten, de komende wijzigingsvoorstellen ook niet.

Aangenomen



Wijzigingsvoorstel 3: klimaatmaatregelen en welvaartsontwikkeling

Jens Bosman: Nemen het over.

Aangenomen

Amendement op wijzigingsvoorstel 3

Indieners hebben het amendement overgenomen.

Wijzigingsvoorstel 4: legitieme verandering

Jens Bosman: Slecht nieuws, advies is overnemen, maar Shrish heeft zich erin verdiept. Hij kwam erachter dat het niet helemaal klopt wat erin staat. Het gaat om besluitbevoegdheid van de Europese Raad. Alleen snap ik niet helemaal wat het betekent (hetgeen dat Shrish heeft gestuurd).

Jeppie: Ik snap nog niet wat je bedoelt en jij ook niet. Degene die het heeft bedacht is er ook niet bij. Als er onduidelijkheid over is, kan ik deze ook intrekken en er over nadenken voor volgend congres.

Ingetrokken

Amendement op wijzigingsvoorstel 4

Indieners hebben dit amendement overgenomen.

Wijzigingsvoorstel 5: ontwikkelingslanden zijn het meest kwetsbaar voor klimaatverandering

Jens Bosman: Het is goed.

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 6: geen betuttelende en neo-kolonialistische ontwikkelingshulp

Jens Bosman: Overnemen. Blij dat de commissies meedenken en dat ze de adviserende rol kunnen behouden.

Eerste termijn

Sander van der Goes: In ontwikkelingslanden wordt heel veel omhoog gegooid. Er is veel diversiteit. Omdat ik het wijzigingsvoorstel niet specifiek vind, zou ik het terugtrekken. Ben je het ermee eens?

PvO Lieke van der Pol: Het is koloniale niet kolonialistische.

Jeppie: Goed punt, passen we aan.

Sander, het gaat niet over wel of niet corrupt. Het gaat er vooral om dat er niet alleen maar geld naar witte Amerikaanse NGO's gaan. We willen het in lokale mensen en instanties steken.

Aangenomen

Benoemingen commissies

Kandidatencommissie

Voordracht:

Charifa Soulami

Ahmet Kargin: Zin in!

Jurien Marceli: Klopt, ook zin in.



Willem van 't Spijker: Ik ben Willem, zin in.

Luuk Voncken: Zelfde woorden

Jet Waterman: Zin in.

Sasja Wolters

Aangenomen

Kascommissie

Voordracht:

Benthe van Wanrooij

Oscar Jansen: Ik ben Oscar en heb er zin in.

Aafke Belterman

Aangenomen

Commissie van Beroep

PvO Ahmet Kargin: Ik lees dat stream is weggevallen en dat de poll niet lukt.

Voordracht:

Julia Matser

Robert Lagerstee

Tessel Wijne

Noah van Meekeren

Dirk Ritter

Aangenomen

Zoekcommissie

Voordracht:

Joost Gerretschen

Noah Benjamins: Ik heb er zin in!

Aangenomen

Campagnecommissie

Voordracht:

Deniz Sözeri: Ik hoop heel goed campagne te gaan voeren.

Aangenomen

Invoeringscommissie

Martijn Staal

Sabine en Martijn hebben er zin in (deden het voorstellen samen vanwege de tijd.)

Sabine Scharwächter

Sabine en Martijn hebben er zin in (deden het voorstellen samen vanwege de tijd.)

Pim Zwarteveen

Ik heb er ook zin in.



Max Rietberg

Ik heb er ook heel veel zin in.

Vaststellen opdrachten

Opdracht KaCie

Amendement 1 opdracht KaCie

Martijn Staal: Om wille van de tijd licht ik niet toe.

Eerste termijn

Mara de Haas: Welk huidige probleem lost dit op?

Tony Holman: In dubio, het is veel werk. Is dit niet te veel werk?

Martijn Staal: Lost het probleem op: zodat je kunt zien hoe mensen samenwerken. We gaan met een nieuwe manier portefeuilles verdelen.

Casey Disco Sangalrayan: Het is handig om te weten wie bij elkaar zouden kunnen passen.

Martijn Staal: Wat betreft de tijdsinvestering, geen idee. Dat moet de nieuwe Kandidatencommissie zeggen.

Aangenomen

Amendement 2 opdracht KaCie

Thomas de Jong: Met dit amendement wordt erin gezet dat de Kandidatencommissie een aantal bestuurssamenstellingen gaat voorstellen.

Aangenomen

Opdracht Kandidatencommissie met amendementen 1 en 2

Aangenomen

Opdracht invoeringscommissie

Aangenomen

Moties

Motie 1: Toegankelijkheid is geen privilege

Max Gerrets: Motie is duidelijk.

Hiske Scholtens: Overnemen.

Eerste termijn

Martijn Staal: Er wordt opgeroepen om het te doen met inhoudelijke commissies. Het is niet gebruikelijk. Het zou een grote wijziging zijn, omdat het op organisatorisch vlak effect heeft.

Hiske Scholtens: We zijn het helemaal eens, hoe het op het scherm staat nu klopt niet.

PvO Hiske Scholten: Er zijn nog 6 minuten over om te stemmen.

Aangenomen

Amendement op motie 1

Overgenomen door indieners.



Motie 2: Het congres is een ledenvergadering. Geen stedentrip.

Martijn Staal: We stemmen altijd over dingen die het bestuur belasten, nu stemmen we erover om het bestuur te ontlasten. Het voorstel zorgt ervoor dat de gemiddelde reistijd voor elke DWARSer omlaag gaan. We denken dat afdelingen niet veel capaciteit hebben om te helpen, zoals een motie later suggereert.

Hiske Scholtens: We willen meegeven dat het invloed heeft op de manier waarop congressen georganiseerd worden. Sommige afdelingen hebben er baat bij dat het bij hen wordt gehouden.

Eerste termijn

Veerle Hermans: Denkt het bestuur dat de werkdruk wordt verminderd?

Martijn: Oud-bestuursleden denken van wel.

Emiel Slootman: Heeft de indiener aan de Congrescommissie gevraagd wat die ervan vinden?

Mara de Haas: Goed idee, ik zie dat voor veel mensen het probleem ligt bij Utrecht. Staan de indieners ervoor open dat aam te passen naar centrale locatie?

Martijn Staal: We hebben het niet aan de zittende Congrescommissieleden gevraagd, wel aan voorgaande Congrescommissieleden. Er is geen andere centrale plek.

Mark IJkhout: Ik denk dat het de lasten zou verlichten, maar er blijven genoeg andere dingen te doen.

Tweede termijn

Emiel Slootman: Waarom zeg je niets over de werkdruk en wat de Congrescommissie ervan vindt?

Laura van de Beek: Je zegt dat Utrecht de meest centrale plek is, terwijl Zwolle centraler ligt.

Martijn: Oud-Congrescommissieleden zijn even relevant. Reistijd naar Utrecht is het laagst vanuit de meeste punten.

PvO Jamie Grover: Ik wil graag een derde termijn.

Er komt geen derde termijn.

Verworpen

Amendement 1 op motie 2

Wordt niet in stemming gebracht omdat deze de strekking verandert.

Amendement 2 op motie 2

Pim Zwarteveen: In lustrumjaar willen we het ergens anders doen.

Martijn Staal: We roepen op om het niet aan te nemen.

Hiske Scholtens: oordeel congres. Omdat je niet meer opzoek gaat naar locaties, kan het lastiger worden.

Pim Zwarteveen: Ik denk dat het bij de afdelingen kan liggen. Zij houden er zicht op.

Verworpen



Amendement 3 op motie 2

Utrecht weg en vaste locatie ervan maken.

Martijn Staal: Utrecht is cruciaal qua reistijd.

Hiske Scholtens: Oordeel congres.

Verworpen

Motie 3: DWARSe stedentrip

Niet in stemming gebracht.

Motie 4: Liefdesbrief aan DWARS

Amendement 1 op motie 4 overgenomen door indiener.

Myrte van der Zwet: Motie wordt niet toegelicht.

Jens Bosman: Lieve Anna Robin, ik kan mij als kleine DWARSer mijn eerste congressen herinneren. Altijd in voor een praatje, altijd aanwezig en aanspreekbaar en in voor wijn. Kom vooral nog langs. Dankjewel Anna Robin en tot ziens.

Aangenomen

Motie 5: Duidelijke kaders. Altijd een DWARS.

Jens Bosman: Eigenlijk snappen we het sentiment. We hebben het idee dat afdelingen niet worden betrokken. Maar zoiets zou wel verstrekkend zijn. Het is lastig om alle afdelingen en de Raad van Advies te betrekken. We willen hen zeker meer advies vragen en mensen aanmoedigen om ons op te zoeken. Op actualiteiten moet snel worden ingespeeld.

Eerste termijn

Tony Holman: Als jullie het zo eens zijn, behalve met het 3^e punt, waarom geen amendement?

Judith Scherpenisse: Ik vind het schokkend. Het suggereert dat afdelingen direct invloed moeten hebben. Dat gebeurt op het congres. Hoe kijkt indiener ertegen aan?

Martijn Staal: Jullie hebben het over werkbaarheid, waarom zeggen jullie dat?! Elk lid heeft even veel recht op een stem. Ik wil gewoon een congres en geen elitegroepje met afdelingen. Waarom loopt het dood op de werkbaarheid?

Joëlle Canisius: Wat staat hier dat niet in het politiek programma, huishoudelijk reglement of beginselprogramma kan staan?

Hiske Scholten: We zijn het eens met punt 4. Leden nemen we serieus.

Jens Bosman: Punt 3 is verfstrekkend. We willen echt luisteren naar het kader. Het congres is de eerste plek om kritiek te leveren.

Anne Christine: Het gaat in deze motie niet over beleid maar over de idealen en sfeer van DWARS. Misschien handig om te vermelden dat het gaat om de cultuur/sfeer van landelijk bestuur i.p.v. afdelingsbestuur.

Verworpen



Motie 6: DWARSe vlaggen

Jarno van Straaten: Deze motie is bedoeld om vlaggen te faciliteren. Het klopt dat het al kan naar dat er vlaggen in de huisstijl zijn en dat die vlaggen kunnen worden gebruikt bij demo's. Ze kunnen ook verdelen.

Eerste termijn

Hiske Scholtens: Ze zijn in de maak. We kunnen er wel formats voor aanleveren. We zijn bang dat afdelingen het kwijt raken, omdat afdelingen geen ruimte hebben om het op te slaan.

Michiel van Mierlo: Hoe financieren ze dat?

Jarno van Straaten: Geld is volgens mij geen probleem. Landelijk heeft genoeg geld.

Sem Grootcholten: Er wordt gevraagd vlaggen naar afdelingen te brengen, maar in beantwoording gaat het over lokale vlaggen maken.

Hiske Scholtens: Als we aansluiten bij een protest, nemen we merchandise mee.

Tweede termijn

Sem Grootcholten: Jullie zeggen dat lokale afdelingen lokale vlaggen kunnen aanvragen. Er stond geef vlaggen aan afdelingen.

Hiske Scholtens: Liever vlaggen direct kopen vanuit landelijk, omdat afdelingen geen centraal opslagpunt hebben en omdat niet iedere afdeling er behoefte aan heeft.

Verworpen

Motie 7: GroenLinks vraagt te veel

Willem van 't Spijker: Het is een steuntje in de rug van het bestuur. GroenLinks geeft minder geld. Dat willen we graag anders zien.

Hiske Scholtens: Inhoudelijk eens, het aannemen kan de gesprekken verder op scherp zetten.

Eerste termijn

Max Gerrets: Op welke termijn is er duidelijkheid over wanneer de gesprekken zijn afgerond?

Hiske Scholtens: We willen duidelijke afspraken voor het GroenLinks-congres hebben. Er moet eindelijk iets gebeuren.

Aangenomen

Motie 8: Actie op het GroenLinks-congres

Willem van 't Spijker: Past goed bij DWARS.

Hiske Scholtens: Grappig, we gaan de oproep wel iets anders invullen. We lopen dan rond met een protestbord en QR code, vanwege de wet.

Eerste termijn

Martijn Staal: Wie heeft er zin in?

Congreszaal: Heeee!

Aangenomen

Motie 9: Sleep GroenLinks voor de geschillencommissie convenantzaken

Martijn Staal: De gesprekken staan al op scherp omdat GroenLinks zegt: Ga maar failliet stelletje kutnerds. Ik roep op om GroenLinks voor de geschillencommissie te slepen.



Aangenomen

Motie 10 Congres is meer dan stedentrip

Laura van de Beek: We hebben iets meer dan de helft van de afdelingsbestuurders de motie laten ondertekenen. Ons idee is een locatiesysteem in te voeren.

Hiske Scholtens: Ontraden, roulatiesysteem is voor organisatie niet haalbaar. Niet alle afdelingen hebben genoeg capaciteit. Wat wel kan is dat er standaard een vraag komt om een persoon van een afdeling actief mee laten helpen in congresorganisatie.

Eerste termijn

Veerle van Wijk: Commissies komen en afdelingen gaan, alleen DWARS-landelijk blijft bestaan. Roulatie gaat niet werken, vanwege capaciteit. Hoe zien jullie dat?

Jarno van Straaten: Indiener, is het niet wenselijker om te rouleren. Als je het congres naar Overijssel wil halen, maak er werk van.

Laura van de Beek: Wij vinden congressen alleen in Utrecht onwenselijk. Het gaat ons erom dat alle afdelingen zich gehoord moeten voelen. Vroeger hadden we een bidsysteem. Waarom is dat er niet meer?

Hiske Scholtens: Bidsysteem werkte niet. Er werd een te korte tijd gebruikt en met twee afdelingen tegelijk is te onhandig. Het bleek achteraf niet haalbaar, het bid dat ingediend was bleek niet meer haalbaar uiteindelijk.

PvO Jamie Grover: Als je ideeën hebt over participatie bij congressen, kom naar mij of de Congrescommissie.

Verworpen

Motie 11

Joëlle Canisius: Ik wil niet per se iets toelichten, maar vooral vragen beantwoorden.

Hiske Scholten: Mensen moeten niet vergeten om te stemmen op Raad van Advies en Invoeringscommissie. Ik heb geen advies over de moties.

Aangenomen

Amendement op motie 11

Is overgenomen door indieners.

Motie 12

Tony Holman: Kunnen we kijken of we congressen kunnen livestreamen? Ik doe even een onderzoekje.

Hiske Scholtens: Oordeel congres, wel een kanttekening: het verhoogt de werkdruk.

Eerste termijn

Jamie Grover: Hoe kijken jullie aan tegen het feit dat zij geen mogelijkheden hebben om digitaal te stemmen?

Tony Holman: Dat komt bij het amendement.

Rick Timmermans: Hebben indieners meegenomen dat online stemmen niet altijd soepel verloopt?

Tony Holman: Dit gaat puur over livestreamen.



Tweede termijn

Jamie Grover: Als mensen alleen maar kunnen kijken en niet kunnen stemmen, wat is dan het voordeel?

Tony Holman: Sommige mensen willen wel weten wat er gebeurt. Notulen lezen vind ik niet heel toegankelijk.

Soesha Sandker: Er wordt kort benoemd dat er extra koste zullen zijn, wat zijn die kosten?

Hiske Scholten: We weten niet exact het bedrag.

Neele Boelens: Afgelopen Zomercongres was 3000 euro alleen voor de stream en techniek.

Tony Holman: We willen echt kijken naar wat een betaalbaar alternatief is. Als het te duur is, dan laten we het erbij zitten natuurlijk.

Verworpen

Amendement op motie 12

Martijn Staal: Het is in strijd met statuten.

Tony Holman: Het roept op tot een onderzoek. Dat is niet in strijd met statuten.

PvO: Tim: Dat weerhoudt niet dat het wettelijk niet kan.

Martijn Staal: Jawel.

Pauline Thoomes: We willen dan gelijk onderzoeken of dit mogelijk is.

Tony Holman: Niet overnemen. Onderzoek zegt niet dat we het gelijk moeten invoeren.

Hiske Scholten: Zegt ontraden. Wat het uiteindelijk is, is dat er volmachten worden gegeven. Dat helpt vriendjespolitiek in de hand.

Eerste termijn

Veerle van Wijk: Zijn de indieners ervan bewust dat dit onderzoek in Maastricht ook als is ingediend?

Pauline Thoomes: Dat was ik niet, bedankt!

Amendement verworpen

Uitslag stemmen

Raad van Advies

Uitgebrachte stemmen: 113

Justine van der Biessen: 106

Joost Gerretschien: 94

Anne van Gemst: 104

Geen der kandidaten: 2

Invoeringscommissie

Uitgebrachte stemmen: 113

Max Rietberg: 103

Martijn Staal: 93

Pim Zwarteveen: 105

Sabine Scharwächter: 91

Geen der kandidaten 9



Afsluiting

Snotneus van het congres

Jens Bosman: Degene die voor het eerst op een congres komt en die goed aanwezig is, krijgt deze prijs.

Degene die hem krijgt is Joshua Paans. Hij heeft goed meegedaan, ordevoorstellen gedaan en deed wel eens irritant.

De prijs is vernoemd naar Bosheuvel. Hij is een journalist die Jesse Klaver snotneus noemde.

Joshua Paans: Mooi om door Jens irritant genoemd te worden.

Corrie van het congres

Mark IJkhout: We hebben de Corrie van het congres nog (vernoemd naar Corinne Ellemeet).

Ze kleedt zich altijd goed. We geven 'm aan degene die er goed uitziet.

Ik wil m uitreiken aan Anna Robin!

Afsluitende woorden van de voorzitter

Hiske Scholtens: Bedankt de mensen rondom congres.

De vergadering is gesloten om 17 uur.