



NOTULEN WINTERCONGRES 2021 DWARS. GROENLINKSE JONGEREN

Datum: 20 november 2021

Locatie: De Avenue, te Breda

Voorzitter: Neele Boelens

Notulist: Dominique Blokland

Ondersteuning: Astrid van Egmond

Opening

De vergadering is geopend om 10:30 door Hiske Scholtens.

Het presidium is vastgesteld middels handopsteken en een online poll.

Neele Boelens, Dominique Blokland, Astrid van Egmond

Het schaduwpresidium is vastgesteld middels handopsteken en een online poll.

Max Rietberg, Emiel Slotman

De stemtelcommissie is vastgesteld middels handopsteken en een online poll.

Jamie Grover (voorzitter), Martijn Staal, Marit de Goede, Judith Dekker, Arthur Eveleens en Rick Timmermans

Mededelingen

- We kunnen vanwege COVID-19 slechts tot 18:00 doorgaan met het programma.
- Vragen stel je door je hand op te steken met het groene stembriefje en te wachten tot je het woord krijgt. Bij het stellen van vragen moet je eerst je voor- en achternaam (die je zelf wilt) duidelijk zeggen. Stel je vragen alsjeblieft in begrijpelijk taalgebruik.
- Vragen online kunnen via de Crowdcast.
- Omdat dit niet inclusief is, houden we het (aangenomen) gender niet meer. Wel letten we erop dat niet dezelfde persoon alleen maar aan het woord is.
- Als je een punt wil maken over de congresorde, dat zijn dus beslissingen die ik als dagvoorzitter maak, bijvoorbeeld over de volgorde, dan maak je een 'punt van orde'. Hiervoor kan je opstaan en "punt van orde" roepen.
- Online kun je een punt van orde maken door 'punt van orde' te typen in de chat.



- Als je een extra termijn voor vragen wilt aanvragen dan doe je dat via een punt van orde. Ik (de dagvoorzitter) besluit dan of er een extra termijn komt. Je kunt geen derde termijn aanvragen, omdat jouw tweede termijnvraag niet behandeld is.
- Er mogen alleen door Myrte Hesselberth foto's of video's worden gemaakt van het congres. Myrte zal aan iedereen die herkenbaar op foto's verschijnt expliciet toestemming vragen voordat die verder worden gedeeld.
- Als je een onderwerp gaat bespreken dat voor andere mensen heftig kan zijn, geef dan een content warning door het noemen van een algemene term die het onderwerp beschrijft.
- Draag een mondkapje als je rondloopt. Probeer anderhalve meter afstand te houden. Desinfecteer je handen wanneer je kunt. Het groene bandje heb je gekregen omdat je QR-code gescand is, hier kom je mee naar binnen. Bij Laura haal je een nieuw bandje als die stuk gaat.
- De gedragscode van DWARS geldt ook hier op het congres.
- De vertrouwelijke personen zijn er voor je wanneer je je ergens niet fijn bij voelt: Judith Scherpenisse en Daan de Leur.
- De terugtrekruimte zit rechts achterin, daar wordt niet gesproken.

De notulen van het Zomercongres van 2021 zijn vastgesteld middels handopsteken en een online poll.

De agenda is vastgesteld middels handopsteken en een online poll.

Verantwoordingen

Algemene bestuursverantwoording

Mondelinge verantwoording

Hiske Scholtens: Ik wil beginnen met jullie allemaal bedanken voor het afgelopen halfjaar. Het is een hele aparte situatie om ineens landelijk bestuur te mogen gaan doen voor de vereniging. Daar zijn we allemaal super dankbaar voor. We hadden tijd nodig om op te starten. Waar begin je? Ik denk dat ieder bestuur dat wel herkent. We kwamen langzaam op stoom en nu zitten we alweer hier. Laten we beginnen met hetgeen wat duidelijk is, er zijn twee bestuursleden opgestapt. Aan hun beiden bedankt voor hun harde inzet binnen en buiten de vereniging. Ik ben blij om te zien dat we zo'n hecht bestuur zijn geworden en makkelijker samen beginnen te werken. We snappen het als er vragen zijn. We houden wel rekening met iedereen's welzijn en privacy, daarom kunnen we niet alle vragen beantwoorden. We hebben oprecht het beste voor met de vereniging



en jullie allemaal. Activiteiten organiseren moet vanwege corona helaas weer op een lager pitje. Ik had het liever anders gezien, maar het is helaas niet mogelijk. Ik wil ook graag zeggen dat we merken dat er onvrede is bij leden af en toe. We zijn bereikbaar, je mag altijd contact met ons opnemen. We willen dat leden tevreden zijn en dat de vereniging draaiende blijft. Dan kunnen we ermee aan de slag, de tevredenheid vergroten en de vereniging nog mooier maken.

Punt van orde Martijn Staal: Is dit de algemene bestuursverantwoording of die van de voorzitter?

Neele: Dit is de algemene bestuursverantwoording.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Thomas de Jong: Denken jullie dat het opstappen van de bestuursleden twee incidenten zijn of symptomen van grote onderliggende problemen? Indien het laatste, hebben jullie nagedacht over hoe dit in de toekomst is te voorkomen?
- 2) Lotte Meerhoff: Hoe gaan jullie invulling geven aan jullie speerpunten in het komende halfjaar? Wat willen jullie nog bereiken?
- 3) Toon/Tony Holman: In de schriftelijke verantwoording staat dat één van jullie speerpunten is dat iedereen zichzelf moet kunnen zijn, dat is prachtig. Tegelijkertijd hebben we net een heel progressief pleidooi gehad van Corinne Ellemeet over gemeenschapszin. Dat strookt niet helemaal met elkaar. Hoe kijken jullie naar gemeenschapszin? En kunnen we een momentje nemen om te klappen voor Frank en Hajo?

Punt van orde Sem Grootscholten: Niet iedereen noemt hun achternaam voor de notulen, is dat nodig?

Neele: Het is vooral belangrijk dat we namen hebben voor in de notulen, zodat de mensen herkenbaar zijn. Oproep aan iedereen om hun volledige naam te noemen.

- 4) Luuk Voncken: De secretaristaken hebben jullie redelijk goed opgepakt. Daar komen nu ook de penningmeestertaken bij. Hebben jullie al een plan over hoe jullie daar mee om zullen gaan?
- 5) Sander van der Goes: Dank voor de verantwoording. We kwamen niet altijd goed in de media met betrekking tot het opstappen van de bestuursleden. Ik weet dat dat een vervelende invloed op het bestuur kan hebben. In hoeverre is er geprobeerd om damage control te doen (ik denk aan de stukken gepubliceerd in de Telegraaf)?



Antwoorden:

- 1) Hiske Scholtens: Wij denken niet dat er een onderliggend probleem is dat daadwerkelijk aangepakt moet worden. Iedereen die ooit is opgestapt heeft daar een eigen reden voor en dat verschilt heel erg per persoon. Zodra wij wel een onderliggende reden zien, zouden wij dat aanpakken.
- 2) Jens Bosman: Het is een moeilijke situatie met het vertrek van twee bestuursleden. We moeten prioriteiten stellen. Wat is er mogelijk? We sluiten graag aan bij FNV jong en de Goede Zaak over het basisbestaan en flexwerk. We hebben goede contacten met GroenLinks en Corinne Ellemeet specifiek. We kunnen invulling geven aan onze speerpunten door dat intern aan te kaarten. We hebben een aantal dingen gepland staan naar aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen, zoals opiniestukken en campagnes voeren.
- 3) Jens Bosman: We hebben goed contact met Corinne en het ging toen ook lang over dat stuk. Ik zie het niet als mutually exclusive (het sluit elkaar niet uit). Kunnen zijn wat en wie je wil zijn zie ik als alles wat er in de maatschappij en overheid gedaan kan worden voor iedereen om een eigen invulling te geven aan hun leven. Daar zie ik ook gemeenschapszin en zorgen voor elkaar in.
- 4) Hiske Scholtens: We zijn al heel erg bezig geweest met de taken verdelen. Het is nog niet helemaal af, omdat we moeten kijken wat haalbaar gaat zijn, Hajo's opstapbeslissing nog recent is en we prioriteit gaven aan het organiseren van het congres. We hebben een opzet en vanuit daar kan ik met zekerheid zeggen dat Mark bezig gaat zijn met financiële zaken achter de schermen. Ik zal het aanspreekpunt zijn, omdat ik al veel met Hajo heb samengewerkt.
- 5) Hiske Scholtens: We zijn veel bezig geweest met hoe het in de media is gekomen. We hebben van tevoren bedacht wat we tegen de media wilden zeggen. We wilden het zo intern mogelijk houden.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Toon/Tony Holman: Dankjewel voor je antwoorden, Jens. Ik ben het met je eens. Ik zie wel dat de media het ziet als "GroenLinks gaat een andere kant op". Ik maak me zorgen om de beeldvorming. Zijn jullie bezig om met GroenLinks te praten omdat het lijkt dat we gaan shiften?
- 2) Martijn Staal: Waarom hebben jullie geen contact gezocht met jullie voorgangers over het vertrekken van de penningmeester voor advies? Ik bied mijn hulp in ieder geval aan.



Antwoorden:

- 1) Jens Bosman: Het is een aanmoediging van Corinne om hier een gesprek over te voeren naar aanleiding van het stuk en de toespraak die zij zou houden. Dat zijn wij ook van plan te doen, met name om te benadrukken dat dat elkaar niet uitsluit. Een shift in de partij vinden wij in principe niet zo erg. Het mag vaak wat radicaler.
- 2) Hiske Scholtens: We hebben geen contact opgenomen omdat we denken dat we op dit moment in een vrij andere situatie zitten dan onze voorgangers. Daardoor is de vergelijking lastig te trekken. We hebben het in samenspraak met de raad van advies gedaan. Ik denk wel dat we gebruik gaan maken van jouw hulp als we dat nodig hebben.

Verantwoording voorzitter door Hiske Scholtens

Mondelinge verantwoording

Hiske Scholtens: Ik wil persoonlijk toe voegen aan de schriftelijke verantwoording: als vervanging van Jens ben ik mee geweest naar de COP-reis. Dat was geweldig leuk. Vragen over de COP-reis mogen naar Srish. Ik ben blij dat ik ruimte heb binnen deze functie om mezelf te verbeteren.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Veerle van Wijk: We zagen dat de partner van de voorzitter is voorgedragen voor de nieuwe kandidatencommissie. Hebben jullie gereflecteerd op het feit dat de voorzitter haar eigen partner voordraagt en wat was je rol tijdens dat proces?
- 2) Wouter Ubbink: Er is in het nieuws geweest dat GroenLinks alleen de coalitie in wilde als de PvdA dat ook deed. Niet iedereen was het hiermee eens, er is zelfs een Kamerlid opgestapt omdat die vond dat we in ons eentje verder moesten. Hebben jullie een mening als DWARS en hebben jullie nagedacht over wat jullie hierover wilden zeggen?
- 3) Luuk Voncken: Als je Mark naast ad interim secretaris ook aanstelt als ad interim penningmeester, dan kan dat niet volgens Artikel 16 lid 3 van de statuten.

Punt van orde Martijn Staal: Ik zie niet in waarom dit niet zou mogen, ik geloof niet dat dit zo is.

Antwoorden:

- 1) Hiske Scholtens: Het klopt dat mijn vriend is aangedragen voor de kandidatencommissie. We hebben eerst met het hele bestuur een brainstorm



gedaan. Toen zag ik zijn naam staan op de lijst, toen heb ik mijn teruggetrokken in het proces van het aandragen van de kandidatencommissie.

- 2) Hiske Scholtens: Op ons zomercongres zijn moties aangenomen over het sterk houden van de banden met de PvdA. Dan vinden wij het als DWARS een logische stap voor GroenLinks om met hen te regeren en dat wij dat supporten.
- 3) Hiske Scholtens: Ik weet niet of dit statutair mag, maar Mark zou dan niet meer ad interim secretaris zijn. We keken naar de kwaliteiten van ieder bestuurslid. De kwaliteiten met cijfertjes bij de meeste bestuursleden missen. We moeten dan nog kijken wie we aandragen als ad interim secretaris.

Verantwoording penningmeester door Hajo Claassen

Mondelinge verantwoording

Het was een roerige tijd. Mijn verantwoording was aan de korte kant, dus als er vragen komen is dat terecht. Dankjewel, Tony, voor het aanmoedigen tot applaus, dat waardeer ik heel erg. Er kwam eerder een vraag of mijn opstappen een los incident is, dit is inderdaad echt los. Het was echt mijn beweging, het heeft niets met het besturen te maken. Er werd ook iets gezegd over de stukken in de Telegraaf. Van deze stukken ben ik geschrokken, dat het zo snel werd opgepakt. Het leek me verstandig om niet te reageren. Ik wil het netjes achterlaten en ik heb het naar mijn zin gehad. Ik ga door om het jaar af te sluiten met GroenLinks. Dat wordt denk ik ook wel gewaardeerd door het bestuur.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Lieke van der Pol: In de nieuwsbrief over waarom je aftreedt stond dat je te weinig waardering van leden kreeg. Vind je het terecht om je reden voor aftreden bij de leden neer te leggen?
- 2) Pim Zwarteveen: Wat is jouw mening over dat we veel geld naar GroenLinks toe gooien, maar opeens veel minder krijgen?
- 3) Martijn Staal: De creditcard van DWARS staat op naam van de penningmeester. Ik had de papieren klaargelegd aan het eind van mijn bestuursjaar zodat dit opgeheven zou worden en er een nieuwe aangevraagd zou worden. Dit moest na mijn termijn gebeuren, dus dit had ik aan jullie overgedragen en had de kaart vernietigd in de veronderstelling dat het gewoon goed gegaan was. Maar er bleek toen nog geen creditcard te zijn. Door een vraag van iemand uit de kascontrolecommissie bleek dat jullie een nieuwe creditcard gingen aanvragen. Wat is er gebeurd met die creditcard, waarom is er geen nieuwe aangevraagd, en



waarom is er zonder mij te informeren een creditcard gebruikt die op mijn naam staat zelfs nadat jullie daar achter kwamen?

- 4) Sander van der Goes: Ik las in je verantwoording in de nieuwsbrief dat je je niet altijd veilig hebt gevoeld binnen de vereniging. Dat is uitermate vervelend om te lezen. Klopt dat en heb je concrete aanbevelingen over hoe we dat kunnen voorkomen in de toekomst?

Antwoorden:

- 1) Hajo Claassen: Bedankt voor je vraag. Wat ik in de nieuwsbrief heb gezet over de waardering van leden was niet de enige reden. Het was een optelsom. Het was niet mijn bedoeling om de schuld bij de leden neer te leggen. Het heeft deels mee gespeeld.
- 2) Hajo Claassen: Ik zou je vraag graag beantwoorden tijdens de financiële verantwoording.
- 3) Hajo Claassen: Hoe wij het onthouden hadden is dat er formulieren waren gestuurd naar het ICS en dat het goed gekomen was. De Zoom en Crowdcast liepen gewoon, maar toen moest er ineens iets anders worden aangevraagd en is het balletje gaan rollen. Toen heb ik je gelijk geïnformeerd. Toen moesten die formulieren opnieuw worden ingevuld. De ICS had laten weten geen formulieren te hebben ontvangen, dat is vervelend.
Hiske Scholtens: Het klopt. De nieuwe creditcards zijn nog niet binnen. Direct nadat de Kamer van Koophandel gelukt was had ik de formulieren op de post gedaan, maar niks van hen gehoord. Daarna was ik het vergeten, dat was slordig. Ik ben er nog mee bezig, ik vind het een erg vervelend bedrijf. Steeds is de reactietijd drie weken per mail.
- 4) Hajo Claassen: Dankjewel voor je vraag. Ik wil er niet te diep op ingaan. Het gaat vaak om de toon en op voorhand ergens een mening over hebben. Mijn aanbeveling: als je zelf iets vervelend vindt, probeer het neutraal op iemand over te brengen.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Jarno van der Straaten: Hoe vind je je beantwoording op Sander te rijmen met wat Hiske net zei dat dit geen structurele problemen zijn binnen DWARS?
- 2) Thomas Smits: Ik begrijp dat het aanvragen van een creditcard vervelend is. Toch lijkt het mij onlogisch om nog steeds de creditcard onder Martijns naam te gebruiken. Waarom hebben jullie besloten om, terwijl de creditcard er niet was, Martijns creditcard te blijven gebruiken, in plaats van een andere oplossing te gebruiken?



Antwoorden:

- 1) Hajo Claassen: Ik denk dat iedereen er op een andere manier mee omgaat. Iedereen heeft zijn eigen tolerantieniveau. Soms kan een relatie al verstoord zijn en dan kan het zich opbouwen. Dat heeft misschien ook aan mijn presentatie en communicatie gelegen. Dat weet ik niet. Ik vind het wel te rijmen, het staat nog steeds los.
- 2) Hajo Claassen: Om iemand te verwijderen van een creditcard moet je ook een formulieren invoeren. Als de creditcardmaatschappij niet meewerkt dan gaat dat niet zo snel. Er is geen andere mogelijkheid voor sommige dingen dan om met een creditcard te betalen.

Verantwoording politiek secretaris en vicevoorzitter door Jens Bosman

Mondelinge verantwoording

Ik ben heel dankbaar voor mijn tijd als bestuur. Het dagelijks werk is een eer en een plezier. We hebben de afgelopen twee jaar gemerkt dat corona het maatschappelijk debat heeft verhard. We kunnen elkaar niet meer in de ogen kijken. Dat hebben we ook bij DWARS gemerkt. Discussies over mensen voeren we op een fellere toon. We vellen al direct oordelen. Het komt veelvuldig voor en krijgen we moeilijk weg. En wie zonder zonde is werpe de eerste steen. Vorig jaar werden er moties van afkeuring en treurnis ingediend waar ik betrokken bij was. Wij hadden eerst een gesprek moeten voeren hierover. Ik ben beter gaan begrijpen hoe dit voelt nu ik zelf in het bestuur zit. Ik wil mijn oprechte excuses aanbieden aan het vorige landelijk bestuur. We moeten menselijker met elkaar omgaan. Als je het idee hebt dat het landelijk bestuur iets doet waar je het niet mee eens ben, stuur ons dan een berichtje.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Anne van Gemst: Ik hoor jou zeggen dat je je prettig voelt in het bestuur en dat jullie goed samenwerken. Toch gaan er twee bestuursleden weg. Voor mij zit daar een discrepantie. Hoe kijk jij daar naar?

Punt van orde: Discrepantie is geen B1. Iets dat niet bij elkaar past.

- 2) Veerle van Wijk: We zien dat GroenLinks DWARS wegbezuinigt. Heeft de financieel verslechterde relatie ook invloed op de politiek-inhoudelijke relatie?
- 3) Lucia Bommeljé: Je spreekt over een bepaalde cultuur binnen DWARS waarin we kritiek leveren terwijl we grotendeels een organisatie zijn die draait op



vrijwilligers. Heb jij zelf ook een idee over hoe dat kan veranderen en wil je daar vanuit het bestuur een rol in spelen?

- 4) Rick Timmermans: Je noemt in je schriftelijke verantwoording dat politieke uitingen doen namens DWARS lastig is geweest en dat je dit meer wilt doen met oog op de komende campagne. Hoe wil je dat concreet vormgeven, zeker nu de werkdruk ook omhoog zal gaan vanwege het vertrek van twee bestuursleden?

Antwoorden:

- 1) Jens Bosman: Het is heel lastig geweest. Desalniettemin zorgen die situaties er ook voor dat je elkaar op een andere manier leert kennen, meer vertrouwt en intensiever moet samenwerken. Er hangt nu bijna een nieuwe energie om er nog wel echt wat van te maken. Hierdoor heb ik meer vertrouwen in het komende halfjaar.
- 2) Jens Bosman: Dankjewel voor je vraag. Ik zie die twee als los van elkaar. Financiën wordt bij GroenLinks voornamelijk gedaan bij het partijbureau en op het vlak van politiek hebben we voornamelijk contact met Den Haag, dus met Kamerleden en beleidsmedewerkers. Kort gezegd, Corinne Ellemeet heeft geen invloed op hoeveel geld er naar DWARS gaat, maar wel naar bijvoorbeeld de zorg. Dus ik zie die als los van elkaar.
- 3) Jens Bosman: Dankjewel voor je vraag. Ik hoop dat dit een eerste aanzet is en dat de boodschap landt. We hebben een avond voor veilige sfeer georganiseerd. Als er ideeën vanuit leden zijn, kom dan daarmee naar ons toe. Het hele bestuur trekt de last.
- 4) Jens Bosman: Ik kan noemen dat we een manifest willen maken over mensen met een beperking in de wereld van sport. Dat gaan we binnenkort presenteren. Dank aan Max Gerets voor het lanceren van het initiatief en de organisatie. Kijken wat er mogelijk is en of het nog past binnen de bredere campagne. Ik ben er actief mee bezig en vind het belangrijk.

Verantwoording Internationaal Secretaris door Srishagon Abraham

Mondelinge verantwoording

Srishagon Abraham: Lieve DWARSers, voor ik begin wil ik twee dingen noemen die ik was vergeten in mijn verantwoording. Als eerst een speciale shout-out naar mijn buddy-afdelingen Utrecht en Limburg. Ik heb bewondering voor hoe proactief Utrecht is en altijd proberen zelf met oplossingen te komen. Ik waardeer de energie en inzet van het bestuur van Limburg heel erg na een lange coronaperiode. En ten tweede, mijn medebestuursleden was ik ook helemaal vergeten te bedanken. Dit jaar was niet mogelijk geweest zonder jullie. Ik ben echt trots op en dankbaar voor jullie en alles wat jullie hebben bereikt ondanks de pandemie en de constant veranderende



omstandigheden. Ik had de stress, nieuwe ervaringen en nieuwe dynamieken van de afgelopen maanden niet kunnen verwachten. Het is allemaal erg nieuw voor mij. Desalniettemin heb ik mijn best gedaan om mijn beloftes na te komen van het zomercongres. De veiligheid en gezondheid van de leden is altijd mijn prioriteit, maar gelukkig hadden we alsnog mogelijkheden om actief te zijn op internationaal niveau. De Arendalsuka-conferentie in Noorwegen in augustus, de European Ideas Lab in september, het European Youth Event in oktober, en natuurlijk de COP-reis in Glasgow eerder deze maand. Deze reizen zouden niet mogelijk zijn zonder de uitstekende IACo, special thanks naar Oscar, Mars, Delfine en Jip. Ik heb hard gewerkt om de banden te versterken met de internationale community, onze huidige partners Jong Groen [Vlaamse jonge groenen] en Die Grune Jügend [Duitse jonge groenen] en ook nieuwe partners, de Italiaanse jonge groenen en de Noorse jonge groenen, de FYEG [Europese jonge groenen] en zelfs met de GYG [wereldwijde jonge groenen]. Shout-out naar de regional coordinator die vandaag aanwezig is en de secretaris generaal van de FYEG die morgen komt. Maar ik heb ook de banden met GroenLinks Europa verbeterd. We hebben afspraken gemaakt zodat de Internationaal Secretaris van DWARS aanwezig zal zijn bij alle vergaderingen van de Europese delegatie en mee zal helpen met het opstellen van de resoluties. We zullen ook deelnemen aan de raad van de Europese groene partij. We hebben internationals steeds meer geïntegreerd in de vereniging via bijvoorbeeld nieuwe ledenavonden, trainingen die we aanbieden tijdens het afdelingenweekend. Het kan meer. En ik zal ervoor zorgen dat internationaal een grote plek blijft krijgen in de vereniging. Ik kijk nu naar de mogelijkheid om alle internationale leden te verbinden, zodat ze bijvoorbeeld niet eenzaam zijn. De GA van de FYEG komt nog in mei. Het versterken van de stem en proactieve participatie van DWARS binnen de internationale groene community. Dankjewel.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Gijs Broere: Je had het niet in je schriftelijke verantwoording over buddy zijn van DWARS Utrecht. Hoe reflecteer jij daarop?

Antwoorden:

- 1) Srishagon Abraham: Het was helaas niet mogelijk voor mij om de introductiemarkten bij te wonen, toen was ik bij een conferentie. Ik zal de komende ALV bijwonen en ook proberen activiteiten bij te wonen van Utrecht. Ik waardeer hoe proactief ze zijn. Af en toe zijn er issues binnen de vereniging, maar ze proberen altijd het eerst onafhankelijk van het bestuur zelf op te lossen. Ik waardeer ook dat al ze het zelf willen doen, dan geef ik ze de ruimte om dat te



doen. Ik wil best proberen om mijn contact met Utrecht te verbeteren in de komende periode.

Punt van orde: Neele, ik kan je niet verstaan want je praat te snel.

Neele: Daar heb ik later last van. Ik zal erop letten.

Verantwoording (interim) secretaris en bestuurslid Scholing & Activiteiten door Mark IJkhout

Mondelinge verantwoording

Mark IJkhout: Ik wil beginnen met een verhaal. Op mijn stage zit ik op een vreedzame school, daar doen we aan opstekers en niet aan afbrekers. Dus eerst een grote shout-out naar commissies en andere organen. Ik ben super trots op jullie en speciaal de congrescommissie. Het is druk: een deeltijd studie, DWARS. Ik ben aan het jongleren met vijf ballen van verschillende zwaartes en groottes. Het gaat toch goed, met DWARS én met mijn studie. Door corona is het wat lastiger voor activiteiten. Dat vind ik heel erg jammer. We moeten op afstand zitten, terwijl ik jullie graag van dichtbij zou willen zien. We hebben voor het congres een mooie oplossing kunnen vinden. Ik heb de titel ad interim secretaris zodat ik toegang heb tot het ledenbestand, maar de secretaristaken zijn echt onderverdeeld. Mijn eigen taken zijn ook deels overgenomen door anderen. Daarvoor ook bedankt.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Sem Grootcholten: Wil je reflecteren op DWARS XL, gaat het plaatsvinden?
- 2) Wouter Ubbink: Zijn er op dit moment al veel kandidaat-raadsleden die hoog en laag op de lijst staan, en is daar scholing voor? Dit is belangrijk voor DWARS, netwerken voor raadsleden en de toekomst.
- 3) Joëlle Canisius: Dankjewel voor alles wat je de afgelopen tijd hebt gedaan. Ik heb een vraag over DWARS Op Weg. In hoeverre staat die op het prioriteitenlijstje de komende tijd?
- 4) Oscar Lawson: Waarom is er niet vanaf het begin al een hybride congres georganiseerd en in hoeverre is de evaluatie van leden meegenomen in de organisatie?
- 5) Thomas Smits: De wissel naar hybride congres is pas kort geleden gekomen. Er is toen alleen naar de mensen die zich al hadden ingeschreven een mail gekomen, en alleen mensen die zich al hadden ingeschreven kregen de optie tot online volgen. Natuurlijk is de organisatie veel werk, en veel respect daarvoor (shout-out naar jou en de congrescommissie). Maar ik snap niet helemaal waarom er geen



algemene mail is geweest over het hybride (online) congres, om het te openen naar alle leden (die misschien niet gingen door covid)?

- 6) Joshua Paans: Ik ben nieuw lid bij DWARS, dus misschien ben ik niet goed op de hoogte. Maar wat is nu de stand van zaken als het om de rol van secretaris gaat? Daarnaast keek ik naar de vacature en er staan verschillende deadlines aangegeven. Is er iemand waarmee ik kan praten over deze vacature?
- 7) Michiel van Mierlo: Mark, wat vind jij van jouw buddyafdeling, wat direct de mooiste provincie van Nederland is?

Antwoorden:

- 1) Mark IJkhout: De scholingscommissie heb ik overgedragen aan Jens. Jens kan Sem nog antwoorden in de pauze.
- 2) Mark IJkhout: Scholing heeft Martijn Staal al grotendeels opgezet. Als ik het nu opzet, zou ik te laat zijn. Er komt wel een politiconwerkdag in samenwerking met Jens en Laura.
- 3) Mark IJkhout: Ik ben druk, dus dat is naar achter geschoven. Het congres was toen eerst prioriteit en daarna ga ik een trajectgroep opstarten. DWARS Op Weg komt dan later in het jaar. Ik wil het rustig en op een goeie manier doen.
- 4) Mark IJkhout: We proberen toegankelijk te zijn voor iedereen. We moesten kijken naar of we het congres fysiek of online wilden houden. Het leek er in het begin op dat we het fysiek zouden kunnen doen, maar corona heeft hoge pieken en diepe dalen. We willen niet standaard hybride congressen omdat het twee congressen in één is, dat is dubbel de capaciteit die je nodig hebt. Zoveel tijd, geld en menskracht hebben we niet.
- 5) Mark IJkhout: Het besluit was vorige week zaterdag genomen. We moesten het in één week regelen. Er zijn leden zelf naar ons toegekomen die alsnog wilden komen omdat er een online optie was, en die zijn er nu dan ook.
- 6) Mark IJkhout: Als er geen kandidaat komt, neemt iemand anders de secretaristaken over omdat ik ad interim penningmeester wordt. Als je nog andere vragen hebt kun je naar mij toekomen. Er staat geen echte deadline voor. Die is er vooral voor een advies van de kandidatencommissie.
- 7) Mark IJkhout: Michiel, ze zijn erg zelfstandig. Ik ben minder aanwezig geweest in Overijssel vanwege de drukte en reistijd. Maar nu dingen weer online moeten kan ik zeker een keertje langskomen.



Tweede termijn

Vragen:

- 1) Aukje van Geene: Het is mij niet helemaal duidelijk over het hybride congres. Waarom is er geen brief naar alle DWARSers gestuurd? Zou je het nog een keer kunnen uitleggen?
- 2) Joëlle Canisius: Kan je meer vertellen over je prioriteiten het komende halfjaar? Welke trajecten en taken hebben volgens jou prioriteit?
- 3) Anne van Gemst: De situatie was best wel te voorzien. Er is veel rondgang van het virus. En het is logisch dat mensen daarom niet naar het fysiek congres willen komen. Je hebt nu de kosten alsnog gemaakt om de toegankelijkheid te waarborgen. Waarom dan niet vanaf het begin al inspelen op een te verwachte scenario?
- 4) Delfine Rood: Je bent vergeten te antwoorden op welke manier is de feedback vanuit evaluatieformulieren verwerkt in de organisatie van het congres.

Antwoorden:

- 1) Mark IJkhout: Uitnodigingen en aanmeldingen kost veel administratiewerk. Het kost teveel tijd om te doen. Als je je niet veilig voelt kun je dat altijd van te voeren aangeven.
- 2) Mark IJkhout: Secretaris en penningmeester staan net iets hoger dan Scholing & Activiteiten op de prioriteitenlijst. Als het niet lukt dan is dat helaas zo. Ik probeer alles zo goed mogelijk te doen, daarom stel ik dingen uit als het niet lukt. We moeten nog kijken naar de prioriteiten.
- 3) Mark IJkhout: Was het te voorzien? Aan de ene kant wel, met deze maatregelen. Maar we zijn toch verrast over hoeveel besmettingen er nu zijn. Waarom dan nu alsnog hybride: er zijn veel dingen voorgevallen in het bestuur, daarom kwamen we in tijdnood met bijvoorbeeld het regelen van de locatie. We liepen al achter op schema toen we begonnen met de organisatie en toen hadden we besloten om het alleen fysiek te doen. Dat hebben we veranderd na de laatste persconferentie.
- 4) Mark IJkhout: Dankjewel voor de herinnering. Het formulier is vier keer ingevuld. Daar kwam een dyslexievriendelijke congreskrant, vegan lunch, en een prikkelloze ruimte uit. We hebben een lijstje met dingen waar een congres minimaal aan moet voldoen en die kunnen we bij deze locatie allemaal afvinken gelukkig.

Punt van orde Toon/Tony Holman: Kan er een derde termijn aangevraagd worden?

Neele: Nee, want we lopen achter op schema.

Punt van orde Joëlle Canisius: Dan wil ik hier over stemmen.



Punt van orde Lotte Meerhoff: Ik denk dat het beantwoorden van mijn vraag sneller is dan het stemmen over een derde termijn.

Neele: Oké, als de vragen kort zijn sta ik ze toe.

Er is een derde termijn aangevraagd.

Derde termijn

Vragen:

- 1) Toon/Tony Holman: Is er een manier om altijd een livestream van het congres te verzorgen?
- 2) Lotte Meerhoff: Je zegt dat congressaanmeldingen verwerken veel tijd kost. Wat is de rol geweest van de administratief medewerker in de organisatie van het congres?

Antwoorden:

- 1) Mark IJkhout: Een livestream is lastig in verband met stemmen. Er is een tijdelijke wet waardoor je wel mag stemmen online en het is duur om via Inkesta te stemmen. En de livestream zelf is ook heel duur. Daarnaast zitten we ook met de privacy van leden tijdens livestreams, omdat je stem een persoonsgegevens is.
- 2) Mark IJkhout: De administratief medewerker heeft ook een rol in de congresorganisatie, daar kwam ik laat achter. De overdracht van secretaris is niet helemaal vlekkeloos verlopen.

Verantwoording bestuurslid Organisatie & Leden door Kiete Schmitt

Mondelinge verantwoording

Kiete Schmitt: Ik vind het heel leuk om jullie allemaal te zien. Het was een super bewogen halfjaar. Ik heb ervan genoten, maar er waren ook leerzame en lastige situaties. Ik wil niet alles herhalen wat er in mijn verantwoording staat, maar wel nieuwe dingen noemen. Het afdelingenweekend was dit jaar in Arnhem. De Academy heeft meegeholpen met de organisatie. Het was heel leuk, maar sorry aan de afdelingsbestuurders dat ze met een ov-fiets de berg op moesten fietsen. Ik heb ook plannen voor het komende halfjaar. Ik ben bezig met het opnieuw uitwerken van DWARS 101. Het is leuk voor nieuwe leden om trainingen te krijgen om kennis te maken met DWARS, maar het zou ook leuk zijn om samen te eten. De maatjesappgroepen die zijn opgezet door Neele ga ik hervatten. Ik heb het voortouw in genomen over coronabeleid. Het was niet makkelijk. Ik gun het iedereen om hier te zitten, maar ik wil ook dat iedereen zich veilig voelt. Die balans is moeilijk. Toch ben ik blij dat een hybride congres mogelijk was. Dankjewel voor jullie geduld en meedenken hierin. Bedankt aan mijn bestuur, de mensen die hebben meegedacht met het incidentenbeleid en Inkesta, en de raad van advies.



Eerste termijn

Vragen:

- 1) Sophie Middelhuis: Ik vond het promotiemateriaal tijdens de introweek weinig. Zijn er stappen ondernomen om dat volgend jaar te voorkomen? Ik heb begrepen dat het te maken had met de overdracht. Zal het zo ook gaan voor campagnemateriaal naar de afdelingen?
- 2) Mirre Vermeij: Ik ben in maart lid geworden. Toen kon je je aanmelden voor buddyappgroepen. Daar is nooit meer informatie over gestuurd. Waarom is daar geen mail over gestuurd?
- 3) Devy Oedairam: Ik las in je verantwoording dat er een leidraad komt voor diversiteit, inclusie en toegankelijkheid, namelijk het adviesrapport van GroenLinks en Echo. Wanneer komt deze beschikbaar en wordt het gecommuniceerd naar afdelingsbesturen?
- 4) Sem Grootsholten: In je verantwoording staat één zin over je buddyafdeling. Kun je daarop reflecteren?

Antwoorden:

- 1) Kiete Schmitt: Ik ga niet over promotiemateriaal. Ik heb contact met Laura. Promotie voor introweken is lastig. Je bent verantwoordelijk in de zomer terwijl je reces heb. Het jaar ervoor waren er ook geen introweken. Ik wil meer verantwoordelijkheid leggen bij afdelingen. Gaat goedkomen.
- 2) Kiete Schmitt: In de eerste week van september heb ik hier een nieuw plan voor bedacht. Het probleem was dat er te weinig DWARSers waren die zich hadden aangemeld voor de hoeveelheid nieuwe leden. Toen waren er andere prioriteiten, zoals het afdelingenweekend en de vereniging draaiende houden. Je krijgt er waarschijnlijk in december meer informatie over. Sorry daarvoor. Je mag altijd bellen als je vragen hebt.
- 3) Kiete Schmitt: We zijn er sowieso mee bezig. In december komt dat rapport vrij. Dat mogen we niet openbaar delen omdat het van GroenLinks is, maar ik zal het opsturen als dat kan en bespreken op voorzittersoverleg.
- 4) Kiete Schmitt: Sorry dat het maar één zin was, je had me er ook al over geappt. De reden hiervoor is dat omdat de afdelingen sowieso in het algemeen onder mijn verantwoordelijkheid vallen. Friesland had vrijdag een AAV. Ze zijn goed bezig met het opnieuw opstarten na een moeilijk jaar. Elke afdeling heeft een eigen tempo waarop zij functioneren, dat wil ik in hun waarde laten. Dus heel trots op Friesland. Leiden-Haaglanden is ook supergoed bezig. Ze hebben alle AAV's van GroenLinks op hun website gezet en een schoenendoosactie georganiseerd. Veel



activiteiten en echt een super leuk bestuur. Ik kom graag weer een keertje fysiek langs als het weer kan.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Anne van Gemst: Ik hoor je zeggen dat je meer verantwoordelijkheid over de organisatie bij afdelingen wil neerleggen. Hoe zie je dat voor je? Ik maak me een beetje zorgen over een aantal contractuele zaken die daarbij komen kijken.
- 2) Mirre Vermeij: Worden mensen die zich al hadden aangemeld voor de maatjesgroepen dan meegenomen en op tijd geïnformeerd?
- 3) Jeanique: Romeijnders: Kunnen we geen commissie aanstellen waardoor het dit jaar wel goed gaat met de introweken in plaats van het bij afdelingen neer te leggen? Dan hebben we één coördinatiepunt dat ook in de vakantie werkt.

Antwoorden:

- 1) Kiete Schmitt: Gelukkig heb ik daar al mee kunnen oefenen, met Brabant. Ik wil niet alleen een zender zijn, maar mensen in de CC te zetten zodat zij kunnen meekijken en kunnen aangeven als ze het er niet mee eens zijn.
- 2) Kiete Schmitt: Alle aanmeldingen heb ik opgesplitst. Mensen die nog nergens zitten en mensen die al wel in groepen zitten. Die worden zeker meegenomen.
- 3) Kiete Schmitt: Delft was inderdaad te laat, dat vond ik jammer. Ik zou zelf geen commissie aanstellen. Ik ga er echt eerder mee beginnen en er een extra overleg voor inplannen.

Verantwoording bestuurslid Campagne & Communicatie door Laura Adriaansen Mondelinge verantwoording

Laura Adriaansen: Ik vind het spannend. Ik heb het congres georganiseerd, maar het is ook mijn eerste fysieke congres. Ik heb niet zoveel toe te voegen aan mijn schriftelijke verantwoording. Bedankt aan mijn lieve bestuur, mijn moeder, mijn commissies waar ik mee heb samengewerkt, en mijn voorgangers. Als je na deze verantwoording nog een vraag krijgt kun je me altijd mailen.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Femke Douma: De afdelingsbesturen hebben nog geen Canva gekregen voor grafische uitingen voor DWARS vanwege het gedoe met de creditcard. Nu hoor ik dat de creditcard wel is gebruikt voor andere zaken zoals Zoom. Hoe verklaart het bestuur dit en waarom krijgt de promotie van afdelingsbesturen geen prioriteit?



- 2) Femke Douma: Waarom hebben jullie ervoor gekozen om sociale mediatraining pas in het afdelingsweekend te laten plaatsvinden, terwijl de afdelingsbesturen hiervoor al maanden de sociale media van hun afdeling draaiende hebben moeten houden?
- 3) Lotte Meerhoff: Vorig jaar mocht het bestuur aansluiten bij de campagnecommissie van GroenLinks. Hoe gaat de samenwerking nu?
- 4) Rick Timmermans: In je verantwoording staat dat je campagnes wilt opzetten samen met afdelingen. Hoe wil je dat ongeveer gaan doen, via de campagnecommissie? En wat voor ondersteuning kunnen we van landelijk voor de gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoorden:

- 1) Laura Adriaansen: Bedankt voor je goeie vragen. We hebben geen nieuwe dingen afgesloten met de creditcard, alleen dingen die al liepen. Ik had niet verwacht dat het zolang zou duren. Ik was ermee bezig, maar gaf er geen prioriteit aan. Ik heb mijn excuses daarvoor aangeboden op het afdelingenweekend. Ik hoop dat het meteen geregeld is als de creditcard er is.
- 2) Laura Adriaansen: Ik ben het ermee eens. Als je begint lijkt alles dichtbij, zo ook het afdelingenweekend. Ik snap dat afdelingen daardoor in het diepe werden gegooid. Ik zou dus de sociale mediatrainingen eerder in het jaar geven als het afdelingenweekend niet eerder kan.
- 3) Laura Adriaansen: Bedankt voor je vraag, Lotte. Ik heb daar geen contact mee. Hiske is bij brainstorms geweest en koppelt terug naar mij. DWARS trekt nu hun eigen lijn. Ik stimuleer lokale DWARS-afdelingen om contact op te nemen met lokale GroenLinksafdelingen. We proberen wel op één lijn met GroenLinks landelijk te blijven.
- 4) Laura Adriaansen: Rik, bedankt voor je vraag. Ik hoopte meer contact te hebben gehad met afdelingen. Op het afdelingenweekend hebben we gebrainstormd en al mooie start gemaakt. Ik hoop dat de lijntjes vanaf nu kort blijven. Ik heb ook een appgroep aangemaakt hiervoor. Daarnaast is het grootste contact met afdelingsbesturen, mijn campagnecommissie. Die hebben ook een speciaal team dat zich bezighoudt met contact met afdelingen en hoe zij leden betrekken, die gaan daarmee gaan helpen. Ik wil graag drukwerk leveren en hoop dat dit jaar af te ronden zodat het ruim op tijd bij jullie terechtkomt. Jullie mogen aangeven hoeveel flyers en stickers willen.



Tweede termijn

Vragen:

- 1) Joppe Hoekstra: Vorig jaar is er vanuit DWARS kritiek gegeven op de campagne van GroenLinks. Achteraf kritiek geven is altijd leuk, maar het is beter als je goed betrokken bent tijdens de organisatie en dan al feedback kan geven. Ik weet dat GroenLinks niet wilde dat het bestuurslid Campagne & Communicatie direct in contact zou staan met GroenLinks. Dat is heel onhandig. Dat betekent dat GroenLinks niet naar ons wil luisteren, alleen naar de voorzitter. Mogen we nu niet wat kritischer zijn naar GroenLinks, we willen er verdorie bij zitten. Kunnen we dan niet zeggen "als jullie dat niet willen, dan komt onze voorzitter ook niet meer"?

Antwoorden:

- 1) Laura Adriaansen: Ik snap je vraag. Er werd geen gehoor aan gegeven vorig jaar. Maar als we helemaal niet meer komen hebben we daar vooral onszelf mee. Ik neem het zeker mee, ik hoor dat jullie dit heel belangrijk vinden. De DWARS stem in de GroenLinkscampagne is ook belangrijk. Daar willen we zeker bij betrokken zijn. Zo niet ik, dan maar Hiske.

De vergadering is geschorst tot 13:20.

Verantwoording hoofdredacteur OverDWARS door de redacteurs

Mondelinge verantwoording

Jasper van Boven: Ik ben nu twee jaar actief bij de OverDWARSredactie. Normaal doet de hoofdredacteur de verantwoording. We snappen dat er vragen zijn, maar misschien is het voor de betrokkenen beter om het niet op dit podium uit te praten. We willen nu vooral blikken naar de toekomst. We zijn ervan overtuigd dat we een mooi jaar tegemoet gaan. Er is een drempel om lid te worden van de redactie of ons te benaderen. Maar er is geen sollicitatieprocedure. Als je een leuk idee hebt of langs wilt komen, kom dan vooral langs of stuur ons een bericht. Het zou kunnen dat de mailbox de laatste tijd niet bijgehouden is. Als je je afvraagt waarom je geen reactie hebt gehad is dat waarom. Ik ga zorgen dat het goed komt. Het is een tijdje niet zo goed gegaan, en we willen dit vooral achter ons laten en op naar een mooie toekomst.

Er zijn geen vragen.



Verantwoording kascontrolecommissie door Willem van 't Spijker

Mondelinge verantwoording

Willem van 't Spijker: Het meeste van de verantwoording staat in de congreskrant. Niet alle declaraties zijn gecontroleerd, dat is een kwestie van het systeem. Bij de volgende kascontrole worden die gecontroleerd. Lees vooral ons verlag. Er zijn grote uitgaven voor afdelingen waar we onze twijfels bij hebben, we hebben de betrokken partijen hierover op de hoogte gesteld. Een derde puntje is, in het verleden is het gebruikelijk om de huidige kascontrolecommissie te vragen of ze door willen gaan en dat is dit jaar en vorig jaar niet gebeurd.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Thomas de Jong: Er worden twee programma's gebruik voor declaraties, waarom is dat zo? Is het niet makkelijker om alles in één programma te doen?
- 2) Luuk Voncken: Bedankt aan de kascontrolecommissie voor hun werk. Je had het erover, het verzoeken richting de kascontrolecommissies van afdelingen over de uitgaven van afdelingen. Hoe is deze afstemming gegaan, zijn er al reacties ontvangen van hen? Is er permanent contact tussen deze afdelingskascontrolecommissies?
- 3) Hajo Claassen: Heb ik je genoeg betaald of moet dit de volgende keer meer?

Antwoorden:

- 1) Willem van 't Spijker: Goeie vraag, daar ga ik niet over. Daarvoor moet je bij de penningmeester zijn.
- 2) Willem van 't Spijker: Het was niet echt een brief, als meer heen en weer appen. Dus er zijn inderdaad reacties geweest. De volgende kascontrolecommissie kan misschien bezig met permanent contact. We zullen dit meegeven tijdens de overdracht.
- 3) Willem van 't Spijker: Nee, maar mijn huurtarief is veel te hoog en dat doe ik DWARS niet aan.

Verantwoording Raad van Advies door Sigrid Oosterwegel

Mondelinge verantwoording

Sigrid Oosterwegel: Lief congres, fijn om jullie allemaal weer in het echt te mogen zien. Als raad van advies zijn we druk bezig geweest. We hebben veel schriftelijk en mondeling advies gegeven. We hebben altijd in ons achterhoofd gehouden wat het belangrijkste en beste is voor de vereniging. Ik zal kort toelichten wat de grootste dalen waren voor mensen die niet alle 100 pagina's hebben gelezen. We hebben intensief contact met bestuur gehad over het terugtreden van Frank als secretaris, met name met Hiske, Frank



en Jens. Iedereen handelde met de beste intenties. Het was een vervelende situatie voor alle partijen. Hier was veel tijd voor nodig, maar dat hebben we met veel liefde gedaan. Informatie was niet altijd helemaal compleet, maar dat zij zo door de emoties. Na Franks terugtreden hebben wij Mark benoemd als ad interim secretaris. We hebben het bestuur geadviseerd over hoe ze het beste verder konden als zeskoppig bestuur na Hajo's onverwachte vertrek. Dit is door het bestuur goed opgepakt, complimenten daarvoor. Verder hebben we advies gegeven over de begroting en het beleidsplan, en koffiegesprekken en het kwartaalgesprek gevoerd. Dank aan het bestuur voor hun openheid. Het kostte al met al meer tijd dan er officieel voor stond en er waren meer taken dan wat er specifiek voor ons wordt bedoeld. Wij hebben altijd constructief gehandeld. Komende halfjaar willen we beter letten op hoeveel tijd we erin steken. Verder willen we meer proactief advies gaan geven. Vanuit de raad van advies doen we graag een kleine oproep: wij signaleren dat er bij wrijving mensen niet met elkaar in gesprek blijven. We moedigen jullie aan om dat wel te doen en vaker waardering voor elkaar uit te spreken. Alleen als we goed samenwerken blijft DWARS die mooie leerschool en kunnen we verder werken aan onze idealen. En blijft DWARS het warme bad dat het voor mij altijd is geweest en voor jullie hopelijk ook is.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Joëlle Canisius: Ik schrok best wel om te horen dat GroenLinks de Jettengelden niet gaat uitkeren aan DWARS. In hoeverre zijn jullie hierbij betrokken geweest en wat was jullie advies?
- 2) Oscar Jansen: Er wordt in één van de ingediende moties een radicale wijziging voorgesteld om het congres voortaan alleen nog maar in Utrecht te organiseren, met namen van mensen uit de raad van advies. Wat is de houding van de raad van advies ten opzichte van deze motie?

Antwoorden:

- 1) Sigrid Oosterwegel: Het was lang onzeker hoeveel geld we nou kregen van GroenLinks. We hebben hier intensief contact over gehad, met name Romano. We hebben geadviseerd om verschillende begrotingen te maken voor als we meer of minder geld zouden krijgen van GroenLinks en hebben op iedere begroting advies gegeven. We hebben ook advies gegeven over het nemen van eventuele stappen op een GroenLinkscongres om meer geld te vragen voor DWARS.
- 2) Sigrid Oosterwegel: Benthe en Jelle zijn met name bezig met stemprocedures. Andere meer algemene dingen zijn dat er veel tijd gaat zitten in de congresorganisatie waarbij het misschien handig is om één locatie uit te kiezen.



Daar staat de raad van advies volgens mij wel achter, ik kijk de andere raad van adviesleden even aan. Ja, dat klopt.

Punt van orde Veerle van Wijk: Als je een vraag hebt over een antwoord op een vraag uit de eerste termijn, in welk termijn kun je die dan stellen?

Neele: Dat mag in de tweede termijn.

Bespreking financieel halfjaarverslag door Hajo Claassen

Mondelinge toelichting

Hajo Claassen: Terugkomend op jouw vraag, Thomas. Het ene programma herkent de facturen en declaraties van het bestuur. Het andere programma is de echte administratie. Het zijn niet twee losse programma's. Tegenslag van GroenLinks dat de Jettengelden niet goed genoeg zijn besteed. Dit jaar is het best wel goed binnen de perken gehouden. Uiteindelijk is digitaal goedkoper dan fysiek. Ik wou verder niet teveel toevoegen, omdat jullie het hebben kunnen lezen. De tijd kunnen we beter besteden aan het behandelen van vragen.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Thomas de Jong: Ik zal proberen het gebrek aan enthousiasme een beetje op te vullen. Verschrikkelijk dat we dit jaar weer veel winst hebben gemaakt waardoor de reserves groter worden. Wat is het doel naar waar we afbouwen? Hoe laag willen we gaan? Is er een plan voor waar welke reserves heen moeten?

Antwoorden:

- 1) Hajo Claassen: We hebben 1 november als datum gepakt. Toen stond de teller nog op een plus, maar het congres moest toen nog komen. Dus uiteindelijk eindigen we dit jaar met een klein verlies, ongeveer €10.000. Over het doel van het afbouwen verschillen we met GroenLinks van mening. GroenLinks denkt tot €30.000, dat vinden wij laag. Voor ons is dit eigenlijk tot €160.000. GroenLinks willen meer toezeggen als we op €30.000 uitkomen. Dat komt zo nog bij de begroting.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Martijn Staal: Hoe laag willen we gaan met de reserves? Afgelopen congres is het financieel meerjarenkader aangenomen voor de periode 2022-2027, daarin staat vrij duidelijk uitgelegd wat DWARS met haar reserves zou willen doen. Waarom is



dat niet gegeven als reactie, aangezien het een halfjaar geleden nog de mening van het congres was?

- 2) Veerle van Wijk: Mijn vraag gaat over het antwoord op vraag 1.1 uit de congreskrant. Daarin wordt gesproken over vijf aanvragen, waarvan er een aantal zijn afgekeurd. Onder welke voorwaarden zijn deze aanvragen afgekeurd door GroenLinks?

Antwoorden:

- 1) Hajo Claassen: Precieze cijfers uit het meerjarenkader heb ik niet paraat, sorry daarvoor, Martijn. Ik zal het kader ernaast leggen als we nogmaals bij GroenLinks in gesprek gaan.
- 2) Hiske Scholtens: Er zijn twee aanvragen inderdaad afgekeurd, over statutenverandering en websiteverandering. Volgens mij is dat omdat dat gaat over dingen die daadwerkelijk moeten voor de vereniging. Statutenwijzigingen zijn iets dat structureel moet gebeuren. Je betaalt de website in principe over verschillende jaren, wat het voor GroenLinks iets structureels maakt. En daarom zeggen ze, dat gaan we niet betalen vanuit de Jettengelden.

Neele: We stemmen over het financieel halfjaarverslag tegelijkertijd met het beleidsplan en de begroting.

Bespreking beleidsplan

Mondelinge toelichting

Geen toelichting.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Aukje van Geene: Vorig congres zijn er moties ingestemd over het promoten van burgerlijke ongehoorzaamheidsacties. Jullie schrijven niet te willen haasten zodat iedereen bewust en veilig kan omgaan met deze acties. Ook geven jullie de kerngroep van het activistennetwerk niet expliciet mandaat om deze scholing te organiseren, maar willen die wel actief betrekken. 1) Hoe willen jullie deze scholing gaan organiseren en op welke termijn? 2) In hoeverre neemt het bestuur verantwoordelijkheid om dit uit te voeren omdat de activistennetwerk hier niet expliciet mandaat voor krijgt?
- 2) Lotte Meerhoff: Fijn om te lezen hoe het met verschillende moties staat. Oproep aan volgende besturen om dat ook te doen.



Antwoorden:

- 1) Laura: Bedankt voor je goeie vraag. Het is een belangrijk onderwerp, maar ook lastig. We hebben het er veel over gehad en we vinden veiligheid en inclusiviteit het belangrijkste. Daarom willen we eerst focussen op scholing voordat we iedereen erop af sturen. Helaas is het niet iets dat de eerste prioriteit had. We hebben de hulp van het activistennetwerk actief gevraagd. Het komende jaar hoop ik vol op scholing te kunnen gaan zitten. Daar is ook meer budget voor komend jaar, dus ook voor de burgerlijke ongehoorzaamheidsacties. Ik wil dat het goed gebeurt voordat het snel gebeurt. Ik snap de frustratie dat het nog niet gebeurd is, maar juist omdat het zo belangrijk is nemen we er de tijd voor om het goed te doen. Bedankt voor jouw inzet. We vinden het belangrijk dat het bestuur erop zit en werken we ook samen met het activistennetwerk.

Punt van orde Pim Zwarteveen: BOA's zijn burgerlijke ongehoorzaamheidsacties.

Bespreking begroting door Hajo Claassen

Mondelinge toelichting

Hajo Claassen: DWARS huurt onder bij GroenLinks. Wij hebben bepaalde diensten die we krijgen van GroenLinks, bijvoorbeeld computers. Er is heel lang over onderhandeld, door meerdere besturen. Sinds anderhalf bestuur zitten we op een nieuw pand, en de kosten zijn flink toegenomen. De huur is van €10.000 naar €48.000 per jaar gegaan. Ook betaalde GroenLinks de accountant voor DWARS als een soort gift. Dat gaat van €0 naar €11.000 nu we dat zelf moeten gaan doen. Dat is vrij vervelend. Er is dus twee keer zo'n kostenverhogen.

En je hebt ook de Jettengelden. Die zijn een tijdje geleden geïntroduceerd om politieke partijen meer geld en lucht te geven. Politieke partijen die in de Tweede Kamer zitten mogen die vrij besteden, maar nu is dat veranderd. Nu vindt GroenLinks dat ze op basis van hoe die wet in elkaar steekt niet per se geld vanuit de Jettengelden aan DWARS hoeft te geven. Vorig jaar deed GroenLinks dat toch wel, namelijk €53.000. Hiske is net al ingegaan op wat we hebben aangevraagd, wat is goed- en afgekeurd. Het moeilijke is dat GroenLinks aangeeft dat het een flexibel stuk is. GroenLinks zegt: "je mag geen vaste uitgaven bekostigen van de Jettengelden, want als er bezuinigingen zijn, bijvoorbeeld bij zetelverlies, is dat het eerste wat eraf gaat". Kosten nemen toe. Aan de andere kant, ook wij betalen de schade van dat GroenLinks verloren heeft in de Tweede Kamer. Een groot deel van de subsidie is gebaseerd op aandeel van Tweede Kamer, wat jammer is omdat DWARS juist groeit. GroenLinks heeft onze begroting naast hun eigen begroting gelegd. In verhouding GroenLinks bezuinigd meer dan dat GroenLinks dat doet,



dus ze vinden dat wij er goed vanaf komen. Hoe kunnen we alsnog blijven groeien? GroenLinks werkt niet echt mee. Toen hebben Hiske en ik het convenant erbij gehaald. Wij willen het gesprek blijven aangaan om op één lijn te komen. Actuele moties zijn ingediend op dit congres waar we morgen over gaan stemmen. De eindstand is dus dat we minder moeten gaan uitgeven op veel vlakken.

Een begroting is er om richting te geven. Als we goed kunnen uitleggen waarom we bepaalde onderdelen in de begroting hebben overschreden, dan kan dat. Er is ruimte om te schuiven binnen een begroting. Inkomsten van contributie gaat daardoor ook omhoog, vanwege de combileden. Dat aantal groeit elk jaar. De deelnemersbijdrage gaat ook omhoog. Dat was een vervelend besluit. Dan moet je voor dingen zoals congressen meer gaan betalen. De prijzen gaan ook omhoog overal, ook vanwege de grootte van het congres. De prijzen zijn al 15 jaar hetzelfde. In vergelijking met andere politieke jongerenorganisaties zijn DWARSe congressen relatief goedkoop. Je krijgt veel waar voor je geld. Leden die het niet kunnen betalen durven dat aan te geven en daar wordt rekening mee gehouden. Dat is fijn om te zien.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Max Gerets: Hoe zit het met sponsorgeld en fondsenwerving, zijn daar mogelijkheden in? Mag dat wettelijk gezien?
- 2) Anne van Gemst: Vacatiegeld gaat omhoog, wordt het bestuur daar echt toegankelijker van?
- 3) Pim Zwarteveen: 1) De accountant kost veel. Is dat echt zo duur, kan dat niet goedkoper? 2) Het vorige congres dat in Utrecht plaatsvond was één van de goedkoopste congressen de afgelopen tijd. Zou een congres ook echt goedkoper zijn als we dat op één locatie zouden doen in Utrecht? 3) Hoeveel donateurs hebben we en hoeveel brengt dat binnen?
- 4) Veerle van Wijk: Is het mogelijk om een optie te geven voor een solidariteitsbijdrage voor mensen met een salaris? Dan kunnen DWARSers die dat willen en kunnen betalen voor DWARSers die dat niet kunnen. Misschien dat meer mensen dat zouden doen als je daar een standaardoptie voor zou geven. Aanmoediging om mij meer te laten betalen, eigenlijk.
- 5) Martijn Staal: Als het vacatiegeld zal verdubbelen is dat bijna 10% van onze begroting. Daarnaast, naast dat GroenLinks ons naait, zit er ook een voorstel aan te komen om de Wfpp (Wet financiering politieke partijen) aan te passen zoals aangegeven in het financieel meerjarenkader. Subsidie gaat dan ook omlaag. Met deze onheilspellende tekenen voor onze toekomst vraag ik me af of we zoveel



extra geld aan besturen willen uitkeren hoewel het onduidelijk is of we dat echt kunnen gaan bieden op de lange termijn?

- 6) Rik Wolters: Het geld voor activiteiten gaat omhoog voor landelijk, maar voor afdelingen juist omlaag. Waarom?
- 7) Wouter Ubbink: Dank voor je uitleg over de Jettengelden. Ik was erg geschrokken dat het niet meer in de begroting staat. Punt één omdat het een groot bedrag is, en punt twee omdat de hele bedoeling van de Jettengelden voor jongerenorganisaties is. Absurd dat GroenLinks dat van ons afpakt. Ik heb aan die onderhandelingstafel gezeten. We hebben duidelijk afspraken gemaakt. Dit geld is voor jullie, voor projecten, en nu hebben zij dat zomaar geschonden. Als ik het goed begrijp ligt dit niet aan jullie. Jullie zeggen, onze handen zitten op onze rug. Het is dus nu aan GroenLinks. Klopt dat? Want dat zou betekenen dat zij eenzijdig schriftelijke afspraken, het convenant dat anderhalf jaar geleden is opgesteld, hebben geschonden.
- 8) Luuk Voncken: 1) Wat betekent de verhoging voor het congres voor de entreegelden, hoe duur zou dat dan worden? 2) Er wordt gekort op ledendeclaraties. De argumentatie is dat structureel de €10.000 niet wordt gehaald, maar ja, dat is logisch vanwege corona. In de toekomst is het dus mogelijk dat het weer wel omhoog gaat. Waarom hebben jullie alsnog voor gekozen om te korten?

Antwoorden:

- 1) Hajo Claassen: Als antwoord op vraag 1 en 3: Donaties kunnen, maar dat is niet veel. Dit jaar is dat €2.000 per jaar. Het schommelt ook best wel per jaar, dus je kan daar moeilijk op rekenen. GroenLinks is onze sponsor.
Hiske: Het staat al lang op to dolijstjes van penningmeesters. Donateursbeleid is geen prioriteit. Onze administratief medewerker zei dat hij niet alle uren volmaakt die hij krijgt voor financiële taken, dus daar kan hij ons bij gaan helpen.
- 2) Hajo Claassen: Voor het volgende bestuur wordt het vacatiegeld verhoogd, voor de duidelijkheid. Het bestuur zit er niet voor het geld, maar krijgt wel een onkostenvergoeding. Als je uitgaat van de uren op papier krijg je €3,57 per uur. Het meeste daarvan komt van de overheid, en een klein deel komt vanuit DWARS. Als je het vacatiegeld zou verdubbelen betekent het €100 per bestuurslid, €4,50 ongeveer per uur. De verdeling wordt ieder jaar vastgesteld, maar de voorzitter krijgt doorgaans twee keer zoveel dan andere bestuursleden. Bestuursleden werken veel meer dan de uren die er officieel voor staan. Die onkostenvergoeding is heel laag omdat je geen vaste baan kan hebben naast bestuur zijn, en mensen moeten nog wel hun boodschappen kunnen doen. Om die drempel weg te halen willen we het vacatiegeld verhogen.



Hiske Scholtens: Als je je echt fulltime gaat inzetten, zoals de voorzitter, dat die dan €1.000 zou krijgen en andere bestuursleden €500. Dat betekent een verdriedubbeling van het vacatiegeld, dat vonden we veel. Daarom hebben we hiervoor gekozen voor nu als een stap. Het is afwachten. Stel je voor dat de wijzigingen van de commissie bestuursstructuur worden aangenomen en dat de werkdruk dan daadwerkelijk naar beneden gaat en dat mensen dan ook nog kunnen werken. DWARS-bestuur doen en huur en boodschappen kunnen betalen zou wel fijn zijn.

Hajo Claassen: Vanuit DWARS verdubbelt het vacatiegeld, niet vanuit de overheid.

- 3) Hajo Claassen: DWARS valt onder de Wfpp, een moeilijke subsidiecontrole die veel specifieke kennis vereist. Die controle wordt elk jaar duurder, toezicht wordt hoger, en er komen meer wetten en regels. €11.000 is niet heel veel voor een accountant. Voor zo'n begroting als die van ons voelt dat wel zo, maar is niet zo.
2) Ik weet niet of dat goedkoper zal zijn.

Hiske Scholtens: Het congres waar jij het over hebt was een volledig online congres. De kosten van een congres gaan voornamelijk naar de catering en hotelovernachtingen voor 150 mensen. Toen in Utrecht waren er maar 30 mensen op locatie. En het congres was maar één dag.

- 4) Hajo Claassen: Dankjewel Veerle, we nemen het mee.
- 5) Hajo Claassen: Voor volgend jaar wordt het dan €16.000, jaar daarop €21.000 bijna. Mocht de werkdruk inderdaad naar beneden gaan vanwege de wijzigingen van de commissie bestuursstructuur [CBS], dan kan het vacatiegeld ook weer omlaag. Wat het bestuur na ons gaat doen afhankelijk van aangepaste wet of CBS-rapport is aan hen. Wij maken nu deze keuze voor onze eigen opvolgers.
- 6) Hajo Claassen: Afdelingen maken niet altijd hun gelden op. Er blijft best veel over, terwijl je er wel het hele jaar geld voor reserveert. In principe zouden afdelingen op 20 december nog kunnen zeggen, yes let's go. Om die onzekerheid weg te nemen omdat ze hun geld niet op krijgen, willen we die daarom omlaag doen. Landelijk neemt toe omdat alles duurder wordt (locaties bijvoorbeeld, en alle producten überhaupt), en we willen meer fysiek. Dat vind ik daarom op elkaar afgestemd.
- 7) Hiske Scholtens: Wij schrokken er ook van. We zijn direct naar de penningmeester van GroenLinks gegaan, Jaap. Jaap zei, "ik ben ook maar een vrijwilliger, waarom kom je naar mij?", na drie weken. Het gaat om heel veel geld. We willen dit niet zomaar accepteren, wij vinden dat DWARS al jaren weinig geld krijgt als je kijkt naar het verleden. In 2008 kregen we meer geld dan vanaf



2012, terwijl we in 2008 zelfs nog kleiner waren dan dat we nu zijn als partij. Wij balen er ook van. Jammer van al het harde werk van andere bestuursleden.

- 8) Hajo Claassen: Een begroting is richtinggevend. Mochten leden dan alsnog declaraties invoeren, dan gaan we ze niet afwijzen. Ook voor corona was het al ruim. We houden het in de gaten. Jullie mogen nog steeds declaraties inzenden, wees niet bang. 2) Entreegeld: daar is ook een specificatie/overzichtje bij gegeven van wat we bij het zomercongres zouden willen als deelnemersbijdrage, namelijk €6.500. Met 200 leden kom je uit op dan uit op €32,50 per persoon. Met 150 leden, dan zit je op €43.

Hiske Scholtens: We kijken door het jaar heen nog steeds naar de begroting, zodat op de eindstreep het getalletje hetzelfde is. Je wil zo goed mogelijk de begroting aanhouden, je stemt het in met een reden.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Anne van Gemst: Kun je wat meer vertellen over dat gesprek? Zijn jullie hier goed achteraan gegaan? Een doorlooptijd van drie weken is heel lang, hadden jullie daar een actievere rol in kunnen spelen?
- 2) Daan de Leur: Je noemde dat als er over geplande kosten heen gegaan wordt, dat er dan in eerste instantie naar andere kosten gekeken wordt. Klopt dat? Of komen daar de reserves aan te pas?

Punt van orde Martijn Staal: Ik wil dringend verzoeken alle tweede termijnsvragen te behandelen omdat de begroting echt heel belangrijk is. Als we slecht omgaan met geld zijn we over drie jaar failliet.

Neele: Aan het aantal stil applaus te zien gaan we dit inderdaad lekker doen.

- 3) Oscar Jansen: Ik heb een vervolgvraag over de wijziging van de Wfpp. Ik heb een testberekening gemaakt. We zouden dan €30.000 mislopen. Subsidies zouden lager uitvallen met alles verder gelijk blijvend (zoals aantal leden). Is er een optie om de begroting hetzelfde te laten, maar als het erdoorheen komt om dat af te zien van verhoging vacatiegeld bijvoorbeeld?
- 4) Veerle van Wijk: De reserves moeten worden teruggebracht naar €30.000, vindt GroenLinks. Wat is Hajo's professionele mening over de hoogte van dit bedrag en wat denkt GroenLinks dat een gezonde financiële toestand is van een organisatie?
- 5) Sander van der Goes: Ik hoor dat GroenLinks best tegenstribbelt en herken dit van mijn eigen jaar. 1) In hoeverre is het betrekken van externe partijen overwogen bij een probleem als dit, zoals de media? Wat is jullie weging daarin?



- 2) Ik heb gemerkt dat je contactpersoon niet de meest lenient [welwillende] persoon is, maar dat je ook vanuit andere bestuursleden druk kan zetten. Tijdens partijbestuursvergaderingen kun je het ook voorleggen, of het probleem kan bespreken één op één met andere partijbestuursleden naast deze contactpersoon.
- 6) Martijn Staal: Je zegt dat je alles gedaan hebt om de Jettengelden alsnog te krijgen. In het convenant staat een geschillenbeslechtsprocedure. Als GroenLinks en DWARS er niet uitkomen in onderling gesprek, dan kun je naar een commissie stappen. Waarom hebben jullie er niet voor gekozen om het probleem escaleren hiernaar? Hebben jullie gedreigd om naar deze commissie te gaan, en zo nee, waarom niet?

Antwoorden:

- 1) Hiske: We hebben er alles aan gedaan wat we konden. Het is lastig om het gevecht heel hard aan te gaan. Hajo had namelijk al verteld dat hij ging aftreden. Dat betekent dat ik mijn nieuwe beste mattie moet gaan vinden om dit gesprek aan te gaan. We hebben duidelijk onze visie aan gegeven aan GroenLinks. GroenLinks was in dat gesprek vrij stug in wat hun mening was. Toen dachten we, wij moeten echt die begroting af gaan maken, dit jaar is er geen spelingsruimte. Dat is heel erg kut. Wij hebben niet opgegeven, maar als het dit jaar echt niet lukt, dan willen we het fixen voor de volgende besturen. GroenLinks weet dat DWARS besturen elk jaar wisselen en daardoor minder krachtig is dan het GroenLinksbestuur zelf. Ze hebben daarin een sterkere positie, omdat ze standaard die betere kennis hebben en dezelfde mensen op deze plekken.
- 2) Hajo Claassen: Als dingen over de begroting heen gaat, we kijken daar per kwartaal naar. We kijken of dat in balans is en of we moeten snijden of juist meer kunnen uitgeven. Dat komt goed. Onvoorzien is niet begroot omdat de kosten goed kunnen inschatten en bij onvoorzien kan dat niet. Dan gaat het uit de reserves en die zijn – in GroenLinkstermen – hoog genoeg.
- 3) Hajo Claassen: Als die €30.000 echt klopt moeten we daar als bestuur naar kijken. Ik zal zelf ook zo snel mogelijk ernaar kijken. Het enige is dat het Rijk nu ook al bezig is om begrotingen voor 2022 te maken. Ik denk dat het daarom pas vanaf 2023 in werking gaat treden. Voor de volgende begroting is het dan interessanter om met lagere Wfpp rekening te houden, maar ik ga er nog eens naar kijken. Ik hoop dat dat voldoende antwoord is op de vraag.
- 4) Hajo Claassen: Reserves moeten 10% van je inkomsten zijn, zegt GroenLinks. Om nog de conventiekosten, dus de faillissementskosten, de laatste notaris en rekeningen te kunnen betalen. Ik zeg zelf: met de reserves moet je één jaar door kunnen gaan als je geen inkomsten hebt, dus dat zou €300.000 (100%) zijn.



- 5) Hiske Scholtens: De begroting van GroenLinks wordt besproken in de partijbestuursvergadering. Daar heb ik het proberen aan te kaarten, maar kreeg ik moeilijk een voet tussen de deur. Daar baal ik heel erg van. Ik kan dan gaan schreeuwen, maar daar maak ik geen vrienden mee. Media hebben we niet actief mee bedreigd.
- 6) Hiske Scholtens: Dit hebben we in ons achterhoofd gehouden. Op het moment van dit gesprek zou de Commissie van Beroep binnenkort aftreden (namelijk morgen). Dat leek ons onwenselijk en onhandig.

Punt van orde Sander van der Goes: Mijn vraag is niet beantwoordt. Mijn vraag ging over of de overweging om de media in te schakelen er is geweest als andere opties niet werken?

Hiske Scholtens: Ik zeg niet dat die overweging er niet is geweest, maar we hebben op dit moment niet gekozen voor die overweging.

We stemmen over het financieel halfjaarverslag.

Het financieel halfjaarverslag is aangenomen middels handopsteken en een online poll.

Amendement op de begroting

Indieners: Martijn Staal, Brian Lammens en Myrte Hesselberth.

Voorstel ten opzichte van de huidige voorgestelde begroting:

+€2.700 naar scholing, +€2.700 naar afdelingen, -€5.400 van vacatiegeld.

Toelichting amendement

Geen toelichting.

Reactie bestuur

Hiske Scholtens: Oordeel congres. Het is een afweging die je maakt. Scholing en afdelingen zijn belangrijk, maar de toegankelijkheid van het bestuur ook.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Joelle Canisius: Vraag aan de indieners. Martijn, er wordt net aangegeven dat extra geld niet nodig voor afdelingen omdat het niet wordt uitgegeven. Waarom is dat dan alsnog nodig volgens jou?

Antwoorden:

- 1) Martijn Staal: Ik hoop dat ze minder last gaan krijgen van corona, dus ik dacht, dat lijkt me een goeie plek om het geld naar toe te brengen.



Het amendement is niet aangenomen.

We stemmen over de begroting.

De begroting is aangenomen middels handopsteken en een online poll.

We stemmen over het beleidsplan.

Het beleidsplan is aangenomen middels handopsteken en een online poll.

Spreker: Brand berghouwer

De vergadering is geschorst tot 16:05.

Hervatting verantwoordingen

Verantwoording kandidatencommissie door Daan Bos

Mondelinge verantwoording

Daan Bos: Goed om hier (op het scherm) te zijn. Ik heb niet veel toe te voegen aan de schriftelijke verantwoording. We hebben de vacature geopend voor hoofdredacteur OverDWARS. Bedankt voor jullie vertrouwen in ons dit jaar en we zijn benieuwd of er vragen zijn.

Er zijn geen vragen.

Neele: We lopen in op de agenda. We gaan stemmen om de verantwoording van de zoekcommissie van morgen naar vandaag te verplaatsen.

De agendawijziging is aangenomen middels handopsteken en een online poll.

Verantwoording Commissie van Beroep door Anouk Levert

Mondelinge verantwoording

Geen toelichting.

Er zijn geen vragen.



Verantwoording Zoekcommissie door Myrte Hesselberth

Mondelinge verantwoording

Myrte Hesselberth: Ik heb nog een dingetje aan te vullen. Er miste drie procent van de opleidingsniveaus van de mensen die we hebben benaderd. Dat gaat over middelbare scholieren, dat is die overige drie procent die daar dus mist. Verder, we zijn bezig om zo laagdrempelig en toegankelijk mogelijk te zijn, ook voor nieuwe leden. Als je daar ideeën voor hebt, laat het dan weten. Ook in deze tijd is het moeilijk om leden te blijven spreken. Stuur een mailtje als je hulp wilt bij het kijken wat je binnen DWARS kan doen en wat de beste plek is binnen DWARS voor jou.

Eerste termijn

- 1) Myrte van der Zwet: Klopt het dat als er bij een vacante post voor een bestuursfunctie ook naar de zoekcommissie kan worden gestapt voor meer uitleg en extra informatie?
- 2) Toon/Tony Holman: Myrte, dankjewel. Ik schrok toen ik jullie verantwoording las. Qua genderbalans ziet het er goed uit. Maar 2% mbo, daar schrok ik van. Wat is jullie beleid daar op, hoe proberen jullie dat percentage omhoog te krijgen? Het is jullie taak om daar proactief naar op zoek te gaan.
- 3) Rajae Liesfi: Jullie willen de zoekcommissie zo toegankelijk mogelijk houden. Ik doe daar graag aan mee. Hoe wilden jullie dat doen?

Antwoorden:

- 1) Myrte Hesselberth: Dat klopt. Kom vooral naar ons toe.
- 2) Myrte Hesselberth: Dankjewel voor je vraag. Het is inderdaad heel weinig. DWARS is een theoretisch opgeleide verenging. Wat we doen is brainstormen en bewust nadenken dat we niet alleen mensen benaderen die we al kennen, maar ook zoeken naar mensen die we nog niet kennen. Verder heeft het ook te maken met wat de verhoudingen zijn binnen DWARS. Daar kunnen wij zelf niet zoveel aan doen. We doen ons best.
- 3) Myrte Hesselberth: Op dit moment zijn we bezig met nieuwe ledenavonden en hebben we een formulier gemaakt dat we op nieuwe ledenavonden verspreiden (online en fysiek). Als je online een nieuwe ledenavond hebt gehad kun je dan direct in contact komen en hulp krijgen om actief te worden. Daarnaast hebben we ook iedereen van ons in een afdelingsappgroep een berichtje laten sturen om de zoekcommissie te promoten en dat werkt goed. Verder proberen we ook op het congres aan te geven dat we hier zijn. We proberen op die manieren zo toegankelijk mogelijk te zijn.



Tweede termijn

- 1) Sem Grootsholten: Ik heb een suggestie wat betreft de mbo's. Zoek contact met afdelingen, wij zijn een mbo-scholentour aan het organiseren.

Astrid van Egmond is ingestemd middels handopsteken en een online poll als notulist voor de verantwoording en bespreking van het eindrapport van de Commissie Bestuursstructuur.

Verantwoording Commissie Bestuursstructuur door Anouk Gielen

Mondelinge verantwoording

Anouk Gielen: Ik heb weinig toe te voegen aan verantwoording, ik wil de rest van de commissie graag bedanken.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Sem Grootsholten: DWARS XL viel bij jullie binnen andere post dan Scholing & Activiteiten, terwijl die wordt georganiseerd door de scholingscommissie. Hoe kijken jullie daartegen aan?

Antwoorden:

- 1) Anouk Gielen: Dit komt morgen ook terug. Het klopt als je naar de portefeuilleverdeling kijkt. Voor een aantal activiteiten kun je dan een keuze maken over onder welke die valt. We hebben vooral gekeken naar de verdeling van tijd als je naar de portefeuilles kijkt en wat goed op elkaar aansluit.

Presentatie eindrapport Commissie Bestuursstructuur (CBS)

Mondelinge toelichting

Anouk Gielen: Waarom doen we dit: we stellen grote wijzigingen voor dus we willen daar even goed doorheen lopen. Vorige wintercongres zijn wij aangesteld, toen hebben we besloten dat we dit in een jaar gaan doen. Het is een groot project. We vonden het ook belangrijk om genoeg tijd te nemen om goed te onderzoeken wat er fout gaat. Als CBS zijn wij niet de eersten die de structuur van DWARS onder de loep nemen. Het is gebruikelijk dat eens in de vijf à zes jaar nodig blijkt. We zijn begonnen met het onderzoeken van oude rapporten, en hebben gesprekken gevoerd met voorgaande commissies, andere politieke jongerenorganisaties, enquêtes onder inhoudelijke commissies, afdelingen, het Politiek Overleg en Voorzittersoverleg, en op de website voor overige leden. We hebben ook een inputavond gehad. Interviews met landelijk bestuursleden, raad van adviesleden. We hebben meer dan 30 interview gehouden met



ook een uitgebreide vragenlijst. Dit rapport is niet iets wat focust op de recente onvrede, maar kijkt juist naar de afgelopen zes jaar.

Tussentijds verslag: De rode draad kwam naar voren dat LB te veel uitvoerend is en te weinig coördinerend. Aan de ene kant is dat logisch omdat we een kleine organisatie zijn, maar aangezien we groeien is er meer behoefte aan coördinatie. We zien dat bij sommige functies de werklast te hoog is en bij andere het takenpakket onduidelijk is. Er is te weinig ruimte voor politieke lobby en inhoud, te weinig ruimte voor scholingsbeleid en wat waaronder belegd is.

Voorstellen: We houden de voorzitter, secretaris en penningmeester met een herijkt takenpakket om zo een evenredigere verdeling daarin te krijgen en die werklast vrij duidelijk te houden. Er verandert dus heel weinig. Wel willen we dat de vicevoorzitter meer focust op interne taken en niet meer op externe taken. Het aantal bestuursleden blijkt een prima aantal, dat willen we zo houden. Nu zie je dat er een mismatch is tussen functies en mensen en tijd. Het ene jaar is de ene functie overbelast. Voor sommige functies zijn er veel verschillende taken of uiteenlopende karaktereigenschappen nodig. We stellen vijf algemene bestuursleden met tien portefeuilles die onderling verdeeld worden voor. Je kan veel meer selecteren op wat echt goed bij je past:

1. Kaderbegeleiding
2. Scholing
3. Inclusiviteit en democratie
4. Activiteiten
5. Ledenbinding
6. Ledenwerving
7. Politieke inhoud
8. Activisme en campagne
9. Politieke contacten
10. Pandbeheer

Je geeft zo een inclusiever component aan het bestuur, als mensen niet genoeg tijd hebben kan je dus ook maar één portefeuille beheren om te zorgen dat verschillende soorten mensen een plek kunnen krijgen.

Politiek adviseurs: Er is een gebrek aan plekken binnen de vereniging waar mensen die behoefte hebben aan meer inhoud en lobby om dit kwijt kunnen, voor scholing en verdere specialisatie. Voor het landelijk bestuur betekent dit dat er weinig adviesorganen zijn. Zo krijg je ongeveer tien thema's waar je groepjes politieke adviseurs krijgt, met maximaal drie mensen op één thema. Dit zijn een soort van fractieleden of



beleidsmedewerkers. Ze gaan samen in overleg, wat een soort fractievergadering is. De rol van de politiek adviseurs wordt inhoudelijke kennis opdoen, scholing op vaardigheden, en leren hoe ze inhoud kunnen overbrengen (denk aan lobby, media, hoe werkt een ministerie), samen met het landelijk bestuur contact hebben met Tweede Kamerleden en organisaties in het maatschappelijk middenveld. Ons voorstel is dat zij worden verkozen door een schriftelijke sollicitatie (een brief, een filmpje, kan van alles zijn) bij de Kandidatencommissie. Helpt ons om als vereniging inhoudelijker naar buiten te kunnen treden. Verkiezing is op wintercongres.

Commissie van Beroep: Advies om klachtenprocedure op te stellen.

We stellen voor om een dakpanstructuur te handhaven voor de kandidatencommissie om continuïteit te waarborgen en te evalueren of er voldoende mensen zijn in de commissie mochten onze wijzigingen worden aangenomen.

De kascontrolecommissie zou een iets duidelijkere adviesrol kunnen innemen. Dit gebeurt vaak al, maar is niet een formele rol.

Organisatorische commissies doen wat ze nu ook doen. We benadrukken het belang van commissiepenningmeesters.

Inhoudelijke commissies zijn super goed bezig, en hebben een belangrijke rol in de vereniging. Het verschil dat we daar maken is, ook omdat we politieke adviseurs hebben, niet langer de commissievoorzitters en -secretarissen te laten solliciteren. Sollicitaties leggen nu een heel grote druk op de politiek secretaris. Ook als je de sollicitaties zou verdelen onder meerdere bestuursleden zou dit nog steeds heel veel werk en tijd kosten. Dit kan binnen de organisatie zelf geregeld worden tijdens een vergadering waar een bestuurslid bij aanwezig is. Zo komt de zelforganisatie van de vereniging meer naar voren.

Afdelingen houden zoals ze nu zijn.

We gaan in dit voorstel uit van de principes van basisdemocratie die DWARS onderschrijft en het leggen van meer verantwoordelijkheden bij leden. Als iets niet gebeurt, dan is daar geen behoefte aan. Het is niet erg als er een keer iets niet gebeurt. Het bestuur hoeft daar niet altijd voorttrekkersrol in te nemen, zeker niet in de uitvoering.



Neele: Er is nu ruimte voor verhelderende vragen. Inhoudelijke vragen worden morgen behandeld.

Eerste termijn

Vragen:

- 1) Arthur Eveleens: Wat wordt de rol van de commissiepenningmeesters en krijgen zij bijvoorbeeld ook een eigen rekening?
- 2) Martijn Staal: In het voorstel is het idee om het presidium van de inhoudelijke commissies te laten kiezen tijdens een vergadering. Moet dit via de procedure van het congres of kan het meer op basis van consensus? Zijn er mogelijkheden om het anders te doen?
- 3) Raoul Haas: Hoe verandert de inhoudelijke adviesrol van de inhoudelijke commissies door de aanstelling van de politieke adviseurs?
- 4) Ahmet Kargin: In de praktijk is het zo dat een bestuurdersrol een x aantal uur is, maar dat het in de praktijk anders uitpakt. Hebben jullie bij het maken van de portefeuilles hier rekening mee gehouden?
- 5) Anne van Gemst: Bedankt voor de grondigheid van het onderzoek en het rapport. Hoe ziet het mandaat van de politiek adviseurs eruit en waarvoor hebben ze toestemming nodig van het landelijk bestuur?
- 6) Jeppe Bandringa: Wat betreft de thema's waar politiek adviseurs op kunnen worden verkozen, kiest ieder landelijk bestuur de tien top prioriteiten of is dat voor de invoeringscommissie die tien vaste thema's aanstelt?

Antwoorden:

- 1) Anouk Gielen: Die rol is nadrukkelijk niet in de vorm van een eigen rekening of pinpas, veel meer zoals we die nu ook kennen. Het opstellen van begroting, het aanvragen daarvan bij het bestuur, zodat je daarna meer gaat nadenken over het invullen van dit budget. We leggen daar de nadruk op omdat we mensen kennis willen laten maken wat het is om penningmeester te zijn en om mensen ook te laten zien waar het geld heengaat.
- 2) Anouk Gielen: Er is ruimte voor experimenteren zolang er een landelijk bestuur is. De invoeringscommissie kan dat uit gaan zoeken.
- 3) Anouk Gielen: De inhoudelijke commissies blijven zoals die zijn, het schrijven van visiestukken raden we nog steeds van harte aan. Er is nu geen formele rol die we voorstellen tussen de interactie tussen commissies en politiek adviseurs. We raden goed contact tussen de twee aan en veel overleg hebben. We willen dit niet formaliseren, omdat het juist fijn is dat de commissies nu zo laagdrempelig zijn. Contact is heel logisch. De thema's van de politiek adviseurs en de inhoudelijke commissies hoeven overigens niet hetzelfde te zijn.



- 4) Anouk Gielen: We hebben inderdaad gekeken naar wat kost veel tijd en wat niet. We hebben ook gekeken naar hoe het nu gaat, en wat we verwachten met de nieuwe structuur. In die zin hebben we de verdeling gemaakt waarbij je dus portefeuilles van tien uur maakt plus nog vijf uur aan algemene bestuurstaken. Er zullen piekmomenten blijven, het zal nooit helemaal steady zijn. We denken wel dat er bij dit voorstel een betere balans tussen uitvoering en coördinatie komt.
- 5) Anouk Gielen: Een groot doel van politiek adviseurs is ook scholing voor henzelf en de inhoudelijke lading van de vereniging. Wij zien bijvoorbeeld lobby en contact met Kamerleden voor ons maar dat is ook aan de politiek adviseurs en moet in overeenstemming met het bestuur. Wel als het gaat over maatschappelijke organisaties om daarmee te gaan praten, want daar is nu geen tijd voor. Daarom willen we dat de politiek adviseurs worden verkozen op het congres. Dit is wel vrij summier en in overleg met bestuur. Dit geldt ook voor contact met media. Het zijn geen woordvoerders die daar eigenhandig de pers over kunnen benaderen.
- 6) Anouk Gielen: Wij stellen nog geen thema's voor. De invoeringscommissie en het landelijk bestuur gaan dit samen vormgeven en het landelijk bestuur kan dit elk jaar herzien. Je kan hierbij inspelen om de actualiteiten. Precieze uitwerking is voor de invoeringscommissie.

Tweede termijn

Vragen:

- 1) Lotte Meerhoff: Dankjewel voor al jullie werk. Je hebt het erover dat verschillende posten er anders uit kunnen gaan zien qua aantal uren. Klopt het dat het congres weg is gehaald bij de secretaris en dat daar niks anders voor in de plaats is gekomen? Hoe verhoudt zich dat tot de 20 uur die daarvoor staat en hoe dat in de praktijk uit gaat pakken?
- 2) Jeppe Bandringa: Staat het getal van de tien thema's wel vast?

Antwoorden:

- 1) Anouk Gielen: We hebben het congres weggehaald omdat de secretaris daardoor vaak overbelast is. Door dat congres zijn er juist wat secretaristaken die blijven liggen waar bestuursleden niet aan toe komen. We denken dat de secretarisfunctie daardoor een realistischere krijgt.
- 2) Anouk Gielen: De tien thema's is geen vast getal, het is om en nabij. Het kunnen er ook acht of 12 zijn, bijvoorbeeld. Het is niet erg als we straks tien posten hebben en we bijvoorbeeld een jaar geen politiek adviseur onderwijs hebben. Dat geeft aan dat er geen behoefte is om daarmee aan de slag te gaan dat jaar.



Bedankjes

We bedanken aftredende leden in functies voor hun harde werk en inzet voor onze vereniging.

Kascontrolecommissiemissie: Willem, Bas en Wester.

Raad van Advies: Fatin, Benthe, Sigrid en Romano.

Kandidatencommissie: Toon/Tony, Daan, Sinyuan, Maddy, Remco en Hessel.

Commissie van Beroep: Anouk, Noah en Hugo.

Commissie bestuursstructuur: Anouk, Rianne, Willem, Veerle, Dominique.

Het dagpresidium: Neele, Astrid en Dominique.

De vergadering wordt geschorst tot zondagochtend 10:00.