

Moties

De stemmingen over moties vinden plaats door via Inkesta, dit doen we in één ronde. Als er amendementen op moties worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en de motie zelf de ronde er na. Als moties elkaar tegenspreken komt de stemming over de meest verstrekkende motie eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende amendement de ronde er na. Een motie heeft een gewone meerderheid nodig om aangenomen te worden.

Moties worden niet verdedigd op het congres, de dagvoorzitter leest de oproep of uitspraak en de toelichting van elke motie voor (dus niet de constatering en overwegingen!). Daarna mag je op het congres eerste termijnvragen stellen over moties. Ook mag je amendementen indienen.

De deadline om moties in te dienen is verstreken. Je kan nu alleen nog actuele moties indienen. Dit zijn moties die reageren op gebeurtenissen die plaatsvinden na 4 juni (denk als voorbeeld aan een aankondiging van fusie voor PvdA en GroenLinks. Dit kan tot en met 12:00uur op het congres. Moties die na de deadline worden ingediend komen niet meer in de laatste update van de congreskrant.

Moties 1: Bonderdag

Indieners: Luuk Voncken (hoofdindieners), Frank Lemmers, Tim van den Meulengraaf, Oscar Lawson, Maddy Vangangelt, Rik Sinnige, Veerle van Wijk, Marte Vroom, Hessel Hoekstra, Luuk van Doornmalen

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- De ledenaantallen van vakbonden al jaren aan het dalen zijn,
- Vakbonden een essentiële rol spelen in het waarborgen van arbeidsrechten, arbeidsvoorwaarden en het vertegenwoordigen van werknemers,
- Vakbonden recentelijk ook veel voor jongeren betekend hebben (o.a. verhoging en roep tot afschaffing jeugdminimumloon voor wettelijk minimumloon, oproep tot versterking Wajong, #nietmijnschuld campagne)

Overwegende dat:

- DWARS eerder Bonderdag in het leven geroepen heeft (bron: <https://dwars.org/bonderdag/>),
- Deze actie verwelkomd werd door leden en vakbonden,
- We het progressieve geluid via onze leden sterker kunnen laten horen binnen de vakbonden,
- Iedereen gebaat is bij grotere, sterkere en progressievere vakbonden,

Roept het landelijk bestuur van DWARS op om Bonderdag een DWARSe feestdag te maken en een datum te prikken om jaarlijks DWARSers en anderen op te roepen om lid te worden van een vakbond en gaat over tot de orde van de dag.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur is het eens met de indieners dat vakbonden belangrijke bondgenoten van DWARS zijn, en vakbonden ook belangrijke belangenbehartigers voor jongeren zijn. Wij omarmen daarom graag deze motie om er een jaarlijks terugkerende dag van te maken. Het bestuur nodigt de indieners ook van harte uit om (eventueel met een werkgroep) mee te denken en het bestuur te ondersteunen in de jaarlijkse Bonderdag en de relatie tussen DWARS en vakbonden in bredere zin.

Motie 2: Ondersteun de Kandidatencommissie en zoekcommissie om inclusief te zijn

Indieners: De Kandidatencommissie: Daan Bos, Maddy Vangangelt, Hessel Hoekstra, Remco López, Toon Holman, Sinyuan Zhu

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- Er voor de zoekcommissie en de kandidatencommissie geen duidelijke richtlijnen of handvaten bestaan voor inclusief werven, gesprekken voeren, beoordelen en begeleiden van kandidaten

Overwegende dat:

- DWARS in haar beginselprogramma streeft naar gelijke kansen voor ieder individu om zich te kunnen ontwikkelen
- DWARS een inclusieve en diverse vereniging wil zijn
- Een inclusieve vereniging en bestuur begint aan de 'poort', en dus bij het zoeken, begeleiden en beoordelen van kandidaten
- Mensen bewuste en onbewuste vooroordelen hebben die kunnen zorgen voor onbedoelde uitsluiting, nadelen voor gemarginaliseerde groepen of voordelen voor geprivilegieerde groepen
- Een fijner zoek- en beoordeelproces bijdraagt aan een fijnere sfeer in de vereniging
- Het belangrijk is om ook in processen inclusiviteit en toegankelijkheid te waarborgen

Roept het bestuur op:

- **Vóór de volgende instelling van de kandidatencommissie (wintercongres 2021) handvatten en een visie voor inclusief werven en selecteren van kandidaten te creëren, en**
- **Daarbij te faciliteren dat de kandidatencommissie- en zoekcommissie-leden een training over inclusiviteit krijgen naast eventueel nog andere trainingen die zij nodig hebben voor hun werkzaamheden, en**
- **Te zorgen voor een structurele evaluatie om inzicht te krijgen in hoe mensen het proces en de gesprekken hebben ervaren, of daar nog drempels in zijn en te kijken naar hoe deze drempels verlaagd of weggenomen kunnen worden en leden hierover te informeren**

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Het is belangrijk om te realiseren als DWARSers, en zeker als zoekcommissie en kandidatencommissie, dat degenen met de meeste privileges vaak zullen overkomen als 'de beste kandidaat', juist vanwege die privileges. Denk aan onderwijs, kansen, maatschappelijke vooroordelen, maar ook de tijd en de financiële middelen hebben om bezig te zijn met DWARS. Dit zorgt ervoor dat sommige groepen worden uitgesloten of benadeeld worden, maar dat blijft voor de meerderheid vaak onzichtbaar. Een belangrijke voorwaarde voor gelijkwaardigheid is daarom inzicht hebben in bewuste en onbewuste vooroordelen en privileges. Als kandidatencommissie zijn we dit jaar actief aan de slag gegaan met voor een zo eerlijk mogelijk speelveld voor kandidaten te zorgen door na te denken over onder andere de manier waarop vacatures worden geschreven, de procedure, in de gesprekken, onze adviezen en in hoe onze eigen verwachtingen, vooroordelen en privileges daarin meespelen. Toch liepen wij tegen enkele drempels aan en merkte we niet genoeg kennis in huis te hebben. Wij denken dat inclusiviteit een constant leerproces is, waar we als DWARS niet alleen dit jaar maar ook de komende jaren mee bezig moeten zijn. Dat vraagt wel moeite en kennis waarvan we niet zo maar kunnen verwachten dat elke kandidatencommissie en zoekcommissie die zomaar in huis hebben. Daarom vragen wij het congres deze motie te steunen, zodat volgende kandidatencommissies en zoekcommissies hier actief bij ondersteund kunnen worden.

Bestuursadvies: Amenderen.

Het bestuur hecht net zoals de indieners veel waarde aan de inclusiviteit van DWARS. Dit is dan ook zeker belangrijk voor de zoekcommissie en kandidatencommissie, die te maken krijgen met kandidaten.

Bij navraag bij de indieners bleek dat deze oproepen aan het bestuur gericht zijn. Wij vragen ons af waarom daar precies voor is gekozen; wij denken dat een kandidatencommissie en een zoekcommissie meer kennis hebben over het proces rondom het werven en selecteren van kandidaten voor het landelijk bestuur, de hoofdredacteur voor OverDWARS en de raad van advies en dat het daarom logischer is als zij dit doen.

Bovendien is de tweede oproep op dit moment al hoe het is: er is 500€ beschikbaar voor de kandidatencommissie en de zoekcommissie om trainingen te krijgen. Daarmee zorgen we er dus al voor (=faciliteren) dat het mogelijk is om een inclusietraining te volgen. Ook kunnen de kandidatencommissie en zoekcommissie bij de Academy nog een training aanvragen.

Daarom stellen wij voor om de motie aan te passen: de tweede oproep halen we eruit en de eerste en derde oproep worden gericht aan de kandidatencommissie en zoekcommissie.

Amendement 1 – indiener: Landelijk Bestuur

Wijzigen: **Roept de kandidatencommissie en de zoekcommissie op:**

Schrappen: Daarbij te faciliteren dat de kandidatencommissie- en zoekcommissie-leden een training over inclusiviteit krijgen naast eventueel nog andere trainingen die zij nodig hebben voor hun werkzaamheden, en

Motie 3: Talent kent geen leeftijd

Indieners: De Kandidatencommissie: Daan Bos, Maddy Vangangelt, Hessel Hoekstra, Sinyuan Zhu, Remco López, Toon Holman

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- De huidige opdracht zoals aangenomen door het Wintercongres 2020 de Kandidatencommissie het rapporteren van de leeftijd verplicht stelt

Overwegende dat:

- Leeftijd geen indicator is van iemands krachten en kunnen
- DWARS een inclusieve vereniging wil zijn, en oordelen op basis van leeftijd daar niet bij hoort
- Leeftijd op z'n best indirect informatie geeft over, bijvoorbeeld, eerdere ervaring, levenservaring, en dagelijkse bezigheden, maar deze door de Kandidatencommissie al goed onderzocht en gerapporteerd worden

Roept het landelijk bestuur op om in de volgende concept-opdracht voor de Kandidatencommissie, op te stellen voor het wintercongres 2021, het rapporteren van leeftijd achterwege te laten, en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Leeftijd is, net als veel andere feiten zoals iemands gender of achtergrond, belangrijk voor de kandidatencommissie om rekening mee te houden in hun oordeel en tijdens het proces. Dit hebben wij dit jaar bewust gedaan. Voor het congres voegt de vermelding van iemands leeftijd echter niks toe, sterker nog het kan afleiden van wat er in het advies van de kandidatencommissie staat, waar bij het schrijven de kandidatencommissie zelf al rekening heeft gehouden met deze achtergrond. Wij vinden daarom het rapporteren van de leeftijd van kandidaten overbodig. Het staat kandidaten altijd vrij om zelf hun leeftijd te vermelden, natuurlijk.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur is het met de kandidatencommissie eens dat leeftijd weinig zegt over wat iemand kan. Het kan wel iets zeggen over hoeveel ervaring iemand heeft of over in welke levensfase iemand zit. Dit neemt de kandidatencommissie echter al mee in haar adviezen. Daarom is het inderdaad niet noodzakelijk om ook de leeftijd nog te benoemen.

Wat we er wel bij willen zeggen is dat het bestuur ook bepaalde verantwoordelijkheden heeft volgens de wet. Hierbij is inschrijving bij een bank en bij de kamer van koophandel noodzakelijk. Daarvoor is het wel belangrijk om te weten of een kandidaat minderjarig is of niet. Een minderjarig bestuurslid mag namelijk niet volledig tekenen namens zichzelf, maar blijven de ouders verantwoordelijk. Dit kan dus moeilijkheden opleveren en is dus wel belangrijk om van tevoren na te gaan.

Motie 4: ONVERDRAAGZAAMHEID IS GEEN 'FOBIE'

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- GroenLinks tijdens de verkiezingscampagne vaak benadrukt heeft graag met een andere linkse partij te willen regeren;
- De verkiezingsprogramma's van GroenLinks en de Partij van de Arbeid heel sterk overeenkomen;
- De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;

Overwegende dat:

- Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 6000 steunbetuigingen heeft, aantoonde dat het draagvlak voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;
- De volgende coalitie gebaat is bij een sterk links-progressief blok om een tegenwicht te kunnen bieden aan grotere, rechtse politieke partijen zoals de VVD;
- GroenLinks meer voortgang kan maken voor links-progressieve idealen als het samen met de Partij van de Arbeid in de coalitie of oppositie zit;

Roept het bestuur op om er in de Tweede Kamerfractievergadering op aan te dringen alleen deel te nemen aan de coalitie als de Partij van de Arbeid dit ook doet, en alleen de coalitieonderhandelingen te verlaten als de Partij van de Arbeid dit ook doet en de reactie van GroenLinks op dit voorstel zo snel mogelijk terug te koppelen aan de DWARS leden;

Roept het bestuur op om ook publiek, via de DWARS sociale media kanalen, GroenLinks op te roepen om de Partij van de Arbeid vast te houden in de formatie;

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Met deze moties willen de indieners dat DWARS er nog eens extra bij GroenLinks op aandringt de PvdA vast te houden in de formatie, door dit zowel ter sprake te brengen in de Tweede Kamerfractievergadering, als op sociale media. Het vasthouden van de PvdA is momenteel ook de inzet van GroenLinks zelf, maar hier er is binnen de VVD en het CDA erg veel verzet tegen een coalitie met beide linkse partijen. Het is dus niet ondenkbaar dat de VVD, CDA en D66 op een gegeven moment zullen zeggen: Een van beide partijen (GroenLinks of PvdA) mag mee formeren, maar niet allebei. In zo een scenario is het uitermate belangrijk dat GroenLinks en de PvdA voet bij stuk houden en elkaar vasthouden.

Bestuursadvies: Overnemen.

zoals de indieners zelf ook aangeven in hun toelichting, is de inzet van GroenLinks en PvdA op dit moment al dat zij alleen samen in de coalitie zullen stappen, en anders niet. DWARS heeft het afgelopen jaar deze lijn van GroenLinks altijd gesteund en aangemoedigd. En als dit zou veranderen, dan zouden we daar een stokje voor willen steken. Mocht de motie worden aangenomen, dan zien we dat als steun voor de gevoerde lijn. En mocht GroenLinks dan toch onverwachts haar inzet veranderen, dan zullen we er intern en extern op aandringen om dit bij te sturen.

Motie 6: Nauwere samenwerking met de Tweede Kamerfractie van de PvdA

Indieners: Koen Donatz (hoofdindieners), Niels Goedegebure, Jeanique Romeijnders, Sophia de Hek, Luco van Bergen, Arthur Wiggers, Mohammed Kahn, Quintin van Zuijlen, Pieter van Rossum, Puria Atahi, Sasja Wolters, Tahir Nefjodov, Esmee Zuurbier, Charlotte Carella, Lotte Meerhof, Ahmet Kargin, Anna Robin Hogendoorn Streef, Job Vermaas, Dylan Scholte, Pim van der Werff, Sheila Guha Thakurta, Riemer Kerkstra, Lisa Edema, Eva Kruithof

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- GroenLinks tijdens de verkiezingscampagne vaak benadrukt heeft graag met een andere linkse partij te willen regeren;
- De verkiezingsprogramma's van GroenLinks en de Partij van de Arbeid heel sterk overeenkomen;
- De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;

Overwegende dat:

- Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 6000 steunbetuigingen heeft, aantoont dat het animo voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;
- GroenLinks een sterkere vuist kan maken tegen de rechtse politiek van bijvoorbeeld de VVD als haar Tweede Kamerfractie nauw optrekt met de Tweede Kamerfractie van de Partij van de Arbeid;
- GroenLinks meer voortgang kan maken voor links-progressieve idealen als het samen met de Partij van de Arbeid in de coalitie of oppositie zit;

Roept het bestuur op om er in de Tweede Kamerfractievergadering op aan te dringen nauwer samen te gaan werken met de Tweede Kamerfractie van de Partij van de Arbeid door beide fracties samen te laten vergaderen, portefeuilles te verdelen en vaker als één blok samen te stemmen en de reactie van GroenLinks op dit voorstel zo snel mogelijk terug te koppelen aan de DWARS leden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: De indieners zijn van mening dat de GroenLinks fractie in de Tweede Kamer meer voor elkaar kan krijgen als het nauwer gaat samenwerken met de PvdA fractie. Dat gebeurt momenteel al door bijvoorbeeld samen moties in te dienen, maar die samenwerking kan nog verder gaan. Te denken valt bijvoorbeeld aan samen vergaderen, maar ook aan het verdelen van portefeuilles. Aangezien beide fracties betrekkelijk klein zijn, moeten heel veel portefeuilles over weinig Kamerleden verdeeld worden. Echter, als de GroenLinks en PvdA fractie de portefeuilles onderling gaan verdelen, heeft ieder individueel Kamerlid een meer behapbaar pakket aan portefeuilles, meer voorbereidingstijd per portefeuille, en zal daardoor sterker in het debat staan. De indieners roepen het bestuur dan ook op er bij de Tweede Kamerfractie op aan te dringen over te gaan tot deze nauwere samenwerking.

Bestuursadvies: Ontraden.

Linkse samenwerking is super belangrijk voor het bereiken van onze linkse idealen. Echter betwijfelen wij sterk of gezamenlijke fractievergaderingen en een gezamenlijke portefeuillevverdeling daar ook aan bijdraagt. Sterker nog: met een gescheiden portefeuillevverdeling heb je zelfs twee keer zoveel spreektijd om rechtse partijen te dissen in een Kamerdebat!

Op dit moment wordt er al goed samengewerkt tussen de twee fracties en bijvoorbeeld ook weleens afspraken gemaakt om het werk te verdelen op een bepaalde portefeuille. Zeker nu de partijen zo nauw met elkaar optrekken in de formatie is dit momenteel vruchtbaar. Echter kan samenwerking met andere linkse partijen net zo belangrijk zijn en wordt er ook vaak goed overlegd met bijvoorbeeld D66. Samen stemmen gebeurt ook zoveel mogelijk, maar wanneer dit niet gebeurt dan is er kennelijk toch nog sprake van onoverbrugbare verschillen.

Verder hebben kiezers gestemd op GroenLinks of PvdA en zou het ook ondemocratisch zijn om naderhand plotseling de fracties en portefeuillevverdeling samen te voegen - waardoor ineens een PvdA'er in plaats van een GroenLinkser jouw stem vertegenwoordigt.

Ten slotte geloven wij ook dat samenwerking tussen partijen en fracties het beste verloopt als dit zich op een natuurlijke wijze kan ontwikkelen, en vooralsnog geeft de GroenLinks-fractie aan geen behoefte of reden ziet om tot verdergaande samenwerking over te gaan. De inzet van DWARS het afgelopen jaar was daarom altijd: elkaar vasthouden in de formatie, ja, want een links blok (met welke linkse partijen dan ook) staat in de formatieonderhandelingen sterker tegenover rechts, maar daarnaast de linkse samenwerking in brede zin opzoeken. En ook niet onbelangrijk: werken aan het verbeteren van GroenLinks en haar eigen, sterke identiteit beter uit de verf laten komen, zodat we volgende keer weer kunnen winnen!

Motie 7: Commissies I linkse samenwerking

Indieners: Koen Donatz (hoofdindieners), Niels Goedegebure, Jeanique Romeijnders, Sophia de Hek, Luco van Bergen, Arthur Wiggers, Mohammed Kahn, Quintin van Zuijlen, Pieter van Rossum, Puria Atahi, Sasja Wolters, Tahir Nefjodov, Esmee Zuurbier, Charlotte Carella, Lotte Meerhof, Anna Robin Hogendoorn Streef, Job Vermaas, Dylan Scholte, Sheila Guha Thakurta, Riemer Kerkstra, Eva Kruihof

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- GroenLinks tijdens de verkiezingscampagne vaak benadrukt heeft graag met een andere linkse partij te willen regeren;
- De verkiezingsprogramma's van GroenLinks en de Partij van de Arbeid heel sterk overeenkomen;
- De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;
- De Jonge Socialisten (JS) en DWARS vaak samen optrekken en samenwerken op verschillende vlakken.

Overwegende dat:

- Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 6000 steunbetuigingen heeft, aantoonde dat het animo voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;
- GroenLinks een sterkere vuist kan maken tegen de rechtse politiek van bijvoorbeeld de VVD als het nauwer gaat samenwerken met de Partij van de Arbeid;
- GroenLinks meer voortgang kan maken voor links-progressieve idealen als het samen met de Partij van de Arbeid in de coalitie of oppositie zit;

Roept het bestuur op om er bij het bestuur van GroenLinks op aan te dringen om een gezamenlijke GroenLinks - PvdA commissie in te stellen die gaat verkennen hoe op de middellange en lange termijn GroenLinks nauwer kan gaan samenwerken met de Partij van de Arbeid op lokaal, provinciaal, nationaal en Europees niveau en de reactie van GroenLinks op dit voorstel zo snel mogelijk terug te koppelen aan de DWARS leden;

Roept het bestuur ook op om het goede voorbeeld te geven, en een gezamenlijke DWARS - JS commissie op te richten die gaat verkennen hoe DWARS en JS nauwer kunnen gaan samenwerken en deze commissie op het DWARS Zomercongres van 2022 hun bevindingen te laten rapporteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Nauwere linkse samenwerking is niet zomaar geregeld: Daar moet over nagedacht worden. Een goede stap in die richting kan zijn om een gezamenlijke GroenLinks - PvdA commissie op te richten die na gaat denken over hoe de samenwerking tussen beide partijen het beste vormgegeven kan worden. Daarom roept deze motie het bestuur op om er bij het GroenLinks bestuur op aan te dringen zo een commissie in het leven te roepen. Daarbij kunnen wij als PJO hier ook een stap in zetten, door een DWARS - JS commissie in te stellen die na gaat denken over nauwere samenwerking tussen beide PJO's. Dat wordt middels deze motie ook geregeld.

Bestuursadvies: Ontraden.

Zoals genoemd in de toelichting op ons advies op motie 6, zijn wij grote voorstander van linkse samenwerking en moedigen dit ten zeerste aan. Echter, vinden wij het eerste deel van de oproep, over het oprichten van een gezamenlijke commissie van onze moederpartij en de PvdA, een zeer verstrekkende stap. Daarom laten wij het oordeel hierover aan het congres. Als kanttekening plaatsen wij wel dat een dergelijke commissie soms gezien wordt als een eerste stap naar een fusie - zowel bij de partijen zelf als in de beeldvorming.

Het tweede deel van de oproep, over het oprichten van een gezamenlijke commissie tussen DWARS en de Jonge Socialisten op te richten willen wij ontraden. Op dit moment bestaat er wel samenwerking tussen de Jonge Socialisten op politiek vlak, maar niet meer dan er samenwerking bestaat met andere (linkse en progressieve) politieke jongerenorganisaties. Op organisatorisch vlak is er nog geen samenwerking geweest. Laten we nou eerst met elkaar op date gaan, voordat we in het huwelijksbootje stappen ;)

Als de tweede oproep van de motie wordt losgekoppeld van de eerste motie, dan wordt ons advies dus 'oordeel congres' voor alleen het eerste deel van de oproep.

Motie 8: Bondgenootschap ondersteunen

Indieners: Thomas Smits (hoofdindieners), Laurens van Hofslot, Tony Holman, Maddy Vangangelt, Jet Waterman, Rick Verheij, Jesca Hoogendijk, Frank Lemmers, Jonathan Koelewijn, Jens Bosman, Sinyuan Zhu, Jens Albers, Max Rietberg, Marijn Prins, Luuk Voncken, Inge Dormans, Logan Klein Velderman, Denise Douven, Lola Jan Hertog, Max Gerets, Jelle Duba, Astrid van Egmond

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- actief bondgenootschap soms ontbreekt binnen DWARS,
- dit kan zorgen voor onbedoelde uitsluiting,
- dit gemarginaliseerde groepen de druk oplegt om uitleg te geven.

Overwegende dat:

- huidige diversie en inclusie trainingen momenteel vaak theoretisch blijven,
- concrete handvatten voor actief bondgenootschap binnen DWARS soms mist,
- er genoeg kennis van bondgenootschap is bij individuele leden, maar deze niet verspreid is.

Roept het DWARS bestuur op om een informatiegids op de DWARS website te zetten met daarin concrete handvatten en hulpbronnen over bondgenootschap, en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Bondgenootschap (Engels 'allyship') gaat over de manier van zich verhouden van niet-gemarginaliseerde groepen ten opzichte van gemarginaliseerde groepen. Denk aan witte mensen ten opzichte van mensen van kleur, mannen ten opzichte van niet-mannen, cisgender mensen ten opzichte van transgender mensen. Bondgenootschap is belangrijk. Het zou fijn zijn als hier meer handvatten voor zouden zijn. Het lijkt ons handig om dit centraal vanuit het bestuur te organiseren.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur vindt bondgenootschap ook heel belangrijk, zeker binnen een inclusieve vereniging. Maar de oproep is voor nu opgesteld op een vrij vage manier, die veel vrijheid laat voor het bestuur. Dit is echter precies een onderwerp waarbij input van leden over wat zij nodig hebben, belangrijk is. Daarom willen we de indieners vragen om dit duidelijker te maken.

Daarnaast willen we wel opmerken dat er nog veel stappen te maken zijn op inclusiviteit binnen DWARS. We willen de indieners en andere DWARSers dan ook vooral oproepen om het bestuur bij het maken van de handvatten te helpen, bijvoorbeeld in de vorm van een werkgroep. Dit is namelijk iets wat goed door én voor leden gemaakt kan worden!

Motie 9: Context is fijn!

Indieners: Tim van de Meulengraaf (hoofdindieners), Oscar Lawson, Jet Waterman, Maddy Vangangelt, Jimke Laarhuis, Rajae Liesfie, Harm Verbult

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- De notulen bij vergaderingen van besturen of commissies vaak te weinig nuances en context bevatten. Zo worden besluiten en uitkomsten van vergaderingen, brainstormen of overleggen onbegrijpelijk voor mensen die niet bij de vergadering aanwezig waren.

Overwegende dat:

- De notulen bij vergaderingen een goede inkijk dienen te zijn in het reilen en zeilen van de vereniging.
- Wij als DWARS streven een zo open en democratisch mogelijke vereniging te zijn.
- Door concrete notulen met de benodigde context of informatie te publiceren dit ervoor kan zorgen dat beslissingen die zijn gemaakt door commissies of besturen beter te verklaren, begrijpen of verantwoorden zijn

Roept het bestuur, de commissies en alle overige organen binnen DWARS op tot

- **Het bieden van extra context in notulen door meer informatie te geven over gemaakte keuzes door o.a. de verschillende denkrichtingen of meningen te benoemen en waarom voor bepaalde keuzes is gemaakt.**

- **Het (waar mogelijk) aangeven van wanneer en waarom er soms over bepaalde zaken niet gesproken kan worden in notulen zoals bij besloten overleggen met GroenLinks of wanneer het over het functioneren van personen gaat.**
- **Het beter uitwerken van bijvoorbeeld brainstormen, en hierbij dus ook de uitkomsten van een brainstorm te delen met context waarom bepaalde ideeën wel of niet zijn gekozen.**

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Gaat over tot de orde van de dag en vibe

Bestuursadvies: Overnemen.

We denken dat transparantie een constant punt van aandacht blijft en het zeker nuttig is om openbare notulen nog eens goed onder de loep te nemen. En bijvoorbeeld te kijken hoe de transparantie hier op een structurele manier beter in gewaarborgd kan worden. We willen wel benadrukken dat de werklust voor de notulist behapbaar en proportioneel moet blijven, en we ons goed kunnen voorstellen dat het uitwerken van een brainstorm niet daartoe behoort. We moeten ons ook realiseren dat we een enorm grote vereniging zijn (de grootste politieke jongerenorganisatie van Nederland!) waar elke dag ontzettend veel gezegd, bedacht en besloten wordt. Transparantie moet in dienst staan van de vereniging en de bestuurbaarheid niet belemmeren. We verwachten dat het bestuur, de commissies en overige organen aan wie de motie gericht is een goede afweging kunnen maken tussen transparantie, bestuurbaarheid en vertrouwelijkheid.

Motie 10: Bondgenootschap onder Leden

Indieners: Maddy Vangangelt (hoofdindieners), Jet Waterman, Frank Lemmers, Jesca Hoogendijk, Jonathan Koelewijn, Jens Bosman, Jens Albers, Marijn Prins, Inge Dormans, Logan Klein Velderman, Denise Douven, Laurens van Hofslot, Max Gerets, Jelle Duba

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- veel DWARSers zich in de steek gelaten voelen door nalatig bondgenootschap,
- ervaringen van gemarginaliseerde groepen soms niet voldoende worden gehoord,
- hoewel goede bedoelingen goed zijn, de impact van acties belangrijker is,
- om tot een gelijke samenleving te komen, mensen moeten worden kunnen aangesproken,
- wanneer mensen daar op worden aangesproken ze het niet altijd willen aannemen.

Overwegende dat:

- Privileges gebruikt kunnen worden om de gemarginaliseerde groep te steunen en beschermen
- je je niet altijd bewust kan zijn van de ervaringen van andere groepen,
- we eer willen doen aan de DWARSse waarden.

Roept DWARS-leden op om actief te verdiepen in wat privileges zijn, op eigen privilege te letten, ruimte te creëren en te luisteren naar gemarginaliseerde groepen en zich in te zetten voor deze groepen, en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Een groep DWARSers merkt dat er problemen hierom heen zijn en wilt dit graag aankaarten. Wordt dit niet gedaan kan dit naar ons idee schadelijk zijn voor de vereniging. Het is al eerder voorgekomen dat mensen DWARS verlaten door de sfeer, we willen voorkomen dat dit in grotere aantallen gaat gebeuren. Net zoals voorgaande motie al zei, er wordt regelmatig niet geluisterd naar kritiek. We willen dat jullie luisteren naar groepen die laten merken dat ze zich ergens niet fijn bij voelen, en dat jullie onthouden dat ieders ervaring heel anders is en je dus nooit weet hoe vervelend iets voor iemand kan zijn.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur waardeert de oproep van de indieners, zeker ook omdat het de doelen van de gedragscode nog een keer noemt. Iedereen moet zich fijn kunnen voelen bij DWARS en dus is het belangrijk om naar elkaar te luisteren en je bewust te zijn van privileges die jij hebt. Privileges zijn voordelen die jij hebt ten opzichte van anderen omdat jij niet tot een benadeelde groep behoort. Wel wil het bestuur benadrukken dat DWARS een

leerschool is en we ook respectvol om moeten blijven gaan met mensen die zich er nog niet in hebben verdiept, maar die er wel voor openstaan.

Motie 11: Ik geef een ni er voor geen Mark Rutte I V

Indiener: Jarno van Straaten

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- De VVD de verkiezingen van 17 maart 2021 heeft gewonnen met 34 zetels,
- De VVD daarom het initiatief tot het vormen van een nieuw kabinet heeft,
- Mark Rutte de VVD leidt,
- GroenLinks ondanks een halvering toch uitstraalt te willen regeren,
- GroenLinks de moties van afkeuring en wantrouwen tegen Mark Rutte heeft gesteund,

Overwegende dat:

- Mark Rutte deel van de oorzaak is van het Toeslagenschandaal, waarbij door de overheid ruim 26.000 onschuldige gezinnen kapot zijn gemaakt,
- Mark Rutte in 2007 veroordeeld is voor racisme jegens Somaliërs,
- Onder Mark Rutte de informatiepositie van de Kamer is verslechterd,
- Mark Rutte informatie achterhield over het bombarderen van burgers in Hawija,
- Mark Rutte loog over de kwestie-Omtzigt,
- Mark Rutte hoofd van regeringen was die ons land zwakker hebben gemaakt, zoals door de toegenomen huizenprijzen, zorgkosten, wachtlijsten in de jeugdzorg, het niet aanpakken van de klimaatcrisis, het laten verdrinken van vluchtelingen en het willen afschaffen van de dividendbelasting,
- Mark Rutte in 2020 inzette op groepsimmunitet tegen het coronavirus waardoor duizenden landgenoten de dood hebben gevonden,
- Ons land zich geen minister-president met geheugenproblemen kan veroorloven,
- Mark Rutte geen ideeën heeft over een 'nieuwe bestuurscultuur',
- Het probleem geen onderdeel kan en mag zijn van de oplossing,

Roept het bestuur op om bij GroenLinks duidelijk te maken dat voor DWARS regeringsdeelname van GroenLinks niet mogelijk is als dat ervoor zorgt dat Mark Rutte minister-president blijft en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Wellicht komt er een regering met GroenLinks. Daar kunnen we niks over zeggen zolang er geen regeerakkoord ligt. Wél kunnen we aan GroenLinks het signaal geven dat het voor ons geen optie is dat er een kabinet-Rutte IV komt met de steun van GroenLinks. Een eerste regering met GroenLinks moet er een zijn van verandering, vernieuwing en de wederopbouw van ons land. Dat kan niet met Mark Rutte als minister-president. Het is de taak van DWARS om GroenLinks op het rechte pad te houden en bij te sturen waar nodig. Met deze motie doen we dat.

Bestuursadvies: Oordeel congres.

Dit is een dusdanig belangrijk en vooral impactvolle motie dat het bestuur geen sturend advies wil geven. Wel willen wij de mogelijke gevolgen van de gedachte achter de motie schetsen, indien deze wordt aangenomen. We hopen dat dit leden helpt om goed te kunnen inschatten wat de gevolgen van hun stem zullen zijn.

Voordat we dit doen, zullen we even wat randvoorwaardelijke informatie delen.

1: Momenteel is er een Kamer is met een centrum-rechtse meerderheid.

2: Er is in het kader van dualisme een voornemen om een dun regeerakkoord te schrijven.

3: Er is een reële kans dat het komende kabinet valt over twee jaar als de parlementaire enquête uitkomt over de gaswinning in Groningen. Dan zullen er dus misschien nieuwe verkiezingen worden uitgeschreven.

Een coalitie zonder GroenLinks, met Rutte:

Indien wij willen dat GroenLinks niet met Rutte in een kabinet komt, zijn er nog een paar andere opties. We gaan er van uit dat GroenLinks dan in de oppositie komt. Ervanuitgaand dat PvdA niet zonder ons in de coalitie gaat, krijgen we een rechtse coalitie in een rechtse Kamer, waardoor er dus nog rechtser beleid kan ontstaan dan afgelopen coalitie. Zeker rondom thema's als asiel en migratie. Het wordt nog gevaarlijker als er een minderheidscoalitie komt. Het is namelijk best voor te stellen dat de onderhandelingen met andere partijen spaak lopen. Dan kunnen ook partijen als de PVV een grotere stempel drukken op de koers van Nederland.

Een coalitie met GroenLinks, met Rutte:

Indien er wel een coalitie met GroenLinks en Rutte komt, kan GroenLinks in ieder geval een aantal dingen binnenhalen. Zeker als er wordt vastgehouden een de PvdA is er wel wat mogelijk. De vraag is natuurlijk uiteindelijk of dat uitonderhandelde regeerakkoord opweegt tegen de nadelen van regeren met Rutte. Je kan je bijvoorbeeld voorstellen dat we dan een (voor GroenLinks) gematigd regeerakkoord krijgen waar we veel kritiek op zullen krijgen van andere linkse en progressieve partijen. Maar deze beslissing zal moeten worden genomen als er een concept-regeerakkoord op het congres van GroenLinks ligt. Tenslotte is het de vraag of je het hele probleem rondom de bestuurscultuur kan terugbrengen tot één persoon.

Een coalitie met GroenLinks, zonder Rutte

Het meest ideale scenario voor vrijwel iedere DWARSer zou zijn dat Rutte weg gaat en er een coalitie zonder Rutte komt. Dit scenario is vrij onwaarschijnlijk, omdat hij zelf niet weg wil gaan en omdat een motie van wantrouwen op 1 april al is verworpen. Daarnaast gaat Rutte de komende tijd coronaversoepelingen doorvoeren waardoor de onvrede in het land wellicht zal gaan liggen.

Samengevat

Willen wij regeren met Rutte op voorwaarde dat we genoeg groene en linkse punten in het akkoord krijgen,, of willen wij oppositie voeren temidden van een rechtse Kamermeerderheid met het risico dat we dus helemaal niks bereiken?

Motie 12: Online haat

Indiërs: Jesca Hoogendijk (hoofdindieners), Maddy Vangangelt, Jet Waterman, Frank Lemmers, Jonathan Koelewijn, Tony Holman, Jens Bosman, Aukje van Geene, Rob de Wit, Wouter Noordam, Jens Albers, Marijn Prins, Luuk Voncken, Inge Dormans, Logan Klein Velderman, Denise Douven, Laurens van Hofslot, Max Gerets, Jelle Duba

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- Op social media veel activisten bij DWARS en GroenLinks actief zijn.
- Er op social media regelmatig sprake is van haataanvallen, waarbij mensen massaal worden bedreigd, uitgescholden, gekleineerd en lastiggevallen.
- GroenLinks Landelijk alleen de top 10 Kamerkandidaten actief beschermt tegen haataanvallen.

Overwegende dat:

- Haataanvallen veel schade doen aan de toegankelijkheid en bereidheid van DWARSers om zich in te zetten voor onze idealen.

Roept het bestuur op om te kijken naar hoe DWARSers het beste beschermd kunnen worden tegen online haat en leden hierover te informeren, en

Roept het bestuur op om GroenLinks aan te sporen hun haatbeleid uit te breiden waar mogelijk, en

Roept GroenLinks Landelijk op om bij toekomstige verkiezingen kandidaten lager op de lijst ook te beschermen en dus gelijk te behandelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Vizier op Links is het bekendste, maar zeker niet het enige voorbeeld.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur is het eens met de indieners dat haataanvallen tegen leden ontzettend veel impact kunnen hebben. Toch vragen wij ons af hoeveel er echt aan te doen is. Wie op het internet actief is, krijgt helaas bijna automatisch te maken met haat. Daarnaast vragen we ons af in hoeverre het onder de verantwoordelijkheid van DWARS valt.

Het bestuur wil wel haar best doen om dit bij GroenLinks Landelijk nog verder aan de kaak te stellen. Daarom wil het bestuur de tweede oproep wel overnemen, als de motie zo aangepast wordt.

Motie 13: Cultuur binnen DWARS

Indieners: Jet Waterman (hoofdindieners), Maddy Vangangelt, Jesca Hoogendijk, Rick Verheij, Jonathan Koelewijn, Jens Bosman, Jens Albers, Luuk Voncken, Inge Dormans, Logan Klein Velderman, Denise Douven, Laurens van Hofslot, Max Gerets, Jelle Duba

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- Kritiek regelmatig wordt weggewuifd als 'maar ik bedoelde het niet zo'.
- Kritiek regelmatig wordt weggewuifd met de reden dat we allemaal vrienden zijn binnen DWARS en allemaal progressief zijn, en dus 'lief' tegen elkaar moeten doen.
- Lief zijn belangrijk is, maar geen excuus is om over je heen te laten lopen
- Er op het wintercongres 2020 een motie (Wees een toffe peer, zorg voor een veilige sfeer) is ingediend en aangenomen die het bestuur (en dus niet leden) oproept tot creëren van een veilige sfeer

Overwegende dat:

- Er plek moet zijn binnen DWARS voor opbouwende kritiek
- DWARSers verantwoordelijkheid moeten nemen voor bedoelde en onbedoelde fouten
- Kritiek altijd in het belang van de vereniging en de inclusieve cultuur is

Roept leden op om de intentie van de ingediende motie 'Wees een toffe peer, zorg voor een veilige sfeer' in het hoofd te houden, zelf ook voor een prettige sfeer te zorgen en om naar kritische DWARSers te luisteren en ze proberen te begrijpen, en gaat over tot de orde van de dag

Toelichting: Ondanks de motie van vorig wintercongres zien we het steeds vaker fout gaan binnen DWARS (e groepsapps). Regelmatig botsen mensen en dit brengt soms situaties met zich mee waarin DWARSers zich onveilig voelen bij elkaar. Hier moet aan gewerkt worden. We moeten niet een kant kiezen, maar naar elkaar luisteren en er samen uit komen. Het idee van deze motie is dat er als eerste wordt geluisterd naar elkaar. Wanneer iemand kritiek krijgt is 'maar ik bedoelde het niet zo' geen goede reactie. We willen dat mensen of er op zullen letten wanneer het duidelijk is waarom iemand kritiek leverde, of dat er wordt doorgevraagd waarom een uitspraak niet oké is. We zijn hier allemaal om van elkaar te leren, en niemand kan alles weten. Juist daarom willen we vragen naar de situatie aansporen, zodat je jezelf en anderen een beter mens kan maken. kritiek wordt niet gegeven om iemand te straffen, kritiek wordt gegeven zodat iedereen zich fijn kan voelen binnen DWARS.

Motie Wintercongres 2020: Wees een toffe peer, zorg voor een veilige sfeer

Roept het bestuur op om hier werk van te maken en uit te zoeken wat de oorzaak is van deze onveilige verenigings sfeer (bijv. door middel van een anonieme ledenenquête), en op het volgende wintercongres – met tussenrapportage op het zomercongres – de resultaten van dit onderzoek en de daarbij behorende aanbevelingen te publiceren als congresstuk

Roept het congres, en daarbij DWARSers in het algemeen, op om voor elkaar te waken dat leden de ruimte hebben om kritisch te kunnen zijn of een afwijkende mening te hebben, en dat zij zich niet onveilig, overweldigd of angstig gaan voelen omdat zij kritisch zijn of een afwijkende mening hebben.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur vindt ook dat kritiek een belangrijke plek heeft in een gezonde vereniging. Het is daarom nodig dat niet alleen het bestuur daaraan werkt, maar alle leden. Het is echter wel belangrijk om daarbij op de gedragscode te blijven letten. Doe het op een opbouwende manier en laat ruimte voor de ander om te leren.

Motie 14: 'Presidium' is geen B1

Indieners: Aukje van Geene (hoofdindieners), Arthur Eveleens, Frank Lemmers, Ids de Vlas, Stijn Rombouts, Robin Rauws, April Honing, Mika Bouwman, Tom Buster, Maddy Vangangelt, Sebastiaan Vannisselroy

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- Het woord 'presidium' geen begrijpelijke en dagelijkse taal (B1) is;
- Het woord 'leiding' wel B1 is;
- Het congrespresidium een belangrijke rol heeft bij het congres.

Overwegende dat:

- Iedereen makkelijk moet kunnen begrijpen wat de rol is van het congrespresidium;
- DWARS Utrecht haar presidium ook al 'congresleiding' noemt, en dat dit positief is ontvangen door leden en het presidium zelf.

Roept het congres en de congrescommissie op om het 'congrespresidium' vanaf het volgende congres aan te spreken met 'congresleiding'

Toelichting: Het is belangrijk dat de congressen van DWARS toegankelijk zijn. Het woord 'presidium' is geen begrijpelijke taal, en 'leiding' wel. DWARS Utrecht noemt haar presidium ook al 'congresleiding', en dit is positief ontvangen door leden en het presidium zelf.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur is het met de indieners eens dat congressen van DWARS toegankelijk moeten zijn. Toch denkt het bestuur dat het aanpassen van het woord congrespresidium naar congresleiding geen goed idee is. Ten eerste omdat DWARS een leerschool is en daarbij hoort ook het leren van politieke woorden. Ten tweede kan het ook verwarrend worden: de congresleiding zijn de personen die het congres leiden en dat zijn op dit moment de congrescommissie en het landelijk bestuur. Daarom denken wij dat "congresleiding" geen goede vervanging is. Ook "congresbestuur" (de letterlijke vertaling van presidium) kan verwarrend worden met het landelijke bestuur, die ook een belangrijke rol heeft.

Maar gelukkig hebben we op dit moment al wel uitlegboekjes die duidelijk uitleggen wat het presidium is en hebben we ook een nieuweledenmoment waar dit in terug komt. Door onze leden dit te leren maken we de politiek ingaan toegankelijk voor iedereen!

Motie 15: nood breekt nog steeds wet - promotie en scholing vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties

Indieners: Sebastiaan Vannisselroy (hoofdindieners), Aukje van Geene, Bas Mekel, Jens Bosman, Ids de Vlas, Robin Vis, Thomas Duikersloot, Arthur Eveleens, Stijn Rombouts, Julia Matser, Anna van der Heijden, Jolijn Jansen,

Robin Rauws, Brendan Delany, Ilse Pieroen, Maddy Vangangelt, Laurens van Hofslot, Rajae Liesfi, Frank Lemmers, Hannah Emmens, Rob de Wit, Emma den Brok

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- DWARS de stem van linkse en groene jongeren zo luid mogelijk wil laten horen en dat protest een manier is om dit te doen;
- Veel DWARSers zich erg veel zorgen maken over het gebrek van de nodige aanpak voor de klimaatcrisis;
- Legale protesten tot nu toe niet hebben geleid tot voldoende beleid om de klimaatcrisis tegen te gaan;
- Vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties rondom klimaat extra druk kunnen zetten op beter klimaatbeleid;
- Het bestuur Scharwachter juridisch advies heeft ingewonnen waaruit blijkt dat promotie en scholing voor vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties door DWARS vrijwel geheel risicoloos is voor DWARS als vereniging.

Overwegende dat:

- Er al veel DWARSers deelnemen aan vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties, maar dat andere DWARSers niet afweten van hun bestaan, die wellicht wel mee zouden willen doen;
- DWARS alle vreedzame vormen van protest om problemen hoger op de politieke agenda te krijgen waardevol vindt;
- Actiegroepen als Code Rood en Extinction Rebellion meer druk kunnen uitoefenen naar mate hun aantal deelnemers groeien;
- DWARS de mogelijkheid heeft om de drempel tot participatie aan vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties te verlagen door leden over deze acties te informeren en uit te nodigen;
- Vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties niet even toegankelijk zijn voor iedereen binnen DWARS vanwege beperkte mobiliteit, financiële situatie, discriminatie of andere redenen, en we daarom voorzichtig moeten omgaan met de promotie ervan.

Roept het congres op om: Het mogelijk te maken dat DWARS actief leden kan uitnodigen en scholen voor vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties in lijn met DWARS gedachtegoed zoals klimaatacties waarbij inclusiviteit een centrale rol krijgt.

Toelichting: Bij vorige DWARS congressen hebben we gediscussieerd over vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties, zoals acties voor het klimaat van Code Rood en Extinction Rebellion. De motie 'nood breekt wet' in 2019 wilde het mogelijk maken om DWARSers hier actief voor uit te nodigen. De motie sneuvelde, het was niet zeker of dit een te groot risico zou zijn voor DWARS als organisatie. Na juridisch advies te hebben ingewonnen bij een advocaat, blijkt dat de risico's van promotie en scholing voor dit soort acties erg laag zijn. Wij, ruim 20 leden, vinden dat we DWARSers moeten kunnen oproepen om mee te doen met vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties.

Bestuursadvies: Oordeel congres.

De manier waarop DWARS moet omgaan met (vreedzame) burgerlijke ongehoorzaamheidsacties is binnen de vereniging een punt van discussie. We laten het oordeel daarom aan het congres. Het klopt inderdaad dat wij juridisch advies hebben ingewonnen over deelname aan dan wel promotie van burgerlijke ongehoorzaamheidsacties door DWARS als organisatie. Hieruit blijkt dat er weinig risico's zijn voor DWARS als geheel. Dat geldt echter niet voor individuele leden die aan dergelijke acties deelnemen. Mocht deze motie worden aangeraden, dan raden wij aan om een goed uitgewerkt plan te maken zodat DWARS promotie van en deelname aan burgerlijke ongehoorzaamheidsacties op een verantwoordelijke en inclusieve manier gebeurt.

Motie 16: nood breekt nog steeds wet - actief (mee)organiseren vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties

Indieners: Sebastiaan Vannisselroy (hoofdindieners), Aukje van Geene, Bas Mekel, Jens Bosman, Ids de Vlas, Robin Vis, Thomas Duikersloot, Arthur Eveleens, Stijn Rombouts, Julia Matser, Anna van der Heijden, Jolijn Jansen, Robin Rauws, Brendan Delany, Ilse Pieroen, Maddy Vangangelt, Laurens van Hofslot, Rajae Liesfi, Frank Lemmers, Hannah Emmens, Rob de Wit, Emma den Brok

Het DWARS congres bijeen op 12 juni 2021, constaterende dat:

- DWARS de stem van linkse en groene jongeren zo luid mogelijk wil laten horen en dat protest een manier is om dit te doen;
- Veel DWARSers zich erg veel zorgen maken over het gebrek van de nodige aanpak voor de klimaatcrisis;
- Legale protesten tot nu toe niet hebben geleid tot voldoende beleid om de klimaatcrisis tegen te gaan;
- Vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties rondom klimaat extra druk kunnen zetten op beter klimaatbeleid;
- Het bestuur Scharwachter juridisch advies heeft ingewonnen waaruit blijkt dat promotie en scholing voor vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties door DWARS vrijwel geheel risicoloos is voor DWARS als vereniging;
- Uit dit advies ook bleek dat het (mede-)organisatie van vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties niet tot risico's voor de vereniging hoeft te leiden.

Overwegende dat:

- Er al veel DWARSers deelnemen aan vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties, maar dat anderen niet afweten van hun bestaan, die wellicht wel mee zouden willen doen;
- DWARS alle vreedzame vormen van protest om problemen hoger op de politieke agenda te krijgen waardevol vindt;
- DWARS extra druk kan uitoefenen op de politiek door vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties (mede) te organiseren;
- DWARS de mogelijkheid heeft om de drempel tot participatie aan vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties te verlagen;
- DWARS een professionele organisatie is die de mogelijkheid heeft om dit soort acties te helpen (mee)organiseren;
- Vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties niet toegankelijk zijn voor iedereen binnen DWARS vanwege beperkte mobiliteit, financiële situatie, discriminatie of andere redenen, we dit als belangrijk punt moeten meenemen tijdens het organiseren.

Roept het congres op om: Het toe te staan dat het activistennetwerk van DWARS vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties in lijn met DWARS gedachtegoed zoals klimaatacties (mee)organiseert.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de overwegingen uit het juridisch advies wat betreft de gevolgen en risico's voor de vereniging, en krijgt inclusiviteit een centrale rol.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting: Naast de promotie en scholing van vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheidsacties kan DWARS ook een rol spelen binnen de organisatie hiervan. Het (mee)organiseren van dit soort acties is juridisch onderzocht bij een advocaat. Mits de demonstratie aan een aantal voorwaarden voldoet, is het risico voor DWARS als organisatie laag. Wij, ruim 20 leden, vinden dat DWARS dit soort acties moet kunnen (mee)organiseren.

Bestuursadvies: Oordeel congres.

De manier waarop DWARS moet omgaan met (vreedzame) burgerlijke ongehoorzaamheidsacties is binnen de vereniging een punt van discussie geweest. We laten het oordeel daarom aan het congres. Het klopt inderdaad dat wij juridisch advies hebben ingewonnen over de (mede)organisatie van burgerlijke ongehoorzaamheidsacties door DWARS. Hieruit blijkt dat met inachtneming van zorgvuldigheid DWARS eventuele risico's zou kunnen vermijden. Mocht deze motie worden aangeraden, dan raden wij aan om een goed uitgewerkt plan te maken zodat DWARS (mede)organisatie aan burgerlijke ongehoorzaamheidsacties op een zorgvuldige manier gebeurt.