



DWARS

GROENLINKSE JONGEREN

ONLINE ZOMERCONGRES 2021

CONGRESKRANT

LAATST GEÛPDATET: 29-05-2021





INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
INLEIDING	6
LOCATIE	7
Vergaderlocatie	7
Contactpersonen	7
PROGRAMMA	7
Precongresactiviteit	7
VERGADERORDE	8
Verkiezingen	8
Veranderingen door corona	9
Hoe werkt Crowdcast?	10
CONGRESSTUKKEN	11
DOCUMENTEN VOOR DIT CONGRES	12
PERSLIJST	13
VERANTWOORDINGEN LANDELIJK BESTUUR	19
Algemene bestuursverantwoording	19
Verantwoording Sabine Scharwachter	20
Verantwoording Brian Lammens	21
Verantwoording Martijn Staal	22
Verantwoording Sander van der Goes	23
Verantwoording Janno Rook	24
Verantwoording Neele Boelens	25
Verantwoording Myrte Hesselberth	26
Verantwoording Jaarrekening 2020	27
KANDIDAATSTELLINGEN LANDELIJK BESTUUR	29
Voorzitter	29
Secretaris	31
Penningmeester	32
Politiek secretaris	33
Internationaal secretaris	35
Bestuurslid scholing en activiteiten	36
Bestuurslid organisatie en leden	37
Bestuurslid communicatie en campagne	38
Vicevoorzitter	39
VERANTWOORDINGEN ORGANEN	40
	2



Verantwoording Raad van Advies	40
Verantwoording Zoekcommissie	41
Verantwoording Kandidatencommissie	43
Verantwoording Kascommissie	44
Kascommissieverslag controle december 2020	44
Kascommissieverslag controle jan-mei 2021	45
Verantwoording OverDWARS	45
Verantwoording Campagnecommissie	46
Verantwoording Commissie Bestuursstructuur	47
Verantwoording Commissie van Beroep	48
KANDIDAATSTELLINGEN HOOFDREDACTEUR OVERDWARS EN RAAD VAN ADVIES	49
Hoofdredacteurschap OverDWARS	49
Raad van Advies	50
KANDIDATEN	54
Campagnecommissie	54
Zoekcommissie	56
OPDRACHT ZOEKCOMMISSIE 2021-2022	59
PROCEDURE STEMMEN OP WIJZIGINGSVOORSTELLEN EN MOTIES	61
WIJZIGINGSVOORSTELLEN	62
Statuten	62
Algemene inleiding over de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen	62
Wijzigingsvoorstel Statuten 1: Regeling tegenstrijdig belang bestuursleden	62
Wijzigingsvoorstel Statuten 2: Schorsingsprocedure bestuursleden	63
Wijzigingsvoorstel Statuten 3: Alle bestuursleden hebben één stem	63
Wijzigingsvoorstel Statuten 4: Vertegenwoordigingsbevoegdheid voor voorzitter, secretaris en penningmeester gezamenlijk	64
Wijzigingsvoorstel Statuten 5: Regeling vacatiegeld voor bestuur	64
Wijzigingsvoorstel Statuten 6: Afwezigheid van bestuursleden	65
Wijzigingsvoorstel Statuten 7 Herziening procedure jaarverslag en jaarrekening	66
Wijzigingsvoorstel Statuten 8: Raad van advies in de statuten	67
Huishoudelijk reglement (HR)	69
Wijzigingsvoorstel HR 1: Lidmaatschapseis voor kandidaten	69
Wijzigingsvoorstel HR 2: Meer duidelijkheid voor de KaCie	69
Wijzigingsvoorstel HR 3: Nadere uitwerking procedure interim-bestuursleden	70
Wijzigingsvoorstel HR 4: Procedure schorsing bestuursleden wordt verplaatst naar de statuten	71



Wijzigingsvoorstel HR 5: Aanpassing bepalingen omtrent raad van advies n.a.v. statutenwijzigingen	72
Wijzigingsvoorstel HR 6: Benadrukken wettelijke taak kascommissie en toezicht op verbod uitgaven dierlijke producten	73
Wijzigingsvoorstel HR 7: Procedure vergoeding bestuur en raad van advies	74
Politiek programma (PP)	75
Wijzigingsvoorstel 1: DWARSers tegen fascisme	75
Wijzigingsvoorstel 2: Verbod op persoonlijke advertenties	75
Wijzigingsvoorstel 3: Klimaatrechtvaardigheid in het politiek programma 2.0	76
Wijzigingsvoorstel 4: Modulaire bouw	76
Wijzigingsvoorstel 5: Hoofdstuk 4, punt 2	77
Wijzigingsvoorstel 6: Afval scheiden makkelijker maken	77
Wijzigingsvoorstel 7: Update verschuiving inkomstenbelasting	78
Wijzigingsvoorstel 8: Eenduidiger belastingplan (schrappen vermogensplafond)	79
Wijzigingsvoorstel 9: Schrapping belasting bedrijfsvermogen	80
Wijzigingsvoorstel 10: Herstel na Corona & de toegenomen ongelijkheid	81
Wijzigingsvoorstel 11: Preventieve duurzaamheidscontrole bij bedrijven	81
Wijzigingsvoorstel 12: Disproportionele winststijgingen door overheidsingrijpen innen	82
Wijzigingsvoorstel 13: Basisbanen	82
Wijzigingsvoorstel 14: Privaat minimumloon mee laten stijgen met de inflatie	83
Wijzigingsvoorstel 15: Thuiswerken wordt een recht	84
Wijzigingsvoorstel 16: Thuiswerk rechten	84
Wijzigingsvoorstel 17: Duidelijke maatregelen tegen problematische schulden	85
Wijzigingsvoorstel 18: Geen marktwerking bij deurwaarders	85
Wijzigingsvoorstel 19: Verstandige controle op fraude	86
Wijzigingsvoorstel 20: Simpeler standpunt basishuis	86
Wijzigingsvoorstel 21: Nieuwbouw & starters	87
Wijzigingsvoorstel 22: Brugklassen zijn tof	87
Wijzigingsvoorstel 23: Examen op verschillende niveaus	88
Wijzigingsvoorstel 24: BSA is stom	89
Wijzigingsvoorstel 25: Stageplekken Mbo'ers	89
Wijzigingsvoorstel 26: Proctoring software	90
Wijzigingsvoorstel 27: Privaat onderwijs afschaffen	90
Wijzigingsvoorstel 28: Digitale leermiddelen	91
Wijzigingsvoorstel 29: Religieus onderwijs	91
Wijzigingsvoorstel 30: Online veiligheid	92



Wijzigingsvoorstel 31: Verbod op microplastics	92
Wijzigingsvoorstel 32: Zoönosen en de bio-industrie	93
Wijzigingsvoorstel 33: Vaccin- en medicijnproductie kunnen afdwingen in landsbelang	94
Wijzigingsvoorstel 34: Menstratieproducten gratis verkrijgbaar op openbare plekken	94
Wijzigingsvoorstel 35: Vaccins voor iedereen deel 1	95
Wijzigingsvoorstel 36: Vaccins voor iedereen deel 2	95
Wijzigingsvoorstel 37: Bewustzijn over mentale gezondheid	95
Wijzigingsvoorstel 38: Verbod dataverwerking inlichtingendiensten	96
Wijzigingsvoorstel 39: Klimaatrechtvaardigheid in het politiek programma 1.0	96
Wijzigingsvoorstel 40: Rechten van inheemse volkeren	97
Beginselprogramma (BP)	97
Wijzigingsvoorstel 1: Klimaatrechtvaardigheid in het beginselprogramma	98
Wijzigingsvoorstel 2: Democratische economie in beginselprogramma	98
Wijzigingsvoorstel 3: Onder fascisme geen vrijheid	99
Gedragscode	99
NOTIES	100



INLEIDING

Lieve DWARSer,

Dit is de congreskrant van het Zomercongres 2021! Door de coronacrisis is natuurlijk alles een beetje anders, maar gelukkig is de congreskrant toch nog (bijna) hetzelfde gebleven, wel met een nieuwe, inclusievere naam natuurlijk 😊. Zoals altijd bevat de congreskrant alle stukken die je nodig hebt voor het Zomercongres, zoals de verantwoordingen, kandidaatstellingen, wijzigingsvoorstellen, en moties. De komende weken wordt de congreskrant ook nog een paar geüpdatet, dan voegen we bijvoorbeeld door jouw moties toe. (Weten hoe je een motie indient? Check de [congrespagina](#)!) Ben je nieuw of wil je even je geheugen opfrissen en wil je meer weten over een congres gaat, ook buiten corona, lees dan het [Hoe overleef ik een DWARS congres?](#) Hierin hebben we geprobeerd op een zo toegankelijk mogelijke manier alles uit te leggen dat er op een congres gebeurt. Op dit congres bespreken we verschillende stukken, zoals moties, wijzigingsvoorstellen, en nieuwe visiestukken van inhoudelijke commissies. Deze stukken zijn beschikbaar op de [congrespagina](#), komen daar binnenkort op te staan of staan al in deze congreskrant.

Normaal nodigen we op een congres altijd verschillende sprekers uit. We houden je nog even in spanning over wie er langskomt dit jaar, hou daarvoor goed de socials in de gaten, of check de volgende update van de congreskrant (6 juni).

Een congres is normaal, naast dé plek om als lid jouw zegje te doen over welke kant DWARS op gaat, ook altijd een heel gezellig evenement. Helaas hebben we moeten besluiten om streng te zijn in wie er dingen mag zeggen (live aanwezig, via chat en inbellen) op het congres. Natuurlijk is er zoals altijd ruimte voor vragen en bijvoorbeeld moties, maar veel van de communicatie zal via tekst moeten gaan. Volgens het stappenplan van de overheid moeten we ook nog iets langer wachten op versoepelingen, wat betekent dat er maximaal 30 mensen aanwezig mogen zijn op locatie (organisatie, bestuur, kandidaten). Hopelijk kunnen we bij het volgende congres elkaar weer allemaal zien! Gelukkig organiseert DWARS Brabant-Zeeland voor het congres een precongresactiviteit (houd hun [agenda](#) in de gaten!) hier kun je gezellig digitaal met andere DWARSers samen zijn. Natuurlijk kun je tijdens het congres ook gezellig in contact zijn met je vrienden binnen DWARS, wel via je eigen kanalen. Bij DWARS gaan we altijd op een prettige manier met elkaar om. Daarom heeft DWARS een [gedragscode](#). Deze geldt bij het congres en de activiteit van DWARS Brabant-Zeeland en we willen je vragen om je er ook in je eigen congresgangerskanalen aan te houden.

We hebben heel erg ons best gedaan om, ondanks dat we je niet kunnen zien, het congres zo leuk mogelijk te maken en zo veel mogelijk op een normaal congres te laten lijken. Wat precies de nieuwe digitale congresorde is vind je hieronder, lees deze goed door! We wensen je veel plezier en hopen jullie snel weer in 't echt te zien <3

Veel liefs,
Het bestuur en de congrescommissie



LOCATIE

VERGADERLOCATIE

Het zomercongres wordt dit jaar live uitgezonden vanuit Igluu in Eindhoven. In verband met de corona-crisis is het congres dit jaar digitaal. Het stappenplan van de overheid laat niet toe dat er meer dan 30 mensen aanwezig zijn, en dus moeten we het houden bij congresorganisatie, bestuur, en kandidaten. Als lid doe je dus online met het congres mee via het programma Crowdcast. De link krijg je via de mail waarmee je je hebt aangemeld en vind je binnenkort in deze congreskrant. Een korte uitleg over hoe Crowdcast werkt vind je hieronder.

Het bestuur, de kandidaten, het congrespresidium, en de spreker zijn via deze link allemaal live vanaf de congreslocatie te volgen. Naast deze mensen zijn ook de congrescommissie en de stemtelcommissie zijn fysiek aanwezig en werken vooral achter de schermen. Je kunt vanuit thuis schriftelijk vragen stellen. Bij het verdedigen van een motie, wijzigingsvoorstel, of amendement word je via Crowdcast en Zoom ingebeld.

CONTACTPERSONEN

Myrte Hesselberth	06 34533495	(Voorafgaand en tijdens het congres)
Sabine Scharwachter	06 28235702	(Voorzitter DWARS)
Thomas Smits	06 37488474	(Voorzitter Congrescommissie)

PROGRAMMA

AGENDA DWARS ZOMERCONGRES 2021

- 09:30 Nieuwe leden moment
- 09:45 Inloop
- 10:00 Opening & uitleg online stemming**
- 10:20 Verantwoording Landelijk Bestuur
- 10:50 Financieel jaarverslag en financieel meerjarenplan
- 10:55 Verkiezing Landelijk Bestuur
- 11:45 Verantwoording organen
- 11:55 Verkiezingen RvA, Hoofdredacteur OverDWARS, Zoekcommissie en Campagnecommissie
- 12:15 Pauze**
- 13:15 Uitslag stemming blok 1
- 13:25 Wijzigingsvoorstellen: statuten, HR, PP en BP
- 14:00 Moties
- 14:30 Pauze**
- 14:45 Spreker
- 15:45 Uitslag stemming blok 2
- 15:50 Verkiezing vicevoorzitter Landelijk Bestuur
- 16:00 Pauze**
- 16:10 Visiestukken
- 16:40 Uitslag stemming blok 3
- 16:45 Felicitieren nieuw Landelijk Bestuur
- 16:50 Afscheid bestuur Scharwachter
- 17:00 Prijzen, bedankjes en afsluiting**

PRECONGRESACTIVITEIT

Iedere DWARSer, of ze naar het congres komen of niet, mag bij de precongresactiviteit zijn. Deze wordt georganiseerd door DWARS Brabant-Zeeland. Hou hun [website](#) in de gaten voor meer details. Als er meer bekend wordt, wordt deze krant geüpdatet.



VERGADERORDE

Tijdens de verkiezingen, wijzigingsvoorstellen en verantwoordingen:

- Stemmingen per [acclamatie](#) en stemmingen over de congresorde doen we via de poll-optie van Crowdcast. Heb je een vraag/opmerking? Stem dan nee en typ je vraag direct in de Crowdcast chat.
- Alle andere stemmingen gaan via Inkesta, dat staat hieronder uitgelegd. Voor verkiezingen gelden speciale regels, zie [verkiezingen](#) hieronder.
- Stemmingen gaan ofwel via een ruime meerderheid (2/3 van de stemmen, voor het beginselprogramma en de Statuten) of een gewone meerderheid (de helft +1, de rest, behalve bepaalde verkiezingen)
- We maken onderscheid tussen Punten van Orde en Technische Punten. Gaat er iets mis met de techniek? Typ dan 'Technisch Punt' of 'TP' in de Crowdcast-chat met daarna direct je punt. Heb je een Punt van Orde over de congresorde (voor het presidium)? Typ dan 'Punt van Orde' of 'PvO' in de chat met daarna direct je punt.
- Voor de verantwoordingen is er een eerste termijn voor vragen. Deze gaat schriftelijk online. De optie om eerste termijnsvragen te stellen komt online met de verantwoordingen, kandidaatstellingen, en de volgende update van de congreskrant op 26 mei. Je kunt tot en met 4 juni vragen stellen.
- Op het congres mogen er alleen vragen worden gesteld voor de tweede termijn: dit zijn vragen die gaan over de antwoorden op de vragen van de eerste termijn. Nieuwe vragen zijn niet toegestaan en worden door de dagvoorzitter niet geaccepteerd.
- Je mag in de tweede termijn wél (nieuwe) eerste termijnsvragen stellen als ze gaan over dingen die pas na de sluiting van de eerste termijnsvragen gebeurd of bekend geworden zijn, bijvoorbeeld in de speech van een kandidaat.
- Over stukken die binnen komen na de deadline worden er wel eerste termijnen opengesteld.
- Voor tweede termijnsvragen en vragen over moties/wijzigingsvoorstellen/amendementen opent de dagvoorzitter zoals normaal een termijn. Er wordt dan een link gedeeld in de Crowdcast chat waar je op kunt klikken zo lang de termijn open is en daar kun je de vraag stellen. Geef hierbij duidelijk je naam aan. Anonieme vragen worden niet geaccepteerd. Om te voorkomen dat we veel tijd kwijt zijn aan vogelbekdierenfeitjes gaan verschillende termijnen tegelijk open, de dagvoorzitter licht dit duidelijk toe.
- De dagvoorzitter kan vragen of er behoefte is aan een derde termijn. Als je een derde termijnsvraag hebt (alleen vragen over antwoorden in de tweede termijn!) mag je in de Crowdcast chat 'derde termijn' typen. Het formulier wordt dan opnieuw geopend en verstuurd in de chat.
- **Als je over een motie/wijzigingsvoorstel/amendement vragen beantwoordt maar niet fysiek aanwezig bent** word je ingebeld. Je krijgt dan een paar minuten voor je aan de beurt bent in Crowdcast een verzoek tot inbellen. Als je dat accepteert kom je in een aparte sessie met iemand van de techniek en een lid van de congrescommissie. Als je aan de beurt bent word je verplaatst naar de algemene sessie en verschijn je op groot scherm achter de dagvoorzitter. **Er is helaas geen tijd voor verdediging op het congres, alleen voor vragen.**

VERKIEZINGEN

Net als elk congres zullen er verschillende stemmingen plaatsvinden. Ten eerste zijn er stemmingen over zaken, zoals over moties, wijzigingsvoorstellen en de goedkeuring van de jaarrekening. Daarnaast zijn er stemmingen over personen: verkiezingen. Zodra de kandidaten op het congres zich hebben voorgesteld, wordt de stemming geopend. De technische details hiervan vind je hierboven bij de [vergaderorde](#) en hieronder bij [veranderingen door corona](#).

Verkiezingen voor het landelijk bestuur en hoofdredacteur OverDWARS

Op het wintercongres van 2020 is een nieuwe stemprocedure aangenomen voor het landelijk bestuur en de hoofdredacteur van OverDWARS. We gebruiken vanaf nu het *Instant-runoff* stelsysteem.

Bij de verkiezingen krijg je per bestuurspositie een stembriefje met daarop alle kandidaten, en de optie "geen van de kandidaten". Op het stembiljet zet je de kandidaten die jij goed vindt voor de functie op volgorde waarop jij op ze zou stemmen. Kandidaten die je helemaal niet wil steunen geef je geen plekje op jouw lijst. Die neem je dan niet mee in jouw volgorde van wie je het liefst hebt. Een stem op "geen van de kandidaten" geeft



aan dat je liever hebt dat de plek leeg blijft dan dat iemand die je lager of helemaal niet op je lijstje hebt gezet wordt verkozen.

Het tellen van de stemmen gebeurt in rondes. Elke keer worden de stemmen bovenaan iedereen's lijstje geteld. Als iemand een gewone meerderheid (de helft plus 1) heeft van de uitgebrachte stemmen, is deze persoon verkozen voor de positie. Als niemand een meerderheid heeft, dan valt de kandidaat met de minste stemmen af. De stembiljetten waar deze afgevallen kandidaat bovenaan stond, worden opnieuw geteld. Hierbij wordt er gekeken naar de eerstvolgende (=de hoogste) kandidaat die nog niet is afgevallen op deze briefjes. Dat betekent dus dat als jouw eerste kandidaat het niet haalt, jouw stem naar de tweede persoon op je lijstje gaat. Als die persoon het niet haalt, gaat jouw stem naar de derde persoon op je lijstje, enzovoort. Deze rondes worden herhaald tot iemand meer dan de helft plus 1 van de stemmen heeft gehaald, of totdat alle kandidaten zijn afgevallen. Dat kan bijvoorbeeld als "geen der kandidaten" de helft plus 1 haalt. Als er niemand is verkozen, dan moet het congres beslissen of er opnieuw verkiezingen plaatsvinden, of dat de plek leeg blijft.

Verkiezingen voor de Raad van Advies, zoekcommissie en campagnecommissie

De stemmethode voor organen met meerdere vrije plekken (de blokstemming) is niet veranderd. Bij de verkiezingen voor de Raad van Advies, de zoekcommissie en de campagnecommissie krijg je op je stembriefje een lijst van alle kandidaten. Per orgaan kan je vervolgens op evenveel kandidaten stemmen als er verkiesbare plekken zijn. De kandidaten die meer dan de helft van de uitgebrachte stemmen hebben gekregen, worden verkozen. Als er bijvoorbeeld 3 plekken en 4 kandidaten zijn voor de Raad van Advies, kan jij 3 mensen 1 stem geven. Je mag ook op minder mensen stemmen. De 3 kandidaten (of minder) die van meer dan de helft van het aantal stemmers een stem hebben gekregen krijgen dan een plekje in de Raad van Advies.

VERANDERINGEN DOOR CORONA

Bij een online congres gaat het net allemaal even anders dan normaal. Daarom hebben we hier een korte samenvatting voor je waarin we uitleggen hoe we het bij dit congres gaan doen. Deze uitleg komt uit het nieuweledenboekje. We hebben ons best gedaan het zo eerlijk en democratisch mogelijk te doen en het zo veel mogelijk op een normaal congres te laten lijken. Dit wordt natuurlijk op de dag zelf allemaal door de dagvoorzitter nog een keer uitgelegd. Veel plezier!

Let op: dit zijn de regels voor leden die online aanwezig zijn. Voor leden die fysiek aanwezig zijn als we een hybride congres hebben gelden andere regels. Die worden op de dag zelf door de dagvoorzitter uitgelegd.

Orde in Crowdcast: Om de orde te bewaren mag je de Crowdcast chat alleen gebruiken voor bepaalde dingen, namelijk: punten van orde, technische punten, derde termijn aanvragen, en vragen bij een stemming per acclamatie. Gezellig kletsen mag altijd, maar wel graag via andere kanalen. Om het eerlijk en democratisch te houden gaan alle stemmingen via Inkesta en gebruiken we de 'questions' en 'poll' opties van Crowdcast niet, behalve voor stemmingen per acclamatie.

Vragen stellen: Bij een online-congres kun je digitaal vragen stellen. Eerste termijnsvragen worden van te voren gesteld en kun je via de [congrespagina](#) op de website indienen (tussen 26 mei en 4 juni), die worden schriftelijk in de congreskrant beantwoord. Voor tweede termijn vragen en vragen over dingen die pas na de eerste termijn (4 juni) gebeurd of bekend geworden zijn, worden er zoals altijd termijnen geopend. Dit gebeurt per blok, je kunt bijvoorbeeld je vragen aan het bestuurslid organisatie en leden al stellen terwijl de voorzitter nog bezig is. In een termijn delen wij in de Crowdcast chat een link waar je je vragen naar ons kunt opsturen. De congrescommissie zorgt er dan voor dat deze vragen en de naam van de indieners bij het 3e presidiumlid komen. Deze leest de vragen voor. Een derde termijn komt er alleen als iemand in de Crowdcast chat daar om vraagt en de dagvoorzitter die toekent. De link daarvoor is hetzelfde als bij de tweede termijnsvragen.

Punt van Orde of Technisch Punt maken: Op dit congres zijn er twee soorten punten: een Punt van Orde gaat over de congresorde en is voor het congrespresidium, bijvoorbeeld als je het niet eens bent met de volgorde waarin de dagvoorzitter iets behandelt. Een Technisch Punt gaat over de techniek en is bedoeld voor de congrescommissie of de AV-crew, bijvoorbeeld als het geluid weg is gevallen.

Je kunt een Punt van Orde maken door in de chat te typen 'punt van orde:' of 'PvO:' en daarna je punt van orde. De congrescommissie stuurt het door naar het presidium en zal hen laten weten dat er een Punt van Orde is. Je kunt een Technisch Punt maken door in de chat te typen 'technisch punt:' or 'tp:' met daarna je punt. De



congrescommissie gaat er dan voor zorgen dat het opgelost wordt, of als het alleen bij jou voorkomt neemt de helpdesk contact met je op. Als het nodig is zal de congrescommissie het presidium vragen het congres even stil te leggen om het op te lossen.

Stemmen en verkiezingen: Om het eerlijk en democratisch te houden gaan dit keer alle stemmingen, via Inkesta, ook die met een gewone meerderheid en niet over personen. Als het tijd is voor een stemming krijg je van Inkesta automatisch een link waarmee je kunt stemmen. **Deze link krijg je op het e-mailadres waarmee je je hebt aangemeld voor het congres.** We proberen zo veel mogelijk stemmingen in één keer te doen, zodat je zo min mogelijk een nieuwe mail hoeft te openen. De dagvoorzitter geeft duidelijk aan wanneer een stemming opent en wanneer die sluit. Als er op een motie of wijzigingsvoorstel een amendement is ingediend, dan wordt in de eerste ronde het amendement behandeld, en wordt de motie of het wijzigingsvoorstel in de eerstvolgende Inkesta-ronde behandeld. Dit geldt ook voor moties of amendementen die elkaar tegenspreken. De meest verstrekkende wordt dan eerst behandeld, en afhankelijk van de uitslag wordt de minder verstrekkende versie de volgende stemronde behandeld.

Let op: het kan even duren voordat je de mail van Inkesta hebt. Als je problemen hebt met stemmen kun je direct contact opnemen met de helpdesk. Hun namen delen we in de volgende congreskrant update.

Let op II: stemmingen per acclamatie (zoals de aanneming van de notulen of de instemming van het congrespresidium) doen we via de poll-functie van Crowdcast. Je mag op dat moment wél een vraag direct typen in de Crowdcast chat.

Let op III: Om je mailbox niet vol te spammen krijg je dus veel stemmingen via één Inkesta link. Het kan dan lastig zijn om bij te houden waar je voor of tegen wil stemmen. Het kan handig zijn dit voor jezelf bij te houden.

Snotneus en Corrie van het congres: Ook digitaal kun je kritische en opletten vragen stellen, dus zoals altijd kiest de congrescommissie een Snotneus uit. Ben jij de Corrie? Stuur een foto van jezelf met je prachtige outfit naar ons door te mailen naar martijn@dwars.org. Dit kan tot uiterlijk 12 juni 14:00 uur. Je mag natuurlijk ook je outfit delen op sociale media, tag dan @DWARS en gebruik #DWARScongres en #CyberCorrie.

HOE WERKT CROWDCAST?

Zoals je hierboven hebt kunnen lezen wordt het congres uitgezonden via het programma Crowdcast. Om Crowdcast te gebruiken hoef je in principe niets te installeren op je computer. Je logt in via je browser. Crowdcast werkt het beste via de browsers Chrome of het privacyvriendelijkere Brave.

- Als je je hebt aangemeld, krijg je een e-mail met congresstukken. Hierin staan de linkjes naar de livestreams.
- Open het linkje voor het juiste dagdeel.
- Bij Crowdcast: vul rechtsboven het gegeven wachtwoord in. Dit wachtwoord staat in de informatiemail van het congres.
- Je vult je voor- en achternaam (de naam waarmee je bent aangemeld voor het congres) en mailadres in.
- Je ontvangt een mail met de definitieve link en via deze link kom je in de Crowdcast-stream.



DWARS

GROENLINKSE JONGEREN

ZOMERCONGRES 2021 ONLINE

CONGRESSTUKKEN





DOCUMENTEN VOOR DIT CONGRES


Bijgewerkt
29/05/2021:

- [Notulen Wintercongres 2020 zaterdag](#) (link)
- [Notulen Wintercongres 2020 zondag](#) (link)
- [Hoe overleef ik een DWARS congres?](#) (link)
- **Vragendocument (komt nog! Vragen kun je [hier](#) stellen)**
- [Samenvatting convenant DWARS – GroenLinks](#) (link)
- [Jaarrekening 2020](#) (link)
- [Financieel meerjarencader 2022-2027](#) (link)
- [Jaarverslag 2020](#) (link)
- [Kascommissie controleverslag December 2020](#) (in deze krant)
- [Kascommissie controle verslag Januari-Mei 2021](#) (in deze krant)
- [Tussentijds rapport van de commissie bestuursstructuur](#) (link)
- [Wijzigingsvoorstellen](#) (in deze krant)
- [Moties](#) (in deze krant)
- [Visiestuk *Puik Plastic Plannen* van de commissie Energie, Duurzaamheid en Mobiliteit \(EDM\)](#) (link)
- [Visiestuk *Puik Plastic Plannen* van de commissie Energie, Duurzaamheid en Mobiliteit \(EDM\) **dyslexie-vriendelijke versie**](#) (link)
- [Visiestuk *Brede Bruggen Bouwen Tussen Klassen* van de commissie Onderwijs](#) (link)
- [Visiestuk *Brede Bruggen Bouwen Tussen Klassen* van de commissie Onderwijs **dyslexie-vriendelijke versie**](#) (link)



**Bijgewerkt
14/05/2021:**

PERSLIJST DWARS IN DE MEDIA

Decem ber 2020	Podcast Het Kwartje	Sabine is te gast	https://open.spotify.com/episode/6Gw7W5JT3JTqwSnivea
	Maatschappij & Politiek, het vakblad voor maatschappijleerdocenten	Sabine interview schriftelijk	
09/01 /2021	Sabine was te gast en besprak het nieuws van die dag met de andere gasten.	Radio 1 – Dit is de zaterdag	https://www.nporadio1.nl/dit-is-de-zaterdag/onderwerpen/70516-2021-01-09-dit-is-de-zaterdag-met-merel-ek-sabine-scharwachter-en-matthijs-van-schie
19/01 /2021	Opinie: geef jongeren plek aan tafel bij het coronabeleid	Algemeen Dagblad	https://www.ad.nl/opinie/geef-jongeren-plek-aan-tafel-bij-het-coronabeleid~a15ebde3/
19/01 /2021	Persbericht: DWARS en JD zeggen stop de avondklok	NRC	https://www.nrc.nl/nieuws/2021/01/19/jongeren-d66-groenlinks-en-vvd-strijden-tegen-avondklok-a4028177



19/01 /2021	Persbericht: DWARS en JD zeggen stop de avondklok	Metronieuws	https://www.metronieuws.nl/in-het-nieuws/binnenland/2021/01/kabinet-wil-avondklok-heel-snel-invoeren/
20/01 /2021	24H InstaLive marathon interview	NOS Stories	https://www.instagram.com/p/CKRbuN_DOLK/
23/01 /2021	Populariteit van linkse onderwerpen maar het ontbreken van die populariteit in de peilingen	NPO Radio 1: Met Het Oog Op Morgen	https://www.nporadio1.nl/nos-met-het-oog-op-morgen/uitzendingen/2534573-2021-01-23
27/01 /2021	Petitie: leder een dak boven het hoofd	Joop	https://joop.bnnvara.nl/opinies/iedereen-een-dak-boven-het-hoofd
08/02 /2021	Deze verkiezingen draaien niet alleen om corona, zeker voor jongeren	Trouw	https://www.trouw.nl/cs-b9ae0a60
08/02 /2021	Interview met Sabine	Voor de wereld van morgen	https://www.voordewerldvanmorgen.nl/artikelen/sabine-vertegenwoordigt-de-stem-van-jongeren-bij-dwars
19/02 /2021	Jongeren D66, PvdA en GL: Kaag en Ploumen, hand in hand met Klaver sta je sterker tegenover rechts'	Volkskrant	https://www.volkskrant.nl/cs-b85c444e
19/02 /2021	Interview met Neele	Universiteit Leiden	https://www.universiteitleiden.nl/nieuws/2021/02/neele-boelens-ik-vind-het-belangrijk-om-jongeren-naar-de-stembus-te-krijgen
02/03 /2021	Gesprek over de stem van jongeren in de politiek	NL Kiest x Jongerenkieswijzer – Alles is Politiek bij @PakhuisdeZwijger	https://dezwijger.nl/programma/alles-is-politiek/
03/03 /2021	Verkiezingsdebat voor Jongeren met Lisa Westerveld namens GroenLinks	Verkiezingsdebat voor Jongeren	https://www.youtube.com/watch?v=eJE4lduCdTs





		georganiseerd door PJO's	
04/03/2021	Klimaatbeleid	Climate Action Verkiezingsdebat 2021 van TU Delft	https://www.youtube.com/watch?v=iZCjWKXhKgA&t=2515s
05/03/2021	Jongeren, politiek en klimaatbeleid	SER Klimaatakkoord	https://www.youtube.com/watch?v=JzQKUGC1Ek&list=PLihxBKGroGSjkKtcIJGWyrubfdGM7TEp&index=4
13/03/2021	Politieke diepte	The PACK & Politieke Jongerenorganisaties	https://www.youtube.com/watch?v=I98nP_3UaqQ https://www.youtube.com/watch?v=FpAuxOCQCxU https://www.youtube.com/watch?v=RO6UZqtk1M
10/03/2021	Nederland Rookvrij	Webinar Netwerk Nederland Rookvrij	https://www.youtube.com/watch?v=xPvhcsGGZ-0
12/03/2021	Opinie ideologische strijd	Joop	https://joop.bnnvara.nl/opinies/wie-de-macht-wil-uitdagen-moet-de-ideologische-strijd-durven-aangaan
11/03/2021	Van de jongerenafdelingen van PvdA, GL, BIJ1 en PvdD mag het wel radicaler	Vice	https://www.vice.com/nl/article/g5b774/van-de-jongerenafdelingen-van-pvda-gl-bij1-en-pvdd-mag-het-wel-radicaler
15/03/2021	Neele (19) liet van zich horen tijdens het 'Klimaatalarm'	5 uur show artikel + op televisie	https://www.5uurshow.nl/nieuws/1803/nieuws/neele-19-liet-van-zich-horen-tijdens-het https://www.5uurshow.nl/videos/1810/fragmenten/strijden-voor-een-eerlijk-klimaatbeleid
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	De Telegraaf	https://www.telegraaf.nl/nieuws/796174547/gl-jongeren-kraken-koers-klaver



18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	NOS	https://nos.nl/liveblog/2373086-verkiezingsblog-groenlinks-jongeren-willen-discussie-over-toekomst-verkeners-willen-vaart#UPDATE-container-51830046
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	AD	https://www.ad.nl/politiek/teruglezen-groenlinks-jongeren-over-klaver-stereotiepe-tragedie-van-idealist-die-steeds-rechtser-wordt~a499b969/
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Leeuwarden Courant	https://www.lc.nl/binnenland/GroenLinks-jongeren-vellen-hard-oordeel-over-campagne-en-Klaver-26719483.html
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	RTL Nieuws	https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5220572/jesse-klaver-moet-zichzelf-te-rade-gaan-groenlinks
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Hart van Nederland	https://www.hartvannederland.nl/nieuws/politiek/groenlinks-jongeren-keihard-over-klaver
18-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	NRC Liveblog	https://www.nrc.nl/nieuws/2021/03/18/verkiezingsblog-9-a4036211
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	AD	https://www.ad.nl/dossier-verkiezingen-tweede-kamer/live-d66-verliest-nog-een-zetel-3000-briefstemmen-in-raalte-niet-meegeteld-door-fout~a499b969/
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	ND	https://www.nd.nl/nieuws/politiek/1024737/-verkiezingsblog-welke-positie-geeft-het-cda-aan-omtrent-moslim
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Quote	https://www.quotenet.nl/zakelijk/a35881942/nieuwsoverzicht-loonsteunontvangers-keren-dividend-uit-and-jesse-klaver-krijgt-trap-na-van-jongeren-gl/
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Panorama	https://panorama.nl/artikel/448502/groenlinks-jongeren-zitten-jesse-klaver-dwars
19-03-2021	De teloorgang van linkse partijen	EenVandaag	https://eenvandaag.avrotros.nl/item/linkse-jongerenafdelingen-zijn-het-na-de-verkiezingsuitslag-over-1-ding-eens-het-moet-anders/
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Radiozenders: - Radio Veronica - BNR	Tijdens radioprogramma, niet terug te luisteren.



		- NPO Radio 1	
19-03-2021	DWARS statement verkiezingsnederlaag GroenLinks	Dagblad van het Noorden, pagina 4	 <p>https://www.dvhn.nl/binnenland/GroenLinks-jongeren-vellen-hard-oordeel-over-campagne-en-Klaver-26719481.html</p>
20-03-2021	Actualiteiten bespreken	Dit Is De Zaterdag	<p>https://www.nporadio1.nl/dit-is-de-zaterdag/uitzendingen/3221429-2021-03-20</p>
20-03-2021	Reflectie GroenLinks	Volkskrant	 <p>Dwars haalt hard uit naar moederpartij GroenLinks: 'zelfreflectie noodzakelijk'</p> <p>Georgia Oost Den Haag</p> <p>In een reactie op de nederlaag van GroenLinks haalt jongerenpartij DWARS hard uit naar haar moederpartij. De jongerenpartij noemt de verkiezingsuitslag een 'ontzettend diepe teleurstelling en 'enorm pijnlijk'.</p> <p>Daarbij geven de jongeren aan niet verrast te zijn door de negatieve uitkomst. In hun online statement worden een aantal kritiekpunten beschreven die een 'dieperliggend probleem in de partij illustreren'.</p> <p>In de campagne ontbrak het hoofdzakelijk aan een sterk verhaal, waar in werd gezien hoe GroenLinks 'steeds meer ging dansen naar de pijpen van de grootste partijen', zo begint de reactie. Daarmee ondermijnde GroenLinks haar eigen potentie om een serieus alternatief op de status quo te bieden. Het gematigdere imago heeft er ironisch genoeg toe geleid dat de kans op meer regeren aanzienlijk is geslonken, omdat de idealistische kiezers hierdoor afhaakten en de gematigde kiezers vervolgens om strategische redenen naar D66 overstapten.</p> <p>Ook wordt beschreven dat GroenLinks zich door zowel rechts als door allerlei kiezersonderzoeken heeft laten leiden, zich nauwelijks onderscheidend op het thema van duurzaamheid en de doelgroep niet genoeg aansprak. Partijleider Jesse Klaver wordt eveneens bekritiseerd: 'Hoe ambitieus Jesse Klaver zich ook toonde om mee te regeren, deze koers ligt hem minder goed (...). Echter laten, wederom, kiezersonderzoeken zien dat de GroenLinks kiezer liever een positieve toon dan felheid ziet en dus bleef het bij bloemetjes-en-bijtjes-retoriek.'</p> <p>Sabine Scharwachter, voorzitter van DWARS roept GroenLinks op 'om de noodzakelijke zelfreflectie te tonen en na te gaan wat nodig is om van deze nederlaag te herstellen'.</p>
05-04-2021	Geen Rutte IV	De Vooravond (BNNVARA)	<p>https://tvblik.nl/de-vooravond/5-april-2021</p>



06-04-2021	Geen Rutte IV	Parool	https://www.parool.nl/nederland/jongerenpartijen-willen-geen-nieuw-kabinet-met-rutte~b838640a/
06-04-2021	Geen Rutte IV	Trouw	https://www.trouw.nl/politiek/jongerepartijen-verenigen-zich-geen-nieuw-kabinet-met-rutte~b838640a/
06-04-2021	Geen Rutte IV	RTL Nieuws	https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5223736/oproep-brief-politieke-jongeren-rutte-vvd-verkenning
10-05-2021	Reactie op Rutte bij Nieuwsuur	NPO Radio 1 Met Het Oog op Morgen	https://www.nporadio1.nl/nos-met-het-oog-op-morgen/uitzendingen/3594418-2021-05-10



VERANTWOORDINGEN LANDELIJK BESTUUR

Hieronder vind je de bestuursverantwoordingen van het landelijk bestuur. Dit is een algemene bestuursverantwoording namens het hele bestuur en een verantwoording per bestuurslid. In een verantwoording legt het bestuur aan het congres uit waar ze mee bezig zijn geweest en waarom, ook is dit de kans voor het bestuur om te reflecteren. Je kunt over alle bestuursverantwoordingen vragen stellen. Dat kan [hier](#) vanaf nu tot en met 4 juni. **Let op:** daarna worden geen eerste termijnsvragen meer toegestaan en op het congres staan we alleen tweede termijnsvragen toe die gaan over de antwoorden op deze vragen, of over dingen die nu nog niet bekend zijn. Je mag dus géén nieuwe vragen stellen!. Dat doen we om het digitale congres kort en behapbaar te houden.

ALGEMENE BESTUURSVERANTWOORDING

En weer is er een half jaar voorbijgevologen! Hoewel we hadden gehoopt wat vaker fysiek bij elkaar te kunnen komen, hebben we ook afgelopen maanden vooral thuiswerkend doorgebracht. Inmiddels kunnen we wel stellen dat we het besturen in coronatijd goed in de vingers hebben gekregen. Ondertussen was het zeker nooit saai: met de campagne, verkiezingen en formatie was de politiek en dus ook DWARS voortdurend in beweging!

Dit half jaar begonnen we door omstandigheden met 6 en later 7 bestuursleden. Sinds het vorige congres heeft Martijn (bestuurslid scholing & activiteiten) de taken van penningmeester op zich genomen. Andere taken zijn herverdeeld over het bestuur. Ook hebben we begin januari bepaald welke plannen we moesten schrappen, zoals het opzetten van een online ledenplatform. Desalniettemin kijken we met gepaste trots terug op een half jaar waarin we ontzettend veel gedaan, bereikt en beleefd hebben!

Politiek

Dit half jaar was DWARS lekker DWARS! We vullden onze rol als de luis in de pels van GroenLinks met verve én we investeerden in onze banden met onze moederpartij. Zo hebben we nauw samengewerkt op het gebied van de formatie, mentale gezondheid van jongeren in coronatijd, de nieuwe bestuurscultuur, en de patenten op coronavaccinaties. Ook gaf de voorzitter van DWARS een speech over klimaatrechtvaardigheid op het verkiezingscongres, drukte DWARS een dikke stempel op het verkiezingsprogramma dankzij een hele berg aan amendementen en zorgden we voor een DWARSer als lijstduwer op de kandidatenlijst. We riepen Jesse Klaver op om zich harder uit te spreken tegen fascisme middels een tikkeltje brutale tweet (die de meeste likes ooit ontving) en deelden onze kritische analyse op de gevoerde campagne na de verkiezingen, wat werd opgepikt door minstens 14 verschillende mediakanalen. Omdat hier naderhand vragen over kwamen, hebben we een toelichting hierop gedeeld met de leden. Ook zijn er een bijeenkomst georganiseerd om terug te blikken op de verkiezingsuitslag en een om vooruit te blikken op de formatie. Verder pleitten we ervoor dat GroenLinks de motie van wantrouwen tegen demissionair premier Rutte moest steunen. De Kamerleden van GroenLinks die na de verkiezingen vertrokken, stuurden we een DWARS afscheidscadeau!

Natuurlijk hebben we ook hard campagne gevoerd voor de Tweede Kamerverkiezingen. We gingen in gesprek met kandidaat-Kamerleden, deelden explainers en video's op sociale media, maakten samen met andere politieke jongerenorganisaties een PJO-kieswijzer en zorgden voor schitterende brievenbusflyers om coronaproof te bezorgen. Ook was DWARS in aanloop naar de verkiezingen aanwezig bij 9 evenementen.

Verder was DWARS 6 keer te horen op de radio en 1x te zien op tv. We lanceerden een campagne tegen dakloosheid, deden een oproep samen met andere politieke jongerenorganisaties vóór inspraak op coronabeleid, tégen de avondklok en tégen regeren met Rutte. Ook werkten we intensief samen met de Jonge Socialisten en de Jonge Democraten richting de formatie en deden we gezamenlijk een oproep aan onze moederpartijen om zich vast te houden aan de belangrijkste punten voor onze generatie. Ook was DWARS medeorganisator van een demonstratie voor diverse representatie in de Tweede Kamer en tegen een nieuw kabinet met Rutte. Hoewel er wel pogingen zijn gedaan, is het speerpunt institutioneel racisme wat meer onderbelicht gebleven.

Activiteiten

Online activiteiten hebben zich bewezen als volwaardig alternatief op fysieke activiteiten, maar toch zagen we de opkomst de afgelopen maanden langzaam achteruit gaan. Naast de Brusselreis en campagneactiviteiten, organiseerden de Lustrumcommissie, Scholingscommissie, Bijzondere Activiteitencommissie, en Internationale Activiteitencommissie ook toffe online activiteiten.. Ook organiseerden we het allereerste DWARS



Nieuweledenfestival ooit en zetten we de ideologische scholingsdag DWARSdenken op)! Daarnaast werd de kaderdag een serie aan online kaderavonden, vond het scholingstraject DWARS Op Weg dit jaar helemaal online plaats, werd er weer een succesvolle editie van DWARS 101 neergezet, en organiseerden we een raadsledentraject om een aantal gemotiveerde DWARSers voor te bereiden op het raadslidmaatschap! In plaats van de lange reis vonden er activiteiten met een internationaal tintje plaats. Het PJO-parlement is vanwege de coronacrisis uitgesteld naar later dit jaar.

Organisatie

In onze vorige verantwoording schreven we nog dat we afgelopen september ons 5000^e lid hebben verwelkomd. Inmiddels is DWARS alweer 5700 leden rijk! En zijn we naar verluid de grootste politieke jongerenorganisatie van Nederland. Een groter cadeau voor de 30^e verjaardag van DWARS dit jaar konden we niet krijgen! De afgelopen maanden hebben we stappen gezet om onze prachtige vereniging nog beter te maken: er komt een spiksplinternieuwe website aan, we hebben hard gewerkt om alle beschikbare kennis voor toekomstige besturen goed te documenteren, er liggen statutenwijzigingen voor naar aanleiding van de wet bestuur en toezicht rechtspersonen, we regelden een projectenfonds voor leden en DWARSse organen, we hielden een enquête onder leden, en we werken nu met een maatjessysteem voor nieuwe leden! Verder zetten we een nieuwe campagnecommissie en een kerngroep van het activistennetwerk in de startblokken voor het aankomende jaar. Het liefst hadden we nog meer willen doen om in onze vereniging meer plek te bieden voor enthousiaste DWARSers om actief te worden, maar helaas hadden we hier geen ruimte voor. Inclusiviteit kwam op verschillende plekken en momenten aan de orde, zoals tijdens kadertrainingen en in onze communicatie, maar ook hier zijn zeker nog meer stappen te zetten zodra we weer fysiek bijeen kunnen komen.

Als bestuur kijken we terug op een enorm leerzame, drukke en inspirerende tijd, maar niets van dit alles was mogelijk geweest zonder jullie – de leden van DWARS! We zijn ontzettend dankbaar en prijzen onszelf gelukkig met de vele betrokken DWARSers op de activiteiten, in de commissies, afdelingen en overige organen, op sociale media en in de vele groepschats. Jullie maken DWARS! Met plezier geven wij het stokje door aan een nieuwe lichter toppers die er het aankomende jaar weer een super DWARS jaar van gaan maken en gaan strijden voor een duurzame, eerlijke en inclusieve toekomst!

Bijlagen ter kennisgeving

Ook hebben DWARS en GroenLinks afgelopen half jaar een convenant gesloten. In het convenant staan onderlinge (financiële) afspraken. Een samenvatting van het convenant vind je [hier](#). Het jaarverslag over het boekjaar 2020 is ook als bijlage toegevoegd. Dit verslag dient als verantwoording van de uitgaven van DWARS voor de subsidiegever. Het jaarverslag vind je [hier](#). Over beide documenten kun je vragen stellen, maar beiden worden niet vastgesteld door het congres. Er wordt niet over gestemd.

VERANTWOORDING SABINE SCHARWACHTER VOORZITTER

De tweede helft van dit bestuursjaar vond ik fantastisch leuk. Ik ben apetrots op wat we allemaal voor DWARS hebben gedaan afgelopen maanden! Met een gerust hart kan ik dan ook het stokje doorgeven aan mijn opvolger. Maar voor het zo ver is reflecteer ik nog graag even op mijn rol als voorzitter van DWARS tijdens het afgelopen half jaar.

Bestuur

Wat ben ik een enorme bofkont met stuk voor stuk zulke toffe, hardwerkende en talentvolle bestuursgenoten! Het was me een groot plezier om hun voorzitter te mogen zijn. Als voorzitter heb ik mijn best gedaan om de samenwerking in goede banen te leiden. Dat begon na het wintercongres met het herzien van de taakverdeling en onze plannen. Ook maakte ik een plan om beter samen te werken op afstand. Vooral het wekelijks vergaderen in groepjes (clusters) naast de wekelijkse bestuursvergadering werkte goed. Tijdens de bestuursdagen en koffiegesprekjes heb ik geprobeerd om ruimte te geven aan reflectiemomenten en het scherp stellen van doelen. Tussendoor was het door de afstand echter soms lastiger aan te voelen hoe het met iedereen gaat of wanneer een bestuurslid wat overbelast was.

Vereniging



Het is ontzettend jammer dat ik maar weinig contact heb kunnen hebben met de leden van DWARS dit jaar. Ik heb geprobeerd om zoveel mogelijk aanwezig te zijn op landelijke activiteiten en vond het onwijs leuk om te zien hoe veel DWARSers ook op afstand enorm betrokken zijn bij DWARS! Verder heb ik samen met Martijn DWARSdenken georganiseerd en werk ik op het moment van schrijven samen met het Jong Wetenschappelijk Bureau GroenLinks aan een activiteit over klimaatrechtvaardigheid. Ik ben blij dat we op deze manier aan dit politieke speerpunt aandacht hebben kunnen besteden binnen de vereniging. Ook heb ik het activistennetwerk weer opgepakt. Ik hoop daar de laatste weken nog een goede basis voor te leggen. Achter de schermen heb ik samen met Martijn het proces rondom het convenant afgerond, heb ik het proces rondom het jaarverslag begeleid, en ben ik druk geweest met het organiseren van de overdrachtsperiode voor het volgende bestuur en het aanvullen van het geschreven geheugen van DWARS met een algemeen bestuurswitboek, witboek politiek en formatiedossier.

Politiek

Ik vond het fijn om afgelopen half jaar veel met de politiek bezig te kunnen zijn. Ik had steeds beter door hoe we als DWARS politieke invloed konden uitoefenen. Ik ben trots op de moties en amendementen van DWARS op het verkiezingscongres en op de speech die ik daar mocht geven! In de campagnevoorbereidingen heb ik vaak een kritisch geluid laten horen, onder andere middels een interne brief. Na de verkiezingen heb ik met ons externe statement de toon gezet voor de keuzes en gesprekken die voor GroenLinks zouden volgen. Tegelijkertijd heb ik me samen met Sander constructief opgesteld om de progressieve samenwerking tussen DWARS, de Jonge Socialisten en de Jonge Democraten te bevorderen, wat onder andere resulteerde in een gezamenlijke oproep aan onze moederpartijen, en om de belangen van DWARS te vertegenwoordigen in de voorbereidingen van GroenLinks op de formatie. Ook heb ik met Sander gelobbyd bij Jesse Klaver om mentale gezondheid bij jongeren op de kaart te zetten en om de motie van wantrouwen tegen Rutte begin april te steunen. Ik ben blij met de korte lijntjes en fijne samenwerking die we met GroenLinks hebben gehad afgelopen jaar.

Ook heb ik namens DWARS externe relaties onderhouden en DWARS extern mogen vertegenwoordigen (zie de perslijst). Ik merkte dat dit laatste steeds beter ging naarmate ik het vaker mocht doen. Verder heb ik het proces rondom de kieswijzer van politieke jongerenorganisaties mede-begeleid. Dit was wel een erg intensief proces. Ook ben ik een tijdje bezig geweest met een stembusakkoord tegen racisme door politieke jongerenorganisaties, maar dit project bleek niet haalbaar om voor de verkiezingen af te ronden.

Algemeen bestuurslid

Aangezien veel bestuursleden er extra vaste taken bij hadden gekregen, ben ik vooral vliegende keep geweest. Ik vond het fijn om me flexibel te kunnen inzetten voor algemene bestuurstaken en anderen te helpen waar nodig. Zo heb ik geholpen bij het organiseren van een kaderavond en een training over inclusiviteit gegeven tijdens het Nieuweledenfestival.

Afdelingsbuddies: Rotterdam-Rijnmond & Gelderland

Het afgelopen half jaar had ik er een extra buddy bij, namelijk Gelderland! Rotterdam-Rijnmond wist mij ook steeds beter te vinden en ik heb mijn best gedaan om mijn buddies met raad en daad bij te staan. Mijn hulp was echter niet heel vaak nodig, want zowel Gelderland als Rotterdam-Rijnmond konden zich meestal prima zelf redden. Ik ben super trots op mijn buddies!

VERANTWOORDING BRIAN LAMMENS SECRETARIS

Beste DWARSers,

Het was voor mij persoonlijk een leerzame periode. Ik heb de vereniging nog beter leren kennen. Het lastige was dat het leren kennen van onze nieuwe leden via digitale platformen voor mij wat moeizamer was. In zekere zin sprak ik mijn bestuursgenoten iedere dag, maar Slackjes en appjes zijn niet hetzelfde als op het pand met ze kunnen kletsen. Het maakte het jaar af en toe wat zwaarder dan ik had verwacht.

December



In december moest ik vanwege gezondheidsredenen een stap terug doen op meerdere vlakken, ook bij DWARS. In de maanden december en januari was ik daarom ook niet actief.

De draad oppakken

In februari startte ik met het oppakken van mijn taken. Niet alles in een keer. In februari en maart pakte ik de basistaken van de secretaris op. De websitevernieuwing is sindsdien in goede banen geleid door Sabine en de congresorganisatie is fantastisch opgepakt door Janno, Myrte en de Congrescommissie.

Prioriteiten

Aan het begin van mijn bestuursjaar heb ik een aantal doelen gesteld en wilde ik bepaalde dingen een beetje anders doen.

In december heb ik de doelen bijgesteld en is een aantal zaken komen te vervallen, zoals overstappen naar Mattermost en overstappen van nieuwsbriefstelsel. Zeker het laatste heeft geen absolute prioriteit, maar het zou zeker mooi zijn als dat er in de toekomst nog van komt.

Ik heb me vooral ingezet op de vlakken als archief, bestuursvergaderingen, notulen, transparantie en het makkelijker vindbaar/leesbaar maken van de notulenspin.

Algemeen bestuurslid

Naast de basistaken van de secretaris heb ik me vanaf eind maart weer proberen in te zetten algemeen bestuurslid. Ik ben aan de slag gegaan met de taken rondom de nieuwe Zoekcommissie, het cluster Dagelijks Bestuur (vergadering met voorzitter, secretaris en penningmeester), helpen met evenementen, de administratieve taken van het congres en wat andere klusjes die erbij horen.

En verder

Ik kijk er enorm naar uit om de laatste weken er wat moois van te maken en zoveel mogelijk nog te doen.

Ik bedank mijn bestuursgenoten heel erg voor de steun en de fijne sfeer in het team. Sabine, Martijn, Sander, Neele, Janno, Myrte en natuurlijk Luuk, dank jullie wel voor dit jaar! Ook dank ik medewerker Wouter die achter de schermen alles op orde houdt.

DWARSers, bedankt!

VERANTWOORDING MARTIJN STAAL PENNINGMEESTER AD INTERIM SCHOLING & ACTIVITEITEN

Ook het tweede helft van het jaar is, ondanks de grote wijziging in mijn takenpakket, voorbijgevoerd. Ik heb enorm genoten van het voorrecht dat ik mij afgelopen jaar in mocht zetten voor onze prachtige vereniging. Allereerst wil ik graag een groot aantal mensen bedanken. Zonder deze mensen was niets gelukt. Graag bedank ik mijn bestuursgenoten, de Bijzondere Activiteitencommissie, de DWARS Academy, de Kascommissie, de Lustrumcommissie, de Raad van Advies, de Scholingscommissie, de trajectgroep, mijn voorgangers, onze medewerker Wouter, en Erik, Jeroen en Sharon van de financiële afdeling van GroenLinks.

Penningmeesterstaken

Sinds het wintercongres heb ik een groot deel van mijn tijd besteed aan mijn nieuwe penningmeesterstaken. Naast de dagelijkse penningmeesterstaken heb ik het meeste werk verricht in de voorbereiding van de accountantscontrole, het overstappen naar een nieuw boekhoudstelsel en het verbeteren van onze financiën op de lange termijn.

Het eerste kwartaal van 2021 ben ik ook druk bezig geweest met het afsluiten van vorig boekjaar en het voorbereiden van de accountantscontrole. De accountant vroeg veel informatie, ook van de afdelingen. Dit kostte veel werk, maar heeft ook een aantal problemen aan het licht gebracht. Ik verwacht daarom dat de accountant een aantal aanpassingen in de afdelingsboekhoudingen zal aanbevelen. Daarom zijn afdelingen gaan werken met een declaratieformulier, komt er een sjabloon voor afdelingsbegrotingen vanaf boekjaar 2022. Ook komt er in juli een training voor afdelingspenningmeesters.



Samen met GroenLinks is DWARS ook overgestapt op een nieuw boekhoudsysteem en factuurverwerkingsysteem. Het nieuwe systeem is makkelijker, en er zijn veel opties voor extra interne controle en automatisering. DWARS wordt bij de financiële administratie ook blijvend ondersteund door haar administratieve medewerker Wouter, die extra uren heeft gekregen voor deze extra taken. Dankzij deze nieuwe werkwijze is de penningmeester minder tijd kwijt aan administratie, en is de subsidieverantwoording makkelijker. Daarnaast ben ik bezig geweest met de financiën en het penningmeesterschap op de langere termijn. Ik zo heb ik het witboek grondig herzien. Ook heb ik het Financieel Meerjarekader 2022 – 2027 opgesteld. Het document geeft een inzicht in onze financiële geschiedenis en wat de mogelijkheden voor de toekomst zijn. Dit document bespreken we dit congres.

Scholing

In de tweede helft van dit bestuursjaar heb ik samen met de trajectgroep twee scholingstrajecten georganiseerd: DWARS op Weg en TRAJECT2022. Het organiseren van online scholingstrajecten bood uitdagingen, maar ik denk dat we met veel tevredenheid kunnen terugkijken op deze scholingstrajecten.

In februari heeft de Academy een aantal nieuwe trainers mogen verwelkomen, en heeft sindsdien ook een nieuwe coördinator. De Academy heeft haar trainingsaanbod geactualiseerd en gaat ook een aantal nieuwe trainingen ontwikkelen.

Activiteiten

Nadat ik in november de penningmeesterstaken op me heb genomen, heb ik alle activiteiten overgedragen aan mijn bestuursgenoten. Uiteindelijk heb ik alleen nog Sabine geholpen met het organiseren van DWARSdenken. Algemeen bestuurslid

Uiteraard heb ik mijn bestuursgenoten bijgestaan met raad en daad. Daarnaast heb ik mij gebukt over de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen. Ik heb bekeken wat de impact van deze wetswijziging is voor DWARS en heb de benodigde wijzigingsvoorstellen voorbereid. Ook heb ik met de notaris de statutenwijzigingen die afgelopen wintercongres zijn aangenomen verwerkt. Als laatste heb ik Sabine geholpen met het voorbereiden van de bestuursoverdracht.

Afdelingsbuddy

Het is me helaas niet gelukt een activiteit van mijn buddy Amsterdam bij te wonen. Wel heb ik ten minste maandelijks contact gehad met het afdelingsbestuur en hen met raad bijgestaan.

VERANTWOORDING SANDER VAN DER GOES POLITIEK SECRETARIS EN VICEVOORZITTER

Lieve DWARSers,

Onze partij heeft het heel erg moeilijk. En toch zijn wij de grootste PJO van Nederland. Maar nu is voor mij persoonlijk ook echt een moeilijk moment aangebroken. Mijn bestuurstermijn zit er alweer bijna op. Ik heb er in ieder geval, ondanks de pandemie, elke dag van genoten. In dit stuk zal ik terugblikken op wat ik allemaal heb gedaan het afgelopen jaar.

Inhoudelijke commissies, portefeuillehouders, de Denktank Coronacrisis & de Scholingscommissie

Het was ook voor alle commissiepresidia, portefeuillehouders en de denktank een enorm lastig jaar. Dag in dag uit voor de laptop zittend, hebben zij zich enorm hard ingezet voor onze mooie vereniging. Ik ben hen daar zeer erkentelijk voor. Ik heb de inhoudelijke commissies, portefeuillehouders en denktank dit jaar nauw betrokken bij de inhoudelijke lijn van DWARS. Zo hebben zij rondom het onderwerp van vaccinatie patenten adviezen geschreven en hebben zij meegedacht op andere onderdelen. Ik heb altijd een goede relatie gehad met de leden van mijn Politiek Overleg en heb altijd het gevoel gehad dat ik benaderbaar genoeg voor hen was. Er staan na het congres nog verschillende visiestukken in de wachtrij. Dat laat de betrokkenheid van deze fantastische commissies nog maar eens zien. Medio april heb ik ook de Scholingscommissie op me genomen. Ten tijde van schrijven worden de DWARS Kampioenschappen en een masterclass georganiseerd. Ook hen wil ik danken voor hun werk tijdens deze crisis. Ook de portefeuillehouders wil ik hartelijk bedanken voor hun werk dit jaar.

Politieke lijn

Dit halfjaar heb ik me samen met de driehoek/vierkant beziggehouden met de volgende onderwerpen: Het verkiezingsprogramma van GroenLinks, dakloosheid, geestelijke gezondheid onder jongeren, de formatie, bestuurscultuur, patenten op vaccinaties, de wet rondom testbewijzen en radicalisering & ongelijkheid die wordt



versterkt door de coronacrisis. Ik ben er trots op wat we hebben bijgedragen op politiek gebied dit jaar. Bijvoorbeeld de petitie omtrent het dakloosheidsprobleem waar wij het initiatief voor hebben genomen. Deze is ondertekend door acht pjo's, vijftig wethouders en verschillende organisaties zoals het Leger des Heils. Wij zagen dat jongeren hard werden geraakt door de coronacrisis en hebben daarom super intensief contact gehad met andere pjo's en GroenLinks over dit probleem. Zo hebben wij een *position paper* (daarover later meer) geschreven over onze kijk op de crisis, waar aanbevelingen in staan om jongeren te ondersteunen. Dit paper is ook besproken met Jesse Klaver zelf.

Een rode draad door dit half jaar was de formatie. Sabine en ik zijn in heel nauw contact geweest met, voornamelijk, Corinne en Katinka. In dit kader heb ik ook structureel deelgenomen aan de clustervergaderingen van de fractie. In al deze overleggen hebben wij de zorgen die DWARS op die momenten had structureel op tafel gelegd.

Lobbystrategie

Wat ons opviel, is dat er nog geen kader was waar binnen DWARS kon lobbyen. Want een goede lobby voeren intern vergt wat voorbereiding, wat denkwerk en wat moeite. Daarom heb ik een kader geschreven voor volgende besturen, wat hen kan helpen om een goede lobby in te richten. Het heeft ons in ieder geval geholpen om acties te structureren die we intern bij GroenLinks wilden voeren. Een uitwerking hiervan is dat we verschillende inputstukken (*position papers*) hebben geschreven, ook samen met commissies en de denktank, en deze hebben gebruikt om een consequentie en langdurige lobby op te zetten. Voorbeelden van onderwerpen waar we een *position paper* over hebben geschreven zijn 'de mentale gezondheid van jongeren' en 'de bestuurscultuur'. In het kader van onze lobbystrategie hebben wij ook heel veel contact gehad met beleidsmedewerkers van GroenLinks.

Activiteiten

Dit jaar was ik (mede)verantwoordelijk voor een aantal activiteiten (los van de activiteiten van de Scholingscommissie). Dit zijn de politicinetwerkdag, het PJO-parlement en het symposium. De politicinetwerkdag staat gepland voor net na het congres en wordt medegeorganiseerd door Myrte Hesselberth en Sophie Engelsma (raadslid). Het PJO-parlement is doorgeschoven naar september, omdat het in mijn periode niet mogelijk was om een gedegen evenement neer te zetten. Het symposium in de huidige vorm kon geen doorgang vinden. Daarom hebben we deze activiteit omgevormd tot de activiteit 'DWARSdenken'.

Vicevoorzitter

Na het wintercongres is het bestuur gaan zoeken hoe we in deze tijd de onderlinge (digitale) samenwerking konden verbeteren. Afgesproken werd dat we meer onderlinge gezelligheidsactiviteiten zouden ondernemen, waarvan ik er enkele heb georganiseerd en ook heb ik intensiever gemonitord hoe het met bestuursleden ging en hier met Sabine over gesproken. Ik was als vicevoorzitter intern nadrukkelijker aanwezig dan het eerste halfjaar. Ook heb ik Sabine soms vervangen bij de fractievergaderingen van GroenLinks en in een enkel debat in aanloop naar de verkiezingen.

Buddy

Ik ben de buddy van DWARS Groningen. Zij hebben het dit jaar heel goed gedaan. Ik heb er echt geen kind aan gehad. Ik heb goed contact gehad met hun bestuursleden en ben trots op het uitstekende jaar dat zij hebben neergezet!

VERANTWOORDING JANNO ROOK INTERNATIONAAL SECRETARIS

Beste DWARSers,

Er is genoeg gebeurd op internationaal gebied vanuit DWARS in deze tweede helft van het bestuursjaar, ondanks de grote impact van de coronacrisis op mijn functie. Ik kijk tevreden terug op een leuk en bewogen jaar.

Reizen en activiteiten

De reizen waren tot januari een hoofdpijndossier. Pas toen wisten we zeker dat het in onze bestuurstermijn niet meer zou lukken om een reis te organiseren, maar tot die tijd moesten we er altijd rekening mee blijven houden dat er een reis georganiseerd kon moeten worden.



De Brusselreis is uiteindelijk in januari digitaal georganiseerd. De organisatie was goed genoeg, maar drie avonden achter elkaar in het thema Europa bleek wel een minder groot succes dan gehoopt. Hieruit heb ik de conclusie getrokken dat het beter is verspreide avonden in internationaal thema online te organiseren, zoals twee keer met succes is gebeurd in samenwerking met de internationale activiteitencommissie (IACo). Mede door de beperkte capaciteit van de IACo hebben we besloten het daarbij te laten.

Externe vertegenwoordiging

Na de eerste GA coronastyle in augustus 2020, is de GA in juni 2021 extra bijzonder, want de FYEG stelt dan voor het eerst in bijna tien jaar een nieuw politiek programma vast. Op het moment van schrijven is dit proces in volle gang en ik heb er veel vertrouwen in dat we een mooi DWARS-stempel op het nieuwe politiek programma van de FYEG gaan drukken. De banden met Jong Groen, onze Vlaamse collega's, zijn hechter geworden, bijvoorbeeld door gezamenlijk optrekken bij de FYEG en gezamenlijke activiteiten.

Inhoudelijk

De inhoudelijke taken van de internationaal secretaris zijn dit bestuursjaar intensiever geworden. Het contact met onze fractie in het Europees Parlement is sterk verbeterd, ook in samenwerking met de FYEG. Verder heb ik mijn medebestuurleden bij internationale zaken binnen Nederland ondersteund waar mogelijk. Ik ben mijn bestuur dankbaar voor de ruimte die zij mij hierin hebben geboden.

Congres

Sinds januari ben ik met Myrte verantwoordelijk voor de organisatie van de congressen. Dat was best even wennen: van de één op de andere dag heb je een taak waar je niet voor bent ingewerkt en waar je geen ervaring mee hebt. De samenwerking verliep in het begin soms stroef door verschillende wederzijdse verwachtingen, maar door betere communicatieafspraken is dit flink verbeterd. We moesten lastige keuzes maken, en des te trotser ben ik dat de organisatie van het congres met deze congrescommissie zo goed loopt.

Buddyafdelingen

Het contact met mijn buddyafdelingen heb ik o.a. gedaan door een maandelijks contactmoment met beide voorzitters. Utrecht loopt erg goed en heeft het afgelopen jaar de commissies zien groeien. Brabant heb ik zien groeien in het organiseren van leuke en interessante activiteiten. Ik ben trots op de groei van beide afdelingen.

Als laatste wil ik graag een aantal mensen bedanken. Als eerste dank aan Bram en Remco voor hun werk in de internationale activiteitencommissie. Dank aan Sheila voor haar inzet in de GA-delegatie. Dank aan de congrescommissie, aan Thomas, Jamie, Tony, Astrid, Max en Jurien voor jullie inzet voor het congres. En als laatste: dank aan mijn lieve bestuursgenoten, aan Sabine, Brian, Luuk, Sander, Neele, Martijn en Myrte. Zonder al deze mensen was dit jaar geen succes geweest.

En als allerlaatste wil ik graag de leden bedanken voor jullie vertrouwen. Ik heb mijn best gedaan om jullie vertrouwen waard te zijn en ik heb me erg gesteund gevoeld door de vereniging. Bedankt daarvoor!

VERANTWOORDING NEELE BOELENS ORGANISATIE & LEDEN

Van zoom, naar slack, naar word, naar crowdcast en weer naar zoom. Dat was ongeveer hoe mijn bestuursjaar eruit zag. Nou klinkt dit misschien een beetje saai, maar dat was het zeker niet! Ik heb er erg van genoten en zal jullie nu meenemen in mijn zoommeetings van dit tweede halfjaar.

Afdelingen

Afgelopen halfjaar hebben de afdelingen steeds beter hun draai gevonden, wat goed te merken was op de voorzittersoverleggen. Ik heb me vooral ervoor ingezet om de overdracht van de afdelingsbesturen komende tijd beter te maken, door landelijke trainingen te regelen en het handboek te herschrijven. Daarnaast heb ik ook al samen met de afdelingen een begin gemaakt aan de zomertour. De afdelingen benaderen dit jaar deels zelf de informatiemarkten, maar ik hou nog het overzicht. Ik wil de afdelingen ontzettend bedanken voor al hun inzet het afgelopen jaar!



Nieuwe leden

Dit halfjaar heb ik weer veel gedaan om ervoor te zorgen dat nieuwe leden zo snel mogelijk hun plekje vinden bij DWARS. Ik heb DWARS 101 georganiseerd in januari en februari, maandelijks nieuweledenavonden en daarnaast heb ik ook nieuwe ideeën kunnen uitvoeren. Zo heb ik in februari het maatjessysteem opgezet, waarvoor nieuwe leden zich kunnen aanmelden en dan met andere nieuwe leden en twee ervaren DWARSers in een appgroep komen. Hierbij ben ik echter wel tegen het probleem aangelopen dat het te succesvol was, want er zijn veel nieuwe leden die dit willen, maar minder ervaren DWARSers. Daarnaast heb ik eind maart ook het nieuweledenfestival georganiseerd, wat erg leuk was!

Diversiteit, inclusiviteit en toegankelijkheid

Het afgelopen halfjaar heb ik een manier bedacht om de gedragscode te verspreiden en heb ik een ledenenquête opgezet. Ook was er een training inclusiviteit op de kaderavonden en ben ik nog bezig met een diversiteits-, inclusiviteits- en toegankelijkheidsgids (de DIT-gids). Hierover op het congres een update!

Tussenstand onderzoek sfeer bij DWARS

Zoals ik heb beloofd op het wintercongres, zou ik op dit congres een tussenstand geven van het onderzoek naar de sfeer bij DWARS. Uit de ledenenquête bleek dat 75% van de invullers het gezellig vindt. Verder geeft 15% van de invullers aan dat de sfeer de laatste tijd verhard is, met name op landelijk niveau. Tenslotte geven invullers die zich niet (alleen) als man of vrouw identificeren aan dat zij soms vervelende opmerkingen krijgen. Als zij dan mensen daarop aanspreken, leren mensen daar niet direct van, maar schieten ze in de verdediging. Ik geef aan mijn opvolger mee dat die over de uitkomsten van de enquête nog een activiteit organiseert, zodat we verder hierover kunnen doorpraten.

En verder...

Door Martijns nieuwe taken als penningmeester, heb ik veel van zijn taken overgenomen. Zo heb ik de kaderavonden georganiseerd en ook de lustrumcommissie en scholingscommissie geholpen. De lustrumcommissie heeft na een wat hobbelige start inmiddels goed hun weg gevonden en heeft twee evenementen neergezet en een totebag gemaakt. De scholingscommissie heb ik tot begin april begeleid en zij hebben in die tijd een masterclass en een formatiespel kunnen organiseren. Helaas merkte ik in april dat ik iets teveel hooi op mijn vork had genomen, dus toen heb ik de scholingscommissie moeten overdragen aan Sander. Ook zat ik met Martijn in de trajectgroep en heb ik geholpen met het organiseren van DWARS Op Weg en het raadsledentraject. In het bestuur ben ik natuurlijk verder ook mijn kritische zelf gebleven en heb ik iedereen bijgestaan waar dat kon en nodig was.

Buddy-afdelingen

Verder heb ik sinds januari twee buddy-afdelingen: Fryslân en Overijssel. Overijssel heeft dit halfjaar te maken gehad met uitval van een bestuurslid, maar ondanks dat hebben ze veel kunnen organiseren en mogen ze trots zijn op wat ze hebben bereikt afgelopen jaar! Fryslân heeft zich dit halfjaar herpakt en een paar activiteiten georganiseerd en zal hoogstwaarschijnlijk eind mei een nieuw bestuur kunnen vinden, waardoor ze kunnen blijven bestaan. Ook hen wil ik bedanken voor hun inzet het afgelopen jaar!

Zoals jullie hopelijk kunnen lezen heb ik enorm genoten van het afgelopen jaar en ben ik trots op alles wat ik heb neergezet, ook al had ik nog veel meer gewild. Ik ben ontzettend dankbaar aan jullie dat ik de kans heb gekregen om het afgelopen jaar jullie bestuurslid Organisatie en Leden te zijn. Ook ben ik iedereen met wie ik heb samengewerkt heel dankbaar, het was heel fijn! En dan natuurlijk vooral mijn lieve bestuursgenootjes, zonder wie ik dit jaar niet had volgehouden: Brian, Janno, Luuk, Martijn, Myrte, Sabine en Sander, thanks <3.

VERANTWOORDING MYRTE HESSELBERTH CAMPAGNE & COMMUNICATIE

Voor mijn gevoel was het gisteren dat ik mijn gesprek met de Kandidatencommissie voor het Landelijk Bestuur had, wat is dit jaar voorbij gevlogen. Ik moet eerlijk zeggen dat het niet altijd even makkelijk was. Ik ging dit bestuursjaar in omdat DWARSers me energie geven en ik echt een mensen-mens ben. Het was daarom een flinke opgave om een vereniging draaiende te houden die je niet ziet.



Campagne

Toen we in maart vorig jaar begonnen met de campagnecommissie hadden we mega gave ideeën over campagneacties, huis-aan-huizen, flyer en andere toffe evenementen. Niks bleek minder waar. Door corona moesten we constant onze plannen aanpassen en werd de hele campagne vanuit huis vormgegeven. Gelukkig heb ik veel steun gehad van de campagnecommissie. We hebben uiteindelijk een mooie coronaproof campagne neergezet met campagnepakketjes naar leden verspreiden, een brievenbus-aan-brievenbus actie, grote zichtbaarheid online, online DWARS in gesprek evenementen en hebben kandidaten hun eigen verhaal kunnen vertellen. Ik wil graag afsluiten met het bedanken van mijn campagnecommissie: Denise, Laura, Hessel, Mika, Laurens, Joppe, Pim, Magali en Gwen. Zonder deze commissie was deze campagne nog niet eens de helft geweest van wat het nu was.

In april ben ik begonnen met het opzetten van een nieuwe campagnecommissie. Ik wilde namelijk niet mijn opvolger in diens inwerkperiode ook nog de last van een volledig nieuwe commissie opzetten erbij geven. Daarom heb ik gezorgd dat de commissie klaar om te gaan is.

Politiek

Ook heb ik me het afgelopen half jaar bezig gehouden met de politieke inhoud en lijn van de vereniging. Samen met Sabine en Sander heb ik veel stukken geschreven, opiniestukken de deur uit gedaan en persberichten geschreven en verstuurd. Ik vond de politieke inhoud soms best lastig omdat ik het gevoel had dat Sabine en Sander daar veel meer verstand van hadden. Ik denk wel dat ik me op dit vlak steeds meer heb ontwikkeld en dat Sabine en Sander me erg de ruimte hebben gegeven om daarin te ontwikkelen en me te helpen.

Algemeen bestuurslid

Door omstandigheden kregen Janno en ik begin 2021 de verantwoordelijkheid van de organisatie van het Zomercongres. Samen met de congrescommissie moesten we ervoor zorgen dat we een goed georganiseerd congres zouden hebben. Hier heb ik me hard voor ingezet. Ik wil de hele congrescommissie bedanken voor hun mega harde werk in aanloop van dit congres. Thomas, Astrid, Toon, Jurien, Max en Jamie, zonder jullie was dit nooit gelukt en ik zou niet weten wat ik zonder jullie had gemeeten.

Doordat Martijn de taak van penningmeester over nam kreeg ik de verantwoordelijkheid over de BACo. Hoewel ik wegens tijdgebrek niet altijd bij de vergaderingen was, denk ik dat ik de BACo wel altijd voldoende ondersteund heb in hun activiteiten. Thomas, Laura en de rest van de BACo, enorm bedankt voor jullie mega harde werk en alles wat jullie voor de vereniging hebben gedaan, jullie zijn fantastisch.

Communicatie

Uiteraard heb ik me de afgelopen tijd ook veel bezig gehouden met de zichtbaarheid van DWARS. Dit heb ik vooral online gedaan omdat dit fysiek moeilijker is in tijden van een pandemie. Ik heb het TikTok account van DWARS opgezet omdat dit een erg nieuw medium onder onze doelgroep is. Daarnaast heb ik me bezig gehouden met communicatie via de bestaande kanalen Twitter, Instagram en Facebook zodat iedereen die DWARS volgt altijd op de hoogte is.

Ook ben ik begonnen met de ontwikkeling van een tool waardoor afdelingen en commissies makkelijker visuele uitingen in DWARS huisstijl kunnen maken. Deze tool is helaas nog niet af en zal ik in de overdracht meegeven aan mijn opvolger.

Buddy

Doordat we vanaf december met 7 bestuursleden verder moesten heb ik naast Limburg ook de buddy afdeling Leiden-Haaglanden erbij gekregen. Ik ben bij beide afdelingen (online) langs geweest en heb regelmatig contact gehad met de afdelingsbesturen. Bij Leiden-Haaglanden heeft het altijd erg soepel gelopen en daar had ik eigenlijk geen zorgen aan. Bij de kleine afdeling Limburg liep het in het begin minder soepel maar ik ben trots op het bestuur hoe ze, met de versterking die ze tijdens de december-AAV kregen, toch nieuw leven in de afdeling hebben geblazen.

VERANTWOORDING JAARREKENING 2020

In de [bijlage van de congresstukken](#) vinden jullie de jaarrekening van het vorige boekjaar, 2020. Het bestuur vraagt het congres haar goedkeuring te verlenen over het gevoerde financiële beleid in 2020 door de jaarrekening vast te stellen.



In deze verantwoording geven we een nadere toelichting op de jaarrekening, aangezien dit een nogal technisch document is. Mocht iets aan de jaarrekening onduidelijk zijn, stel er dan vooral [een vraag](#) over.

Inkomsten

De inkomsten van de subsidie viel iets hoger uit dan begroot. Omdat de contributies echter iets te optimistisch inbegroot waren, en de deelnemersbijdragen door corona tegenvielen, waren onze inkomsten in 2020 in totaal ongeveer €13.000 lager dan verwacht. Wat betreft de deelnemersbijdragen is dat geen groot probleem geweest, omdat er bij het organiseren van activiteiten en congressen rekening is gehouden met minder inkomsten door deelnemersbijdragen.

Uitgaven

DWARS heeft in 2020 flink minder uitgegeven dan verwacht. Volgens de begroting zouden we vorig jaar ruim €20.000 uit de reserves halen, maar uiteindelijk houden we €36.025 over. We hebben dus €56.025 minder uitgegeven dan begroot. Bij veel posten die voornamelijk draaien om activiteiten, is veel minder uitgegeven dan voorzien (voornamelijk de posten Zomercongres, Wintercongres, Symposium, Internationaal, Activiteiten, en Scholing (ondergebracht bij Projectgelden), Zomertour, Declaraties leden). Ook bij andere posten die afhankelijk zijn van fysieke samenkomsten (Commissies, Acties en Verkiezingen) is veel geld blijven liggen. De realisatie van het Afdelingsbudget is relatief goed, maar dat komt voornamelijk omdat het geld dat afdelingen over hadden aan het eind van het jaar niet teruggeboekt is naar de landelijke reserves, maar opgeschoven is naar het budget van de afdelingen in 2021. De post Promotie is iets over budget gegaan, omdat er voorraad voor de webshop is ingeslagen, waaronder de parse DWARS-merchandise. De personeelskosten vielen hoger uit dan begroot door het aannemen van een grafisch medewerker. Ook het budget van het vacatiegeld is overschreden, omdat het vorige bestuur een compensatie voor een belastingaanslag over het vacatiegeld heeft uitgekeerd. Voortaan wordt duidelijker gecommuniceerd dat het vacatiegeld een brutovergoeding is, en bestuursleden bewust moeten zijn dat ze er eventueel belasting of andere heffingen over moeten betalen.

Eindresultaat

Zoals gezegd heeft DWARS in 2020 flink geld overgehouden en zijn daarmee de reserves gegroeid van €143.882 per eind 2019 naar €179.907 per eind 2020. Dat is niet per se problematisch, omdat door het verkiezingsverlies van GroenLinks onze subsidie-inkomsten vanaf 1 juli 2021 worden bijgesteld naar het nieuwe zetelaantal. Voor meer over de positie van onze reserves op de lange termijn, zie het Financieel Meerjarekader 2022 – 2027. Die vind je [hier](#).

Kortom is het lastig gebleken om de begroting op een nuttige, doelmatige en duurzame manier te realiseren tijdens de coronapandemie. Ook in 2021 is en blijft dat een uitdaging. Tegelijkertijd is het ook geen ramp om meer geld op zij te zetten voor lastigere tijden.

Het verslag van de kascontrolecommissie vind je bij hun [verantwoording](#).



KANDIDAATSTELLINGEN LANDELIJK BESTUUR

Hieronder vind je de kandidaatstellingen voor het landelijk bestuur. Dit bestaat per kandidaat uit een introductiestukje wat ze zelf geschreven hebben en uit een advies, geschreven door de kandidatencommissie. De kandidaten geven ook nog een speech van 2 minuten op het congres. Je kunt aan elke kandidaat of aan alle kandidaten voor een bepaalde positie vragen stellen. Dat kan [hier](#) vanaf nu tot en met 4 juni. **Let op:** daarna worden geen eerste termijnsvragen meer toegestaan en op het congres staan we alleen tweede termijnsvragen toe die gaan over de antwoorden op deze vragen, of over dingen die nu nog niet bekend zijn (zoals in hun speech). Je mag dus géén nieuwe vragen stellen! Dat doen we om het digitale congres kort en behapbaar te houden.

Voor het landelijk bestuur zijn 8 posities beschikbaar. Per positie kan maar één persoon verkozen worden. Dat doen we via instant-runoff voting, dat wordt [hier](#) uitgelegd.

VOORZITTER

Aukje van Geene – 20 jaar – Utrecht

Lieve DWARSers,

Ik heb me kandidaat gesteld om jullie voorzitter te worden, omdat ik de wereld een beetje beter wil maken. Al zo lang als ik me kan herinneren, zoek ik naar manieren om dat te doen. Ik probeer het uit te dragen in mijn eigen keuzes: plantaardig eten, het gesprek aangaan, me uitspreken tegen racisme. Toch voelt dat soms als een druppel op een gloeiende plaat.

Voor echte verandering, moeten we het systeem veranderen. Dat voelt enorm groot. Maar groot, dat is onze beweging ook. Ik geloof dat DWARS mee kan werken aan radicale verandering. Door onze activistische stem te laten horen: op straat en aan tafel bij GroenLinks.

Om dat nog beter te kunnen doen, moet DWARS toegankelijker worden en verbinding blijven zoeken. Daarover leerde ik dit jaar veel als voorzitter van DWARS Utrecht. Dat neem ik mee, net als mijn enthousiasme voor politiek en onze idealen.

Laten we komend jaar samen verder bouwen aan DWARS. Laten we met nog meer stemmen, kleuren en dromen knokken voor een betere toekomst.

Ik hoop dat we elkaar snel weer in het echt mogen ontmoeten. Ik kijk er naar uit nog meer van jullie te leren kennen!

Liefs,
Aukje

Advies kandidatencommissie

Aukje studeert Liberal Arts and Sciences in de richting politieke geschiedenis en postkolonialisme aan de Universiteit Utrecht. Ze heeft ervaring als voorzitter van DWARS Utrecht en is van tijd tot tijd actief als activist bij Extinction Rebellion. In haar vrije tijd houdt ze zich bezig met veganistisch koken en creatief bezig zijn. De vraag die haar in haar studie en dagelijks leven bezighoudt is waar onrechtvaardigheid in de wereld vandaan komt en hoe het kan worden opgelost. Die vraag neemt ze mee in haar kandidatuur als voorzitter van DWARS. De kandidatencommissie ziet in Aukje een passievolle activist met een pragmatische insteek. In haar visie moet DWARS een intersectioneel, paars-groen-rood verhaal uitdragen met focus op gelijkwaardigheid, de klimaatcrisis en kansengelijkheid. Daarin is ze zich ook erg bewust van haar eigen rol en privileges binnen en buiten de vereniging.

De kandidatencommissie ziet dat Aukje goed weet hoe ze voorzitter van het bestuur kan zijn: warm en met veel aandacht voor teambuilding. Als voorzitter van de vereniging wil ze zich inzetten voor een inclusieve en toegankelijke omgeving. De kandidatencommissie ziet dat Aukje daarin haar positie nog concreter kan maken en de landelijke bestuursstructuur beter kan leren kennen. Ook geeft ze aan dat ze het gesprek over activisme



binnen DWARS wil blijven voeren en vindt het belangrijk dat wanneer DWARS zich aansluit bij activistische bewegingen, dat deze inclusief en toegankelijk zijn voor leden. Aukje heeft laten zien dat ze goed kan omgaan met feedback geven en krijgen, wel geeft de kandidatencommissie haar mee dat ze als voorzitter ook proactief de stap naar voren moet durven zetten om in te grijpen. Daarnaast geeft de kandidatencommissie mee om scherp te blijven reflecteren op haar rol als voorzitter in het bewaken van de integriteit.

Naar buiten toe ziet de kandidatencommissie een bevlogen voorzitter in Aukje. Aukje is een gepassioneerd publiek spreker die goed uit haar woorden komt, goed weet om te gaan met kritische vragen en sterk is op de inhoud. Daarin heeft Aukje een goed beeld van moeilijke thema's en hoe die samenhangen. De kandidatencommissie merkt daarbij wel op dat ze weinig ervaring heeft met het verdedigen van standpunten waar ze niet honderd procent achter staat. Daarnaast denkt de kandidatencommissie dat Aukje moet opletten dat dat verhaal ook voor anderen duidelijk en toegankelijk blijft. Aukje heeft een helder beeld van hoe de relatie met de verschillende groepen binnen GroenLinks zou moeten zijn. Ze wil warme banden met de partij onderhouden, maar vindt het ook belangrijk om kritisch te zijn als dat nodig is. De media zijn daarbij voor haar een laatste middel, maar deze moet DWARS niet schuwen als dat nodig is. Ook heeft ze een goede visie op samenwerken met andere politieke jongerenorganisaties. Aukje is een erg open persoon die graag naar andermans standpunten luistert. Wel raadt de kandidatencommissie haar aan erop te letten dat ze haar eigen pad blijft bewandelen.

De kandidatencommissie ziet in Aukje een geschikte voorzitterskandidaat met passie voor de inhoud en hart voor de vereniging.

Hiske Scholtens – 20 jaar –Zoetermeer

Lieve DWARSer,

Mijn naam is Hiske, ik ben 20 jaar oud en woon in Zoetermeer. Afgelopen vier jaar heb ik ontzettend veel geleerd binnen DWARS en heb ik op allerlei manieren geprobeerd om mijn steentje bij te dragen. Aankomend jaar wil ik daar vol enthousiasme en zin mee door maar dan hopelijk als jouw voorzitter! Om samen onze strijd voort te zetten tegen alle vormen van onrecht.

Volgend jaar wil ik met jou door met het nóg inclusiever maken van DWARS. We zorgen ervoor dat iedereen zich thuis voelt binnen onze vereniging en hun eigen plekje kunnen vinden. Niet alleen als gevoel, maar ook in de praktijk; door bijvoorbeeld vaker fysiek en digitaal af te wisselen zodat je ook op een grotere afstand deel kunt nemen.

Verder blijven we er op letten dat GroenLinks niet alleen ja-knikt, maar ook echt luistert en iets doet met ons geluid. Daarbovenop zijn volgend jaar natuurlijk de gemeenteraadsverkiezingen. We zorgen er niet alleen voor dat onze DWARS kandidaten zichtbaar zijn maar ook dat ze massaal worden verkozen.

Samen met jullie hoop ik me volgend jaar in te kunnen zetten voor een DWARSer en inclusiever geluid op straat én in de media. Doe je mee?

Advies kandidatencommissie

Hiske studeert internationale politiek aan de Universiteit Leiden in Den Haag. Sinds 2018 is ze actief lid van DWARS. Ze heeft twee jaar bestuurservaring bij DWARS Leiden-Haaglanden als secretaris en als voorzitter. Ook heeft Hiske ervaring in een aantal inhoudelijke commissies, de zoekcommissie en de congrescommissie. In haar vrije tijd gaat Hiske graag paardrijden, zingt ze en werkt ze in vakanties in een rijstal op Ameland. De kandidatencommissie ziet in Hiske een enthousiaste kandidaat die graag inzet op verbinding en de huidige koers van steeds inclusiever worden graag wilt vasthouden. Daarnaast wil ze op zoek gaan naar hoe DWARS een meer toegankelijke vereniging kan worden. Hierbij wil ze de lessen uit coronatijd meenemen. Ook wil ze de samenwerking, met zowel politieke jongerenorganisaties als andere organisaties, blijven opzoeken.

De kandidatencommissie ziet in Hiske een organisatorisch sterke en daadkrachtige voorzitter met kennis van zaken die het bestuur van DWARS goed weet te ondersteunen en begeleiden. Ze neemt graag pas (politieke) besluiten nadat die gedragen worden door de rest van het bestuur en hecht veel waarde aan het bewaren van een goede sfeer binnen het bestuur. Wel kan Hiske soms wat direct overkomen. Daar is ze zichzelf bewust van en ze weet hiermee om te gaan in samenwerking met anderen. De kandidatencommissie bewondert Hiske's



verbindend vermogen en hoe ze daarin actief open staat voor anderen en aanspreekbaar is op haar doen en laten binnen haar bestuur. Wel ziet de kandidatencommissie hier nog een groei mogelijkheid voor Hiske op verenigingsniveau. Hiske heeft duidelijke plannen voor DWARS. Zo wil ze bij de gemeenteraadsverkiezingen de afdelingen betrekken en actief ondersteunen. Hiske ziet inclusiviteit en diversiteit als haar speerpunten. Ze wil hard werken aan inclusie en ziet diversiteit als een logisch gevolg hiervan, maar niet als eerste meetlat voor hoe inclusief DWARS is. De kandidatencommissie ziet dat Hiske zich bewust is van haar eigen privileges, maar haar plannen voor diversiteit en inclusie zijn nog niet erg concreet. De kandidatencommissie raadt haar aan om proactiever te zijn in het aanvoelen en wegnemen van drempels van anderen.

De kandidatencommissie ziet in Hiske een voorzitterskandidaat die een goed beeld heeft van de verhoudingen tussen GroenLinks en DWARS. Ze wil, in overleg met haar bestuur, een constructieve houding aannemen en heeft laten zien dat ze in staat is dat op verbindende en sociale wijze te kunnen doen. Ze heeft daarbij een sterk gevoel voor waar ze haar rol als voorzitter van het bestuur of van de hele vereniging in moet nemen. Wel denkt de kandidatencommissie dat Hiske zich nog kan ontwikkelen in het zelfstandig innemen van een positie, met name het vormen van een eigen visie en het stellen van politieke prioriteiten. Daarnaast denkt de kandidatencommissie dat Hiske zich nog kan ontwikkelen in het bewaren van rust en in de regie in het gesprek of debat nemen, zeker onder tijdsdruk. Hiske is een voorzitter die wederzijds begrip kan kweken en draagvlak kan creëren en dat via verschillende kanalen kan bereiken, afhankelijk van waar de situatie om vraagt. Als laatste merkt de kandidatencommissie op dat Hiske wat steviger in haar schoenen mag durven staan.

De kandidatencommissie ziet in Hiske een geschikte voorzitterskandidaat met passie voor verbinding en hart voor de vereniging.

SECRETARIS

Frank Lemmers – 24 jaar – Amsterdam

Beste congresgangers,

Heyhoi, Frank hier! In het dagelijks leven ben ik DWARSer, vakbonder en (serie-/geschiedenis-/computer)nerd. Ik heb jaren met plezier meegedraaid bij DWARS Amsterdam en de commissie Internationaal. Voor komend jaar stort ik me graag op Landelijk!

Het is al even geleden, maar ik weet nog mijn allereerste DWARS-activiteit in 2018. Ik vond het reuzespannend. Maar de jaren vlogen voorbij, en ik heb DWARS leren kennen als een warm bad. Een warm bad waar je kunt groeien en mensen leert kennen voor het leven. Dat is een voorrecht dat niet iedereen heeft. Daarom zou ik me ook willen inzetten om DWARS beter te maken, voor meer mensen.

Als ik verkozen word wil ik ten eerste het werk van de huidige secretaris verder brengen, voor de website en andere systemen. Inmiddels telt DWARS meer dan 5000 leden, en dus is het nodig dat we hierop de komende jaren kunnen bouwen. Ten tweede wil ik aandacht geven aan privacy en digitale veiligheid. Tenslotte vind ik toegankelijkheid ontzettend belangrijk. Dit begint bij het letten op moeilijke woorden of taal die mensen buitensluit.

Mocht je vragen hebben, stel ze gerust via het websiteformulier.

Hopelijk zie ik jullie snel in het echt!

Veel liefs,

Frank

Advies kandidatencommissie

Frank is al een aantal jaar actief bij DWARS en is momenteel secretaris en vicevoorzitter van DWARS Amsterdam. Frank was hiervoor bestuurslid politiek bij DWARS Amsterdam en was actief lid van meerdere inhoudelijke commissies. Frank studeert bestuurskunde in Den Haag met een minor politicologie in Amsterdam. Binnen en buiten GroenLinks zet die zich in voor verschillende actiegroepen, zoals #NietMijnSchuld. Nu stelt die



zich kandidaat voor secretaris in het landelijk bestuur. Frank ziet DWARS als leerschool, waar mensen zich thuis voelen en kunnen ontwikkelen. Daarom wil die door een bestuursjaar intensief bijdragen aan de vereniging en werken aan inclusiviteit en toegankelijkheid op een positief-kritische manier.

De kandidatencommissie ziet in Frank een kandidaat met veel technische kennis over de taken van de secretaris op het gebied van de website, administratie en privacy. Deze kennis kan helpen met het verstevigen en vernieuwen van de systemen van DWARS. Frank is een nauwkeurig werker die goed hun zaakjes op orde heeft. Frank is de laatste jaren erg gegroeid in samenwerking en heeft een duidelijk beeld van hoe die graag samenwerkt. Daarin ondersteunt die graag anderen bij hun ideeën en weet die goed aan te geven wanneer iets wel of niet uitkomt of mogelijk is. Frank staat een open op consensus gerichte bestuursstijl voor met aandacht voor toegankelijkheid en aanspreekbaarheid. Frank vertaalt dit ook door naar hoe die de congrescommissie zou willen aansturen. Frank ziet zichzelf graag als spil van het bestuur, geniet van de faciliterende taken en ondersteuning die die kan bieden in hun huidige functie en wil dit graag ook op landelijk niveau blijven doen.

De kandidatencommissie ziet in Frank een kandidaat die DWARS veel te bieden heeft, maar denkt wel dat Frank rekening moet houden met een aantal punten. De kandidatencommissie maakt zich zorgen dat Frank zich in de individuele administratieve en uitvoeringstaken, die een groot deel van de functie vormen, kan verliezen en niet de voldoening kan vinden die die zoekt. Daarnaast is een valkuil van Frank's gerichtheid op consensus dat het besluitvaardigheid in dringende situaties kan hinderen. Tenslotte denkt de kandidatencommissie dat Frank's verantwoordelijkheidsgevoel hen in de weg kan staan bij het delegeren van taken. De kandidatencommissie ziet daarin een mooie groeimogelijkheid voor Frank.

Frank is naast kandidaat secretaris ook kandidaat [vicevoorzitter](#).

PENNINGMEESTER

Hajo Claassen – 19 – Ede

Lieve DWARS'ers,

Het afgelopen jaar heb ik met heel veel plezier mij ingezet bij DWARS Gelderland als penningmeester. Ik heb enorm veel geleerd op het gebied van de DWARS-e idealen. Deze idealen heb ik doorgezet in mijn eigen leven: onder andere vegetarisch eten, inclusiever taalgebruik gebruiken en mensen in mijn omgeving aangespoord hetzelfde te doen.

Ik heb mij nu kandidaat gesteld voor het landelijke penningmeesterschap. Ik wil binnen DWARS graag nog meer financiële inclusiviteit bereiken. Geld mag geen drempel zijn voor een afdeling, commissie of lid om iets wel of niet te doen. De penningmeester van DWARS heeft een grote verantwoordelijkheid om deze inclusiviteit te bieden. Ik wil mij daar graag voor inzetten.

Binnen Nederland neemt de financiële ongelijkheid toe. Blijkbaar is het op de vrije markt normaal dat ziekenhuizen failliet gaan, scholen noodgedwongen moeten sluiten, culturele instellingen alleen geld krijgen als ze dat terug verdienen en er belegd mag worden in eerste levensbehoeften zoals een woning.

Echter is dit niet normaal. Het is niet normaal de burger hier vervolgens de dupe van wordt en de ongelijkheid in ons land alleen maar toeneemt. Als DWARS is het onze taak om dit onrecht maatschappelijk aan te kaarten.

We zien elkaar binnenkort, bij tussentijdse vragen mag je altijd contact opnemen via Insta/Slack/app.

Groene groetjes,

Hajo

Advies Kandidatencommissie

Hajo is 19 en werkt bij het accountantsbureau CROP en volgt daarnaast een deeltijdstudie accountancy. Hajo is iets meer dan een jaar geleden lid geworden van DWARS omdat hij zich in wil zetten voor betere kansen voor jongeren, bijvoorbeeld als het gaat over de woningmarkt. Op dit moment is hij penningmeester van de afdeling



Gelderland en stelt hij zich kandidaat voor de functie penningmeester van het landelijk bestuur van DWARS. In deze rol wil hij zijn kennis over financiële inzetten voor DWARS.

De kandidatencommissie ziet in Hajo een enthousiaste kandidaat die nauwkeurig te werk gaat. Hajo is oplettend en wil fouten voorkomen voordat ze zich voordoen, onder andere door goede afspraken te maken en bij twijfel iemand te vragen om mee te kijken. Bij DWARS Gelderland heeft hij al ervaring opgedaan met het penningmeesterschap en in combinatie met zijn studie en werk neemt hij een bak ervaring mee naar het landelijk bestuur. Hajo laat merken dat hij erg open is in zijn communicatie en neemt anderen mee in zijn gedachteprocessen. Ook is hij zich bewust van zijn privileges, hoe hij hier meer over kan leren en ziet hij het als een prioriteit om DWARS ook financieel inclusief maken, door te kijken waar hij DWARSers op dat gebied beter kan ondersteunen.

Hajo geeft aan dat hij niet de volle tijdsinvestering voor penningmeester kan maken en wil zich in het bestuur richten op de financiële werkzaamheden, zoals de afstemming met GroenLinks, het meedenken over financiële uitgaven door het bestuur en als aanspreekpunt voor de afdelingspenningmeesters. Hajo is zich ervan bewust dat dit ten koste gaat van taken als pandbeheer en algemene bestuurstaken en wil dit ook met het nieuwe bestuur bespreken. De kandidatencommissie geeft Hajo mee dat, ondanks zijn ervaring, het landelijk penningmeesterschap een grote werklast heeft en daarom goed op een gezonde verdeling tussen werk en privé zal moeten blijven letten.

POLITIEK SECRETARIS

Denise Douven – 23 jaar – Oirsbeek

Lieve DWARSers,

Mijn naam is Denise, ben 23 jaar en woon in het prachtige Zuid-Limburg. Dit jaar sta ik kandidaat voor de functies van Politiek Secretaris en Vicevoorzitter. Ik studeer communicatie in Eindhoven. Sinds 2019 ben ik lid van GroenLinks en DWARS. Afgelopen jaar durfde ik eindelijk de stap te zetten om actiever te worden en werd ik vrijwilliger bij de Front Office van GroenLinks, werd ik commissielid bij mijn lokale GroenLinks fractie en ging ik bij de campagnecommissie van DWARS.

Vorig jaar begon een pittige periode. We kregen te maken met de coronapandemie, de ongelijkheid in de wereld nam toe, institutioneel racisme bereikte een enorm hoge piek en links verloor de laatste verkiezingen flink. Het vertrouwen in de politiek verdween. Ik wil het vertrouwen weer opbouwen. Het liefst samen met jullie, de leden, en met hulp van de inhoudelijke commissies. Met jullie wil ik op zoek hoe we ons intersectionele verhaal nog completer kunnen maken. Want één ding is zeker, we zullen moeten vechten voor onze toekomst. Nu meer dan ooit. Doen jullie mee?

Heb je vragen voor mij? Neem contact met me op via mail, WhatsApp, Instagram, Twitter of Slack. Hopelijk tot snel!

Groetjes,

Denise

.

Advies kandidatencommissie

Denise studeert communicatie aan de Fontys Hogeschool Eindhoven en zet zich in haar vrije tijd in als commissielid voor GroenLinks Beekdaelen en bij de Front Office van GroenLinks. Daarnaast helpt ze mee in de winkel van haar ouders in Oirsbeek. Eerder was ze actief in de campagnecommissie van DWARS. Denise heeft na de intensieve campagnetijd nog niet genoeg gehad van de politiek en wilt zich nog verder inzetten. Ze zegt het gevoel te hebben nog veel te doen te hebben bij DWARS. Daarom solliciteert ze voor politiek secretaris van het landelijk bestuur.



De kandidatencommissie ziet in Denise een enthousiaste en leergierige kandidaat die zich bewust is van haar eigen privileges. Ze heeft zich bewezen als een proactieve verbinder in alle dingen die ze doet. Ze vindt het belangrijk om te luisteren naar alle betrokkenen en deze te begrijpen. Ze heeft een duidelijke visie op intersectionaliteit en wil dit voornamelijk ook toepassen op de manier waarop DWARS haar standpunten uit. Daarnaast wil ze graag de discussiecultuur binnen DWARS verbeteren en wil ze ervoor zorgen dat discussies weer plaats kunnen vinden op centrale plekken binnen DWARS. Als politiek secretaris is ze ook van plan om leden meer te betrekken bij de politieke besluitvorming van DWARS. Ze wilt zich daarnaast inzetten op de inclusie van leden van buiten de randstad en ziet hierin ook voordelen aan de ontwikkelingen binnen het coronatijdperk.

De kandidatencommissie merkt wel op dat Denise nog niet compleet bekend is met de huidige interne werkwijze van DWARS, bijvoorbeeld op het gebied van inhoudelijke commissies. Ze is wel bezig met deze kennis op te doen. Daarnaast kan Denise nog steviger in haar schoenen staan in het bespreken van haar ambities en plannen voor DWARS en mag ze deze nog concreter maken. Hierbij kan het helpen als Denise zich meer verdiept in wat haar intrinsiek motiveert. De kandidatencommissie moedigt Denise aan om hier actief mee aan de slag te gaan. De kandidatencommissie ziet dat Denise over de juiste kwaliteiten beschikt maar regelmatig veel hooi op haar vork neemt en adviseert haar om als bestuurslid vaker op haar strepen te gaan staan.

Denise is naast kandidaat politiek secretaris ook kandidaat [vicevoorzitter](#).

Jens Bosman – 19 jaar – Utrecht

Hoi lieve DWARSers,

Wat een verdomd jaar raar is het geweest, voor alles en iedereen. Vorig jaar, op het eerste online Zomercongres ooit, hadden we na twee maanden lockdown het idee dat we konden beginnen met de wederopbouw: aan de slag om de economische crisis te remmen, en na de zomer weer lekker fysiek bij elkaar komen en gezellige activiteiten organiseren. Niets was minder waar. De urgentie om aan de slag te gaan is nog groter dan vorig jaar. Na de dramatische verkiezingen, de Toeslagenaffaire en de formatiecrisis is het duidelijk dat we als DWARS moeten opstaan om ons felle, linkse geluid te laten horen.

4 jaar geleden werd ik lid van DWARS om daaraan bij te dragen. Na bestuur te zijn geweest in Utrecht, in de Zoekcommissie en Scholingscommissie te hebben gezeten als secretaris en voor GroenLinks op de lijst te hebben gestaan bij de Provinciale Staten-verkiezingen van 2019 wordt het tijd om de stap naar het Landelijk Bestuur te zetten. Ik heb heel veel zin om mijn plannen te presenteren en jullie erbij te betrekken. Stel me gerust zoveel vragen als je wilt, en hopelijk spreek ik jullie snel op het congres of elders!

Advies kandidatencommissie

Jens is student geschiedenis aan de Universiteit Utrecht en solliciteert voor de functie van politiek secretaris. Als hij verkozen wordt, neemt hij een tussenjaar van zijn studie. Jens heeft een duidelijke visie en denkt in deze functie zichzelf het best verder te kunnen ontwikkelen en bij te dragen aan DWARS en haar leden. Hij is ondertussen ongeveer vier jaar lid en kent DWARS door zijn verschillende rollen in het verleden al erg goed. Zo is heeft hij een bestuursjaar gedaan bij DWARS Utrecht en is hij actief geweest bij onder andere OverDWARS en de zoekcommissie. Momenteel is hij secretaris van de scholingscommissie.

De kandidatencommissie ziet in Jens een gemotiveerde kandidaat met passie voor de inhoud. Jens is met name sterk in het verwoorden van en het innemen van een standpunt, binnen en buiten het debat. Ook is Jens de afgelopen jaren gegroeid in de mate van zelfreflectie die hij toont, in het samenwerken met anderen en in zijn politieke gevoeligheid. Jens wilt vooral kijken naar het versterken van de rol van commissies en ze sterker verbinden met waar we als DWARS mee bezig zijn door ze meer te betrekken bij de politiek inhoudelijke discussies en activiteiten. Daarnaast wil hij samen met de commissies meer landelijke activiteiten gaat opzetten en wil hij de discussiecultuur binnen DWARS verbeteren door meer input-avonden te organiseren voor leden om te reageren op politieke ontwikkelingen. De kandidatencommissie merkt dat Jens een goed beeld heeft van de functie en de verhoudingen binnen een bestuur. Als bestuurslid wilt hij vooral ondersteuning bieden aan de voorzitter.

De kandidatencommissie wil Jens meegeven goed na te denken over de tijdsbesteding voor deze bestuursfunctie en is bang dat hij deze niet naar werkelijkheid inschat, zeker gezien zijn ambitieuze plannen binnen en buiten



DWARS: Jens wilt zich kandideren als gemeenteraadslid voor GroenLinks Utrecht. Daarnaast kan Jens zich nog ontwikkelen in zijn organisatorische en planmatige vaardigheden en in de communicatie binnen een team. De kandidatencommissie ziet in Jens iemand die ervoor openstaat om zich te ontwikkelen op deze vlakken.

Zunga Linger – 21 jaar – Amsterdam

Advies kandidatencommissie

Zunga is twee jaar actief bij DWARS en solliciteert voor de functie van politiek secretaris. Momenteel is hij voorzitter van de commissie economie bij DWARS. In het dagelijks leven is hij bezig met een sociaal ondernemersprogramma, actief in meerdere maatschappelijke projecten en als bestuurslid betrokken bij GroenLinks Amsterdam Noord. Zunga heeft een duidelijke visie voor GroenLinks en DWARS, ervaring met debatteren met mensen over het hele politieke spectrum en passie voor politiek-inhoudelijke thema's. In de rol van politiek secretaris hoopt hij zich verder te verdiepen en te leren van zoveel mogelijk mensen en DWARS ook een nieuw perspectief te bieden.

De kandidatencommissie ziet in Zunga een praktische doorpakker met een activistisch randje en een sterke wil om de wereld te veranderen. Daarin heeft hij vooral veel passie voor en kennis van sociaal-economische thema's, wetgeving en de interne democratie binnen DWARS. Hij wilt daarin samenwerken met het bestuurslid campagne & communicatie om concrete acties te organiseren en wil in dat proces leden en commissies meenemen. Zunga ziet politiek secretaris grotendeels ook als een vertegenwoordigende rol en wilt daarom in gesprek met leden door input-avonden en bijvoorbeeld polls via de mail. In een samenwerking hecht Zunga belang aan structuur en duidelijkheid en kan hij deze zelf ook creëren. Daarnaast laat Zunga flexibiliteit zien in de rol die hij aanneemt in samenwerkingen en goed aan te kunnen voelen wat er nodig is.

De kandidatencommissie merkt echter ook op dat de kandidaat op verschillende vlakken nog kan groeien. Zo ziet de kandidatencommissie in Zunga een inhoudelijk sterke kandidaat, maar denkt de commissie dat de organisatorische kant van de functie voor hem een valkuil kan zijn. Daarnaast merkt de kandidatencommissie op dat Zunga veel ideeën heeft en enthousiasme toont, maar wil hem toch meegeven na te denken over hoe hij deze plannen verder concreter kan maken en moet hij in zijn enthousiasme niet vergeten de vereniging mee te nemen in het proces. Tenslotte is Zunga het laatste jaar ook met integriteit bezig geweest en kan hij reflecteren op eerdere situaties. De kandidatencommissie heeft gezien dat Zunga daarin is gegroeid en is blij met de mate van zelfreflectie die hij daarin toont en moedigt hem aan dit leerproces voort te zetten.

INTERNATIONAAL SECRETARIS

Srishagon Abraham – 21 jaar – Amsterdam

Beste DWARSers,

Ik schrijf dit op mijn verjaardag onder de indruk van waar ik nu sta. Vijf jaar geleden in mijn dorpje in Maleisië had ik nooit verwacht dat ik in Nederland zou wonen. Nu heb ik de eer om jouw kandidaat voor secretaris internationaal te zijn.

Sinds ik hier twee jaar geleden heen verhuisde, is DWARS een thuis geworden - waarin ik gehoord kan worden, waar ik mijn ervaringen en meningen kan delen en voor groene, progressieve en linkse idealen kan strijden. Mijn visie is simpel: uitbreiding met inclusiviteit. Ik wil DWARS uitbreiden zodat het ook een thuis kan zijn voor anderen zoals ik, rekening houdend met de behoeftes en belangen van de huidige (Nederlandse) leden; iets wat ik heb geïnitieerd als bestuurslid Internationaal bij DWARS Amsterdam. Dit omvat onder meer het tweetalig aanbieden van de website, documenten en content en het ter beschikking stellen van vrijwillige (amateur)tolken bij evenementen.

Verder vind ik onze samenwerking met zusterpartijen, de FYEG en Global Greens, en internationale organisaties belangrijk. Ik wil inzichtelijke activiteiten over belangrijke Europese en internationale kwesties organiseren en indien mogelijk, toffe reizen. Ga naar srishagon.com voor meer informatie over mijn plannen.

Voor jou, voor ons, voor DWARS,

Srishagon Abraham



Advies kandidatencommissie

Srishagon is anderhalf jaar lid van DWARS en studeert rechtsgeleerdheid in Amsterdam en solliciteert voor internationaal secretaris. Momenteel is hij bestuurslid internationaal van DWARS Amsterdam en secretaris en vicevoorzitter van de debatvereniging Bonaparte. Srishagon heeft veel internationale ervaring en voelt zich thuis binnen DWARS. Hij wil zich als bestuurslid vooral bezighouden met het aantrekken en binden van internationale leden. Dit wil hij doen door bijvoorbeeld activiteiten en documenten ook in het Engels aan te bieden. Ook vindt hij samenwerken met buitenlandse zusterorganisaties belangrijk en wil hij Europese en internationale politiek toegankelijk maken voor de leden van DWARS.

Srishagon is heel gemotiveerd om aan de slag te gaan als bestuurslid en hij heeft een aantal ambitieuze plannen waar hij goed over heeft nagedacht. Ook weet hij goed welke internationale politieke vraagstukken binnen DWARS spelen. Hij is goed op de hoogte van wat er momenteel voor de internationaal secretaris speelt en weet hoe hij deze zaken zelf wil invullen. De kandidatencommissie ziet in Srishagon een prettig persoon om mee samen te werken. Hij stelt zich flexibel op in een team en kan gemakkelijk meerdere rollen aannemen. Hij neemt de leiding als dat nodig is en weet goed wanneer hij taken uit handen kan geven, of wanneer hij een ondersteunende rol moet spelen. Ook vindt hij openheid erg belangrijk. Dit ziet hij niet alleen voor de samenwerking binnen het bestuur, maar ook met buitenlandse zusterorganisaties.

Wel denkt de kandidatencommissie dat sommige plannen die hij heeft misschien te ambitieus zijn voor één bestuurstermijn en raadt hem aan om rekening te houden met hoe deze plannen druk leggen op zijn bestuursgenoten. Verder adviseert de kandidatencommissie Srishagon om zich nog meer in de organisatorische kant van zijn functie te verdiepen. Als hij daarmee rekening kan houden, dan ziet de kandidatencommissie een geschikte en gemotiveerde kandidaat.

BESTUURSLID SCHOLING EN ACTIVITEITEN

Lucia Bolmeljé – 18 jaar – Utrecht

Hee lieve DWARSers!

Mijn naam is Lucia, ik ben achttien jaar en inmiddels iets meer dan twee jaar lid van DWARS. Ik heb me kandidaat gesteld voor de functie Scholing & Activiteiten, omdat ik denk met deze functie iets te doen wat ik leuk vind, waar ik goed in ben, maar vooral waarmee ik DWARS, Nederland en misschien wel de wereld een stukje mooier kan maken.

Ik heb DWARS als vijftienjarige leren kennen als een warme omgeving met mensen die mijn blik op de wereld delen, mensen die me bovendien serieus namen. Het voelde als een thuis in een wereld die zo vol zit met verschillende meningen en waarden. Die verbinding, die hoop ik door te kunnen geven aan (nieuwe) leden met name door het organiseren van inclusieve en gezellige activiteiten. Daarnaast hoop ik natuurlijk ook dat leden af en toe wat opsteken van inhoudelijke activiteiten en terugkomen met een nieuwe kijk op een bepaald thema. Aankomend jaar wil ik graag samen met de Scholingscommissie kijken naar de mogelijkheden om terugkerende trainingen op te zetten, want ik denk dat het bij bijvoorbeeld een training teamwork waardevol is om te kunnen reflecteren en vooruitkijken.

Ik heb dus heel veel leuke ideeën voor mijn functie, maar daarnaast wil ik graag ruimte bieden voor mooie plannen uit de verschillende commissies.

Ik hoop op jullie steun!

Veel liefs en DWARSe groeten,
Lucia

Advies kandidatencommissie

Lucia is 2 jaar lid bij DWARS en zit momenteel in haar examenjaar van de middelbare school en neemt volgend jaar een tussenjaar. In haar vrije tijd houdt ze zich bezig met theater en met taal. Lucia solliciteert voor bestuurslid Scholing & Activiteiten. Momenteel is ze bestuurslid activiteiten bij DWARS Utrecht. Ze heeft al enige ervaring opgedaan in het organiseren van grote activiteiten en thema-avonden en heeft ze een goed beeld van wat er van haar gevraagd wordt als bestuurslid scholing en activiteiten. Lucia wil in de functie vooral ook anderen de ruimte geven om creatief te zijn en ziet scholing en activiteiten voornamelijk als ondersteunend.



De kandidatencommissie ziet in Lucia een gemotiveerde kandidaat met een grote mate van zelfreflectie. Ze heeft een beeld en visie van de rol en taken als bestuurslid scholing en activiteiten en wil graag terugkerende coachingstrajecten opzetten voor onder andere afdelingsbesturen. Lucia kan een team goed aanvullen door flexibel de rol in te nemen die nog ontbreekt. Ze heeft ervaring opgedaan het uit handen geven van taken binnen DWARS Utrecht en weet goed te reageren op onverwachte omstandigheden.

De kandidatencommissie denkt dat Lucia nog relatief weinig ervaring heeft met het organiseren van fysieke activiteiten en dat Lucia op sommige vlakken haar ideeën nog concreter kan maken. Daarnaast is haar kennis van DWARS nog relatief beperkt tot DWARS Utrecht. Verder wil de kandidatencommissie de kandidaat meegeven erop te letten dat ze niet door haar flexibele houding bij het ondersteunen van de rest van het bestuur, haar grenzen uit het oog verliest, en spoort haar daarin aan om meer op haar strepen te gaan staan. De kandidatencommissie ziet echter wel in dat Lucia zichzelf ook bewust is van deze verbeterpunten en is er van overtuigd dat Lucia het vermogen heeft om deze op te pakken.

BESTUURSLID ORGANISATIE EN LEDEN

Kiete Schmitt – 19 jaar – Amsterdam

Lieve DWARSers,

Ik ben Kiete en ik sta kandidaat voor bestuurslid Organisatie & Leden. Toen ik net bij DWARS kwam, had ik nooit gedacht in zo een korte tijd zo veel bijzondere mensen te ontmoeten. Daarom wil ik mij, na voorzitter van DWARS Amsterdam geweest te zijn, verder inzetten voor onze vereniging.

Het was voor jullie in veel opzichten een bijzonder (corona)jaar. Gelukkig lijkt het erop dat de situatie weer normaliseert. Ik denk dat het belangrijk is om zorgvuldig te kijken naar de terugkeer van onze fysieke organisatie. Hier wil ik mee aan de slag. Verder zijn er het afgelopen jaar veel nieuwe leden bijgekomen, die mede door corona, ook de kans moeten krijgen om de vereniging op de 'oude' manier te leren kennen. Hierbij hoort ook dat leden het gevoel hebben een bijdrage aan de vereniging te leveren. (De mening van) elk individueel lid doet ertoe en dat moet een bewust doel zijn.

Tot slot is DWARS al goed op weg met het verbeteren van de diversiteit en inclusie. Echter, deze missie is nog niet af. Ik wil mijn best doen om dit in de vereniging te blijven prioriteren en toe te passen.

Groetjes, Kiete

Advies kandidatencommissie

Kiete is nu tweeënehalf jaar lid van DWARS en momenteel is ze voorzitter van DWARS Amsterdam. Ze studeert geschiedenis aan de Universiteit van Amsterdam en is lid van fiets-, schaats- en wielervereniging SKITS. Kiete solliciteert voor de functie bestuurslid organisatie & leden. Ze heeft ervaring als bestuurslid activiteiten bij DWARS Amsterdam en heeft zich aangemeld als buddy voor nieuwe DWARS-leden. Ze heeft viereneenhalf jaar in het buitenland gewoond en weet daardoor hoe het is om ergens nieuw te zijn.

Kiete heeft een duidelijk beeld van de functie organisatie en leden. De kandidatencommissie ziet in Kiete een enthousiaste kandidaat die een duidelijk beeld heeft van wat ze voor elkaar wilt krijgen in het bestuur om DWARS inclusiever en toegankelijker te maken. Ook over hoe DWARS om zou moeten gaan met de situatie tijdens en na de coronacrisis heeft ze goed nagedacht, en heeft hier heldere ideeën voor. Ze heeft vanuit DWARS Amsterdam goed meegekregen hoe de relatie tussen de afdelingen en het landelijk bestuur zou moeten zijn en wil hier haar eigen invulling aangeven, bijvoorbeeld bij de organisatie van de zomertour. Ze is zich bewust van haar positie in de maatschappij en weet hoe ze deze in kan zetten om nieuwe leden zich thuis te laten voelen. Kiete is iemand die goed naar anderen kan luisteren en de kandidatencommissie ziet haar als een verbindende factor binnen het bestuur die goed kan samenwerken en zich flexibel opstelt in een team.

De kandidatencommissie ziet nog wel groeimogelijkheden in haar vermogen om te reflecteren en raadt haar aan om te blijven leren over privileges en zich hier bewust van te zijn. Ook overlapt een deel van haar plannen met de taken van het bestuurslid scholing en activiteiten. De kandidatencommissie raadt haar aan om deze taken in



goede samenspraak af te stemmen. maar Kiete ziet dit zelf ook in. De kandidatencommissie denkt dat Kiete deze stappen goed kan ondernemen en daarmee de functie van bestuurslid organisatie en leden goed kan uitoefenen.

BESTUURSLID COMMUNICATIE EN CAMPAGNE

Laura Adriaansen – 21 jaar – Tilburg

Hi lieve DWARSers!

Ik ben Laura Adriaansen, 21 jaar, uit het prachtige Tilburg. Ik studeer Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Universiteit van Tilburg. Ik ben daar ook actief bij mijn studievereniging en zit in de Web-commissie waar ik zorg voor de online presentatie van de vereniging.

Ik ben sinds een jaar lid van DWARS en ben meteen actief geworden. Ik voelde me meteen zó welkom en fijn binnen DWARS, dat gun ik iedereen. Ik heb zoveel kunnen leren in het afgelopen jaar én nieuwe vriendschappen gemaakt. Daarom wil ik graag mijn steentje blijven bijdragen aan deze prachtige vereniging.

Politiek is voor iedereen. Daarom wil ik zorgen dat iedereen het begrijpt en mee kan praten, ook jonge, nieuwe mensen. Ik heb heel veel zin om een mooie campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen neer te zetten waarbij we alle afdelingen goed ondersteunen. Daarnaast wil ik ook graag blijven inzetten op rode, paarse en groene thema's om te laten zien dat onze mening telt én ze niet om ons heen kunnen.

Als je nog vragen hebt, dan hoor ik dat graag! Stuur me vooral een berichtje. Ik kan niet wachten om de wereld stukje bij stukje mooier te maken, ik hoop op je stem.

Liefs, Laura.

Advies kandidatencommissie

Laura studeert communicatie- en informatiewetenschappen aan de Universiteit van Tilburg en is actief betrokken bij haar studievereniging. Ze is snel enthousiast en zet zich daar dan vol voor in. Dat is te zien aan hoe snel Laura actief is geworden binnen DWARS: Laura is sinds juni 2020 actief bij DWARS. Ondertussen is ze lid van de kascommissie en activiteitencommissie van de afdeling DWARS Brabant-Zeeland, is ze secretaris van de bijzondere activiteitencommissie en neemt ze deel aan de campagnecommissie. Ook heeft ze DWARS op Weg gevolgd.

De kandidatencommissie ziet in Laura een kandidaat met aanstekelijk enthousiasme die DWARS goed kent en veel concrete ideeën en visie voor de functie van C&C heeft. Hier verbindt ze haar politieke visie met een bril vanuit haar achtergrond in communicatiewetenschap en marketing. Zo wil ze inzetten op het consequent uitdragen van groene, rode en paarse thema's en de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen organiseren door de afdelingen vanuit de campagnecommissie actieve ondersteuning te geven. Laura staat voor een toegankelijke politiek voor iedereen en wil in de brede lijn vooral die groepen aanspreken die nu nog niet actief met politiek bezig zijn. Laura laat zien veel zelfinzicht en een goed beeld te hebben van wat ze zelf kan en nodig heeft in een samenwerking om zich verder te ontwikkelen.

Ondanks dat ze overduidelijk openstaat voor feedback, merkt de kandidatencommissie op dat Laura nog veel te leren heeft op het gebied van inclusie en het bewust worden van haar eigen blinde vlekken. Laura heeft een duidelijk beeld van haar privileges, maar mag zich pro-actiever inzetten om niet alleen aanspreekbaar te zijn, maar ook actief op zoek te gaan naar hoe ze in haar communicatie- en campagnevisie kan aansluiten op alle doelgroepen, en daarop acties te ondernemen. Ook denkt de kandidatencommissie dat Laura een prettig teamlid is, maar ze kan zich nog ontwikkelen op besluitvaardigheid. Met haar grote leergierigheid heeft de kandidatencommissie er vertrouwen in dat zij zich deze twee punten snel eigen kan maken.



VICEVOORZITTER

Denise Douven – 23 jaar – Oirsbeek

Denise is naast kandidaat politiek secretaris ook kandidaat vicevoorzitter. Hun introductie kun je vinden onder die functie: [politiek secretaris](#).

Advies kandidatencommissie

Denise solliciteert naast politiek secretaris ook voor de functie van vicevoorzitter in het landelijk bestuur van DWARS.

De kandidatencommissie ziet in Denise een verbindende kandidaat die makkelijk een bemiddelende rol inneemt. Ze heeft laten zien hier ervaring mee te hebben en flexibel met deze rol om te kunnen gaan. Denise wilt als vicevoorzitter graag de discussiecultuur binnen DWARS aanpakken en een plek bieden aan iedereen om op een veilige en vertrouwde manier discussie te kunnen voeren. Ook laat Denise merken dat ze een goede politieke antenne heeft en in externe communicatie haar professionele mening kan uiten, ook als haar persoonlijke mening een andere is. Ze heeft al wat ervaring met mediawoordvoering. Denise heeft aandacht voor ieder hun mening en wilt graag dat iedereen zich gehoord voelt.

De kandidatencommissie merkt dat Denise nog zekerder kan staan over haar vermogen om te spreken in het openbaar. Zij is zich hier zelf ook bewust van en ziet dit als goede kansen om te leren. Ook ziet de kandidatencommissie dat Denise graag afwisseling heeft, maar wil haar vragen om in het achterhoofd te houden dat de functie ook soms eenzijdig kan zijn. Tenslotte geeft de kandidatencommissie Denise mee dat het voor de functie van vicevoorzitter belangrijk is om ook zelf goed te weten hoe ze de functie wilt invullen en zelf initiatief te nemen om die invulling uit te voeren.

Frank Lemmers – 24 jaar – Amsterdam

Frank is naast kandidaat secretaris ook kandidaat vicevoorzitter. Hun introductie kun je vinden onder die functie: [secretaris](#).

Advies kandidatencommissie

Naast secretaris solliciteert Frank ook voor vicevoorzitter voor het landelijk bestuur van DWARS.

De kandidatencommissie ziet in Frank een kandidaat met een duidelijk beeld op hoe het bestuur intern zou moeten functioneren. Bij problemen binnen het bestuur weet die goed de weg naar een oplossing te vinden en vertrouwelijkheid te waarborgen. Ook heeft Frank een duidelijk beeld van het takenpakket van een vicevoorzitter en is zich ervan bewust dat deze taken sterk uiteen kunnen lopen afhankelijk van de situatie. Frank wil graag een verbindende rol innemen voor het bestuur en de vereniging, en een ondersteunende rol voor de voorzitter.

Wel merkt de kandidatencommissie dat Frank moeite heeft om snel tot de kern van een boodschap te komen en hierin zit ruimte voor verbetering. Frank geeft zelf aan moeite te hebben met debatteren, en de kandidatencommissie raadt hen ook aan om hieraan te werken en dit ook duidelijk aan het bestuur te communiceren. Frank heeft wel ruime ervaring met mediawoordvoering. De kandidatencommissie raadt Frank aan om bij onduidelijkheden ook zelf om hulp te vragen, en niet alleen anderen te willen helpen. Als laatste wil de kandidatencommissie meegeven dat Frank soms groter mag denken en om te kijken wat van hun huidige vicevoorzitterschap bij DWARS Amsterdam nog meer kan worden meegenomen.



VERANTWOORDINGEN ORGANEN

Hieronder vind je de verantwoordingen van de DWARSe organen die op het zomercongres verantwoording afleggen. Dit zijn de raad van advies (RvA), de zoekcommissie (ZoekCie), de kandidatencommissie (KaCie), de kascontrolecommissie (KasCo), ons onafhankelijke ledenblad OverDWARs, de campagnecommissie (CampCo), de commissie bestuursstructuur en de commissie van beroep. In een verantwoording legt een commissie aan het congres uit waar ze mee bezig zijn geweest en waarom, ook is dit de kans voor een commissie om te reflecteren. Je kunt over alle verantwoordingen vragen stellen. Dat kan **hier** vanaf nu tot en met 4 juni. **Let op:** daarna worden geen eerste termijnsvragen meer toegestaan en op het congres staan we alleen tweede termijnsvragen toe die gaan over de antwoorden op deze vragen, of over dingen die nu nog niet bekend zijn. Je mag dus géén nieuwe vragen stellen!. Dat doen we om het digitale congres kort en behapbaar te houden. **Let op II: omwille van de tijd doen de organen op dit digitale congres geen gesproken toelichting op de verantwoordingen. Er is helaas alleen ruimte voor tweede termijnsvragen op het congres.**

VERANTWOORDING RAAD VAN ADVIES

Lieve leden,

Alweer een bestuursjaar dat erop zit! In deze verantwoording vertellen we over wat we het afgelopen halfjaar gedaan hebben.

Adviezen en contact met bestuur

De Raad van Advies is een orgaan dat zowel gevraagd als ongevraagd advies aan het bestuur geeft. Ondanks het feit dat het bestuur dit halfjaar een bestuurslid minder had, en er ook nog verkiezingen waren, was dit afgelopen halfjaar voor de Raad van Advies een stuk minder turbulent en intensief. Het afgelopen halfjaar hebben we onder andere gevraagd advies gegeven over internationale activiteiten, een fusiediscussie, het jaarverslag en het activistennetwerk. Ook gaven we ongevraagd advies over het gepubliceerde stuk na de verkiezingen, en gaven we veelvuldig korte feedback via de Raad van Advies-notulen.

Veel adviezen die we gaven, formuleerden we als reactie op iets wat het bestuur deed – of iets wat er in de vereniging speelde. We denken dat we soms nog pro-actiever advies hadden kunnen geven. Onze signalerende functie kan nog beter vervuld kunnen worden! Een les voor de toekomst.

Het contact met het bestuur hebben we als heel goed ervaren. We merkten dat het bestuur ons goed wist te vinden, ons vaak om advies vroeg en er een goede, constructieve samenwerking was. Dit was dan ook goed zichtbaar in de koffiegesprekjes, waarin we het doen en laten van het bestuurslid bespreken, maar waarbij er ook ruimte was voor desbetreffend bestuurslid om concrete adviesvragen uit te spreken. Hier werd goed gebruik van gemaakt! Als Raad van Advies hebben we geprobeerd om in onze adviezen altijd kritisch maar constructief te zijn. Uiteindelijk zijn wij natuurlijk een adviesorgaan, en hoeft het bestuur ons advies niet altijd op te volgen, maar we waren blij om te zien dat onze adviezen in ieder geval serieus werden overwogen en behandeld.

Overige samenwerking met bestuur

Die samenwerking hebben we ook gehad op het gebied van het Rad van Advies/Kascommissie/penningmeester-overleg. Dit is het vorige halfjaar in het leven geroepen, maar hebben we zeker doorgezet gezien de bijzondere omstandigheden rondom de penningmeesterspost. Wij zien hier ook in minder turbulente tijden een meerwaarde: de financiën van DWARS worden steeds uitgebreider, en het is fijn om een paar extra sets ogen te hebben om mee te kijken. Ook bij de organisatorische wijzigingen die nodig waren vanwege de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen heeft het bestuur ons benaderd en hebben we meegedacht en uitgebreide feedback gegeven op de voorstellen die het bestuur deed.

Vacante bestuurspost

Naast de goede onderlinge communicatie zagen we ook dat het bestuur het feit dat zij een bestuurslid minder hadden goed heeft opgepakt: taken werden herverdeeld en nieuwe prioriteiten werden gesteld. Hier waren wij van op de hoogte, en we zagen hierbij een goed verloop.

Een vacante bestuurspost betekent een taak voor de Raad van Advies, die verantwoordelijk is voor het instemmen van een eventueel ad interim-bestuurslid. Hierover hebben we al voor het Wintercongres contact gehad met zowel het bestuur als de kandidatencommissie, waardoor we ons hier in januari al hierover konden buigen. Hiervoor is namelijk toen een vacature geopend, en zijn er gesprekken gevoerd met de kandidatencommissie. Bij



ons heeft zich één kandidaat gemeld, te weten het bestuurslid dat de penningmeestertaken al waarnam in het bestuur. Deze kandidaat heeft de Raad van Advies besproken en uiteindelijk ingestemd.

Corona

Wat zouden we jullie graag weer in het echt zien! Corona heeft er natuurlijk ook bij ons voor gezorgd dat we het afgelopen jaar geen enkele keer elkaar in het echt gezien hebben. Dat vinden we heel jammer, maar gelukkig bestaat Zoom en hebben we ook online onze fijne onderlinge samenwerking doorgezet - we hebben niet het idee dat corona een negatief effect heeft gehad op onze productiviteit of samenwerking. Sterker nog: online vergaderen kan een Raad van Advies zelfs toegankelijker maken voor leden die verder weg wonen. Hopelijk kan een volgende Raad van Advies gewoon weer helemaal zelf kiezen of ze online of op locatie willen vergaderen, en worden zij niet meer gedwongen door corona ;).

Het afgelopen half jaar hebben we geprobeerd actief bij onlineactiviteiten aanwezig te zijn. Elke vergadering bespreken we dan ook even wie waarbij aanwezig zal zijn. Bij een activiteit aansluiten is gemakkelijk nu deze online zijn, maar we hopen dat toekomstige Raad van Advies-leden dit zullen doorzetten. Goed om op de hoogte te blijven van wat er speelt in de vereniging!

Dakpanconstructie

Genoeg over corona, iets waar we wel onverminderd enthousiast over zijn is de dakpanconstructie! Voor leden die hier niet bekend mee zijn: de dakpanconstructie wil zeggen dat om het halfjaar de helft van de Raad van Advies wisselt, in plaats dat er op het Wintercongres een volledig nieuwe Raad van Advies komt. Dit is het eerste volledige jaar dat we deze constructie gebruiken, en als Raad van Advies zijn we hier heel blij mee: het zorgt voor een langer geheugen en consistentie. Dit afgelopen halfjaar was het eerste halfjaar in de dakpanconstructie zoals deze bedoeld is, met 7 leden. Het halfjaar daarvoor was een transitieperiode waarin we meer Raad van Advies-leden hadden. We zijn blij om te zien dat ook met zeven leden deze constructie goed werkt!

Die dakpanconstructie zorgt er wel voor dat er ook nu weer drie Raad van Advies-leden ons gaan verlaten: Myrte, Anneke en Judith nemen afscheid, maar gelukkig gaan Benthe, Romano, Fatin en Sigrid nog een halfjaartje door. Zij zullen versterkt worden door drie ongetwijfeld fantastische nieuwe leden die jullie dit congres verkiezen. We kijken ernaar uit om met een nieuw bestuur onze fijne samenwerking voort te zetten, en hopen jullie allemaal weer snel in levenden lijve te kunnen zien!

Weet ons te vinden!

Tot slot willen we benadrukken dat de Raad van Advies altijd bereikbaar is op [rva\[at\]dwars.org](mailto:rva@dwars.org) als je iets wil weten over onze werkzaamheden! Het afgelopen halfjaar hebben we in navolging van het Wintercongres onze notulen al uitgebreid om hier meer inzicht in te geven, maar we zijn altijd bereikbaar voor aanvullende vragen.

Jullie Raad van Advies

Judith, Benthe, Anneke, Fatin, Myrte, Sigrid en Romano

VERANTWOORDING ZOEKCOMMISSIE

Lief congres,

Wat hebben we een veelbewogen jaar gehad! Ook in de tweede helft van het jaar konden we geen fysieke activiteiten bijwonen en kregen we als klap op de vuurpijl ook nog te maken met een teleurstellende verkiezingsuitslag. Eén voordeel: we kregen er een hoop nieuwe leden bij, waarvan er een groot deel al enthousiast aan de slag zijn gegaan bij DWARS.

We begonnen het tweede halfjaar met een teleurstelling: twee van onze leden verlieten ons helaas. Gelukkig kregen we op gegeven moment versterking van twee kersverse commissieleden, Sara en Laurens. Pim en Jens, wij willen jullie hartstikke bedanken voor jullie inzet, en we zijn Sara en Laurens erg dankbaar voor hun inzet in het afgelopen half jaar.

Wij willen de volgende ZoekCommissie graag meegeven dat het een grote voorkeur heeft om met een hele commissie het jaar af te maken. We snappen dat het niet altijd te voorspellen is wat de leden na een (half) jaar willen doen, maar door een jaar vol te maken bouw je vanaf het begin een band op. Dit zorgt voor een betere samenwerking en maakt het makkelijker om na een wintercongres door te stoten naar het eind.



De afgelopen maanden hebben wij vooral mensen gezocht voor het Landelijk Bestuur, het resultaat daarvan zul je (deels) in deze congreskrant teruglezen. Het is ons helaas niet gelukt om een penningmeester te vinden, ondanks de inzet van al onze leden om toch een volledig bestuur te vinden. We hopen dat er snel alsnog een penningmeester op deze positie terecht komt.

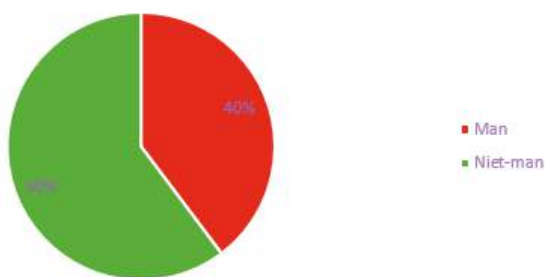
Wederom willen we benoemen dat corona een belemmerende factor is geweest in ons zoeken en vinden van mensen. Na de vliegende start van ons eerste half jaar, hadden we dit half jaar soms het gevoel dat we onze database van DWARSers hadden uitgeput. Toch zijn we over het algemeen tevreden over onze inzet en resultaten.

Vorige verantwoording ging onder andere over de communicatie met het Landelijk Bestuur. Na het wintercongres zijn wij samen met het Landelijk Bestuur om tafel te gaan om afspraken over communicatie te maken. Er zijn onderling een aantal goede afspraken gemaakt, waar wij zeer tevreden over waren. Helaas ging het nog steeds niet altijd op rolletjes, vooral rondom het opengaan van vacatures, maar over het algemeen ging het een stuk beter. Voor de volgende ZoekCommissie en het Landelijk Bestuur willen wij graag aanbevelen om dit soort afspraken aan het begin te maken, zodat de communicatie tussen de ZoekCommissie en het Landelijk Bestuur vanaf de start van het jaar goed loopt.

En zoals ook het vorige half jaar, zijn we dit half jaar actief op inclusiviteit blijven letten. Over het algemeen zijn witte mannen sneller geneigd zich aan te melden voor gremiaposities, en wij wilden ervoor zorgen dat vrouwen en mensen van kleur ook op deze posities terecht konden komen. Wij vinden het jammer dat het ons niet gelukt is om meer mensen van kleur te vinden.

In de periode oktober-mei heeft de ZoekCommissie 73 keer contact gehad met DWARSers. Daarvan waren, voor zover bij ons bekend: 40% man en 60% niet-man, 7% van kleur en 93% wit. In onze gehele periode heeft de ZoekCommissie 201 keer contact gehad met DWARSers. Daarvan waren: 39% man en 61% niet-man, 11% van kleur en 89% wit.

Totaal oktober-mei gender



Totaal oktober-mei etniciteit



We willen graag afsluiten met een oproep aan het volgende bestuur om na te denken over het aantal gremia/commissies dat DWARS heeft. In het afgelopen jaar zijn er een flink aantal bijgekomen, wat het een uitdaging maakte voor ons om mensen te zoeken. Het aantal mensen dat actief wil worden is niet onuitputtelijk, en zeker in het tweede half jaar is de database van DWARSers bekend bij de ZoekCommissie al flink aangesproken.

Lieve DWARSers, lief congres, het was een raar jaar. We hebben ons uiterste best gedaan voor jullie en we hopen dat we iedereen tot zijn recht hebben kunnen laten komen. We willen jullie bedanken voor jullie inzet en inbreng, en we hopen dat de volgende ZoekCommissie weer fysieke activiteiten mag bijwonen. Wij wensen hen hoe dan ook veel succes in het nieuwe, hoopvolle jaar!

Veel liefs,
ZoekCommissie 2020-2021

Lykle, Rianne, Misha, Harm, Casey, Nicky, Sara en Laurens



VERANTWOORDING KANDIDATENCOMMISSIE

Lieve DWARSers,

Wat een eer is het geweest om alle kandidaten voor het Zomercongres als eerste te mogen ontmoeten en te spreken. We zijn trots op de mensen die verkiesbaar staan en hebben er vertrouwen in dat het volgende bestuur van DWARS uit een sterk en divers team zal bestaan.

Als kandidatencommissie tijdens corona konden we ons werk niet fysiek uitvoeren en daarom hebben we zowel alle gesprekken digitaal gevoerd als digitaal samengewerkt. We kijken terug op een hele goede samenwerking in het eerste halfjaar waar we echt van genoten hebben, ondanks dat die voornamelijk via Slack is verlopen. Mede dankzij de verschillende kwaliteiten van de kandidatencommissie-leden, wat leidde tot een sterk en veelzijdig team. En wat hebben we in dit proces veel mogen leren. Over elkaar, over onszelf, over hoe je met elkaar omgaat en over hoe moeilijk het soms is om als kandidatencommissie zowel een kritische blik te werpen als een inclusieve sfeer te behouden, al helemaal via een scherm. Voor die kans willen we het congres erg bedanken.

De vorige kandidatencommissie is begonnen met het uitproberen van sollicitatieformulieren in plaats van sollicitatiebrieven. Deze werkwijze hebben wij overgenomen, uitgewerkt, en verder geprofessionaliseerd, onder andere door Homerun te gaan gebruiken. Homerun is een digitaal platform dat mogelijk maakte dat sollicitaties niet in meerdere systemen hoefden te staan. Ondanks dat dit tijdens het Wintercongres uit onze opdracht is gehaald, hebben we ervoor gekozen om de kandidaten te vragen om referenten op te geven. Dit vonden wij belangrijk, omdat dat in sommige gevallen een mogelijkheid kon bieden om een completer beeld te krijgen van een kandidaat, door met iemand in gesprek te gaan die de kandidaat veel beter kent dan wij.

Onze grootste focus als kandidatencommissie waren inclusie, toegankelijkheid en een eerlijk proces voor de kandidaten. Hierbij hebben we zo veel mogelijk vanuit kandidaten proberen te denken: hoe geven wij een kandidaat de kans om zo veel mogelijk van zichzelf te laten zien voor een zo passend mogelijk advies? En hoe zorgen we er voor dat die kans even groot is bij alle kandidaten? Die vragen stonden voor ons centraal. Zowel in de vacatures en procedure als in de gesprekken en adviezen hebben we ernaar gestreefd een warme en toegankelijke, maar kritische kandidatencommissie te zijn. Voor het voeren van eerlijke selectiegesprekken hebben we een training gevolgd en we hebben advies ingewonnen over hoe we inclusiviteit op een goede manier in de gesprekken konden bespreken. Door dit proces hebben we zelf geleerd om niet alleen naar de diversiteit van alle kandidaten te kijken, maar ook naar de diversiteit die elke individuele kandidaat te bieden heeft. Hierbij hebben we gelet op vooroordelen die we zelf hebben en op drempels die er voor kandidaten (zouden kunnen) zijn geweest. Daar hoorde ook een goede nazorg bij. Om te leren van de ervaring hebben we alle kandidaten ook een inclusie-enquête gestuurd. Aan de hand hiervan hebben we met bepaalde kandidaten, nadat de adviezen vastlagen, contact gehad over hun ervaringen. Dat bood nieuwe inzichten en dit zullen we doorgeven aan volgende KaCies in ons witboek.

In onze ervaringen de afgelopen maanden zijn we enkele hobbels en onduidelijkheden in het proces tegengekomen, die niet in de reglementen of het witboek vastgelegd zijn. Dat is de reden dat er op dit congres twee HR-wijzigingsvoorstellen en twee moties vanuit de kandidatencommissie op de agenda staan. Hiermee hopen we de professionalisering en de inclusief-kritische blik van de kandidatencommissie voor de toekomst te blijven behouden. Ook het tweede halfjaar, dat minder druk zal zijn dan het eerste, zullen we ons inzetten om de procedure verder te verduidelijken en een uitgebreid witboek achter te laten, zodat de volgende KaCie direct verder stappen kan zetten naar een nog inclusiever, eerlijker en fijner proces en een DWARS dat eer doet aan haar kernwaarden.

Wil je meer weten over onze reflecties of keuzes die we in onze werkwijze hebben gemaakt, stel ons dan vooral je vragen! We staan er erg voor open om ze zo goed mogelijk te beantwoorden.

Daan Bos
Hessel Hoekstra
Tony Holman
Remco López Antezana
Maddy Vangangelt
Sinyuan Zhu



VERANTWOORDING KASCOMMISSIE

Beste DWARSers, lief congres,

Hieronder vinden jullie de verslagen van de twee kascontroles die hebben plaatsgevonden in het afgelopen half jaar. Als kascommissie hebben wij na elke controle een verslag geschreven, maar omdat beide controles plaatsvonden tussen winter- en zomercongres, komen ze ook beide op dit congres aan bod. De verantwoording en vragen kunnen dus over allebei gaan, maar houdt er wel rekening mee, dat sommige zaken die in het eerste verslag staan, in het tweede verslag al afgehandeld zijn.

Met DWARSe groetjes,

Bas, Wester en Willem

KASCOMMISSIEVERSLAG CONTROLE DECEMBER 2020

Op dinsdag 9 februari heeft de kascommissie van DWARS de financiën van DWARS in de periode van 1 december tot het einde van het boekjaar gecontroleerd. Namens de kascommissie waren Bas Mekel, Wester Coenraads en Willem van 't Spijker bij de controle aanwezig. Namens het bestuur waren Martijn Staal (bestuurslid Scholing & Activiteiten en Penningmeester ad interim) en Neele Boelens (bestuurslid Organisatie & Leden) aanwezig. De controle vond digitaal plaats.

Tijdens de controle heeft de kascommissie geen uitgaven gevonden waarvan een factuur miste. De penningmeester kon de uitgaven goed verantwoorden en heeft de vragen van de kascommissie grotendeels naar tevredenheid beantwoord. Bij twee grote uitgaven voor het wintercongres stond alleen het eindbedrag op de factuur, zonder uitsplitsing. De penningmeester heeft toen alsnog offertes met uitsplitsing erbij gezocht.

Er waren een paar al lopende kwesties waar de penningmeester nog mee bezig is. Dit gaat bijvoorbeeld om kosten van een reis die niet doorging, waarbij er aan verschillende leden verschillende bedragen zijn terugbetaald. Er mist ook een uitsplitsing van een factuur van kosten die met de creditcard van DWARS zijn gemaakt — de penningmeester kan hier nog niet bij, maar is er mee bezig.

Het wintercongres was veel duurder dan het afgelopen zomercongres. De kascommissie moedigt het bestuur aan hier goed op te letten, aangezien het congres een grote kostenpost is voor DWARS. Er was ook voor het wintercongres een bedrijf ingehuurd voor de techniek die bovenop de afgesproken kosten een toeslag van ruim €2.000,- in rekening hebben gebracht. Het is niet duidelijk waarom deze toeslag in rekening is gebracht. Dit gaat de penningmeester uitzoeken.

Voor het wintercongres is ook bijna €900,- aan extra kosten gerekend, omdat mensen eten bestelden en op de congreslocatie hebben opgegeten — wat inging tegen de afspraken met de locatie. De kascommissie twijfelt over de duidelijkheid van deze afspraken, maar spoort het bestuur aan dit niet nog een keer te laten gebeuren.

Er waren ook een paar uitgaven van afdelingen waarvan de kascommissie zich afvraagt hoe nuttig ze waren. Een afdeling heeft bijvoorbeeld een sprekersbedankje van €100,- aangeschaft, en een andere afdeling heeft 100 bedrukte mokken ingekocht. Bij afdelingen worden uitgaven natuurlijk ook door de Algemene Afdelingsvergadering en afdelingskascommissie gecontroleerd, maar de kascommissie wil de penningmeester aanmoedigen dit met afdelingen te bespreken.

Als laatste nog een kleine kanttekening bij een uitgave van €1.500,- voor advertenties op Facebook. Facebook is een goed medium om mensen mee te bereiken, maar past niet bij DWARSe idealen. De kascommissie snapt dat het bestuur deze uitgave heeft gedaan, maar moedigt het bestuur aan om dit mee te nemen in hun overwegingen.

De kascommissie is tevreden over het functioneren van de penningmeester en kijkt er naar uit om het komend half jaar met hem samen te blijven werken.

Met DWARSe groetjes,

Bas, Wester en Willem



KASCOMMISSIEVERSLAG CONTROLE JAN-MEI 2021

Op woensdag 12 mei 2021 heeft de kascommissie van DWARS de financiën van DWARS in de periode van 1 januari tot 12 mei gecontroleerd. Namens de kascommissie waren Bas Mekel, Wester Coenraads en Willem van 't Spijker bij de controle aanwezig. Namens het bestuur waren Martijn Staal (bestuurslid Scholing & Activiteiten en Penningmeester ad interim) en Sabine Scharwachter (voorzitter) aanwezig. De controle vond digitaal plaats.

Tijdens de controle heeft de kascommissie geen uitgaven gevonden waarvan een factuur miste. De penningmeester kon de uitgaven goed verantwoorden en heeft de vragen van de kascommissie naar tevredenheid beantwoord. De kascommissie wil de penningmeester nog complimenteren voor een soepel verlopen controle.

Er waren een aantal lopende zaken waar de penningmeester mee bezig was in de aanloop naar de vorige kascontrole, deze zijn nu opgelost. Zo is de kascommissie ondertussen voorzien van de uitsplitsingen van de kosten gemaakt met de creditcard van DWARS, en van de redenen achter de verschillende hoogtes van de terugbetalingen van de Brusselreis.

Op de vorige kascontrole was ook als punt van aandacht aangewezen dat er een toeslag van ruim €2.000,- in rekening was gebracht op het wintercongres, met de vraag of de penningmeester daar achteraan kon gaan om te zien waar het specifiek om ging. Dit is nog bezig en de kascommissie is goed op de hoogte van hoe ver de penningmeester is in het achterhalen van deze informatie.

Op deze kascontrole is de kascommissie door de penningmeester voorgelicht over de nieuwe methode waarop DWARS betalingen doet. Deze methode is minder fraudegevoelig door de meervoudige controle die over de uitgaven gaat (meerdere bestuursleden tekenen voor uitgaven) en tegelijkertijd minder tijdrovend voor de penningmeester (doordat niet langer alle declaraties geprint, gelabeld en ondertekend hoeven te worden). Dit zorgt ervoor dat de penningmeester zich meer bezig kan houden met een kerntaak van de penningmeester die wel eens wat ondergesneeuwd is geweest bij DWARS: financieel langetermijnbeleid.

Er is een enkel punt dat de kascommissie wil aanstippen, ook met het oog op de informatievoorziening naar leden toe. DWARS betaalt momenteel vacatiegeld aan de bestuursleden (€900,- maandelijks voor het bestuur om onderling te verdelen) en tevens ontvangt het bestuur een beurs vanuit DUO (à €1.934,- maandelijks, voor het bestuur om onderling te verdelen). Het doel van de betaling van bestuursleden is het toegankelijker maken van het bestuur, iets waar de kascommissie in deze erg achter staat. Door de wijze waarop de beurs van DUO is vormgegeven is het wel zo, dat degene die deze namens DWARS ontvangt, een hogere belastingaanslag kan verwachten, omdat de inkomsten als bestuurslid tellen als 'inkomsten uit overig werk', waardoor er een toeslag van, in 2021, 5,75% over betaald moet worden. Momenteel valt deze toeslag onder het vacatiegeld en de beurs. Dat wil zeggen dat er geen extra geld wordt uitgekeerd om dit op te vangen en het bedrag op de begroting niet één op één het bedrag is dat het bestuur overhoudt. **Dit is een wat technisch verhaal, maar in het kort komt het neer op: de hoogte van het vacatiegeld en de bestuursbeurs zijn bruto, er gaat nog geld af, en dat is iets voor zowel leden als bestuur om in het achterhoofd te houden bij het vaststellen van de hoogte van het vacatiegeld.**

De kascommissie is tevreden over het functioneren van de penningmeester en hoopt met zijn opvolger een even goede band te hebben.

Met DWARSe groetjes,

Bas, Wester en Willem

VERANTWOORDING OVERDWARS

Lieve DWARSers

Mijn tijd als hoofdredacteur van OverDWARS zit er weer op en nog steeds heb ik de meeste van jullie niet in het echt kunnen zien. Het eerste halfjaar van mijn termijn ging heel voorspoedig. Ik heb me met heel veel liefde ingezet voor OverDWARS en er veel energie ingestoken. Echter, door persoonlijke omstandigheden heb ik na het wintercongres op de rem moeten trappen. Vanaf dat moment heb ik helaas niet meer zoveel energie in OverDWARS kunnen steken als ik had gewild. Gelukkig had ik een fantastische redactie die me heeft kunnen ondersteunen. Daarom wil ik naast de redactie, Niels Goedegebure in het bijzonder bedanken die een aantal van mijn taken heeft willen overnemen.



In het begin van het jaar zijn we begonnen met een aantal projecten. Zo hebben we de social media kanalen opnieuw vormgegeven, zodat we niet meer gebruik hoeven te maken van gratis afbeeldingen zonder rechten. Hier is voornamelijk Eva Visser mee bezig geweest, en we zijn erg blij met het resultaat. Ook hebben we stickers ontworpen en besteld, een nieuw nieuwsbrief-format gemaakt en gewerkt aan nieuwe vormgeving van de website. Verder hebben we aandacht besteed aan B1 taalgebruik.

Ook in het tweede deel van mijn termijn zijn er ook dingen om trots op te zijn. Zo ben ik blij met de meer activistische rol die OverDWARS heeft ingenomen. Esmee Zuurbier heeft bijvoorbeeld veelvuldig kamerleden geïnterviewd ten tijde van de campagne. Ook hebben we samengewerkt met de redactie van de JS van de Lava. Niels Goedegebure en Tarik Silić hebben een stuk geschreven over een potentiële fusie van GroenLinks en de PvdA. We zouden graag in de toekomst vaker samenwerken met redacties van andere PJO's. Ik hoop daarom dat mijn opvolger hier mee bezig zal gaan.

Daarnaast hebben we ook vaker gebruik gemaakt van de onafhankelijkheid van OverDWARS. Ik vind het belangrijk om met artikelen in te haken op discussies die spelen binnen DWARS. Omdat we elkaar niet in het echt konden zien dit jaar, was het moeilijk om met andere DWARSers discussies te voeren. Veel discussies speelden daarom onderling, in Whatsap groepen en buiten het zicht van veel leden. Met een aantal, soms pittige, artikelen hebben we een platform gegeven aan deze discussies. Zo hebben hopelijk meer DWARSers zich betrokken kunnen voelen bij de discussies.

Ik had het afgelopen halfjaar graag meer energie willen steken in OverDWARS maar helaas zat dit er niet meer in. Ik ben opgelucht dat het jaar bijna afgerond is en ik heb zin om mijn energie daarna in de redactie te steken als lid. Hoofdredacteur is een super leuke functie en ik hoop dat mijn opvolger er veel plezier aan gaat beleven.

Heel veel liefs

Eva Kruihof

VERANTWOORDING CAMPAGNECOMMISSIE

Een paar maanden na de verkiezingen is het tijd voor een verantwoording! Ondanks een aantal obstakels hebben we een goede campagne neergezet. Wel hebben we dingen geleerd die we de volgende keer kunnen meenemen. We vertellen jullie graag over wat we hebben gedaan.

Activiteiten

Door de pandemie hebben we leden op een andere manier dan normaal proberen te betrekken bij de campagne. Met onder anderen dit doel hebben we een online campagneaftrap en een aantal online activiteiten georganiseerd. Tijdens deze activiteiten konden leden met een aantal kandidaten in gesprek gaan over verschillende onderwerpen. Wij hebben deze als erg leuk ervaren en veel leden waren aanwezig.

Naast deze activiteiten hebben we twee flyeracties georganiseerd. Deze waren leuk, maar minder succesvol. Dat komt omdat GroenLinks op hetzelfde moment ook veel lokale flyeracties organiseerde. Daarnaast hadden we deze acties eerder moeten plannen.

Afdelingen

Ook hebben we de afdelingen proberen te betrekken bij de campagne. Hier zien we voor onszelf een aantal verbeterpunten. In eerste instantie was de insteek om afdelingen hun eigen campagneteam te laten opzetten. In sommige afdelingen is dit succesvoller verlopen dan in andere afdelingen. Dat is heel logisch, want het hangt erg af van het aantal actieve leden binnen een afdeling of dit mogelijk is. Het was beter geweest als we tijdig zouden zijn gekomen met een aantal concrete, laagdrempelige manieren voor afdelingen om mee te doen. In het verloop van de campagne hebben we elkaar beter weten te vinden en meer brainstorms gehouden. Ook hebben we toen meer handvaten aan de afdelingen gegeven.

Campagnemateriaal

Wat we wel als succesvol hebben ervaren, zijn de campagnepakketjes die leden konden bestellen. Hierin zat een poster van Romano of Kauthar, een aantal stickers en drie ansichtkaarten. Zo konden leden op een leuke manier meedoen aan de campagne en werd de zichtbaarheid van DWARS en GroenLinks vergroot. De mooie vormgeving hebben we te danken aan Nelleke, die zich voor DWARS met de grafische vormgeving bezighoudt.



Online zichtbaarheid

Omdat fysiek campagnevoeren lastiger was de afgelopen tijd, hebben we veel ingezet op de online zichtbaarheid. Zo hebben jullie onder andere een video van Kauthar en Romano, een profielfotofilter op Facebook en een aantal Instagramstickers voorbij kunnen zien komen. In eerste instantie waren we van plan om meer videos te maken. Dat is door een tekort aan tijd, mensen en expertise helaas niet gelukt. Daarnaast hebben we wat problemen gehad met de invulling van de commissie.

Tenslotte hebben we gezorgd voor een DWARS telefoonnummer. Hiermee hebben we via WhatsApp berichten kunnen sturen over de campagne naar geïnteresseerde leden, de zogenoemde Apptivisten. We hebben ervaren dat de creatieve campagne-opdrachten die we hiermee verstuurd te ingewikkeld waren. Verder hebben we de Apptivisten tot een groot en handig netwerk weten op te bouwen en raden we dit aan voort te zetten in komende campagnes.

Al met al was het een leuke, bijzondere campagne. We hebben een fysieke campagne met veel DWARSers gemist, maar er wel iets leuks van gemaakt. Een uitgebreide evaluatie zal worden overgedragen aan de volgende campagnecommissie. We willen graag nogmaals Nelleke bedanken voor al het harde werk aan de mooie video's en afbeeldingen. Daarnaast zijn we heel blij met en dankbaar voor de bijdrage van alle kandidaten, en in het bijzonder die van Kauthar en Romano.

VERANTWOORDING COMMISSIE BESTUURSSTRUCTUUR

De commissie bestuursstructuur heeft voor dit congres een tussentijds rapport opgesteld. Je kunt dit rapport [hier](#) vinden op de congresdocumentenpagina. Hieronder lees je het voorwoord van dit rapport, dat geldt ook als verantwoording. Je mag de commissie vragen stellen over de verantwoording en over het rapport. Er wordt niet gestemd over het rapport en het wordt op het congres niet los behandeld.

Lief congres,

Het afgelopen half jaar zijn wij hard aan de slag gegaan, hebben we talloze actieve dwarsers van nu en eerder gesproken en hebben we ons zo verdiept in onze bestuursstructuur. Op het komende wintercongres zullen wij onze bevindingen aan jullie presenteren, voor nu geven we jullie een graag een update van waar we staan, wat we afgelopen tijd hebben gedaan en wat we nog gaan doen.

Als commissie bestuursstructuur hebben we afgelopen tijd gekeken naar en zullen we kijken naar de volgende punten, als opdracht aan ons meegegeven door het congres.

- De algemene rol, taken en slagkracht van het landelijk bestuur.
- De verdeling van werkdruk over de bestuursposten. Hierbij gaat het in het bijzonder om de overbelasting van sommige bestuursposten.
- De portefeuilles die nu bij geen enkel bestuurslid horen.
- De verhoudingen van commissies, andere organen en medewerkers met het landelijk bestuur.

We willen jullie niet alleen op de hoogte stellen, maar ook nogmaals de kans geven om invloed uit te nodigen op het proces. Afgelopen tijd hebben jullie de kans gehad om input te geven via ons inputformulier en via een inputavond. Omdat daar niet veel DWARSers gebruik van hebben gemaakt, nodigen we jullie graag nogmaals expliciet uit om je mening met ons te delen! Daar hebben helaas niet veel DWARSers gebruik van gemaakt, daarom nodigen we jullie uit dat op het congres alsnog te doen. Je mag ons bij vragen, opmerkingen, of punten die je belangrijk vindt ook altijd mailen op bestuursstructuur@dwars.org.

In dit verslag delen we onze werkwijze met je, vertellen we wat we tot nu toe gesignaleerd hebben, waaronder de verschillende hoofdtaken per bestuurslid en laten we je weten hoe we de komende tijd verder aan de slag gaan. Let op, we hebben dus nog geen conclusies getrokken, maar hebben ons dit eerste half jaar gefocust op de probleemanalyse.

Als laatste willen we Lotte Meerhoff graag nog ontzettend bedanken voor haar inzet afgelopen tijd. Helaas heeft zij de commissie vroegtijdig verlaten, maar haar inzichten maken absoluut deel uit van deze eerste probleemanalyse.

We wensen jullie veel leesplezier en zijn benieuwd naar jullie reacties!



De commissie bestuursstructuur

Anouk Gielen
Willem van 't Spijker
Dominique Blokland
Veerle van Wijk
Rianne Pieffers

VERANTWOORDING COMMISSIE VAN BEROEP

Er zijn dit jaar geen beroepen gedaan op de commissie van beroep. Zij zullen daarom niet verantwoorden.



KANDIDAATSTELLINGEN HOOFDREDACTEUR OVERDWARS EN RAAD VAN ADVIES

Hieronder vind je de kandidaatstellingen voor het het hoofdredacteurschap van OverDWARS en de raad van advies. Dit bestaat per kandidaat uit een introductiestukje wat ze zelf geschreven hebben en uit een advies, geschreven door de kandidatencommissie. De kandidaten geven ook nog een speech van 2 minuten op het congres. Je kunt aan elke kandidaat of aan alle kandidaten voor een bepaalde positie vragen stellen. Dat kan [hier](#) vanaf nu tot en met 4 juni. **Let op:** daarna worden geen eerste termijnsvragen meer toegestaan en op het congres staan we alleen tweede termijnsvragen toe die gaan over de antwoorden op deze vragen, of over dingen die nu nog niet bekend zijn (zoals in hun speech). Je mag dus géén nieuwe vragen stellen!. Dat doen we om het digitale congres kort en behapbaar te houden.

Voor het hoofdredacteurschap van OverDWARS is maar één positie beschikbaar. Deze verkiezen we via instant-runoff voting. Voor de raad van advies zijn op het zomercongres 3 posities beschikbaar. Deze verkiezen we via blokstemming. Hoe blokstemming en instant-runoff voting werken wordt [hier](#) uitgelegd.

HOOFDREDACTEURSCHAP OVERDWARS

Jonathan Koelewijn – Utrecht

Lieve DWARSers,

Ik ben Jonathan, 21 jaar en studeer in Literatuurwetenschappen in Utrecht. Tot zover het stereotype voorstelrondje. Als kandidaat hoofdredacteur van overDWARS heb ik een duidelijke visie voor de toekomst van overDWARS. OverDWARS zou in mijn visie de taak op zich moeten nemen om een veilige plek te scheppen binnen DWARS waar eenieder welkom is om het gesprek aan te gaan over sociaal-maatschappelijke, politieke of culturele vraagstukken. De Romeinen zouden dit een forum hebben genoemd. Nou is deze term in 2021 nogal beladen, maar laten we het beestje bij de naam noemen.

Tevens vind ik het belangrijk dat overDWARS een actievare rol gaat spelen in de belevingswereld van DWARSers. Onder mijn hoofdredacteurschap ga ik streven naar meer volume, meer relevantie en meer risico. Belangrijk hiervoor is dat de redacteurs gemotiveerd zijn, maar ook dat iedereen, redacteur of niet, bemoedigd wordt te schrijven over waar die graag over schrijft, hoe controversieel dan ook. Daarom is het zo belangrijk om een veilige omgeving te scheppen, zodat iedereen durft te schrijven wat die wil schrijven en niet bang hoeft te zijn voor onredelijke kritiek of persoonlijke aanvallen.

Kortom: een actiever, dwarser overDWARS waar iedereen zich veilig voelt. Dat is mijn visie.

Jonathan

Advies kandidatencommissie

Jonathan studeert literatuurwetenschappen in Utrecht. Daarnaast begint hij vanaf september met een studie geschiedenis. Hij is iets meer dan een jaar lid van DWARS en solliciteert nu voor de functie van hoofdredacteur van OverDWARS. In het dagelijks leven is Jonathan ook mantelzorger voor zijn oma, is hij veel bezig met muziek en heeft hij zijn propedeuse op de docentenopleiding behaald.

Jonathan heeft een duidelijke visie van hoe OverDWARS zou moeten werken, namelijk dat OverDWARS een veilige plek moet zijn waar DWARSers en redactie uitgebreid over ideeën kunnen debatteren. Dit kunnen politieke, maatschappelijke of culturele ideeën zijn. Zo wil Jonathan dat OverDWARS een informerende en activerende rol speelt voor actieve en minder actieve DWARSers. Jonathan wil dat OverDWARS meer aanwezig is in de beleving van DWARSers en zo het debat binnen de vereniging stimuleert en in goede banen kan leiden. Daarvoor wil hij dat er op de redactie een cultuur van totale openheid is, waarin mensen worden uitgedaagd om op alles en iedereen kritiek te kunnen geven. Hierin staan eerlijkheid en constructiviteit voor hem centraal. Jonathan deinst er dan ook niet voor terug om redactieleden te bewegen de kwaliteit van hun stukken naar een hoger niveau te tillen.

De kandidatencommissie ziet in Jonathan een opmerkelijke kandidaat met voor zichzelf een helder plan. De kandidatencommissie wil Jonathan wel waarschuwen om zich ervan bewust te zijn dat zijn open stijl van communiceren als dwingend ervaren kan worden. Jonathan heeft laten zien hier inhoudelijk op te kunnen



reflecteren, maar de kandidatencommissie wil hem meegeven dat hij dat ook in zijn houding en omgang met anderen zal moeten uitdragen. Ook maakt de kandidatencommissie zich zorgen om Jonathan's hoge verwachtingen van de redactie en van hemzelf. Mede hierom adviseert de kandidatencommissie hem om de redactie beter te leren kennen.

RAAD VAN ADVIES

Amirah Chandoesing – 16 jaar – Capelle aan den IJssel

Hoi DWARSers,

Ik ben Amirah Chandoesing een 16 jarige vwo scholiere uit Capelle aan den IJssel. Naast mijn studie en diverse activiteiten als schoolvertegenwoordiger van een actieplatform ben ik ook vaak in de gym te vinden. Door voorbeelden van jonge politieke activisten als Greta Thunberg en Anúna De Wever ben ik geïnteresseerd geraakt in de hedendaagse politiek. De verschillende onderwerpen en hoe deze van invloed zijn op onze samenleving zowel heden als in de toekomst. Zoals ze zeggen: "jongeren zijn de toekomst", alleen wordt hun stem binnen de politiek minder gehoord. Bij DWARS vind ik dan ook een goede aansluiting om die stem te laten horen.

Ik wil de DWARSer zijn die andere jongeren enthousiasmeert. Ik sta voor inclusie, diversiteit en gelijkwaardigheid. Ondanks mijn nog beperkte ervaring en jonge leeftijd ben ik ervan overtuigd dat mijn integriteit, toegankelijkheid maar vooral mijn leergierigheid goed van pas komen in deze functie. Ik zie dit dan ook als een mooie kans om mijzelf te ontwikkelen vooral in een adviserende rol. Ik ga deze uitdaging graag aan en hoop dat jullie mij daarin willen steunen.

Groetjes Amirah Chandoesing

Advies kandidatencommissie

Amirah is een enthousiaste en passievolle vwo-scholier en haar vrije tijd brengt ze graag door met literatuur en kunst. Ze werkt bij de Action en houdt zich binnen en buiten school bezig met politiek, maatschappelijke verdieping en goede doelen. Ze stelt zich kandidaat voor het lidmaatschap van de raad van advies.

De kandidatencommissie ziet in Amirah een gedreven en sprankelende kandidaat, die zich met hart en ziel wil inzetten voor de stem van mensen onder de 18. Als scholier met een gemengde etnische achtergrond neemt ze unieke perspectieven mee, waar ze pal voor durft te gaan staan. Ze heeft een sterk rechtvaardigheidsgevoel en durft dit ook te uiten. Hierbij maakt het haar geen bal uit hoeveel macht degene die tegenover haar staat heeft. Haar speerpunten zijn inclusie, diversiteit en gelijkwaardigheid: zowel voor mensen met een andere achtergrond, als voor mensen met een jongere leeftijd. Amirah is een echte doorzetter. Ze bepaalt graag zelf wat ze belangrijk vindt, maar als ze ergens voor gaat dan gaat ze er ook helemaal voor. Amirah vindt het belangrijk het maximale te halen uit dingen die ze doet, voor zichzelf én voor anderen. Daarnaast houdt Amirah van efficiëntie in werken, en wil dat meenemen naar de raad van advies waar ze concrete efficiënte antwoorden wil kunnen bieden aan het bestuur. Ze neemt geen blad voor haar mond en voelt zich erg fijn in het geven van gevraagd en ongevraagd advies.

De Kandidatencommissie voelt zich wel genoodzaakt aan te kaarten dat Amirah tot zover geen ervaring heeft binnen DWARS. Echter denkt de Kandidatencommissie dat met de gedrevenheid die Amirah heeft getoond dit geen obstakel vormt voor deze functie, mits zij zich kwetsbaar open stelt om te leren van de samenwerking met ervaren leden van de raad van advies. Daarnaast denkt dat de kandidatencommissie dat haar perfectionistische houding misschien in de weg kan staan. De kandidatencommissie wil haar daarom meegeven open te staan voor feedback rondom haar inzet en duidelijk haar grenzen aan te geven. De kandidatencommissie weet zeker dat we nog veel van Amirah gaan zien binnen DWARS en binnen de politiek.

Jelle Duba – 22 jaar – Rotterdam

Beste DWARSers,

Ik ben Jelle, 22 jaar oud en studeer werktuigbouwkunde aan de Hogeschool Rotterdam. Inmiddels doe ik al 14 jaar aan waterpolo en ben ik scheidsrechter en coach geweest. Als ik



niet waterpolo of politiek bedrijf, probeer ik te leven als student en vind ik het leuk om veganistisch te koken en te bakken.

Vorig jaar was ik secretaris van de commissie Privacy & Technologie, waarvan ik nu voorzitter ben. Hierdoor ben ik ruim 2 jaar betrokken geweest bij de inhoudelijke lijn van DWARS. Hoewel dat een kant is van DWARS die me trekt, wil ik graag meer doen voor onze vereniging. Ik denk dat dit goed kan binnen de Raad van Advies. Ik vind het belangrijk dat er met een kritische blik wordt gekeken naar de lijn van het landelijk bestuur, zowel inhoudelijk als organisatorisch. De RvA moet bewaken dat er ruimte is voor kritiek. Openheid en transparantie zijn daarbij essentieel. Daar wil ik me het komende jaar hard voor maken.

Advies kandidatencommissie

Jelle studeert werktuigbouwkunde aan de Hogeschool Rotterdam en is de voorzitter van de commissie Privacy & Technologie. Hij is actief lid van DWARS Rotterdam-Rijnmond en doet waterpolo. In zijn team is hij aanvoerder en eerder heeft hij een team gecoacht. Jelle solliciteert naar het lidmaatschap van de raad van advies.

Jelle is zeer gedreven, vindt duidelijkheid en openheid heel belangrijk. Hij ziet de raad van advies als een 'mini-congres' die namens het congres de kritische vragen stelt en controle houdt op het landelijk bestuur tijdens de rest van het jaar. Zo wil hij er voor zorgen dat het bestuur hun beweegredenen en overwegingen duidelijk communiceert. Binnen de raad van advies, maar vooral ook aan leden binnen en buiten het landelijk bestuur wil hij een luisterend oor bieden, zodat iedereen in de vereniging zich gehoord voelt. Hij wil voornamelijk de raad van advies raad van advies in om het bestuur te ondersteunen waar nodig maar zeker ook om deze scherp te houden. Hij heeft ervaring met het oplossen van conflicten tussen anderen en kan zich hierin goed als neutrale adviseur opstellen. Hij neemt vaak de leidende rol op zich maar kan zich ook prima plaats maken en aanpassen als iemand meer ervaring heeft met de problematiek.

De kandidatencommissie ziet in Jelle een aanspreekbare en bevolgen kandidaat met hart voor de vereniging. De kandidatencommissie ziet in Jelle echter ook iemand die nog proactiever mag worden in zijn handelen. Als problemen aan de oppervlakte komen weet hij ze goed en direct op te lossen, maar in de raad van advies is het soms ook zaak om problemen zelf aan de oppervlakte te brengen. Daarnaast vindt de kandidatencommissie dat Jelle nog ervaring op kan doen in hechte samenwerkingsverbanden. Jelle heeft met name ervaring vanuit leidinggevende functies en weet daarom nog niet heel goed wat voor hem goed werkt in een samenwerking. Tenslotte heeft Jelle soms moeite om zijn ideeën of opmerkingen concreet te maken en mist Jelle nog verdieping in de rol die de raad van advies vervult binnen DWARS. De kandidatencommissie ziet echter wel dat Jelle een kandidaat is die voor veel feedback open staat en denkt daarom dat hij deze verbeterpunten goed op kan pakken.

Lotte Kars – 25 jaar – Nijmegen

Lieve DWARSers,

Mijn naam is Lotte en woon, na wat omzwervingen binnen Nederland, in Nijmegen samen met mijn vriend. In het dagelijks leven werk ik en geef ik trainingen voor de DWARS Academy en de Landelijke Studentenvakbond. Daarnaast voetbal ik bij het gezelligste team van Nederland en ben ik kandidaat voor de Raad van Advies.

Ik ben inmiddels vier jaar actief bij DWARS, in die tijd deed ik ervaring op bij verschillende bij het landelijk bestuur en verschillende commissies van DWARS en leerde ik de vereniging goed kennen. De kennis en ervaring die ik in die jaren heb opgedaan wil ik graag inzetten om het aanstaande bestuur op een goede manier te adviseren. Ik vind het belangrijk dat DWARS een vereniging is waar iedereen zich thuis voelt en jongeren de kans krijgen om veel te leren. Dat is dan ook iets waar ik veel oog voor zal hebben. Ik hoop op jullie steun!

Advies kandidatencommissie

Lotte is vier jaar actief bij DWARS en heeft in die tijd veel bij de vereniging gedaan. Ze is bestuurslid scholing en activiteiten geweest, en is momenteel trainer van de DWARS Academy. In het dagelijks leven werkt ze als Inspecteur Gezondheidszorg en Jeugd bij het Ministerie van Volksgezondheid en in haar vrije tijd voetbalt ze graag. Lotte solliciteert nu voor de raad van advies omdat ze denkt dat ze in haar laatste jaren bij DWARS het bestuur op gepaste afstand met haar ervaring binnen en buiten de vereniging goed kan ondersteunen. Daarnaast ziet Lotte dit als een mooie kans ziet zichzelf nog meer te ontwikkelen, vooral in een adviserende rol.



De kandidatencommissie ziet in Lotte een sterke kandidaat die een duidelijk beeld heeft van hoe DWARS zou moeten werken. Ze brengt veel ervaring mee uit haar eigen bestuursjaar en heeft daar gezien welke dingen wel en niet werken in de relatie tussen de raad van advies en het bestuur. DWARS als plek om te leren is voor Lotte een speerpunt, ook voor bestuursleden. Lotte's ideale raad van advies is daarom oplettend, kritisch en meewerkend. De RvA moet bij problemen niet op zoek naar schuldigen, maar kijkt hoe er van geleerd kan worden. Lotte neemt veel initiatief en heeft laten zien een harde werker te zijn. Ze toont een grote mate van zelfreflectie en gezien het feit dat ze ook trainingen geeft in het geven van feedback is Lotte zich erg bewust van hoe dit op een opbouwende manier gebracht kan worden. In een team kijkt ze liever eerst de kat uit de boom maar is ze daarna eerlijk en oprecht over hoe bepaalde zaken volgens haar horen te gaan.

Lotte is zich er daarnaast bewust van dat ze soms erg aanwezig kan zijn in een samenwerking of vergadering. De kandidatencommissie ziet een duidelijke wil bij Lotte om te leren minder ruimte in te nemen en die ruimte open te stellen voor mensen met minder ervaring. De kandidatencommissie wil Lotte hierbij meegeven dat ze proactiever op zoek mag gaan naar manieren om die ruimte te bieden. De kandidatencommissie heeft er alle vertrouwen in dat Lotte hier voor open staat.

Lykle Maatje – 25 jaar – Enschede

Lief congres,

Sommigen van jullie kennen me al, maar voor degene die mij nog niet kennen, stel ik me nogmaals voor. Mijn naam is Lykle Maatje, ik ben 25 jaar en ben al ruim 2 jaar actief bij deze prachtige vereniging. In 2019 startte ik als bestuurslid bij DWARS Overijssel en in 2020 was ik actief als voorzitter van de ZoekCommissie en vice-voorzitter bij DWARS Overijssel. In het dagelijks leven ben ik werkzaam als psycholoog en hou ik veel van lezen, tv kijken en meningen geven.

In de Raad van Advies wil ik helpen om deze vereniging, die mij met open armen heeft ontvangen, goed te laten functioneren en verder te laten ontwikkelen. Heb je nog vragen? Stuur me gerust een berichtje!

Liefs,
Lykle

Advies kandidatencommissie

Lykle woont in Enschede. Lykle is 6 jaar lid van en 2 jaar actief bij DWARS. Ze is psycholoog en momenteel voorzitter van de zoekcommissie en vicevoorzitter bij DWARS Overijssel, waar ze vorig jaar ook bestuurslid was. Na haar bestuursjaren en rol als voorzitter van de zoekcommissie is ze op zoek naar hoe ze zich verder kan inzetten voor DWARS en hoopt ze in de raad van advies de vereniging te kunnen ondersteunen en mooier te maken.

De kandidatencommissie ziet in Lykle een enthousiaste kandidaat die een grote liefde heeft voor DWARS. Ze wil zich in de raad van advies inzetten voor rust en eenheid in de vereniging. Hierbij vindt ze het belangrijk dat er duidelijk tussen het Landelijk Bestuur, de raad van advies en de vereniging gecommuniceerd wordt en dat beweegredenen achter besluiten voor mensen duidelijk zijn. Lykle neemt hiervoor veel ervaring over luisteren en feedback mee uit haar baan als psycholoog, waar ze goed heeft geleerd om de boodschap en de toon los van elkaar te zien. Zo laat ze mensen gehoord voelen zonder vanuit haar eigen emotie te reageren. Lykle heeft in verschillende conflicten laten zien dat ze goed is in het luisteren naar en teruggeven aan iedereen wie er mee te maken heeft. Ook houdt Lykle van duidelijke afspraken en heeft Lykle geleerd om niet te bang te zijn anderen op die afspraken te wijzen.

De kandidatencommissie ziet in Lykle een kandidaat die goed kan reflecteren op zichzelf en situaties, maar raadt haar wel aan om daarbij vaker een stapje naar achteren te doen en het bredere perspectief te bekijken. Hierbij gaat het over haar privileges, maar ook als het gaat om het ophalen van perspectieven en meningen uit de vereniging wil de kandidatencommissie Lykle meegeven om bewust buiten haar eigen kaders te zoeken. Tenslotte ziet de kandidatencommissie dat Lykle staat voor een open sfeer in de raad van advies. De kandidatencommissie wil Lykle wel meegeven dat zo'n open sfeer beter en makkelijker ontstaat als zij vooraf inzet op duidelijke samenwerkingsafspraken en daarbij rekening houdt met de rest van het team, zodat conflicten en miscommunicatie van te voren voorkomen kunnen worden.



Sam Goossens – 26 jaar – Sint-Michielsgestel

Hallo ik ben Sam Goossens, kandidaat voor de Raad van Advies. De RvA lijkt mij een ontzettend passende en leuke functie om in mijn nadagen als DWARS-lid (ik nader de 28 toch best snel), me nog voor de verenging in te zetten. Ik heb ontzettend leuke tijden meegemaakt bij DWARS en ik wil graag nog een stukje terugdoen. Ik wil het (nieuwe) bestuur ondersteunen als klankbord en als adviseur. Ik weet hoe het is om in veeleisende besturen te zitten en ik wil graag dat (kritische) steuntje in de rug zijn in de wat mindere tijden (die er altijd zijn) en het bestuur scherp houden in de goede tijden.

Ik wil binnen het bestuur letten op een goede sfeer en dat iedereen gehoord wordt. Hier zet een bestuur zelf uiteraard ook altijd op in, maar gaandeweg slijten er toch altijd patronen in, consolideren relaties en verstandhoudingen en kan de druk flink oplopen. Ik wil me inzetten dat juist dán de gelijkwaardigheid gewaarborgd blijft.

Buiten het bestuur wil ik me inzetten op de verbinding tussen alle DWARS-afdelingen en met het LB. Ook wil ik erop toezien dat DWARS kritisch blijft naar de moederpartij én dat deze kritiek ook gehoord wordt. DWARS moet door GL altijd serieus genomen worden.

Advies kandidatencommissie

Sam woont in Sint-Michielsgestel en is daar lid van de gemeenteraad namens GroenLinks. Hij volgt een pre-master public administration aan de Universiteit Leiden. Sam is een echte dossiervreter. Hij solliciteert naar de functie van lid van de raad van advies, omdat hij graag wil toezien op hoe de vereniging dagelijks loopt en zich tegen het eind van zijn lidmaatschap graag voor de vereniging wil inzetten. Eerder is hij bestuurslid campagne, communicatie en sociale media geweest bij DWARS Brabant.

De kandidatencommissie ziet in Sam een verbindende kandidaat met een bedachtzame houding. Hij wil graag toezien op de relatie tussen GroenLinks en DWARS, op de relatie tussen het landelijk bestuur en de afdelingen en op het verbeteren van de relatie van afdelingen onderling. Hij legt makkelijk contact en neemt graag initiatief om een gesprek aan te knopen. In het begin wil hij zich als lid van de raad van advies graag leergierig opstellen en informele contacten opzoeken om iedereen te leren kennen. Sam vindt het belangrijk dat iedereen zich gehoord en begrepen voelt en heeft de afgelopen jaren zelf daar grote stappen in gemaakt. Daarnaast heeft Sam de afgelopen jaren geleerd om dichterbij zichzelf te blijven, als mensen het met elkaar oneens zijn kan hij signalen bij anderen goed oppikken en tactvol handelen om het meningsverschil tot een goed einde te brengen.

De kandidatencommissie ziet als verbeterpunt voor Sam om meer te leren over de positie van de raad van advies in de vereniging. Daarnaast wil de kandidatencommissie Sam meegeven om zelfstandig en proactief initiatief te nemen voor zaken die hij belangrijk vindt, zodat hij niet alleen op situaties reageert, maar ook dingen onder de aandacht brengt. Met zijn ruime ervaring in de opleidingscommissie van zijn studie, de gemeenteraad en verschillende besturen, heeft de kandidatencommissie er vertrouwen in dat hij deze punten zich snel eigen zal maken.



KANDIDATEN

CAMPAGNECOMMISSIE

Op dit congres wordt een nieuwe campagnecommissie aangesteld. Deze commissie wordt door het Landelijk Bestuur voorgedragen, en door het congres ingestemd. Dit gebeurt gewoonlijk bij acclamatie, maar omdat we liever niet openbaar stemmen over mensen gaat dat dit keer via Inkesta. De zoekcommissie wordt verkozen via blokstemming, hoe dat werkt vind je [hier](#). De voordracht en introductie stukjes van de kandidaten vind je hieronder:

Hannah Verdoorn (voorzitter)

Beste DWARSers,

Ik ben Hannah Verdoorn, 19 jaar en ik woon in Spijkenisse. Op dit moment studeer ik kunstgeschiedenis in Leiden en ben ik leidinggevende in een supermarkt. Verder ben ik naast mijn studie ook met kunst bezig en het maken ervan en sport ik graag.

Het afgelopen jaar was ik voorzitter van DWARS Rotterdam-Rijnmond. Hier heb ik ervaring op gedaan als voorzitter en heb ik mee gewerkt aan de campagne in Rotterdam voor de Tweede Kamerverkiezingen van 2021. Door deze ervaring kwam ik erachter dat ik van campagne voeren en het opzetten van een campagne veel energie kreeg. Vandaar mijn keuze om hier meer mee te gaan doen.

Aankomend jaar zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Deze verkiezingen hebben invloed van dichtbij en het is dus nog belangrijk om als DWARS hier onze stem te laten horen. Ik kijk er enorm naar uit om aan de slag te gaan en er een mooi (verkiezings)jaar van te maken.

Anne Wentink (secretaris)

Ik ben Anne Wentink, 18 jaar oud en woon in Den Haag. Ik studeer International Studies aan de Universiteit Leiden en ga komend collegejaar een minor Politics doen aan de UvA. Ik ben pas aan het begin van dit jaar lid geworden van DWARS, maar ik heb in de laatste maand voor de verkiezingen direct enthousiast campagne gevoerd. Ik wil graag bij de komende verkiezingen aan de volledige campagne meewerken, daarom geloof ik dat ik de ideale aanvulling ben voor de nieuwe campagnecommissie!

Laura Adriaansen

Laura staat kandidaat voor het Landelijk Bestuur. Als Laura gekozen wordt gekozen tot bestuurslid Campagne & Communicatie zal zij niet als commissielid plaatsnemen in de campagnecommissie maar zal zij het verantwoordelijk bestuurslid over de commissie worden. Als Laura niet wordt gekozen tot bestuurslid Campagne & Communicatie zal zij wel plaatsnemen in de campagnecommissie.

Hi DWARSers! Ik ben Laura Adriaansen. Ik ben 21 jaar oud en woon en studeer in Tilburg. Ik studeer communicatie waarbij ik me focus op communicatie binnen organisaties en marketing. Daarnaast ben ik graag politiek actief en wil ik er alles aan doen om een groenere, socialere samenleving te creëren. In de campagnecommissie kan ik mijn kennis inzetten voor wat ik belangrijk vind in de wereld en dat wil ik ook zéker gaan doen. Ik heb vorig halfjaar met veel plezier de campagnecommissie mogen versterken en heb veel geleerd, maar ik heb nog veel meer toe te voegen komend jaar!

Denise Douven

Denise staat kandidaat voor het Landelijk Bestuur. Als Denise wordt gekozen tot Politiek Secretaris zal zij geen plaatsnemen in de campagnecommissie. Als Denise niet gekozen wordt tot Politiek Secretaris zal zij wel plaatsnemen in de campagnecommissie.

Hallo allemaal! Ik ben Denise, 23 jaar en woonachtig in het prachtige Zuid-Limburg. Op het moment ben ik bezig met mijn afstudeerscriptie voor de opleiding communicatie. Het afgelopen halfjaar heb ik de campagnecommissie met veel plezier mogen versterken. Ik kijk met leuke herinneringen terug op deze campagne en ben bijvoorbeeld erg trots op de online DWARS in gesprek activiteiten die we hebben georganiseerd, het apptivistenkanaal dat we hebben opgezet en de drukwerkpakketjes die we hebben verspreid onder de leden. Graag draag ik mijn



steentje bij aan het organiseren van de campagne voor de Gemeenteraadsverkiezingen die plaats zullen vinden in 2022.

Co Engberts

Hallo allemaal!

Ik ben Co, 19 jaar en ik kom uit Arnhem. Ik studeer nu een jaar in Rotterdam politicologie en internationale betrekkingen aan de Erasmus University College. Na een jaar in Rotterdam een leventje opgebouwd te hebben sta ik te popelen om iets buiten mijn studievereniging te doen en aan de campagne mee te helpen. In mijn vrije tijd vind ik het leuk om met vrienden te chillen, te lezen (vooral filosofie), me bezig te houden met fotografie, documentaires te kijken en af en toe een Chloe Ting workout te doen. Ik ben nieuw en vind het super leuk om mede DWARS'ers te ontmoeten, dus stuur me gerust een berichtje of spreek me aan! (@co.engb op Instagram)

Quintin van Zuijlen

Ik ben Quintin van Zuijlen, 26 jaar, woon in Schaijk, voorlopig gemeente Landerd, in een sociaal huur appartementje, werk in Uden bij Swiss Sense, heb sinds februari 2019 een MSc. in Molecular Life Sciences met een specialisatie in Physical Chemistry van Wageningen University, en ik ben kort na de laatste tweedekamerverkiezing lid geworden van DWARS. Omdat Landerd en Uden de nieuwe gemeente Maashorst gaan vormen vanaf 2022 gaan de verkiezingsvoorbereidingen hier in sneltreinvaart zodat we al 24 november 2021 naar de stembus kunnen gaan. Dit betekent voor mij een vroege kijk van dichtbij op het campagnevoeren in het post-corona tijdperk en ik wil dan ook heel graag dit perspectief bijdragen aan de campagnecommissie.

Daan Thijs

Mijn naam is Daan Thijs, 23 jaar uit een het kleine Vierlingsbeek (Noord-Brabant). Inmiddels al ruim twee jaar lid van GroenLinks en Dwars. Vorig jaar ben ik afgestudeerd als online marketeer en sinds november 2020 werk ik als (online) marketeer bij Brouwer & Partners een outdoor reclame bedrijf in Wijchen. Een keer per week werk ik bij de front office van GroenLinks, hier heb ik veel contact met mensen door heel Nederland via de mail en Whatsapp. Ik hoop mijn marketing kennis te kunnen delen met de campagne commissie van Dwars. Samen wil ik leuke ideeën bedenken en samenwerken voor een goed resultaat in de aankomende gemeenteraadsverkiezingen.

Kim Heikoop

Mijn naam is Kim, ik ben 20 jaar en studeer CMGT (creative media & game technologies) aan Saxion hogeschool in Enschede. Ik kom uit Nieuwland (klein dorpje in het midden van het land), maar nu woon ik op kamers in Enschede. Verder ben ik sportief en hou van hardlopen, klimmen, en wielrennen. In mijn vrije tijd vind ik het ook leuk om animaties te maken en creatief bezig zijn in het algemeen. Tijdens mijn studie doe ik de richting game artist wat inhoudt dat ik daar ook veel creatief bezig ben met alles wat te maken heeft met het bedenken en ontwikkelen van games. Ik heb vóór mijn huidige studie de opleiding Crossmedia gevolgd aan het Grafisch Lyceum in Utrecht, waar ik veel heb geleerd over het bedenken van crossmediale campagnes. Ik wil daarom ook graag mijn skills gebruiken en verder ontwikkelen door te helpen bij het bedenken en realiseren van de campagne van DWARS voor de gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar.

Robbert de Graaf

Hallo,

Mijn naam is Robbert de Graaf, ik ben 26 jaar oud en woon in Amsterdam. De toekomst is duurzaam en eerlijk, het kan niet anders. Maar voordat we de vlag uithangen moet er nog een hoop gebeuren. Als nieuw lid van de campagne commissie wil ik daar graag aan bijdragen. Ik ben een muzikant en ben bijna afgestudeerd (Bachelor, Business Innovation). Tijdens mijn studie ben ik veel bezig geweest met thema's zoals duurzaamheid, technologie en privacy.

Lievelingsdier? Hond.

Lievelingskleur? Donkergroen.



ZOEKCOMMISSIE

Op dit congres wordt een nieuwe zoekcommissie aangesteld. Deze commissie wordt door het Landelijk Bestuur voorgedragen, en door het congres ingestemd. Dit gebeurt gewoonlijk bij acclamatie, maar omdat we liever niet openbaar stemmen over mensen gaat dat dit keer via Inkesta. De zoekcommissie wordt verkozen via blokstemming, hoe dat werkt vind je [hier](#). De voordracht en introductie stukjes van de kandidaten vind je hieronder:

Thomas Duikersloot - 21 jaar – Zeist

Dag DWARSers!

Mijn naam is Thomas! Ik ben 21 jaar, kom oorspronkelijk uit Vinkeveen maar woon nu in Zeist (niet spannender, wel groener). Met veel plezier studeer ik Social Work aan de Hogeschool Utrecht. Verder werk ik in de geestelijke gezondheidszorg en ben ik in Utrecht actief bezig met het helpen en begeleiden van vluchtelingen en statushouders namens Serve The City! Als ik niet bezig ben met een van mijn verplichtingen dan ben ik op een feestje of zet ik voor de 1000e keer 'How I Met Your Mother' op.

Alle nieuwe leden verdienen een ontzettend wam welkom binnen onze vereniging. Daarnaast heeft DWARS er uiteraard baat bij dat deze jonge ambitieuze mensen op de juiste plekken terecht komen. Als voorzitter van de Bijzondere Activiteitencommissie, en als afdelingsbestuurder in Utrecht, heb ik afgelopen jaren al ervaring opgedaan met het welkom heten en wegwijs maken van nieuwe leden. Deze ervaring wil ik komend jaar met veel enthousiasme gaan inzetten in de ZoekCommissie. Ook ken ik door mijn functies van de afgelopen jaren veel mede-DWARSers. Dit zal komend jaar zeker van pas komen. Daarnaast is het voor mij nog veel te vroeg om afscheid te nemen, dus pak ik graag weer een nieuwe functie op.

Hartelijke groeten,

Thomas

Neele Boelens -19 jaar - Den Haag

Hee lieve DWARSers!

Wat ontzettend leuk dat ik dit jaar weer kandidaat mag zijn voor de zoekcommissie. Afgelopen jaar in het landelijk bestuur heb ik me veel bezighouden met de diversiteit, inclusiviteit en toegankelijkheid van de vereniging. Ik hoop dat dit jaar in de zoekcommissie door te kunnen zetten. En: ik beloof deze keer het hele jaar af te maken 😊. Heb je nog vragen? Dien ze vooral in of stuur me een appje, slackje, facebook of insta dm!

Enthousiaste groetjes,

Neele Boelens

Myrte Hesselberth - 21 jaar - Oisterwijk

Hi lieve DWARSers,

Mijn naam is Myrte, ik ben 21 jaar en ik kom uit Oisterwijk. Na een jaar in het Landelijk Bestuur te hebben gezeten hoop ik volgend jaar in de Zoekcommissie een hoop enthousiaste nieuwe DWARSers op de juiste plekken te krijgen. Ik denk dat het belangrijk is om te zorgen dat iedereen kan doen waar diegene zich prettig bij voelt. Ik hoop op jullie stem.

Met dwarse groetjes,
Myrte

Larissa Vlieger - 22 jaar - Rotterdam

Hi lieve DWARSers,

Mijn naam is Larissa Vlieger en ik stel mijzelf kandidaat voor de ZoekCommissie (ZoekCie) van DWARS voor komend jaar. Ik ben 22 jaar oud en al zo'n 4 jaar lid van DWARS (de tijd vliegt). In mijn tijd bij DWARS ben ik algemeen bestuurslid en voorzitter van de afdeling Rotterdam-Rijnmond geweest, ben ik actief geweest in de onderwijs- en bijzondere activiteiten commissie en momenteel ben ik secretaris bij de programmacommissie van GroenLinks Rotterdam. Zoals je dan misschien ook wel had verwacht ben ik woonachtig in Rotterdam, maar ik studeer toegepaste psychologie in Leiden.



Ik zou graag een bijdrage willen leveren aan het helpen de juiste mensen op de juiste posities te krijgen. Het lijkt mij erg leuk om mensen te begeleiden naar de juiste posities voor hen binnen DWARS. Eveneens zou dit voor mij persoonlijk een goede reden zijn om verbonden te blijven aan DWARS en naar activiteiten te komen om nieuwe mensen te ontmoeten, iets dat ik graag wil doen. Met de ervaring en het sociale karakter dat ik heb geloof ik dat ik een goede toevoeging aan de ZoekCie ben. Tot slot kan ik erg goed de assessment skills vanuit mijn opleiding goed gaan inzetten hier. Ik heb er zin in!

Tot op het congres!

Warme groet,

Larissa

Eva Kruithof – 21 jaar - Groningen

Hoi lieve DWARSers!

Mijn naam is Eva en ik zou het super leuk vinden om komend jaar in de zoekcommissie te gaan. Ik ben 21 jaar en woon in Groningen. Jullie kunnen me kennen als hoofdredacteur van OverDWARS en daarvoor als bestuurslid van DWARS Groningen. In mijn vrije tijd vind ik het leuk om te zingen en me uit te sloven voor de verjaardagen van mijn vrienden en mijzelf. Daarnaast word ik dolblij van spontane avonturen en creatieve projecten. Ik ben een enthousiast persoon en kan daarin mensen goed aansteken. Daarnaast vind ik het leuk om nieuwe mensen te leren kennen. Daarom denk ik dat ik binnen de zoekcommissie helemaal op mijn plek zal zitten.

Hopelijk tot snel!

Eva Kruithof :)

Huayro Pootjes -23 jaar - Amsterdam

Ik ben Huayro, 23 jaar uit Amsterdam. Ik ben laatstejaars student PPLE en zal het komend jaar een Master in Conflict Studies volgen. Het afgelopen jaar heb ik het genoeg gehad om actief te zijn geweest als bestuurslid Politiek van DWARS Amsterdam. Ook ben ik trotse voorzitter van GroenLinks Amsterdam West.

Het komend jaar zet ik me graag in voor de ZoekCie. Een manier waarop ik de ZoekCie zeker van dienst kan zijn is mijn oog op diversiteit en geschiktheid. Alhoewel DWARS altijd een inclusieve sfeer nastreeft, zien we het nog te weinig terug in de diversiteit die er daadwerkelijk is. Het spotten van talenten die wat moeilijker hun weg vinden binnen de bestaande cultuur zal ik dan ook als speerpunt aanhouden. Het zijn onder andere mijn eigen ervaringen als persoon van kleur die mij en de ZoekCie als geheel hierbij kunnen helpen.

Daarbij heb ik hier ervaring mee binnen GroenLinks, waar ik een diverse kandidatencommissie mede heb samengesteld en ook scout voor lokale fractieleden. Diversiteit en geschiktheid zijn daar beide heel relevant geweest. Ik vind het leuk en voldoende werk. Daarom zet ik het maar al te graag door als lid van de ZoekCie bij DWARS!

Oscar Lawson – 19 jaar - Enschede

Hey DWARSers!

Mijn naam is Oscar (hen/hun), ik ben 19 jaar en studeer en woon in Enschede. Ik studeer Creative Business. Verder ben ik graag aan het koken of films aan het kijken. Mijn lievelingsgerecht om te koken is zoete aardappelcurry, met naan! Ik ben vaak te vinden in parkjes, de trein of de bibliotheek.

Binnen DWARS ben ik afgelopen jaar bestuurslid Campagne en Communicatie van afdeling Overijssel geweest, ook ben ik actief bij de commissie Privacy en Technologie. Sinds begin 2018 ben ik een actief lid bij DWARS Arnhem-Nijmegen (nu Gelderland) en Overijssel geweest. Ik heb veel mensen leren kennen en voel me helemaal op mijn plek in de vereniging. Komend bestuursjaar zou ik me graag inzetten binnen de Zoekcommissie.

Ik ben ervan overtuigd dat ik goed in de Zoekcommissie zou passen. Ik word enthousiast van het betrekken van leden, en het bereikbaar zijn als mensen vragen hebben. Ik hou ervan om mensen op de juiste plaats te krijgen, dat ze voelen dat die plaats echt bij ze past. Dat 'je plekje vinden' is namelijk precies wat mij thuis heeft laten voelen bij DWARS, en wat ik ook graag voor onze leden, en de vereniging wil doen.

Liefs!!



Oscar

Veronique Lageweg – 18 jaar – Tiel

Lieve DWARSers,

Mijn naam is Veronique Lageweg, ik ben 18 jaar oud en momenteel woonachtig in het Gelderse Tiel. In het dagelijks leven studeer ik Geschiedenis aan de Radboud Universiteit, ben ik actief voor onder andere DWARS (Gelderland) en houd ik me bezig met het leren van talen en het kijken van films, series en musicals in mijn vrije tijd. Het afgelopen jaar heb ik als vicevoorzitter en bestuurslid campagne & communicatie veel kunnen bijdragen aan DWARS Gelderland. Ik heb hier veel geleerd en een fantastische tijd gehad, en zou deze graag willen doorzetten als lid van de Zoekcommissie.

Middels de Zoekcommissie zou ik me graag inzetten om (nieuwe) leden te helpen bij het vinden van een passende functie binnen DWARS. Dit klinkt misschien vanzelfsprekend, maar het belang hiervan is erg groot binnen een vereniging! In mijn bestuursjaar bij DWARS Gelderland heb ik geleerd hoe belangrijk het kan zijn om persoonlijk contact te hebben met leden om hen verder bij de vereniging te betrekken. (Nieuwe) leden voelen zich meer comfortabel en welkom bij de vereniging door de hulp die hen gegeven wordt bij het vinden van een plekje dat bij hen past. Juist hierom is de Zoekcommissie zo belangrijk en zou ik de commissie graag komen versterken in de komende periode.

Liefs,

Veronique



OPDRACHT ZOEKCOMMISSIE 2021-2022

Hieronder vind je de opdracht voor de zoekcommissie. Deze opdracht wordt door het bestuur voorgedragen en door het congres per acclamatie ingestemd via de pollfunctie. Heb je een amendement? Dan mag je direct je voorstel in de Crowdcastchat typen. Dit wordt dan eerst behandeld.

De Zoekcommissie benadert en zoekt mensen voor de volgende functies binnen DWARS:

- het landelijk bestuur
- de hoofdredacteur van OverDWARS
- de leden van de raad van advies
- de leden van de kascommissie
- trainers van de Academy
- commissiepresidiumleden
- leden van organisatorische commissies.

Daarnaast kan het landelijk bestuur ook de zoekcommissie om hulp vragen bij het zoeken naar:

- portefeuillehouders
- deelnemers voor scholingstrajecten
- activiteiten waarbij leden DWARS vertegenwoordigen
- mensen die DWARS vertegenwoordigen in gremia van andere organisaties.

Voor al deze functies zoekt de Zoekcommissie naar mensen die:

- Geïnteresseerd zijn in deze functies binnen DWARS;
- Geschikt kunnen zijn voor deze functies binnen DWARS. Er kan hiervoor gekeken worden naar kandidaten buiten DWARS die de idealen van DWARS onderschrijven.

Om mensen te vinden, onderneemt de Zoekcommissie tenminste de volgende stappen:

- Bezoeken van landelijke activiteiten, afdelingsactiviteiten of activiteiten van andere organisaties om talent te scouten;
- Leden informeren over de posten die beschikbaar zijn;
- Met (geïnteresseerde) leden in gesprek gaan over de functieprofielen;
- Leden doorsturen die zich willen kandideren voor een verkozen functie naar de Kandidatencommissie, zodat zij van een geschreven advies voor het congres worden voorzien;
- Het doorsturen van de leden die geïnteresseerd zijn in een aan te stellen functie naar het desbetreffende landelijk bestuurslid;
- Het maken van een zoekboekje waarin informatie te vinden is over de taken van elk bestuurslid en de hoofdredacteur van OverDWARS;
- Het organiseren van een bestuursinteresseavond voor leden die geïnteresseerd zijn in een bestuursfunctie of in het hoofdredacteurschap van OverDWARS.

Om de diversiteit in functies te verbeteren, doet de Zoekcommissie het volgende:

- Bij het zoeken en benaderen van mensen letten op diversiteit in vaardigheden en achtergrond;
- Kritisch zijn op de eigen vooroordelen en stereotypes bij functies en mensen en daar regelmatig op reflecteren;
- Eventueel kijken naar kandidaten buiten DWARS die DWARSse idealen onderschrijven.

De Zoekcommissie gaat vertrouwelijk om met de informatie die zij krijgt en blijft letten op de toegankelijkheid richting leden.

De Zoekcommissie rapporteert aan het congres over:

- De manier waarop zij hebben gezocht naar geschikte kandidaten.

De Zoekcommissie houdt zich verder ook bezig met:

- In gesprek gaan met (nieuwe) leden over hoe zij hun lidmaatschap kunnen invullen.

De Zoekcommissie wijst uit haar midden een voorzitter aan die verantwoordelijk is voor:



- De planning;
- De communicatie met het bestuur en de kandidatencommissie;
- De samenwerking en verdeling van taken binnen de zoekcommissie.

De Zoekcommissie wijst uit haar midden een secretaris aan die verantwoordelijk is voor:

- Het op de juiste manier verwerken van persoonsgegevens;
- Het helpen van andere commissieleden bij privacyvraagstukken.



PROCEDURE STEMMEN OP WIJZIGINGSVOORSTELLEN EN MOTIES

Het is aan het congres om te beslissen of wijzigingsvoorstellen of moties worden aangenomen. In de toelichting verdedigen de indieners het ingebrachte voorstel. Het bestuur geeft bij elk wijzigingsvoorstel en elke motie een stemadvies mee. Dit kan één van de volgende adviezen zijn:

- **Overnemen.** Het bestuur vindt het voorstel een verbetering.
- **Oordeel congres.** Het bestuur heeft geen bezwaar tegen of voorkeur voor het voorstel en moedigt het congres aan zelf een keuze te maken. Om een eerlijke discussie te laten plaatsvinden geeft het bestuur ook tegenargumenten om in overweging te nemen.
- **Ontraden.** Het bestuur ziet bezwaren tegen het voorstel, die toegelicht worden.

Ook zijn er dit congres verschillende categorieën waarin een wijzigingsvoorstel kan vallen. Deze categorieën zijn door de congrescommissie voorgesteld en door de dagvoorzitter bevestigd. Deze zijn:

- **Categorie 1.** Deze wijzigingen zijn klein, met name tekstueel, en veranderen de strekking (betekenis) van de tekst niet. Deze worden in blokstemming gebracht; dat betekent dat we in één keer over alle voorstellen stemmen.
- **Categorie 2.** Deze wijzigingen veranderen daadwerkelijk de betekenis van de huidige tekst. Deze worden één voor één besproken en hier kun je vragen over indienen op het congres. We stemmen over deze voorstellen los op de Inkesta.

Deze categorieën tellen niet voor moties.

Let op: In verband met de korte tijd worden dit congres wijzigingsvoorstellen en moties **niet** verdedigd. Alleen tweede termijnsvragen kunnen worden gesteld en beantwoord op het congres voor wijzigingsvoorstellen. Vragen aan indieners van wijzigingsvoorstellen kun je vanaf 14 mei online stellen. Hou hiervoor de congrespagina en updates van de congreskrant in de gaten.

Aangezien moties pas in de volgende update van de congreskrant (6 juni) komen kun je indieners van moties wél eerste termijnsvragen stellen op het congres. Ook moties worden om wille van de tijd niet verdedigd: de dagvoorzitter leest alleen de uitspraak en/of oproep en de toelichting van de indieners voor.



WIJZIGINGSVOORSTELLEN STATUTEN

De stemmingen over wijzigingsvoorstellen voor de statuten vindt plaats door te stemmen via Inkesta, dit doen we in één ronde. Een wijzigingsvoorstel op de statuten heeft een ruime meerderheid nodig om aangenomen te worden. De statuten zijn het gronddocument van DWARS, wettelijk afdwingbaar, en kunnen alleen gewijzigd worden bij een notaris in opdracht van het congres (zoals door de notaris vastgesteld aan de hand van de notulen). Je kunt de statuten vinden op de [documentenpagina](#).

Als er amendementen op wijzigingsvoorstellen worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en het wijzigingsvoorstel zelf de ronde er na. Als wijzigingsvoorstellen elkaar tegenspreken komt de stemming over het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel de ronde er na.

ALGEMENE INLEIDING OVER DE WET BESTUUR EN TOEZICHT RECHTSPERSONEN

De Wet bestuur en toezicht rechtspersonen treedt per 1 juli 2021 in werking. Deze wet past een aantal dingen aan hoe verenigingen intern hun toezicht en bestuur vormgeven. Het bestuur heeft samen met de raad van advies uitgezocht wat voor gevolgen deze wet heeft voor DWARS. Het bestuur is tot de conclusie gekomen dat het nodig is om onze statuten en het huishoudelijk reglement aan te passen naar aanleiding van deze wet.

De voorstellen (Statuten 1 t/m 8 en HR 3 t/m 7) zorgen voor maar een beperkte verandering voor hoe DWARS werkt, maar zorgen er wel voor dat alles netjes en duidelijk geregeld is. In de toelichting bij elk wijzigingsvoorstel dat is ingediend door het bestuur wordt ook aangegeven of er daadwerkelijk iets wijzigt in hoe DWARS dingen doet, of dat het er alleen voor zorgt dat al het papierwerk netjes op orde is.

Voor wie geïnteresseerd is in de meer achterliggende redenering van de voorstellen en hun betrekking tot de wet, is er het document "DWARS en de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen". Dit document is opgesteld door Martijn (Bestuurslid S&A, penningmeester a.i.) en Sigrid (lid raad van advies) en vormt de basis voor de wijzigingsvoorstellen. Je kan dit document opvragen door te mailen naar martijn@dwars.org.

We begrijpen dat sommige van deze wijzigingsvoorstellen erg technisch kunnen zijn. Mocht er iets inhoudelijk onduidelijk kunnen zijn, neem dan contact op met Martijn via martijn@dwars.org.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 1: REGELING TEGENSTRIJDIG BELANG BESTUURSLEDEN

Artikel 16

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Aan artikel 16 worden na het derde lid de volgende leden toegevoegd:

4. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuursleden zich naar het belang van de vereniging.
5. Een bestuurslid neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien deze daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in het vorige lid. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van advies.

Toelichting

De Wet bestuur en toezicht rechtspersonen bevat duidelijke regels over wat er moet gebeuren als bestuursleden een belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van de vereniging. Deze zijn te vinden in artikel 2:44 lid 3 en 6 Burgerlijk Wetboek. Dit voorstel zet die regels expliciet in de statuten, zodat het voor iedereen duidelijk is welk belang de bestuursleden moeten dienen, en wat er gebeurt als er sprake is van een belangenverstrengeling.

Wat wijzigt er?

Uiteraard gaan we er bij DWARS van uit dat bestuursleden handelen in het belang van DWARS. Omdat dit straks ook in de wet staat, maken we dit nog eens extra duidelijk in de statuten. In de praktijk verandert er weinig.



Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 2: SCHORSINGSPROCEDURE BESTUURSLEDEN

Artikel 18, lid 2

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Aan artikel 18 worden na het laatste lid een nieuw lid toegevoegd:

5. De raad van advies kan bij twee derde meerderheid van de voltallige raad van advies, beslissen om een bestuurslid te schorsen wanneer dat bestuurslid niet naar behoren functioneert totdat het congres kan oordelen over dat functioneren. Het bestuur roept het congres zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen drie maanden, na een dergelijk besluit bijeen.

Toelichting

Door de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen heeft de raad van advies wettelijk het recht om te allen tijde een bestuurslid te schorsen (art. 2:47 lid 3 Burgerlijk Wetboek). Het lijkt ons wenselijk om hier extra voorwaarden aan te verbinden, namelijk:

1. dat een bestuurslid alleen met een twee derde meerderheid kan worden geschorst
2. dat het congres bijeengeroepen moet worden om te oordelen over het functioneren van het bestuurslid in kwestie.

Deze afwijking van deze wettelijke bepaling kan, maar alleen via de statuten.

Wat wijzig er?

Als een bestuurslid niet goed hun werk doet, kan de raad van advies dit bestuurslid tijdelijk uit hun functie zetten. Het congres komt dan zo snel mogelijk samen om te beslissen of het bestuurslid inderdaad niet goed hun werk deed.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 3: ALLE BESTUURSLEDEN HEBBEN EEN STEM

Artikel 19

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Huidige tekst

Alle bestuursleden in het bestuur zijn gelijkwaardig.

Vervangen door

Alle bestuursleden in het bestuur zijn gelijkwaardig. Zij hebben allen één stem.

Toelichting

De Wet bestuur en toezicht rechtspersonen maakt het mogelijk om bestuurders meerdere stemmen toe te kennen. DWARS maakt daar uiteraard geen gebruik van. Daarom nemen we expliciet op in de statuten dat de stemmen gelijk zijn.

Wat wijzig er?

Dit voorstel wijzigt in de praktijk niets. Wel zorgt het ervoor dat het extra duidelijk is dat alle bestuursleden gelijk zijn.

Bestuursadvies: Oordeel congres



Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 4: VERTEGENWOORDIGINGSBEVOEGDHEID VOOR VOORZITTER, SECRETARIS EN PENNINGMEESTER GEZAMENLIJK

Artikel 20 Vertegenwoordiging vereniging

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Huidige tekst

Artikel 20 Vertegenwoordiging vereniging

De vereniging wordt vertegenwoordigd door het bestuur, door een daartoe aangewezen bestuurslid, of een door het bestuur daartoe gemachtigde vertegenwoordiger.

Veranderen in

Artikel 20 Vertegenwoordiging vereniging

De vereniging wordt vertegenwoordigd door het bestuur; door de voorzitter, secretaris, en penningmeester gezamenlijk; door een daartoe aangewezen bestuurslid; of door een door het bestuur daartoe gemachtigde vertegenwoordiger.

Toelichting

Momenteel is het al zo dat de voorzitter, secretaris en penningmeester gezamenlijk tekenen voor wijzigingen voor onze bankrekeningen of voor overeenkomsten die DWARS aangaat. Dit gebeurt op dit moment op basis van een machtiging die gegeven is door het voltallige bestuur in 2016. Dat is in principe prima, maar onze bank (Triodos) werkt niet graag met volmachten en ziet het liever ook expliciet terug in de statuten. Gezien het feit dat dit ook al een dagelijkse praktijk is, lijkt het ons inderdaad een goed idee om dit op te nemen in de statuten.

Wat wijzigt er?

In de praktijk wijzigt dit voorstel niets.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 5: REGELING VACATIEGELD VOOR BESTUUR

Nieuw artikel na artikel 21

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Na artikel 21 wordt een nieuw artikel ingevoerd, met vernumming van de daaropvolgende artikelen:

Artikel 22 Bezoldiging van het bestuur

Het huishoudelijk reglement kan bepalen dat leden van het bestuur een vergoeding krijgen, en beschrijft de procedure daartoe.

Toelichting

Met de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen is er een wettelijke basis om vacatiegeld te betalen aan het bestuur. De algemene regel in de wet wordt dat de algemene ledenvergadering kan besluiten om een bezoldiging toe te kennen. Momenteel is het al zo dat het bestuur vacatiegeld ontvangt, en moet het congres zich hierover buigen bij het vaststellen van de begroting.

Het lijkt het bestuur wenselijk om de mogelijkheid om vacatiegeld te betalen te behouden, maar om flexibel te blijven is het beter om niks hierover heel erg te verankeren in de statuten. Daarnaast is het wenselijk om een duidelijke procedure over het vacatiegeld te hebben, zodat het voor iedereen duidelijk is hoeveel geld bestuursleden ontvangen en hoe er tot dat bedrag gekomen is. Daarom stelt het bestuur voor dat in de statuten



opgenomen wordt dat dit alles in het huishoudelijk reglement nader geregeld wordt. In wijzigingsvoorstel HR 7 stellen we voor wat die procedure dan precies is.

Wat wijzig er?

In de praktijk wijzigt dit voorstel twee dingen. Als eerste zorgt dit voorstel dat er duidelijke regels zijn over of en hoeveel geld bestuursleden krijgen voor hun werk. Ten tweede zorgt dit voorstel dat het congres hierover het laatste woord heeft, omdat het congres de regels over deze vergoeding maakt.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 6: AFWEZIGHEID VAN BESTUURSLEDEN

Nieuw artikel na artikel 21 / voorgesteld artikel 22

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Aan het einde van afdeling F. Bestuur wordt een nieuw artikel ingevoegd, met vernumming van de daaropvolgende artikelen:

Artikel 23 Afwezigheid van bestuursleden

1. Het bestuur blijft bevoegd zo lang er ten minste drie (3) bestuursleden zijn.
2. Bij ontstentenis of belet van een bestuurder kan de raad van advies een vacature openen voor interim-bestuurslid op de vrijgekomen functie. De raad van advies kan uit de kandidaten een interim-bestuurslid benoemen. Benoemt de raad van advies niemand, dan blijft de post vacant.
3. Wanneer er minder dan drie (3) bestuursleden zijn, opent de raad van advies zo snel mogelijk vacatures voor interim-bestuursleden, om zo snel mogelijk weer ten minste drie (3) bestuursleden te hebben.
4. Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden kiest de raad van advies uit haar midden ten minste drie leden uit die een tijdelijk crisisbestuur vormen. Het crisisbestuur roept zo snel mogelijk het congres bijeen om een nieuw bestuur te benoemen.
5. Verdere regels en procedures over interim-bestuursleden kunnen worden vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

Toelichting

Dit voorstel voegt een nieuw artikel toe over wat er gebeurt als er minder bestuursleden zijn dan de bedoeling is. De hoofdregel is dat er altijd ten minste drie bestuursleden moeten zijn. Daarnaast is het net als nu mogelijk voor de raad van advies om een interim-bestuurslid te benoemen op een post die leeg is gebleven na een congres, of leeg is gekomen omdat iemand is afgetreden. Het is belangrijk om de kern van deze regeling in de statuten te zetten, zodat er dan geen onduidelijkheden kunnen ontstaan over de juridische bevoegdheden van de interim-bestuursleden. De procedures voor interim-bestuursleden worden nader uitgewerkt in wijzigingsvoorstel HR 3.

Dit voorstel stelt voor dat zo lang er meer dan 3 bestuursleden zijn, de raad van advies niet verplicht is om de vacature voor een interim-bestuurslid te openen. Er kunnen zich namelijk gevallen voordoen waarin het beter is om een plek niet in te vullen. Wanneer er echter een tekort dreigt aan het aantal bestuursleden, dan wordt de raad van advies verplicht om vacatures voor interim-bestuursleden te openen.

Door de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen is het noodzakelijk om een regeling te hebben in de statuten wat er gebeurt als er geen bestuursleden zijn ("bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden"). Het lijkt het bestuur wenselijk om in een dergelijk geval zo snel mogelijk een nieuw congres bijeen te roepen om een nieuw bestuur te kiezen. Ten minste drie leden van de raad van advies zullen als een "crisisbestuur" het congres bijeenroepen en de noodzakelijke zaken daartoe regelen.

Wat wijzig er?

In de praktijk past dit voorstel weinig aan. Wel zorgt dit voorstel voor meer juridische duidelijkheid over interim-bestuursleden. Ook zorgt dit voorstel dat DWARS voldoet aan de nieuwe wet. Volgens die wet moet DWARS namelijk regels hebben wat er gebeurt als er opeens geen bestuursleden zijn.

Bestuursadvies: Oordeel congres



Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 7 HERZIENING PROCEDURE JAARVERSLAG EN JAARREKENING

Artikel 30 Jaarverslag

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Huidige tekst

Artikel 30 Jaarverslag

1. Het bestuur brengt op een congres binnen zes (6) maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn door het congres, een jaarverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en over het gevoerde beleid. Het bestuur legt tevens de balans en de staat van baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de vergadering over.
Deze stukken worden ondertekend door de bestuursleden; ontbreekt de ondertekening van een of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt.
2. Omtrent de getrouwheid van de stukken wordt aan de Kascommissie, de Raad van Advies en het congres een verklaring overlegd afkomstig van een accountant.
3. Het bestuur legt bovendien binnen drie (3) maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten met een toelichting aan de Kascommissie over.
4. En het bestuur legt binnen drie (3) maanden na afloop van het boekjaar een jaarverslag aan de Raad van Advies over.

Veranderen in

Artikel 30 Jaarverslag en jaarrekening

1. Na afloop van het boekjaar maakt het bestuur een jaarverslag en een jaarrekening, inclusief staat van baten en lasten. Deze stukken worden ondertekend door de bestuursleden en leden van de raad van advies. Ontbreekt de ondertekening van een of meer van hen, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt.
2. Het bestuur overlegt binnen drie (3) maanden na afloop van het boekjaar het jaarverslag en de jaarrekening aan de raad van advies ter ondertekening.
3. Het bestuur overlegt binnen drie (3) maanden na afloop van het boekjaar de jaarrekening aan de kascommissie.
4. Het bestuur overlegt aan het congres bijeen binnen zes (6) maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging door het congres, het jaarverslag en de jaarrekening. Het congres stelt de jaarrekening vast. Het bestuur verschaft het congres gevraagde toelichting over de stukken.

Toelichting

Dit voorstel wijzigt en verduidelijkt de jaarlijkse procedure omtrent het jaarverslag en de jaarrekening. Het voorgestelde artikel is leesbaarder en overzichtelijker. Het bestuur moet nog steeds binnen 3 maanden het jaarverslag en de jaarrekening opstellen en deze overhandigen aan de raad van advies, en de jaarrekening aan de kascommissie.

Nieuw is dat de raad van advies het jaarverslag en de jaarrekening ook moeten ondertekenen. Dat komt doordat de raad van advies een raad van commissarissen zal worden. Daardoor moeten ook de leden van de raad van advies het jaarverslag ondertekenen (art. 2:48 lid 1 Burgerlijk Wetboek). Voor een jaarrekening is dat niet wettelijk noodzakelijk, maar lijkt het bestuur wel wenselijk hetzelfde te doen. Met de handtekening laat de raad van advies zien dat zij het jaarverslag en de jaarrekening gelezen hebben en dat het bestuur hun eventuele vragen bevredigend heeft beantwoord.

In de huidige tekst staat een regel over een accountantsverklaring over de jaarstukken. Dit is in 2016 ingevoerd, maar sindsdien nooit daadwerkelijk nageleefd. Daarom wil het bestuur voorstellen om de regel over de accountant te schrappen. Mochten we dit later alsnog willen doen, is het beter om een dergelijke regel in het huishoudelijk reglement op te nemen. De accountantscontrole die DWARS jaarlijks ondergaat, gaat over de naleving van de subsidieregels.

Wat wijzigt er?



In de praktijk wijzigt dit voorstel dat de jaarrekening en het jaarverslag ook ondertekend moeten worden door de leden van de raad van advies. Nu moeten alleen de bestuursleden dat doen. Dit is verplicht door de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN 8: RAAD VAN ADVIES IN DE STATUTEN

Artikel 43, lid 2

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Schrappen:

In artikel 34, lid 2, de zinsnede “en een Raad van Advies”

Toevoegen:

Na “afdeling F. Bestuur” wordt een nieuwe afdeling ingevoegd, onder vernummering van alle daaropvolgende artikelen en afdelingen:

G. Raad van advies

Artikel 24 Raad van advies

1. De vereniging kent een raad van advies die de functie van de raad van commissarissen in de zin van artikel 2:47 Burgerlijk Wetboek uitoefent.
2. De raad van advies bestaat uit ten minste drie leden. In het huishoudelijk reglement kan een hoger minimum en een maximum worden vastgesteld.
3. De leden van de raad van advies worden uit de leden benoemd door het congres. In het huishoudelijk reglement wordt vastgesteld voor welke termijn een lid van de raad van advies wordt benoemd.
4. De raad van advies heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en de algemene gang van zaken in de vereniging. De raad van advies staat het bestuur met raad terzijde. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de raad van advies zich naar het belang van de vereniging.
5. In het huishoudelijk reglement kunnen andere taken en bevoegdheden aan de raad van advies worden toegekend.
6. Alle leden van de raad van advies zijn gelijkwaardig. Zij hebben allen één stem.
7. Een lid van de raad van advies neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien dat lid daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vereniging. Wanneer de raad van advies hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door het congres.
8. Het huishoudelijk reglement kan bepalen dat leden van de raad van advies een vergoeding krijgen, en beschrijft de procedure daartoe.

Artikel 25 Verplichtingen van het bestuur tegenover de raad van advies

1. Het bestuur verschaft de raad van advies tijdig de voor de uitoefening van haar taken noodzakelijke gegevens.
2. Het bestuur stelt ten minste een keer per jaar de raad van advies schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, van de algemene en financiële risico's en van de gebruikte beheers- en controlesystemen.

Artikel 26 Afwezigheid van leden van de raad van advies

1. De raad van advies blijft bevoegd zo lang zij ten minste twee (2) leden heeft.
2. Als de raad van advies door ontstentenis of belet nog maar één (1) lid of geen leden meer heeft, dan treden de leden van de kascommissie tijdelijk op als aanvullende leden van de raad van advies. Het bestuur roept zo snel mogelijk het congres bijeen om een nieuwe raad van advies te benoemen.



Toelichting

Algemene toelichting

De Wet bestuur en toezicht rechtspersonen zorgt ervoor dat verenigingen een "raad van commissarissen" kunnen instellen, die bepaalde toezichthoudende functies vervult. Binnen DWARS kennen wij al jaren een raad van advies, die feitelijk deze functies al vervult. Het bestuur wil daarom voorstellen om de positie van de raad van advies te verduidelijken en bestendigen door deze vast te leggen in de statuten. Dit is ook belangrijk, omdat van sommige standaardregels in de wet alleen via de statuten afgeweken kan worden.

Het is de bedoeling van het bestuur om in de statuten alleen een minimum te regelen. De bevoegdheden kunnen altijd nog uitgebreid worden via het huishoudelijk reglement (art. 22 lid 5 van het voorstel). Voor het minimum zijn veel bepalingen letterlijk uit de wet overgenomen. Van sommige van deze bepalingen kan sowieso niet afgeweken worden (art. 22 lid 4, artikel 23 van het voorstel). Deze willen we toch opnemen in de statuten, zodat het duidelijk is dat deze regels zo gelden. De ervaring leert namelijk dat niet iedereen naast de statuten ook nog het Burgerlijk Wetboek raadpleegt.

Bij dit voorstel tot wijziging van de statuten hoort ook wijzigingsvoorstel HR 5, omdat het artikel in het huishoudelijk reglement dat gaat over de statuten, natuurlijk ook aangepast moet worden.

Toelichting per onderdeel van het voorstel

Artikel 24, lid 1: Door expliciet te verwijzen naar het relevante wetsartikel is het duidelijk wat de status is van de raad van advies binnen DWARS. Gezien de connotaties van "raad van commissarissen" of "raad van toezicht" hebben we gekozen in het voorstel de naam "raad van advies" te behouden.

Artikel 24, lid 2: De statuten geven alleen een absoluut minimum aan het aantal leden van de raad van advies. In het HR kan dit opgehoogd worden. Momenteel bestaat de raad van advies uit 7 leden.

Artikel 24, lid 3: Dit stond vroeger in het HR en is verplaatst naar de statuten omdat alleen via de statuten bepaalt kan worden door wie de raad van advies benoemd wordt.

Artikel 24, lid 4: Deze taakomschrijving komt vrijwel letterlijk uit de wet (art. 2:47 lid 2 Burgerlijk Wetboek). Hier kan niet van afgeweken worden. Voor de duidelijkheid wordt het opgenomen in de statuten, zodat iedereen weet dat deze regel van toepassing is.

Artikel 24, lid 5: Maakt het expliciet duidelijk dat de raad van advies ook meer kan doen dan haar wettelijke taak, zolang het maar in het huishoudelijk reglement is vastgesteld.

Artikel 24, lid 6: De wet maakt het mogelijk om sommige leden van de raad van advies meerdere stemmen te geven. DWARS maakt daar uiteraard geen gebruik van, vandaar deze expliciete bepaling dat leden van de RvA gelijkwaardig zijn.

Artikel 24, lid 7: Deze regeling bij tegenstrijdig belang komt uit de wet (art. 2:47 lid 7 Burgerlijk Wetboek). Voor de duidelijkheid wordt deze ook opgenomen in de statuten.

Artikel 24, lid 8: Op deze manier houden we de mogelijkheid om op een later moment vacatiegeld uit te betalen aan de raad van advies.

Artikel 25, lid 1: Dit komt letterlijk uit de wet en hier kan niet van afgeweken worden (art. 2:47 lid 10 Burgerlijk Wetboek). In de praktijk betekent dit geen extra werk, omdat het bestuur de raad van advies uiteraard altijd de nodige informatie geeft.

Artikel 25, lid 2: Dit komt letterlijk uit de wet en hier kan niet van afgeweken worden (art. 2:47 lid 11 Burgerlijk Wetboek).

Artikel 26, lid 1: Mocht er iets onvoorziens gebeuren, blijft de raad van advies bevoegd haar taken uit te voeren zo lang zij ten minste 2 leden heeft.

Artikel 26, lid 2: Het is wettelijk verplicht om een regeling op te nemen wat er gebeurt als er om wat voor reden dan ook geen leden van de raad van advies meer zijn. We stellen voor dat er in zo'n uitzonderlijk geval een congres bijeengeroepen moet worden.

Wat wijzigt er?

In de praktijk wijzigt dit voorstel weinig. Het voorstel zorgt ervoor dat de taak van de raad van advies duidelijk is nadat de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen gaat gelden.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.



HUISHOUDELIJK REGLEMENT (HR)

De stemmingen over wijzigingsvoorstellen voor het huishoudelijk reglement vindt plaats door te stemmen via Inkesta, dit doen we in één ronde. Een wijzigingsvoorstel op het HR heeft een gewone meerderheid nodig om aangenomen te worden. Het HR bevat alle dagelijkse regels van DWARS, over hoe congressen gaan en hoe afdelingen werken. Je kunt het HR vinden op de [documentenpagina](#).

Als er amendementen op wijzigingsvoorstellen worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en het wijzigingsvoorstel zelf de ronde er na. Als wijzigingsvoorstellen elkaar tegenspreken komt de stemming over het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel de ronde er na.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 1: LIDMAATSCHAPSEIS VOOR KANDIDATEN

Artikel 6

Indiener: Kandidatencommissie en Landelijk Bestuur

Categorie: 2

Wijzigingsvoorstellen HR1 en HR2 spreken elkaar tegen. Het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel (HR2) zal daarom eerst in stemming gebracht worden. Daarna stemmen we, afhankelijk van de uitslag, over het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel (HR1).

In artikel 6 van het huishoudelijk reglement wordt een nieuw lid toegevoegd:

3. Een kandidaat moet lid zijn van DWARS op het moment waarop de kandidaatstellingen openbaar gemaakt worden.

Toelichting

De kandidatencommissie heeft tijdens haar werk wat problemen gehad met onduidelijkheden over op welk moment een kandidaat lid moet zijn van DWARS. Het is sowieso een eis dat bestuursleden lid zijn van DWARS (dat volgt uit artikel 17 lid 1 van de statuten), maar door de huidige techniek van de ledenadministratie is het op de dag van het congres niet te controleren of iemand lid is, als deze zich heel last minute aangemeld heeft. Daarom willen we aan het artikel van de kandidaatstellingsprocedure in het huishoudelijk reglement toevoegen dat kandidaten op het moment waarop hun kandidatuur bekend is geworden, lid moeten zijn. Er is dan ruim de tijd om dit te verwerken in het systeem, en kandidaten kunnen dan vaak genoeg herinnerd worden door de kandidatencommissie.

Om problemen te voorkomen zal voortaan ook in de vacature opgenomen worden dat lidmaatschap van DWARS vereist is om plaats te nemen in het landelijk bestuur, de raad van advies of om hoofdredacteur van OverDWARS te worden.

Wat wijzigt er?

Dit voorstel wijzigt dat het nu duidelijker is wanneer een kandidaat voor het landelijk bestuur, de raad van advies, of hoofdredacteur van OverDWARS lid moet zijn van DWARS. Een kandidaat moet lid zijn van DWARS op het moment dat openbaar wordt gemaakt dat die persoon kandidaat is.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt mede door het bestuur is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 2: MEER DUIDELIJKHEID VOOR DE KACIE

Artikel 6

Indiener: Kandidatencommissie

Categorie: 2



Wijzigingsvoorstellen HR1 en HR2 spreken elkaar tegen. Het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel (HR2) zal daarom eerst in stemming gebracht worden. Daarna stemmen we, afhankelijk van de uitslag, over het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel (HR1).

Huidige tekst

1. Leden kunnen zichzelf verkiesbaar stellen voor het bestuur, de raad van advies of hoofdredacteur van OverDWARS door zich tot drie weken voor het congres te melden bij de kandidatencommissie. De kandidatencommissie zal de geschiktheid van deze kandidaten onderzoeken en een advies schrijven. Over toelating van kandidaten die zich na sluiting van deze termijn hebben aangemeld, beslist het congres.
2. Wanneer in een advies van de kandidatencommissie schade wordt of dreigt te worden berokkend door het presenteren van feitelijke onjuistheden en/of procedurefouten, kan een beroep bij de commissie van beroep worden ingediend. Indien de commissie van beroep het beroep gegrond verklaart, kan de kandidaat zich kandideren zonder advies.

Vervangen in

1. Leden kunnen zichzelf verkiesbaar stellen voor het bestuur, de raad van advies of hoofdredacteur van OverDWARS door zich tot drie weken voor het congres te melden bij de kandidatencommissie. De kandidatencommissie zal de geschiktheid van deze kandidaten onderzoeken en een advies schrijven. Om toegelaten te worden tot de sollicitatieprocedure moet een kandidaat ten tijde van het aanmelden lid van DWARS zijn. Over toelating van kandidaten die zich na sluiting van deze termijn hebben aangemeld, beslist het congres.
2. Wanneer in een advies van de kandidatencommissie schade wordt of dreigt te worden berokkend door het presenteren van feitelijke onjuistheden en/of procedurefouten, kan een beroep bij de commissie van beroep worden ingediend. Indien de commissie van beroep het beroep gegrond verklaart, kan de kandidaat zich kandideren zonder advies.

Toelichting

Tijdens ons werk als kandidatencommissie zijn we tegen enkele problemen aangelopen, door dit te verduidelijken in het HR zullen komende kandidatencommissies hier minder moeite meer hebben. We willen wel de keus aan het congres overlaten wat de precieze verduidelijking nou gaat worden, daarom hebben we twee varianten ingediend. De kandidatencommissie heeft deze mogelijkheid toegevoegd omdat we vinden dat het congres moet beslissen over wanneer een kandidaat lid moet zijn. We vinden dit niet iets dat de kandidaatcommissie of het landelijk bestuur moet gaan beslissen.

Bestuursadvies: Ontraden

Het bestuur heeft begrip voor de motivatie van de kandidatencommissie, maar heeft voorkeur voor wijzigingsvoorstel HR 1. Dit omdat de zoekcommissie elk jaar de opdracht krijgt om ook buiten de vereniging te zoeken naar kandidaten. We denken dat dit voorstel kandidaten buiten DWARS vervolgens weer onnodig tegenwerkt. Daarom denken we dat het beter is dat pas wanneer de adviezen en kandidaturen gepubliceerd worden, iemand lid moet zijn. Ook denken we dat dit voorstel kandidaten buiten DWARS onnodig tegenwerkt, omdat zij deze regel misschien nog niet kennen. Daar komt bij dat het soms even duurt voordat leden in de ledenadministratie staan, zoals de kandidatencommissie ook zegt. Daarom zou het ook moeilijk te handhaven zijn, omdat je dan niet zeker weet of een kandidaat net voor of na de deadline lid is geworden.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 3: NADERE UITWERKING PROCEDURE INTERIM-BESTUURSLEDEN

Nieuw artikel na artikel 8

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Toevoegen van een nieuw artikel onder vernummering van de daaropvolgende artikelen

Artikel 9 Aanvulling procedure interim-bestuursleden

1. Wanneer de raad van advies op basis van artikel 23 van de statuten een vacature geopend heeft voor een interim-bestuurslid, doorlopen kandidaten voor deze vacature zo veel mogelijk de normale



- kandidaatstellingsprocedure.
2. De raad van advies informeert het bestuur zo snel en volledig mogelijk over alle besluiten die zij neemt over vacatures voor interim-bestuursleden. Het bestuur en de raad van advies zorgen samen dat de vereniging tijdig en volledig geïnformeerd wordt.
 3. Als het congres meer dan vier (4) maanden voordat een interim-bestuurslid af zou treden bijeen is, dan vinden er verkiezingen plaats voor de post waarop dat interim-bestuurslid benoemd is. Het interim-bestuurslid dient dezelfde procedure te doorlopen als andere kandidaten.

Toelichting

Dit nieuwe artikel vormt een aanvulling op de nieuwe procedure in de statuten voor interim-bestuursleden (zie wijzigingsvoorstel Statuten 6). Dit voorstel regelt de volgende drie dingen:

Ten eerste stelt het dat kandidaten voor interim-bestuursposten moeten zo veel mogelijk de normale procedure volgen. Zij moeten dus op gesprek met de kandidatencommissie, en de kandidatencommissie schrijft een advies over hen voor de raad van advies.

Ten tweede moet de raad van advies het bestuur informeren over de besluiten over vacatures voor interim-bestuursleden. Zo kan het bestuur op tijd inwerking organiseren, en de vacatures goed promoten. Het bestuur en de raad van advies zijn gezamenlijk verantwoordelijk om te zorgen dat ook de hele vereniging geïnformeerd wordt.

Het derde lid van dit voorstel gaat om of een interim-bestuurslid wel of niet nog moet worden verkozen door het congres wanneer deze bijeen is. Normaliter staat een interim-bestuurslid dat tussen het zomercongres en het wintercongres benoemd is, kandidaat voor die functie op het wintercongres en moet deze alsnog verkozen worden. Deze bepaling maakt daar een algemene regel van: als het congres bijeen is, en zou een interim-bestuurslid nog 4 maanden of meer in functie blijven, dan moeten er verkiezingen plaatsvinden. Momenteel treedt elk jaar het oude bestuur af en het nieuwe bestuur aan op 1 juli. Met deze regel moeten er dus verkiezingen plaatsvinden als het congres vóór 1 april bijeen is.

Zo blijven interim-bestuursleden zo veel mogelijk hun democratische legitimiteit houden, maar hoeven er niet op het zomercongres nog verkiezingen plaats te vinden voor een bestuurslid dat over een maand aftreedt. Ook is het zo niet nodig om alleen voor een interim-benoeming een congres bijeen te roepen, maar wordt er wel gebruik gemaakt van een congres mocht dat toch al bijeenkomen.

Wat wijzigt er?

Dit voorstel legt extra regels vast voor wanneer er tussen congressen door er een tijdelijk (ad interim) bestuurslid benoemd wordt. Ook wordt er vastgelegd wanneer het wel of niet nodig is voor een interim bestuurslid om nog op het congres verkozen te worden.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 4: PROCEDURE SCHORSING BESTUURSLEDEN WORDT VERPLAATST NAAR DE STATUTEN

Artikel 9

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

N.B.: Dit wijzigingsvoorstel treedt pas in werking wanneer de statutenwijzigingen van kracht zijn.

Schrappen

Artikel 9 van het huishoudelijk reglement komt te vervallen, onder vernummering van de daaropvolgende artikelen.

Toelichting

Met het wijzigingsvoorstel statuten 4 wordt de procedure om bestuursleden te schorsen in de statuten opgenomen. Dit is omdat alleen in de statuten afgeweken kan worden van de algemene regel dat de raad van advies in alle gevallen bestuursleden kan schorsen (art. 2:47 lid 3 burgerlijk wetboek).



Wat wijzigt er?

In de praktijk wijzigt dit voorstel niets. Dat komt omdat deze regel in het huishoudelijk reglement tegen de wet in gaat. Daarom kon de regel sowieso niet worden gebruikt.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 5: AANPASSING BEPALINGEN OMTRENT RAAD VAN ADVIES N.A.U. STATUTENWIJZIGINGEN

Artikel 12 Raad van advies

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Dit voorstel wordt alleen behandeld indien statutenwijziging 1 aangenomen is.

N.B.: Dit wijzigingsvoorstel treedt pas in werking wanneer de statutenwijzigingen van kracht zijn.

Huidige tekst:

1. De raad van advies heeft drie functies:
 - a. Het tussentijds ad interim benoemen van leden van het bestuur en leden van commissies die door het congres gekozen worden en het vaststellen van de procedure daartoe;
 - b. Het adviseren over de politiek inhoudelijke koers en organisatorische gang van zaken;
 - c. Het bespreken van de uitvoering van uitspraken en besluiten van het congres met het bestuur.
2. Wanneer een bestuurslid vroegtijdig diens post verlaat, licht het bestuur de raad van advies zo snel mogelijk in. De raad van advies besluit na overleg met het bestuur of er ad interim een bestuurslid zal worden benoemd op de vrijgekomen post.
3. In het geval dat de raad van advies een ad interim bestuurslid benoemt, dan benoemt zij deze uit kandidaten die zich hebben gemeld bij een vacature die ten minste twee weken open is geweest. De raad van advies kan ook geen van de kandidaten benoemen, dan blijft de post vacant.
4. De raad van advies bestaat uit minimaal vijf en maximaal zeven leden met gedegen ervaring binnen de vereniging.
5. Leden van de raad van advies worden tweemaal per jaar verkozen voor een termijn van 1 jaar. Er worden drie leden op het zomercongres en vier leden op het wintercongres verkozen.
6. Tussentijds vrijgekomen plekken worden in principe niet opgevuld.
7. De raad van advies komt minimaal vier keer per jaar bijeen, gelijk verdeeld over een jaar.
8. Op verzoek van de raad van advies moeten ten minste twee leden van het bestuur tijdens de vergadering van de raad van advies aanwezig zijn.
9. De raad van advies heeft een presidium dat bestaat uit ten minste twee personen. Zij zijn verantwoordelijk voor de agenda en het bijeenroepen van de raad van advies.

Vervangen door:

1. Naast de taken genoemd in de wet en de statuten, heeft de raad van advies de volgende aanvullende taken:
 - a. Het tussentijds ad interim benoemen van leden van commissies die door het congres gekozen worden en het vaststellen van de procedure daartoe;
 - b. Het adviseren over de organisatorische en politiek-inhoudelijke koers van de vereniging;
 - c. Het bespreken van de uitvoering van uitspraken en besluiten van het congres met het bestuur.
2. De raad van advies bestaat uit ten minste 5 en ten hoogste 7 leden.
3. Leden van de raad van advies worden tweemaal per jaar verkozen voor een termijn van 1 jaar. Er worden drie leden op het zomercongres en vier leden op het wintercongres verkozen.
4. Tussentijds vrijgekomen plekken worden in principe niet vervuld.
5. De raad van advies komt ten minste vier keer per jaar bijeen, gelijk verdeeld over het jaar.
6. Op verzoek van de raad van advies moeten ten minste twee leden van het bestuur tijdens de



vergadering van de raad van advies aanwezig zijn.

7. De raad van advies heeft een presidium dat bestaat uit ten minste twee personen. Zij zijn verantwoordelijk voor de agenda en het bijeenroepen van de raad van advies.

Toelichting

Een deel van de taken van de raad van advies zijn opgenomen in de statuten en gebaseerd op de wet (art. 2:47 Burgerlijk Wetboek). Daar wordt in het eerste lid nu specifiek naar verwezen.

Daarnaast is de procedure voor het ad interim benoemen van bestuursleden verplaatst naar de statuten en naar een apart artikel in het HR (zie wijzigingsvoorstel HR 3). Daarom zijn leden 2 en 3 geschrapt en lid 1 onder a aangepast.

Als laatste is de zinsnede “met gedegen ervaring binnen de vereniging” geschrapt, omdat geen enkel ander orgaan binnen DWARS in de statuten of het HR een functieprofiel heeft, en het bij de raad van advies ook eigenlijk niet gebruikt wordt.

Wat wijzigt er?

Dit voorstel wijzigt in de praktijk niets, maar zorgt ervoor dat het huishoudelijk reglement klopt na het aannemen van wijzigingsvoorstel statuten 8.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 6: BENADRUKKEN WETTELIJKE TAAK KASCOMMISSIE EN TOEZICHT OP VERBOD UITGAVEN DIERLIJKE PRODUCTEN

Artikel 25

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Huidige tekst

1. De kascommissie is een permanente bijzondere commissie, bestaande uit drie personen, die het financiële beleid van het bestuur van DWARS controleert.
2. De kascommissie wordt voor een jaar verkozen tijdens het wintercongres. De zoekcommissie draagt de kandidaten voor.
3. De kascommissie controleert het financiële beleid ten minste twee keer per jaar. Bij deze controle zijn de kascommissie, de penningmeester en een tweede bestuurslid aanwezig. De resultaten van een controle worden tijdens het zomer- en wintercongres aan de leden bekend gemaakt en toegelicht.

Vervangen in

1. De kascommissie is een permanente bijzondere commissie, bestaande uit drie personen, die het financiële beleid van het bestuur van DWARS controleert.
2. De kascommissie wordt voor een jaar verkozen tijdens het wintercongres. De zoekcommissie draagt de kandidaten voor.
3. De kascommissie vervult de taak van de commissie bedoeld in artikel 2:48 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek. Het bestuur verschaft haar alle nodige inlichtingen en gegevens.
4. De kascommissie controleert het financiële beleid ten minste twee keer per jaar. Bij deze controle zijn de kascommissie, de penningmeester en een tweede bestuurslid aanwezig. De resultaten van een controle worden tijdens het zomer- en wintercongres aan de leden bekend gemaakt en toegelicht.
5. De kascommissie ziet toe op naleving van artikel 37 van het huishoudelijk reglement.

Toelichting

Deze wijziging van het artikel over de kascommissie is tweeledig.



Allereerst benadrukt het dat de kascommissie van DWARS een wettelijke taak heeft. De bevoegdheden van de commissie kunnen dus niet zomaar aangepast worden, omdat deze zijn verankerd in de wet.

De tweede wijziging betreft de controle op artikel 37 van het huishoudelijk reglement. Dit artikel houdt een verbod in om geld uit te geven aan vlees of vis, en een streven om helemaal geen geld uit te geven aan dierlijke producten in het algemeen. Momenteel is er geen enkel orgaan die het bestuur kan controleren, en aangezien de kascommissie sowieso al door alle bonnetjes gaat, is zij het passende orgaan om deze taak te geven. Daarnaast heeft de vorige kascommissie al opmerkingen gemaakt over de naleving van dit artikel. Dit deed zij wel met de kanttekening dat het eigenlijk niet haar taak was. Met dit voorstel wordt het wel haar taak.

Wat wijzigt er?

In het huishoudelijk reglement staat een regel dat er geen geld uitgegeven mag worden aan vlees of vis. Ook staat er dat uitgaven in de regel veganistisch moeten zijn. Dit voorstel voegt toe dat de kascommissie erop moet letten dat het bestuur deze regels naleeft.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR 7: PROCEDURE VERGOEDING BESTUUR EN RAAD VAN ADVIES

Nieuw artikel

Indiener: Martijn Staal, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

N.B.: Dit wijzigingsvoorstel treedt pas in werking wanneer de statutenwijzigingen van kracht zijn.

Na artikel 37 wordt nieuw artikelen ingevoegd, onder vernummering van de daaropvolgende artikelen:

Artikel 38 Vergoeding bestuur

1. De leden van het bestuur ontvangen een vergoeding voor hun bestuurswerk.
2. Middels het vaststellen van de begroting besluit het congres over het jaarbudget voor het vacatiegeld.
3. De raad van advies beslist op voordracht van het bestuur over de onderlinge verdeling van het vacatiegeld per maand.
4. De raad van advies informeert het congres in haar verantwoording over de verdeling van het vacatiegeld.

Artikel 39 Vergoeding raad van advies

De leden van de raad van advies ontvangen geen vergoeding.

Toelichting

Dit is een uitwerking van de bepalingen in de statuten over het betalen van een vergoeding aan het bestuur en de raad van advies.

Dit voorstel weerspiegelt grotendeels hoe er momenteel al over het vacatiegeld wordt besloten: het congres stelt met de begroting het jaarbudget voor het vacatiegeld vast, en het bestuur beslist hoe zij dit onderling verdeelt. De enige aanpassing is dat het nu de raad van advies is die officieel de verdeling van het vacatiegeld vaststelt, en dat het congres geïnformeerd wordt over het genomen besluit. Belangrijk is dat het bestuur wettelijk gezien niet meer over haar eigen vacatiegeld mag beslissen, omdat er dan sprake is van tegenstrijdige belangen.

Voor de duidelijkheid is opgenomen dat de leden van raad van advies geen vergoeding ontvangen voor hun werk. Dit kan uiteraard later veranderd worden.

Wat wijzigt er?

Dit voorstel is een uitwerking van wijzigingsvoorstel statuten 5. Daarin staat dat in het huishoudelijk reglement moet staan of en hoe bestuursleden geld krijgen voor hun werk. In de praktijk past dit voorstel aan dat de raad van advies het definitieve besluit neemt over hoe de bestuursvergoeding verdeeld wordt over de bestuursleden. Nu doet het bestuur dat zelf nog. Door de nieuwe wet kan dat alleen niet meer.

Bestuursadvies: Oordeel congres



Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

POLITIEK PROGRAMMA (PP)

De stemmingen over wijzigingsvoorstellen voor het politiek programma vindt plaats door te stemmen via Inkesta, dit doen we in één ronde. Een wijzigingsvoorstel op het politiek programma heeft een gewone meerderheid nodig om aangenomen te worden. Het politiek programma bevat de specifieke plannen van DWARS voor een politieke periode. Deze wordt ongeveer een jaar voor de verkiezingen opgesteld door de programmacommissie en aangepast en aangenomen door de leden op een speciaal congres. Het laatste politiek programma is aangenomen op 19 februari 2020. Het bestuur gebruikt het politiek programma als basis voor amendementen op het politiek programma van GroenLinks voor de Tweede Kamerverkiezingen. Je kunt het politiek programma vinden op de [documentenpagina](#). Als er amendementen op wijzigingsvoorstellen worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en het wijzigingsvoorstel zelf de ronde er na. Als wijzigingsvoorstellen elkaar tegenspreken komt de stemming over het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel de ronde er na.

WIJZIGINGSVOORSTEL 1: DWARSERS TEGEN FASCISME

Hoofdstuk 1 onder 'Rechtsstaat' – geen punt aangegeven

Indiener: Markus Burger, namens de werkgroep Antifascisme

Categorie: 2

Toevoegen: DWARS verzet zich tegen groeperingen en individuen die fascistisch gedachtegoed verspreiden. Zij vormen een gevaar voor de rechtsstaat en dienen als zodanig te worden bestreden

Toelichting: Fascisme is een gevaar voor het fundament [de basis - red.] van de rechtsstaat. Het huidige systeem is er niet op ingericht om ons te kunnen beschermen tegen deze dreiging. Ons niet verzetten tegen fascisme zal catastrofale [erge - red.] gevolgen hebben voor de hele samenleving. Omdat DWARS zich in beginsel verzet tegen fascisme zou de vereniging niet passief [stilletjes - red.] moeten toekijken terwijl dit gedachtegoed elke laag van de samenleving doordrenkt [hier: bezet - red.]. Daarom pleiten wij ervoor dat dit ook wordt opgenomen in het politiek programma.

Toelichting vanuit de redactie: Individuen zijn personen. Fascistisch gedachtegoed is een extreem rechtspolitieke manier van denken, waarbij een persoon/partij alle macht heeft. Een rechtsstaat betekent dat de rechtbank ervoor zorgt dat de overheid alle burgers goed en eerlijk behandelt.

Bestuursadvies: **Overnemen**

Het bestuur is het eens met de indieners dat DWARS een actieve houding zou moeten aannemen in de strijd tegen fascisme. Gelukkig doen veel van onze leden dit ook al. Maar het bestuur denkt dat het goed is dit punt ook op te nemen in het politiek programma.

De indiener heeft echter niet genoemd waar ergens precies dit punt zou moeten worden toegevoegd. Het bestuur verzoekt de indiener dit wel te doen alvorens het congres besluit over dit voorstel.

WIJZIGINGSVOORSTEL 2: VERBOD OP PERSOONLIJKE ADVERTENTIES

Hoofdstuk 2, punt 18

Indiener: Jelle Duba, namens commissie P&T

Categorie: 2



Toevoegen: DWARS erkent dat het recht op privacy essentieel is om in alle vrijheid jezelf te kunnen zijn. Communicatie via internet moet middels versleuteling kunnen worden beschermd. Dat houdt ook in dat geen enkele overheid achterdeurtjes of verzwakking van die versleuteling mag eisen. Het briefgeheim wordt uitgebreid tot een communicatiegeheim dat ook reisgegevens en opgeslagen communicatie omvat. **Persoonlijke advertenties worden verboden.**

Toelichting: Techbedrijven hebben in korte tijd veel macht vergaard. Dit komt vooral door enorme datastroom die deze bedrijven verwerken. Door persoonlijke advertenties te verbieden wordt de reden van de data vergaring weggenomen, wat goed is voor de privacy-standaard.

Toelichting vanuit de redactie: Essentieel is iets wat noodzakelijk is. Advertenties zijn reclames.

Bestuursadvies: **Overnemen**

Het bestuur is het er mee eens dat techbedrijven ff moeten kappen met in mensen hun digitale aura komen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 3: KLIMAATRECHTVAARDIGHEID IN HET POLITIEK PROGRAMMA 2.0

Hoofdstuk 3, na punt 3

Indiener: Sabine Scharwachter, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 2

Toevoegen: Klimaatrechtvaardigheid is noodzakelijk in onze strijd tegen de klimaatcrisis en in al ons klimaatbeleid. We zien dat klimaatverandering en klimaatbeleid groepen mensen nu ongelijk raakt. Omdat de klimaatcrisis altijd samenhangt met onder andere economische en raciale ongelijkheid, moet ecologische rechtvaardigheid altijd samengaan met sociale rechtvaardigheid.

Toelichting: Klimaatrechtvaardigheid wordt al eens genoemd in ons politiek programma, maar alleen in het kader van internationale solidariteit [met iemand meelevens - red.]. Klimaatrechtvaardigheid heeft echter een veel groter belang dan alleen in die context [hier: situatie - red.]: het is noodzakelijk om de klimaatcrisis eerlijk en inclusief [samen met iedereen - red.] te kunnen bestrijden.

Toelichting vanuit de redactie: Raciaal heeft te maken met rassen, rechtvaardigheid is wat eerlijk is.

Bestuursadvies: **Oordeel congres**

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 4: MODULAIRE BOUW

Hoofdstuk 3, in gebouwde omgeving. Geen specifiek punt genoemd

Indiener: Krista van der Most, namens de Denktank Coronacrisis.

Categorie: 2

Toevoegen: Er moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van het schonere modulair bouwen. Modulair bouwen zorgt voor minder transportbewegingen en versnelt het bouwen. Ook zijn er met modulair bouwen minder arbeidskrachten nodig.

Toelichting: Bij modulair bouwen worden delen van de gebouwen al gefabriceerd [gemaakt - red.] in de fabriek. De bouw op de locatie waar het gebouw moet staan duurt hierdoor niet lang. Doordat de bouw plaatsvindt in een fabriek is er ook minder afval & minder energie nodig voor de bouw. Componenten kunnen ook opnieuw gebruikt worden & wanneer de woning niet meer voldoet aan de wensen kan de woning makkelijk



worden aangepast/verplaatst. Het is dus veel klimaatvriendelijker dan de normale bouw. Ook is er momenteel een tekort aan mensen die willen werken in de bouw. Met modulair bouwen zijn er minder werkrachten nodig.

Toelichting vanuit de redactie: Modulaire bouw betekent bouwen met standaard onderdelen, een soort LEGO.

Bestuursadvies: Amenderen

Het bestuur vindt modulair bouwen een goede optie om snel veel woningen uit de grond te stampen (heel snel neerzetten). Vanzelfsprekend is natuurlijk dat dit huizen zijn die op de lange termijn ook functioneren (nog goed werken).

De indiener heeft echter niet genoemd waar ergens precies dit punt zou moeten worden toegevoegd. Het bestuur verzoekt de indiener dit wel te doen alvorens het congres besluit over dit voorstel.

Ook stelt het bestuur voor om het begrip 'modulair bouwen' in de begrippenlijst toe te voegen. Het begrip zal als volgt worden uitgelegd: 'Een bouwtechniek waarbij grote delen van het bouwproject in een fabriek worden gemaakt'.

WIJZIGINGSVOORSTEL 5: HOOFDSTUK 4, PUNT 2

Hoofdstuk 4, punt 2

Indiener: Jelle Duba, namens commissie P&T

Categorie: 2

Toevoegen: Elk product krijgt een grondstoffenpaspoort zodat het duidelijk wordt voor hoe veel het belast moet worden en hoe de materialen eruit teruggewonnen kunnen worden. **Daarnaast wordt op elektronica een statiegeld principe toegepast.**

Toelichting: Door de toevoeging van statiegeld komt er vanuit de consument [gebruiker - red.] een wil om elektronische apparaten in te leveren i.p.v. [in plaats van - red.] weg te gooien of te behouden. Hierdoor kunnen de kostbare materialen beter worden gerecycled en is er minder mijnbouw nodig in arme landen.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur is het eens met de indieners, maar het voorstel van de indieners staat al in het politiek programma onder punt 4.6.

WIJZIGINGSVOORSTEL 6: AFVAL SCHEIDEN MAKKELIJKER MAKEN

Hoofdstuk 4, punt 3

Indiener: Lodewijk Verduijn namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: De Europese richtlijn voor ecodesign wordt aangescherpt zodat producten zó worden ontworpen dat ze zo min mogelijk materiaal gebruiken en volledig te hergebruiken of recyclen zijn. **Op alle verpakkingen komt verplicht te staan bij welk afval je het moet worden weggooien.**

Toelichting: Onder de bevolking is er een grote groep mensen die graag hun afval goed willen scheiden. Echter [maar - red.], is het vaak onduidelijk waar bijvoorbeeld een verpakking bijgegooid moet worden en is de drempel te hoog om het zelf op te zoeken. Door te verplichten dat er op de etiketten komt te staan waar



het moet worden weggegooid, wordt het voor de consument [klanten - red.] veel makkelijker om hun afval goed te scheiden.

Bestuursadvies: Ontraden

Het bestuur vindt dit een goed idee, maar het is niet uitvoerbaar. In Nederland gaan gemeenten zelf over de manier waarop zij afval verwerken. In de ene gemeente wordt er gebruikt gemaakt van nascheiding (scheiden van afval door een machine, pas nadat je het hebt weggegooid), waardoor alles bij het restafval komt, en bij de andere gemeente wordt er van tevoren gescheiden. Voordat je hier wetgeving voor maakt, zul je er dus voor moeten zorgen dat dit beleid centraal geregeld wordt. Daarbij heeft Nederland nog te maken met de interne Europese markt (in Europa hebben we eigenlijk een grote markt, hier hebben we veel afspraken met elkaar over gemaakt). Het is mogelijk om voor producten die specifiek naar Nederland gaat andere richtlijnen op te stellen, maar dit is niet makkelijk. Het liefst wordt dit dus via Europa geregeld.

WIJZIGINGSVOORSTEL 7: UPDATE VERSCHUIVING INKOMSTENBELASTING

Hoofdstuk 4, punt 18

Indiener: Douwe Kuipers namens de commissie Economie

Categorie: 2

Huidige tekst: In het huidige belastingstelsel wordt inkomen en salaris sterker belast dan vermogen. Dit keren we om. Er komen meer belastingschijven, met een toptarief in de hoogste schijf van 70%. Zo stimuleren we het goed belonen van een grotere groep mensen.

Vervangen door: **Inkomen uit vermogen (Box 3) moet sterker belast worden dan inkomen uit arbeid. Het echte rendement in plaats van een fictief rendement zal gebruikt worden. Er komen meer belastingschijven voor inkomen uit vermogen met een tarief van 70% in de hoogste schijf. Zo stimuleren we het goed belonen van een grotere groep mensen**

Toelichting: Het fictieve rendement zorgt voor oneerlijke belasting, wat tegen het gelijkheidsbeginsel [doel dat iedereen gelijke kansen heeft - red.] ingaat. Een fictief rendement van 4% op spaargeld is gewoon niet realistisch meer. Degenen die verstand hebben van het systeem (of hier iemand voor kunnen inhuren) kunnen er gebruik van maken en zo veel belasting ontwijken. Degenen die hier minder verstand van hebben zijn hier de dupe van [slachtoffer - red.]. Daarom moet vermogen op een eerlijkere manier belast worden, gebaseerd op gerealiseerd rendement. Het is vooral een verduidelijking van de tekst met een kleine toevoeging in plaats van een echte aanpassing. Het rendement wordt bepaald om het inkomen uit vermogen vast te stellen. Op dit inkomen wordt dan belasting geheven. Het invoeren van hogere toptarieven wordt nog steeds gesteund, want juist het inkomen uit box 3 heeft alles te maken met hoeveel geld je hebt in plaats van arbeid.

Toelichting vanuit de redactie: Vermogen zijn spullen en geld wat je al hebt. Belastingschijven is een technische term die te maken heeft met hoeveel belasting je moet betalen. (<https://www.examenoverzicht.nl/economie/rekenen-met-belastingschijven>). Sterker belast worden betekent dat er meer belasting over betaald moet worden.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur volgt de redenering van de indiener rondom het fictieve vermogen. Het kabinet heeft het fictieve rendement van 4% overigens eerder al aangepast. Maar het bestuur kan niet volgen waarom de indiener geen schijf van 70% op inkomen wil. In het huidige punt van DWARS geldt die schijf van 70% voor de inkomstenbelasting. Vermogen moet inderdaad meer belast worden, dat staat in het huidige punt, maar het bestuur vindt het meer dan eerlijk om mensen die miljoenen per jaar verdienen daar een fikse belasting over te laten betalen.



WIJZIGINGSVOORSTEL 8: EENDUIDIGER BELASTINGPLAN (SCHRAPPEN VERMOGENSPLAFOND)

Hoofdstuk 4, punt 21

Indiener: Zessiah Linger namens de commissie Economie

Categorie: 2

Verwijderen hele punt: Mensen hebben geen reden om mokerveel rijkdom te bezitten. Daarom wordt er een vermogensplafond ingevoerd. Het privévermogen van mensen mag niet groter zijn dan 2,5 miljoen euro en het huis waar ze in wonen. Al het extra vermogen dat mensen hebben moet worden afgedragen aan de staat en wordt verdeeld.

Toelichting: 1. Een vermogensplafond is overbodig [niet nodig - red.]:

- We moeten streven [proberen te gaan - red.] naar een systeem waarin het niet nodig om vermogen constant [altijd - red.] te herverdelen maar belasting heffen voldoende is om sociaal en groen beleid te voeren. Dit komt omdat wij streven naar een coöperatieve [samenwerkende - red.] economie, waarin bedrijven democratischer zijn, winsten eerlijker worden verdeeld en sociaal en groen beleid essentieel [noodzakelijk - red.] is. Binnen deze coöperatieve economie is een vermogensplafond overbodig, omdat inkomen eerlijk verdiend en verdeeld wordt.

- Het toptarief van 70% op inkomen uit vermogen is al erg hoog. Een belasting op het hebben van vermogen is dan ongetwijfeld [zonder twijfel - red.] dubbel belasten van precies dezelfde bron. Een vermogensplafond is overbodig [niet nodig - red.] als je al een hoge belastingschijf hebt op vermogen. Daarnaast wil DWARS ook een hoge erfbelasting (met hoge vrije voet), dit is ook een goede manier om vermogensongelijkheid aan te pakken zonder dubbel te belasten

2. Een vermogensplafond werkt averechts [tegen je bedoelingen in - red.]:

- Het vormt een probleem voor mensen die een eigen bedrijf hebben waarin veel vermogen nodig is om te kunnen produceren. Zo beschikken bijvoorbeeld boeren al snel over dure grond (in Nederland) en machines. Indien zij dit vermogen boven de 2,5 miljoen moeten afdragen, komen zij snel in de problemen. Wij willen bedrijven juist de ruimte bieden om zich te ontwikkelen. Indien [als - red.] hier echter [hier: juist - red.] een uitzondering voor zou komen, zou dit de mogelijkheid bieden om een bedrijf op te richten puur en alleen om er vermogen in te stallen [een bedrijf gebruiken om geld te verstopten - red.].

- Mensen zullen vanaf het plafond zich maximaal inspannen om onder de grens te blijven door extra te consumeren [verbruiken - red.], het onder te brengen bij anderen, geld weg te sluisen of zelfs te verhuizen. De allerrijkste individuen kost het relatief het minste om belasting te ontwijken

- Een andere mogelijkheid is dat de rijken het geld zullen gaan uitgeven om niet alles in te hoeven leveren, wat een opwaarts [verhogend - red.] effect op de prijzen heeft (inflatie) en de facto [eigenlijk - red.] het geld van anderen minder waard maakt. De koopkracht van lage inkomens zou hierdoor achteruitgaan.

3. Het is administratief gezien onuitvoerbaar [niet te doen - red.] om van elk individu [persoon - red.] het exacte [precieze - red.] vermogen vast te stellen. Voornamelijk omdat geld ook gestoken kan worden in goederen waarvan de waarde moeilijk vast te stellen is. Dat maakt sjoemelen ook makkelijk, bijvoorbeeld met kunstobjecten waarvan de waarde alleen partijdig [oneerlijk - red.] wordt vastgesteld.

Toelichting vanuit de redactie: Mokerveel is heel veel. Een vermogensplafond is een maximale hoeveelheid geld/spullen wat je mag hebben.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur is het niet eens met de redenering [uitleg - red.] van de indieners, en denkt dat het vermogensplafond een belangrijk onderdeel is van de economische visie (hoe we iets graag hebben) van DWARS.

Allereerst is het genoemde ideaal (doel) van een coöperatieve (samenwerkende) economie nog ver af van de werkelijkheid, en momenteel ook niet het uitgangspunt (iets waar we vanuit gaan) van het DWARS politieke



programma. Tegelijkertijd betekent dit ook dat je altijd transitie maatregelen (maatregelen bij een overgang) nodig hebt, waar dit er een van is. Ook zou een vermogensplafond binnen een dergelijke coöperatieve economie een stok achter de deur kunnen zijn, tegen mensen die het systeem van binnenuit willen slopen voor eigen voordeel.

Ook is het genoemde toptarief van 70% een belasting op inkomen uit vermogen en niet het vermogen zelf. Het beperkt dus alleen de groei van vermogen door rendement, en niet op andere manieren. Ook is het bij een toptarief van 70% op inkomen uit vermogen nog steeds mogelijk om gigantische vermogens bij elkaar te verzamelen. Erfbelasting (belasting die je betaalt over je erfenis) helpt inderdaad tegen het overdragen van grote vermogens tussen generaties, maar voorkomen is beter dan genezen: daarom kunnen we beter voorkomen dat grote vermogens gevormd worden. Mensen die miljarden bezitten, kunnen dit vermogen gebruiken om de samenleving op ondemocratische manier te beïnvloeden. Voorbeelden hiervan zijn door donaties aan politieke partijen die hun eigen voordeel dienen, of als aandeelhouder (deeleigenaar) bedrijven beïnvloeden hun persoonlijk belang te dienen in plaats van het algemeen belang. Wij zien het persoonlijk bezitten van gigantische vermogens daarom als ondemocratisch.

Het bestuur betwist dat een vermogensplafond tegen je doel in zou werken. Het vermogen gaat immers over privévermogen, en het lijkt ons dat bedrijfsvermogen van een eigen bedrijf daarbij uitgezonderd (een uitzondering) wordt. Al erkent het bestuur dat de huidige formulering (manier waarop het is opgeschreven) hier onduidelijk over kan zijn. De indieners van het voorstel stellen ook dat rijken meer spullen zouden kopen om het vermogensplafond te omzeilen. Echter behoren ook (dure) spullen natuurlijk tot het vermogen, en kunnen deze ook belast (belasting over rekenen) en in beslag genomen worden.

De indieners stellen ook dat de rijken hun best zullen doen om het vermogensplafond te ontwijken, en het daarom niet goed zal werken. Het bestuur is juist van mening dat we niet bang moeten zijn om extreme voorstellen te doen. Alleen maar omdat een idee niet zonder extra maatregelen werkt, betekent niet dat we het niet eens moeten overwegen (bekijken). Uiteraard gaat dit punt samen met een harde aanpak van mensen die belasting ontduiken (punt 4.28).

Als laatste stellen de indieners dat het “administratief onuitvoerbaar” zou zijn om van iedereen het exacte vermogen vast te stellen. Maar dit gebeurt allang, namelijk voor de belastingheffing voor box 3 (de belasting op inkomsten uit vermogen). Daarnaast is het denkbaar om inschrijving in publieke registers te vereisen voor aandelen, auto's en dure (kunst)objecten, net zoals dat al gebeurt voor vastgoed, landeigendom, vliegtuigen en schepen

WIJZIGINGSVOORSTEL 9: SCHRAPPING BELASTING BEDRIJFSVERMOGEN

Hoofdstuk 4, punt 25

Indiener: Alma Liezenga

Categorie: 2

Verwijderen hele punt: Ook bedrijfsvermogen gaan we zwaarder belasten. Hierbij gelden ruime vrijstellingen voor bedrijfsvermogen binnen het MKB (midden- en kleinbedrijven) en bedrijfsvermogen dat noodzakelijk is voor het voortbestaan van het bedrijf zelf, zoals machines.

Toelichting: Een belasting op bedrijfsvermogen [wat het bedrijf heeft: geld, spullen, enz. - red.] past niet bij het ideaal [doel - red.] van de coöperatieve economie. Bedrijfsvermogen belasten maakt investeren in o.a. technologie minder aantrekkelijk. Daarnaast is het überhaupt niet logisch voor bedrijven om vermogen aan te houden in plaats van te investeren of als dividend [geld wat je geeft aan de eigenaren van het bedrijf om ze tevreden te houden - red.] uit te keren. De commissie ziet dan ook geen reden om dit standpunt in te nemen

Bestuursadvies: **Ontraden.**



In het huidige punt staat dat het MKB ruime vrijstellingen zal genieten. Dit betekent dat grote bedrijven worden belast op hun vermogens. Als bedrijven hun vermogen investeren, is er dus geen reden om hen te belasten. Het bestuur ziet deze maatregel als een nuttige stok achter de deur.

WIJZIGINGSVOORSTEL 10: HERSTEL NA CORONA & DE TOEGENOMEN ONGELIJKHEID

Hoofdstuk 4, na punt 28

Indiener: Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: Bij het economisch herstel na de coronapandemie wordt de toegenomen ongelijkheid zoveel mogelijk verkleind.

Toelichting: Tijdens de Coronacrisis is de ongelijkheid in Nederland nog meer toegenomen. De komende jaren zal er nog veel aandacht worden besteed aan de wereldwijde economie. Het is belangrijk dat DWARS zich inzet om ervoor te zorgen dat niet alleen de schade op de economie, maar ook de toegenomen ongelijkheid genoeg aandacht krijgt. Deze toevoeging is bedoeld als een doel dat wij de komende jaren in ons achterhoofd houden en dan gaan we samen de strijd aan tegen de gigantische ongelijkheid in Nederland!

Bestuursadvies: Overnemen

We zien ook tijdens de crisis dat er grote verschillen ontstaan tussen mensen met verschillende inkomensgroepen. In het onderwijs en de mate waarin men wordt getroffen door het virus bijvoorbeeld. Ook wilde het kabinet eerst mensen 7.50 euro laten betalen voor toegangstesten. Er moet structurele aandacht zijn om verder ongelijkheid als gevolg van de crisis tegen te gaan.

WIJZIGINGSVOORSTEL 11: PREVENTIEVE DUURZAAMHEIDSCONTROLE BIJ BEDRIJVEN

Hoofdstuk 4, nieuw punt (geen nummer aangegeven)

Indiener: Lodewijk Verduijn namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: De overheid gaat actieve controle uitvoeren op de (financiële) duurzaamheid van bedrijven. Dit wil zeggen dat (grote) bedrijven worden gecontroleerd op hun weerbaarheid tegen crisissituaties en niet gelijk omvallen bij tegenslag. Maar dit betekent ook het controleren of bedrijven wel genoeg op schema liggen om de transitie conform het Parijs-akkoord te halen

Toelichting: De WHO [Wereldgezondheidsorganisatie - red.] voorspelt dat er in de toekomst steeds frequenter [vaker - red.] soortgelijke pandemieën als COVID-19 plaats gaan vinden. In dit geval is het noodzakelijk dat (grote) bedrijven zich hierop instellen en zorgen voor een duurzaam bestaan. Dit betekent dat bedrijven zich moeten instellen op zulke crisistijden en moeten zorgen voor voldoende buffer.

Een vergelijkbare situatie is de transitie [overgang - red.] naar een klimaat-neutrale samenleving waar bedrijven op tijd moeten zorgen dat ze voldoen aan de gestelde normen van het klimaatakkoord van Parijs. Wanneer deze transitie wordt gemonitord [in de gaten worden gehouden - red.] kunnen procedures [rechtszaken - red.] tegen de staat die leiden tot uitstel worden voorkomen.

In beide situaties kan dit voorkomen dat de overheid en daarmee de samenleving de rekening moet betalen door nalatig financieel beleid.



Toelichting vanuit de redactie: Financiële duurzaamheid is duurzaamheid die te maken heeft met geldzaken. Weerbaarheid betekent dat je bestand bent ergens tegen en “conform” betekent volgens iets.

Bestuursadvies: Overnemen

Bedrijven die twee jaar achter elkaar voldoen aan twee van drie volgende maatregelen zijn controleplichtig. 1) een omzet boeken van meer dan 12 miljoen euro, 2) een balanstotaal van meer dan 6 miljoen euro en 3) minimaal vijftig fte of gemiddeld vijftig fte [full time employment, hoeveel mensen er voor een bedrijf elke dag werken - red.] in dienst hebben. De financiële controle is er dus al. Op het gebied van duurzaamheid is er een aantal accountants [mensen die geldzaken beheren/controleren - red.] (die Shell controleren bijvoorbeeld) die dit al doet, maar dit is nog geen verplichting. Daarom neemt het bestuur het amendement toch graag over.

De indiener heeft echter niet genoemd waar ergens precies dit punt zou moeten worden toegevoegd. Het bestuur verzoekt de indiener dit wel te doen alvorens het congres besluit over dit voorstel.

WIJZIGINGSVOORSTEL 12: DISPROPORTIONELE WINSTSTIJGINGEN DOOR OVERHEIDSIINGRIJPEN INNEN

Hoofdstuk 4, nieuw punt (geen nummer genoemd)

Indiener: Lodewijk Verduijn, namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: DWARS pleit voor een eerlijkere verdeling van financiële lasten in nationale crisistijden. Wanneer bedrijven of sectoren door toedoen van overheidsingrijpen disproportionele winststijgingen ervaren ten koste van andere sectoren, moeten (delen) van deze winsten worden verdeeld onder de getroffen bedrijven.

Toelichting: Tijdens de coronapandemie hebben we kunnen zien hoe de horeca in opdracht van de Nederlandse staat werd gesloten. Vervolgens schoten de winsten van supermarkten omhoog.

Wanneer sectoren aantoonbaar [iets wat je kan bewijzen - red.] veel meer winst zijn gaan maken ten koste van andere sectoren door toedoen van overheidsingrijpen, pleiten wij voor een compensatie [vergoedingen - red.] van de bevooroordeelde partij [een partij die het heel goed heeft gehad - red.], richting de sector waar de geldstroom normaalgesproken heen zou gaan. Dit gaat dus niet meer of minder via staatssteun, wat zou betekenen dat de belastingbetaler uit eindelijk de rekening krijgt.

Om dit soort oneerlijke situaties in het vervolg te voorkomen is dit voorstel bedacht. Nu wordt de situatie aan de hand van de supermarkten en horeca toegelicht maar er zijn natuurlijk vergelijkbare situaties te bedenken. Het is een andere ingreep dan het sluiten van de horeca maar geeft precies hetzelfde effect als bij diezelfde horeca. Het verlaagt namelijk, hoe vervelend het ook is, inkomsten

Toelichting vanuit de redactie: Financiële lasten zijn geldzaken die een probleem vormen. Disproportioneel is hier bedoeld als groter dan normaal en sectoren zijn bepaalde soorten werk (denk aan de sector onderwijs, de sector horeca, enz.).

Bestuursadvies: Overnemen

Deze crisis heeft de rijksten nog rijker gemaakt en de armsten nog armer. Bedrijven die disproportioneel veel hebben geprofiteerd (geld verdiend) moeten flink bijdragen aan de wederopbouw van de samenleving tijdens en na de crisis.

De indiener heeft echter niet genoemd waar ergens precies dit punt zou moeten worden toegevoegd. Het bestuur verzoekt de indiener dit wel te doen alvorens het congres besluit over dit voorstel.

WIJZIGINGSVOORSTEL 13: BASISBANEN

Hoofdstuk 5, punt 2

Indiener: Zessiah Linger, namens commissie Economie



Categorie: 2

Huidige tekst: In Nederland moet iedereen mee kunnen doen, ook op de arbeidsmarkt. Voor hen die aangepast of beschermd moeten werken, worden speciale werkplekken aangeboden. We investeren in werk voor mensen die willen en kunnen werken, met betere begeleiding naar passend werk.

Vervangen door: In Nederland moet iedereen mee kunnen doen, ook op de arbeidsmarkt. De overheid biedt basisbanen aan voor wie wil en kan werken. Daar komt ook begeleiding naar passend werk bij.

Toelichting: Wanneer mensen enthousiast zijn om te gaan werken moeten ze dat ook kunnen doen. Door iedereen een basisbaan aan te bieden benutten [maken we gebruik van - red.] we de talenten en mogelijkheden van iedereen en kan iedereen een waardevolle plek in de maatschappij vinden. Er wordt op een landelijk niveau (op)geleid en herverdeeld naar sectoren waar er een tekort aan werknemers is. Op deze manier wordt de overheid ook gedwongen om sneller in te spelen op veranderingen op de arbeidsmarkt.

Bestuursadvies: **Ontraden.**

Het bestuur snapt waar de indieners heen willen, maar een basisbaan is wel wat heel anders dan een beschutte werkplek. Dat is waar de tekst in het huidige politiek programma zich op richt. Kabinet Rutte II heeft flink bezuinigd op deze plekken, terwijl ze voor mensen met bijvoorbeeld een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking heel belangrijk. Een basisbaan is juist gericht op mensen die bijvoorbeeld te oud zijn om te worden aangenomen, maar die niet in aanmerking komen voor een beschutte werkplek. Juist omdat de beschutte werkplaats zo is uitgekleeft door Rutte II, vinden wij het belangrijk om deze expliciet te benoemen in het politiek programma.

WIJZIGINGSVOORSTEL 14: PRIVAAT MINIMUMLOON MEE LATEN STIJGEN MET DE INFLATIE

Hoofdstuk 5, punt 3

Indiener: Zessiah Linger namens commissie Economie

Categorie: 2

Toevoegen: Het huidige minimumloon is te laag om er echt van te kunnen leven en geldt nog niet voor iedereen. Daarom willen we dat:

- a. Het minimumloon gaat stijgen naar minimaal 14 euro per uur **en zal daarna meestijgen met de inflatie;**
- b. De grenzen voor toeslagen en andere inkomensafhankelijke maatregelen meestijgen om armoedeval te voorkomen;
- c. Het minimumloon gaat gelden voor iedereen, ongeacht leeftijd;
- d. Het minimumloon gaat ook gelden voor werkstages en voor andere verkapte arbeidscontracten.

Toelichting: DWARS wil al dat lonen in de publieke sector meestijgen met inflatie. Op deze manier hoeft er niet steeds gestaakt en onderhandeld te worden voordat lonen kunnen meestijgen met de prijzen. Voor het minimumloon moet dit ook gaan gelden.

Toelichting vanuit de redactie: Inflatie zorgt ervoor dat elk jaar je geld iets minder waard wordt, dan kan je bijvoorbeeld van 1 euro minder brood kopen dan vorig jaar.

Bestuursadvies: **Overnemen**

Het bestuur vindt dit een zeer terecht punt. Het minimumloon is de afgelopen jaren zo laag gebleven, omdat het loon niet meesteed met de inflatie. Door dit nu in te bouwen, voorkom je bijvoorbeeld dat mensen werkend arm worden.



WIJZIGINGSVOORSTEL 15: THUISWERKEN WORDT EEN RECHT

Hoofdstuk 5, na punt 6

Indiener: Emma Berndsens, namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: Thuiswerken wordt een recht voor iedere werknemer wanneer mogelijk. Dit is beter voor het milieu en biedt mensen de ruimte om te bepalen wat goed is voor hun mentale gezondheid.

Toelichting: De Coronacrisis heeft ons laten zien dat thuiswerken een positief effect heeft op de vermindering van uitstoot van broeikasgassen [gassen die zorgen voor de opwarming van de aarde - red.]. Daarnaast is gedeeltelijk thuiswerken voor veel mensen een uitkomst gebleken om in hun hectische [drukke - red.] werkweek ook rust te vinden en zou het daarom een recht moeten worden waar mensen zich op kunnen beroepen. Met deze toevoeging zouden werkgevers hun werknemers niet langer kunnen verplichten om vijf dagen per week op kantoor aanwezig te zijn wanneer dit niet noodzakelijk is. Uiteraard is thuiswerken niet voor iedereen mogelijk, daarom staat er "wanneer mogelijk".

Bestuursadvies: Amenderen

Het bestuur staat positief tegenover dit voorstel en stelt voor om het te koppelen aan voorstel 16: thuiswerk rechten. Het complete amendement zou het bestuur willen plaatsen als punt 5.7, na het huidige 5.6.

Amendement: Thuiswerken wordt een recht voor iedere werknemer wanneer mogelijk. Dit is beter voor het milieu en biedt mensen de ruimte om te bepalen wat goed is voor hun mentale gezondheid. Werknemers die thuiswerken hebben rechten. Dit betekent dat werknemers die thuis werken niet gemonitord mogen worden. Ook mogen webcams niet gebruikt worden om een werknemer te volgen. Daarnaast heeft elke werknemer die thuis werkt met terugwerkende kracht recht op een thuiswerk vergoeding voor elektriciteit en internet. Hierbij komt dat een werkgever niet mag verplichten dat een werknemer thuis werkt, tenzij dit voor de volksgezondheid van belang is.

WIJZIGINGSVOORSTEL 16: THUISWERK RECHTEN

Hoofdstuk 5, na punt 13

Indiener: Jelle Duba, namens commissie P&T

Categorie: 2

Toevoegen: Werknemers die thuiswerken hebben rechten. Dit betekent dat werknemers die thuis werken niet gemonitord mogen worden. Ook mogen webcams niet gebruikt worden om een werknemer te volgen. Daarnaast heeft elke werknemer die thuis werkt met terugwerkende kracht recht op een thuiswerk vergoeding voor elektriciteit en internet. Hierbij komt dat een werkgever niet mag verplichten dat een werknemer thuis werkt, tenzij dit voor de volksgezondheid van belang is.

Toelichting: Dit is zowel een huidig punt, als een toekomstig punt. Veel bedrijven hebben aangegeven dat thuiswerken ook in de toekomst een vorm zal hebben. Hiervoor is het belangrijk dat DWARS hier een duidelijk standpunt op heeft.

Toelichting vanuit de redactie: Met terugwerkende kracht is ook voor het verleden, bijvoorbeeld dat je zakgeld verhoging krijgt met terugwerkende kracht voor het laatste jaar. Dan krijg je dus voor de maanden die al geweest zijn nog extra zakgeld!

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur vindt het een sympathiek (leuk) punt en zou het graag overnemen. Het bestuur stelt voor om dit voorstel te koppelen met het voorstel nummer 15: thuiswerken wordt een recht. Het volledige amendement is daar te vinden.



WIJZIGINGSVOORSTEL 17: DUIDELIJKE MAATREGELEN TEGEN PROBLEMATISCHE SCHULDEN

Hoofdstuk 5, punt 27

Indiener: Douwe Kuipers namens de commissie Economie

Categorie: 2

Huidige tekst: Schulden zijn een groeiend probleem binnen onze samenleving en zorgen voor armoede. De beslagvrije voet wordt verhoogd en de regelgeving op beslaglegging wordt gemoderniseerd. Ook worden maatwerktrajecten voor schulden bij de overheid altijd mogelijk.

Vervangen door: Schulden zijn een groeiend probleem binnen onze samenleving en zorgen voor armoede. De beslagvrije voet wordt verhoogd. Ook worden maatwerktrajecten voor schulden bij de overheid altijd mogelijk

Toelichting: Het zinsdeel "en de regelgeving op beslaglegging wordt gemoderniseerd." wordt verwijderd. Moderniseren is geen duidelijk begrip. Heldere maatregelen maken het standpunt duidelijker, en minder tekst is bijna altijd beter op politiek programma.

Toelichting vanuit de redactie: De beslagvrije voet is de hoeveelheid geld waarover geen belasting wordt gerekend. Beslaglegging is dat mensen waarbij je schuld hebt, je spullen mogen innemen als alternatief.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur kan de redenering van de indiener tot in zekere mate volgen, maar vindt het onnodig om deze zinsnede te schrappen zonder dat er een alternatief bij wordt gegeven. Daarom ontraadt het bestuur het voorstel.

WIJZIGINGSVOORSTEL 18: GEEN MARKTWERKING BIJ DEURWAARDERS

Hoofdstuk 5, punt 29

Indiener: Alma Liezenga namens commissie Economie

Categorie: 2

Huidige tekst: Vaak komen mensen in de problemen door het opstapelen van schulden en onduidelijke brieven. Er komt een centraal incassobureau naar Zweeds model dat overzicht houdt over alle schulden. Ook wordt overheidscommunicatie hierover duidelijker

Vervangen door: Vaak komen mensen in de problemen door het opstapelen van schulden en onduidelijke brieven. Er komt een centraal incassobureau naar Zweeds model dat overzicht houdt over alle schulden. Deurwaarders mogen alleen voor dit bureau werken.

Toelichting: Deurwaarder [mensen die geldschulden komen ophalen - red.] is een beschermd beroep, toch moeten deurwaarders met elkaar concurreren [tegenstander zijn - red.] om schulden voor bedrijven te innen [op te halen - red.]. Dit systeem maakt het bijhouden van schulden ingewikkeld en prikkelt deurwaarders om snel te werken in plaats van verantwoordelijk. Door ze voor het op te richten centrale incassobureau te laten werken wordt de voorgestelde aanpak van het probleem nog effectiever.

Bestuursadvies: Amenderen

Het bestuur is het eens met de indiener maar ziet liever dat het stuk over overheidscommunicatie blijft staan.



Amendement: Vaak komen mensen in de problemen door het opstapelen van schulden en onduidelijke brieven. Er komt een centraal incassobureau naar Zweeds model dat overzicht houdt over alle schulden. Deurwaarders mogen alleen voor dit bureau werken. **Ook wordt overheidscommunicatie hierover duidelijker.**

WIJZIGINGSVOORSTEL 19: VERSTANDIGE CONTROLE OP FRAUDE

Hoofdstuk 5, punt 31

Indiener: Douwe Kuipers, namens commissie Economie

Categorie: 2

Huidige tekst: Vertrouwen is de kern van de relatie tussen burger en overheid. We bezuinigen daarom sterk op onnodige fraudecontroles.

Vervangen door: Controle op fraude moet in verhouding staan tot de uitkering en toeslagen die gecontroleerd worden. Ingrijpende controles moeten onderbouwd kunnen worden tegenover de betrokken burgers.

Toelichting: Bezuinigen op onnodige fraudecontroles betekent weinig. Een standpunt dat aangeeft wat de afwegingen moeten zijn geeft ons standpunt beter weer. Om burgers te beschermen moet elke controle goed verantwoord [uitleggen - red.] kunnen worden, wat kan bijdragen aan het voorkomen van een situatie als de Toeslagenaffaire.

Toelichting vanuit de redactie: Ingrijpende controles zijn heftige controles, onderbouwen betekent uitleggen.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur vindt dat de zinsneden 'controle op fraude moet in verhouding staan tot de uitkering en toeslagen die gecontroleerd worden' en 'ingrijpende controles' weinig concreets [duidelijks - red.] voorstellen. Het bestuur vindt daarentegen dat het 'bezuiniging op fraudecontroles' wel degelijk een betekenisvolle zinsnede is, omdat het een concrete actie koppelt aan het standpunt van onze vereniging.

WIJZIGINGSVOORSTEL 20: SIMPELER STANDPUNT BASISHUIS

Hoofdstuk 5, punt 36

Indiener: Alma Liezenga namens commissie Economie

Categorie: 2

Huidige tekst: Iedereen heeft recht op een dak boven het hoofd: naast het basisinkomen is er ook het basishuis. Gemeenten zorgen dan ook voor een thuis voor elke dak- of thuisloze. Wanneer mensen toch (tijdelijk) dakloos geraken, draagt de gemeente zorg voor een plek waar deze mensen zich op kunnen inschrijven, zoals een gemeentehuis, buurtcentrum of bibliotheek, zodat deze mensen bepaalde diensten niet missen.

Vervangen door: Iedereen heeft recht op een dak boven het hoofd: daarom komt er een basishuis. Gemeenten zorgen dan ook voor een thuis voor elke dak- of thuisloze.

Toelichting: Gemeenten zijn al verplicht om een inschrijfadres voor dak- en thuislozen aan te bieden. Het is hier onnodig om te refereren aan het basisinkomen. Voor een leesbaarder Politiek Programma moeten we lange stukken tekst vermijden [heerlijk graag ja- red.].



Bestuursadvies: **Ontraden**

Het bestuur is het in principe eens met de toelichting van de indiener, maar in de praktijk zit het anders. Zo kwam in 2019 uit dat gemeenten zich niet altijd aan de zorgplicht houden vanwege de angst voor fraude. Het bestuur vindt het daarom verstandig om de zinsnede in het programma te houden.

WIJZIGINGSVOORSTEL 21: NIEUWBOUW & STARTERS

Hoofdstuk 5, kopje Volkshuisvesting- geen specifiek punt genoemd

Indiener: Krista van der Most, namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: **2**

Toevoegen: We willen dat iedereen kans heeft op een betaalbaar en milieuvriendelijk huis. Een vast deel in nieuwbouwprojecten moet zijn voor starters (< 30 jaar). Bij nieuwbouwprojecten wordt er gebruik gemaakt van loten in plaats van overbieden. Ook hierdoor hebben starters meer kans op een milieuvriendelijk en betaalbaar huis

Toelichting: Momenteel is er een groot tekort aan woningen, waarbij degenen die het meest kunnen overbieden het geluk hebben een woning te kunnen kopen. Het gaat hierbij soms om bizarre [hele rare - red.] bedragen. Dit geldt heeft niet iedereen, en de meeste starters ook niet. En zelfs als starters een beginnerswoning zouden kunnen kopen, hebben ze vaak geen geld om het huis ook nog milieuvriendelijker te maken. Door een vast deel van de nieuwbouwprojecten voor starters te laten zijn zullen zij ook meer kans hebben op een milieuvriendelijk en betaalbaarder huis.

Toelichting vanuit de redactie: Met starters wordt hier bedoeld: (jonge) mensen die hun eerste huis kopen. Overbieden is meer bieden voor een huis dan het eigenlijk waard is, zodat je meer kans maakt om het te krijgen.

Bestuursadvies: **Amenderen**

Het bestuur staat positief tegen het standaard invoeren van een loting op nieuwbouwprojecten, maar denkt dat het verplicht maken van een aandeel starterswoningen alleen op korte termijn werkt. Zodra de wooncrisis is opgelost en de mensen die nu vastzitten in starterswoningen door kunnen naar een grotere woning, zal dit een minder groot probleem worden. Daarbij past de formulering [manier waarop het is opgeschreven - red.] niet in het politiek programma. Daarom stelt het bestuur de volgende formulering voor:

Amendement: **DWARS wil dat iedereen kans heeft op een betaalbaar en milieuvriendelijk huis. Zolang de wooncrisis niet is opgelost, wordt een vast deel aan woningen van nieuwbouwprojecten gereserveerd voor starters (< 30 jaar). Bij nieuwbouwprojecten wordt er gebruik gemaakt van loten in plaats van overbieden. Hierdoor hebben starters meer kans op een milieuvriendelijk en betaalbaar huis**

De indiener heeft echter niet genoemd waar ergens precies dit punt zou moeten worden toegevoegd. Het bestuur verzoekt de indiener dit wel te doen alvorens het congres besluit over dit voorstel.

WIJZIGINGSVOORSTEL 22: BRUGKLASSEN ZIJN TOF

Hoofdstuk 6, punt 7

Indiener: Titus van der Valk namens de Onderwijscommissie

Categorie: **2**

Huidige tekst: Er komt een brede brugklas van minstens twee jaar met divers aanbod aan activiteiten voor zelfontplooiing. Binnen deze brugklassen krijgen leerlingen van verschillende niveaus ook gemengd les bij



vakken zoals gym en culturele en kunstzinnige vorming. Ook na de brugklas wordt het makkelijker om nog van niveau te veranderen.

Vervangen door: DWARS vindt dat er voor elke leerling een school met brede brugklassen in de buurt moet zijn en dat de overheid brede brugklassen actief moet aanmoedigen. Brede brugklassen zijn brugklassen van minstens 2 en vaak 3 jaar met een aanbod aan activiteiten voor zelfontplooiing. Binnen deze brugklassen krijgen leerlingen van verschillende niveaus ook gemengd les bij vakken zoals gym en culturele en kunstzinnige vorming. Ook na de brugklas wordt het makkelijker om nog van niveau te veranderen.

Toelichting: Dit is in lijn met het kersverse visiestuk van de onderwijscommissie.

Toelichting vanuit de redactie: Divers is een ander woord voor breed, zelfontplooiing voor je eigen vermogens ontwikkelen.

Bestuursadvies: Overnemen.

Het bestuur juicht brede brugklassen toe en vindt dat de overheid dit ook meer mag doen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 23: EXAMEN OP VERSCHILLENDE NIVEAUS

Hoofdstuk 6, punt 9

Indiener: Pauline Thoomes namens de Onderwijscommissie

Categorie: 2

Huidige tekst: Voor meer maatwerk kunnen leerlingen voortaan vakken waar ze goed in zijn op het ene niveau en vakken waar ze minder goed in zijn op het andere niveau volgen. Op het diploma wordt per vak het niveau aangegeven.

Vervangen door: Voor meer maatwerk kunnen leerlingen voortaan vakken waar ze goed in zijn op het ene niveau en vakken waar ze minder goed in zijn op het andere niveau volgen en afsluiten met het bijbehorende examenprogramma. Op het diploma wordt per vak het niveau aangegeven. Daarnaast zouden alle leerlingen de mogelijkheid moeten hebben om de praktische vakken te volgen die scholen nu enkel op vmbo-basis en kader aanbieden.

Toelichting: Op een theoretischer niveau een vak volgen is al mogelijk en een vermelding hiervan op het diploma ook al, bijvoorbeeld wanneer een havoleerling het vak Duits (versneld) eerst op havoniveau afrondt en daarna ook op vwo-niveau afrondt. Wat nog niet kan is dat diezelfde havoleerling een ander vak op een praktischer niveau afrondt, zoals bijvoorbeeld aardrijkskunde op vmbo-kader niveau.

De praktische vakken op vmbo-basis en kader zijn een schat van waarde en informatie waar andere niveaus nu geen toegang tot hebben. Denk aan de kooklessen bij Zorg en Welzijn, het leren maken en beheren van een webshop bij Dienstverlening en Producten, of de secretariële vaardigheden bij Economie en Ondernemen. Zonde! De vakken zouden een mooie toevoeging zijn aan het vakkenpakket van alle leerlingen.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Het bestuur vindt het voorstel van de indieners sympathiek (leuk) maar ziet verschillende problemen. In de uitvoering. Dat gezegd hebbende, zijn meerdere onderdelen van ons politiek programma lastig uit te voeren, maar zetten zij wel een stip aan de horizon. Dit plan zorgt voor minder sterke scheidingen tussen verschillende vormen van onderwijs en biedt de kans aan elke leerling om alle vakken op een passende manier te volgen. Ook geeft het leerlingen die normaal gesproken alleen theoretisch les zouden krijgen een kans om de handen uit de mouwen te steken. Tegelijkertijd zullen er ook mogelijke problemen gepaard gaan met het voorstel. Wanneer een leerling aan het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo) bijvoorbeeld een aantal vakken uit het huidige curriculum inruilt voor vakken op het huidige voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo), kan dit problemen opleveren voor de verdere studie: universiteiten bepalen zelf de toelatingseisen voor hun opleidingen. Daarbij is de kans aanwezig dat een aantal vakken op het vmbo veel meer leerlingen erbij krijgt, wat negatieve



gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van het onderwijs, omdat er meer leerlingen per docent (leraar) in de klas zitten.

WIJZIGINGSVOORSTEL 24: BSA IS STOM

Hoofdstuk 6, punt 17

Indiener: Titus van der Valk namens de Onderwijscommissie

Categorie: 1

Huidige tekst: DWARS is voor een Bindend Studietoelichting (BSA) van maximaal 30 punten in het eerste jaar. Hierbij zorgen scholen wel voor adequate persoonlijke begeleiding en wordt bij het bepalen van het BSA rekening gehouden met voorziene en eventuele onvoorziene omstandigheden die in het eerste jaar zijn opgetreden.

Vervangen door: DWARS wil dat universiteiten de afschaffing van het Bindend Studietoelichting (BSA) zo snel mogelijk doorzetten.

Toelichting: De tweede kamer heeft inmiddels besloten dat het BSA moet worden afgeschaft. Dit omdat het zorgt voor extra stress, een gebrek aan flexibiliteit, en studenten die hun BSA niet halen vaak een soortgelijke studie aan een ander scholingsinstituut gaan volgen. Hogescholen zien inmiddels al af van het BSA, universiteiten nog niet.

Als het bestuur dit amendement ontraadt trek ik het in.

Toelichting vanuit de redactie: Het BSA is het minimaal aantal zogenaamde “studiepunten” die een leerling moet halen in het eerste jaar van de studie.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur is tegen het bindend studietoelichting. Dit zorgt namelijk voor veel stress bij studenten. Daarbij blijkt uit onderzoek dat studenten in de praktijk dezelfde studie gaan proberen te halen in een andere stad. Deze studie halen zij dan vaak ook. In plaats daarvan moet er meer aandacht zijn via bijvoorbeeld studietoelichting of een mentor voor de situatie van de student en hoe deze de studietoelichting het beste kan vormgeven. Daarom neemt het bestuur dit wijzigingsvoorstel graag over.

WIJZIGINGSVOORSTEL 25: STAGEPLEKKEN MBO'ERS

Hoofdstuk 6, na punt 25

Indiener: Sem Grootsholten namens de Onderwijscommissie

Categorie: 2

Toevoegen: Studenten aan het middelbaar beroepsonderwijs moeten beter worden begeleid bij het vinden van een stageplek, bijvoorbeeld door gemeentes en scholen. Hierbij moet stagediscriminatie hard worden bestreden

Toelichting: Het niet kunnen vinden van een stage wordt een steeds groter probleem. Hiernaast bestaat er ook veel stagediscriminatie. Gemeentes moeten daarom of stageplekken aanbieden of scholen verbinden aan bedrijven in de regio, zodat stageplekken makkelijker te vinden zijn

Bestuursadvies: Overnemen.



Er staat nog niets over mbo-stages in het politiek programma, terwijl dit inderdaad een wezenlijk punt is waar ook voldoende misgaat.

WIJZIGINGSVOORSTEL 26: PROCTORING SOFTWARE

Hoofdstuk 6, na punt 25

Indiener: Jelle Duba, namens commissie P&T

Categorie: 2

Toevoegen: Onderwijsinstellingen die proctoring software willen gebruiken voor toetsen moeten, naast de online toets met proctoring software, de mogelijkheid bieden tot een offline mogelijkheid op hetzelfde moment als de online toets.

Toelichting: Hoewel de corona pandemie te einde lijkt te lopen, blijft het belangrijk dat DWARS een standpunt heeft op het gebied van proctoring software. Proctoring software is disproportioneel [hier: veel te - red.] streng voor tentamens. Daarnaast is het mogelijk om op andere manieren de kwaliteit van het onderwijs te beschermen. Zoals op basis van steekproefsgewijs [een klein aantal mensen testen, en daarmee een oordeel stellen voor de hele groep - red.] kennis testen of andere toets vormen.

Toelichting vanuit de redactie: Proctoring software is een programma op je computer waarmee school kan kijken of je niet aan het afkijken bent tijdens een toets. Met een offline mogelijkheid wordt hier een toets niet op de computer bedoeld.

Bestuursadvies: Ontraden.

Het bestuur is het er mee eens dat proctoring software zeer ongewenst is, maar heeft moeite met de eis van de indieners dat de offline toets op hetzelfde moment zal moeten worden gegeven als een online toets. Niet in de laatste plaats [ook omdat - red.] omdat je, bijvoorbeeld in deze coronacrisis, jongeren die een risicogroep vormen de keuze geeft om óf in een eventueel volle trein naar een tentamen te gaan, of om hun privacy geschonden (verstoren) te hebben.

Indien [als - red.] de indieners bedoelen dat studenten ook de keuze moeten hebben om vanuit huis een ander soort toets te maken, dus niet enkel 'offline', dan verzoekt het bestuur de indieners om hun voorstel aan te passen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 27: PRIVAAT ONDERWIJS AFSCHAFFEN

Hoofdstuk 6, punt 33

Indiener: Sem Grootsholten namens de Onderwijscommissie

Categorie: 2

Huidige tekst: Privatisering van onderwijs wordt tegengegaan door voor scholen budget vrij te maken dat bedoeld is voor bijlessen die op school worden aangeboden.

Vervangen door: Particulier onderwijs wordt afgeschaft. Vavo wordt door de overheid bekostigd, ook voor leerlingen boven de 18 zonder startkwalificatie. Om schaduwonderwijs te ontmoedigen wordt er extra budget vrijgemaakt voor scholen dat bedoeld is voor bijlessen die op school worden aangeboden.

Toelichting: Mensen die hun kinderen privaat onderwijs laten volgen (een sterk groeiend getal) onttrekken zich van de samenleving, waardoor problemen in het reguliere onderwijs de problemen worden van de mensen die privaat onderwijs niet kunnen betalen. Laten we samen het huidige onderwijssysteem fixen in plaats van het niet meedoen, omdat er problemen zijn. De huidige inrichting van het particuliere onderwijs zorgt



per definitie voor kansenongelijkheid. DWARS mag hier wat mij betreft harder in staan en privaat onderwijs gewoon verbieden.

Toelichting vanuit redactie: Particulier onderwijs is een speciaal soort onderwijs met extra aandacht voor de leerlingen. De ouders betalen alle kosten zelf, in plaats van de overheid. Dit is erg duur. De vavo is onderwijs voor volwassenen.

Bestuursadvies: Overnemen.

Schaduwonderwijs (bijles, huiswerkbegeleiding, enz.) en privaatonderwijs maken van onze samenleving een gesegregeerde [verdeelde - red.]. Het bestuur is het met de indieners een dat dit zou moeten worden tegengegaan. Door de vavo gratis te maken bieden we mensen die wegens wat voor omstandigheden zijn gestopt met school de kans om zich toch verder op te leiden voor een vervolgopleiding. Dat ziet het bestuur als iets positiefs.

WIJZIGINGSVOORSTEL 28: DIGITALE LEERMIDDELEN

Hoofdstuk 6, na punt 34

Indiener: Pauline Thoomes, namens de Onderwijscommissie

Categorie: 2

Toevoegen: Er gaat tevens structureel meer geld naar PO en VO-scholen om de aanschaf van een digitaal leermiddel, zoals een laptop of tablet, voor elke leerling te bekostigen.

Toelichting: Voor zover ik begrijp uit Artikel 6e van de Wet op het voortgezet onderwijs zou een device [apparaat - red.] zoals een laptop of tablet al erkend kunnen worden als leermiddel. Met het huidige budget per leerling is het echter [toch - red.] niet mogelijk om het ook te bekostigen, omdat het geld al op gaat aan de aanschaf van schoolboeken.

Toelichting vanuit de redactie: Tevens is een ander woord voor ook, structureel voor standaard.

Bestuursadvies: Amenderen

Het bestuur vindt het een goed idee, maar vindt dat het voorstel betrekking (relatie) heeft op het foute punt. In hoofdstuk 6 op punt 14 wordt gesproken over de instellingsbekostiging.

Amendement: **6.14** - Instellingsbekostiging in het onderwijs komt los te staan van prestaties van leerlingen of studenten. De sleutel om geld te verdelen onder onderwijsinstellingen wordt een combinatie van het aantal studenten en de onderwijskwaliteit. Er gaat structureel meer geld naar het primair en voortgezet onderwijs om te zorgen voor digitale leermiddelen zoals een laptop of een tablet.

WIJZIGINGSVOORSTEL 29: RELIGIEUS ONDERWIJS

Hoofdstuk 6, punt 42

Indiener: Titus van der Valk namens de Onderwijscommissie

Categorie: 2

Huidige tekst: De vrijheid van religieus onderwijs wordt afgeschaft.



Vervangen door: Het ministerie van onderwijs moet meer wettelijke bevoegdheden krijgen om religieuze indoctrinatie en gevolgen daarvan zoals seksisme en het niet mogen uitoefenen van homoseksualiteit op school de kop in te drukken en te garanderen dat elk kind toegang heeft tot openbaar onderwijs.

Toelichting: Religieus onderwijs maakt vrijwillige separatie [afzondering - red.] mogelijk. Dit zien wij als een groot goed dat zorgt voor een pluriforme samenleving [mix van verschillende mensen en culturen - red.] (i.p.v. assimilatie [(met dwang) je eigen cultuur verliezen en een andere cultuur overnemen- red.]) en kansenongelijkheid bestrijdt. Homofobie, seksisme en racisme horen niet thuis op school en de onderwijsinspectie moet, via de minister, meer bevoegdheden krijgen om hiertegen te kunnen handelen. Elk kind moet de optie hebben om naar een openbare school te gaan. Als de scholier ook kan kiezen voor een school met een alternatieve [andere - red.] cultuur waar de scholier zich meer thuis voelt is dat een toevoeging aan het Nederlandse onderwijs. Er zijn veel goede argumenten voor en tegen religieus onderwijs en daarom organiseert de onderwijscommissie over dit onderwerp voorafgaand aan het congres een discussieavond.

Toelichting vanuit de redactie: Religieuze indoctrinatie is een soort manipuleren met geloof. Seksisme is discriminatie op basis van gender. Het openbaar onderwijs is een “gewone” school, niet een gelovige school of een andere speciale soort.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Bijzonder onderwijs is een onderwerp waar DWARS over is verdeeld. Het bestuur wil daarom geen advies geven over dit voorstel. Toen de programmacommissie het programma schreef is hier ook vaak met leden over gesproken. Het voorstel geeft aan om religieus onderwijs toch mogelijk te maken, en om mogelijke scherpe randen eraf te vijlen. Mocht dit amendement worden aangenomen, kan er voor leerlingen een passende manier van onderwijs worden gevonden die recht doet aan de levensovertuigingen van die leerling. Tegelijkertijd is juist de controle die wordt voorgesteld door de commissie natuurlijk niet altijd even makkelijk. Van alle scholen in Nederland is 70% bijzonder. We zien geregeld dat ook in de controle dingen fout gaat. De vraag is dus of het voorstel van de commissie uitvoerbaar is.

WIJZIGINGSVOORSTEL 30: ONLINE VEILIGHEID

Hoofdstuk 7, na punt 25

Indiener: Jelle Duba, namens commissie P&T

Categorie: 2

Toevoegen: De grootschalige onveiligheid van vrouwen en LHBTQIA+’ers in de openbare ruimte wordt bestreden door campagnes te lanceren over intimidatie, geweld en catcalling. Ook wordt er gekeken naar de rol van het internet. Daarom wordt er aandacht besteed aan online intimidatie.

Toelichting: Zonder af te doen aan [we vergeten niet, maar moeten ook denken aan - red.] de grootschalige onveiligheid van vrouwen en LHBTQIA+’ers in de openbare ruimte, is het belangrijk dat ook online veiligheid wordt verbeterd.

Toelichting vanuit de redactie: Grootschalig is heel groot, campagne is een soort reclame. Catcalling is het publiek (na)roepen van mensen (vaak vrouwen), meestal seksueel of agressief getint. Intimidatie is het bang maken van mensen.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur vindt dit een goed idee om intimidatie tegen vrouwen en LHBTQIA+’ers aan te pakken.

WIJZIGINGSVOORSTEL 31: VERBOD OP MICROPLASTICS

Hoofdstuk 8, punt 28



Indiener: Lodewijk Verduijn, namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: Ziekenhuizen gaan medicijnresten filteren uit hun afvalwater. **Het gebruik van microplastics in consumptiegoederen wordt verboden en mag niet in ons voedsel en milieu terecht komen**

Toelichting: In tal van consumptiegoederen wordt gebruikgemaakt van microplastics [hele kleine stukjes plastic die niet afgebroken kunnen worden - red.]. Deze microplastics komen vaak via riolering [riool - red.] terecht in ons drinkwater, de zeeën en daarmee ook in ons voedsel.

Deze plastics zijn bijna niet of nauwelijks uit ons milieu te filteren en zorgen voor opstapeling in mens en dier.

Over de schadelijkheid van de gevolgen van deze opstapeling is nog relatief [redelijk- red.] weinig bekend. Daarom pleiten wij voor een verbod op het gebruik van microplastics, zodat in ieder geval eerst kan worden onderzocht wat de effecten van dit vraagstuk [hier: probleem - red.] zijn.

Toelichting vanuit de redactie: Consumptiegoederen zijn spullen die gebruikt worden door de klanten.

Bestuursadvies: Overnemen

Micro-plastics vormen waarschijnlijk een probleem voor de directe gezondheid van mensen, maar vormen zeker een direct gevaar voor onze aarde en onze dieren. Zo blijkt uit onderzoek dat er wel 21 miljard kilo aan microplastics in de Atlantische Oceaan drijft.

WIJZIGINGSVOORSTEL 32: ZOËNOSEN EN DE BIO-INDUSTRIE

Hoofdstuk 9, onder punt 13

Indiener: Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: De risico's op een zoönose (een virus dat van dieren overgedragen kan worden op mensen) vanuit de Nederlandse bio-industrie worden erkend en zoveel mogelijk beperkt.

Toelichting: Dankzij COVID-19 is meer dan duidelijk geworden wat de impact [gevolg - red.] kan zijn van een zoönose, een virus dat van dieren is overgeslagen op mensen. Nederland is volgens de WHO [Wereldgezondheidsorganisatie - red.] een van de grootste risicogebieden voor toekomstige pandemieën en dat risico moeten wij als land gaan erkennen en verkleinen. Voor onze eigen burgers en voor de wereldgezondheid. Er zijn al meer dan genoeg redenen om te stoppen met de bio-industrie, maar dit is zeker eentje die niet over het hoofd gezien mag worden. Ook ontbreekt het woord virus nog in het Politiek Programma en kan dit een belangrijke toevoeging zijn aan de politiek van DWARS

Bestuursadvies: Amenderen.

In ons programma staat al dat we de veehouderij willen afschaffen. Dat gaat verder dan het amendement van de indieners. Wel vindt het bestuur nuttig om de risico's op zoönose te erkennen en te noemen, zeker in het licht van de coronacrisis.

Amendement: toevoegen aan 9.1

De veehouderij, en daarmee de verkoop van vlees en andere dierlijke producten, wordt afgeschaft. Eventuele reststromen van een plantaardig voedselsysteem kunnen gebruikt worden als biomassa, of als grondstof voor biomaterialen. **Zolang de veehouderij er nog is, wordt het risico van een zoönose door de veehouderij erkent en zo veel mogelijk beperkt.**

Begrippenlijst toevoeging: Zoönose: Een virus dat van dieren overgedragen kan worden op mensen.



WIJZIGINGSVOORSTEL 33: VACCIN- EN MEDICIJNPRODUCTIE KUNNEN AFDWINGEN IN LANDSBELANG

Hoofdstuk 10, na punt 2

Indiener: Lodewijk Verduijn, namens de Denktank Coronacrisis

Categorie: 2

Toevoegen: Er komt wetgeving die ervoor zorgt dat de staat vaccin- en medicijnproductie kan afdwingen bij bedrijven in het belang van de nationale gezondheid in een volksgezondheids crisis als de COVID-19 pandemie

Toelichting: Wij stellen voor dat de Nederlandse staat/ EU wetgeving gaat maken die ervoor zorgt dat de volksgezondheid boven particulier belang [voordeel voor een kleine groep mensen - red.] komt te staan in crisistijden. Dit zou dan gaan lijken op de wetgeving van de VS waar ze in staat zijn om bedrijven te dwingen tot het produceren van andermans producten in het belang van het land. Dit om een land zo snel mogelijk weer van de crisistijd er bovenop te laten komen.

Toelichting vanuit de redactie: Afdwingen is hier een ander woord voor “het dwingen van iets/iemand om iets te doen/geven”. Belang betekent “voordeel voor deze persoon/dit bedrijf”.

Bestuursadvies: **Ontraden.**

Die wetgeving is er al. De overheid kan middels een dwanglicentie derden dwingen om de licentie voor toepassing van een geotrooieerde uitvinding (uitvinding die alleen de uitvinders mogen verkopen) te verlenen. De Nederlandse Overheid wilde dit niet invoeren, omdat ze bang is voor de verloren bedrijvigheid en innovatie (vernieuwing)

WIJZIGINGSVOORSTEL 34: MENSTRUATIEPRODUCTEN GRATIS VERKRIJGBAAR OP OPENBARE PLEKKEN

Hoofdstuk 10, punt 19

Indiener: Astrid van Egmond, Frank Lemmers, Sheila Guba Thakurta, Hiske Scholtens

Categorie: 2

Toevoegen: Het basispakket wordt uitgebreid: mensen met een chronische ziekte zouden niet moeten hoeven afwachten of hun medicatie wordt vergoed. Ook menstruatieproducten en producten zoals krukken en gehoorapparaten komen in het basispakket. **Menstruatieproducten moeten vrij verkrijgbaar zijn op openbare locaties, denk hierbij aan scholen, overheidsgebouwen en buurthuizen.**

Toelichting: In het huidige PP zijn menstruatieproducten alleen maar beschikbaar in de basisverzekering. Door dit extra punt toe te voegen en dus menstruatieproducten gratis beschikbaar te maken op openbare locaties hebben mensen zonder zorgverzekering ook toegang tot deze producten.

Toelichting vanuit de redactie: Menstruatieproducten zijn producten die je gebruikt wanneer je ongesteld bent.

Bestuursadvies: **Overnemen**

Het bestuur is het eens met de goede aanvulling van de indieners en volgt graag dit voorbeeld van verschillende andere landen in de strijd tegen menstruatie-armoede.



WIJZIGINGSVOORSTEL 35: VACCINS VOOR IEDEREEN DEEL 1

Hoofdstuk 10, na punt 21

Indiener: Sheila Guha Thakurta, Emma Berndsen, Zahra Sakhizadah namens commissie Internationaal, de Denktank Coronacrisis en de commissie Zorg en Welzijn.

Categorie: 2

Toevoegen: De patenten van vaccins (samen met de kennis en expertise achter de productie van deze vaccins) die van groot internationaal belang zijn moeten zo vroeg mogelijk worden vrijgegeven. Hierdoor wordt de wereldwijde gezondheid vooropgesteld boven het winst oogmerk van farmaceuten. Ook wordt de wereldwijde ongelijkheid op het gebied van ziektebestrijding hierdoor tegengegaan en kunnen armere landen sneller vaccins produceren.

Toelichting: In het politiek programma staat momenteel niets over de internationale verdeling van vaccins en het vrijgeven van patenten. Dit is vanwege de huidige coronapandemie heel relevant. Daarom dit punt om uit de coronapandemie te komen en om toekomstige pandemieën op een effectieve en eerlijke manier te bestrijden.

Toelichting vanuit de redactie: Patent is eigenaar zijn van iets wat je hebt uitgevonden. Winst oogmerk is geld willen verdienen en farmaceuten zijn bedrijven die medicijnen maken.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur vindt dit voorstel een goede toevoeging op het politiek programma.

WIJZIGINGSVOORSTEL 36: VACCINS VOOR IEDEREEN DEEL 2

Hoofdstuk 10, na punt 21

Indiener: Sheila Guha Thakurta, Emma Berndsen, Zahra Sakhizadah namens commissie Internationaal, de Denktank Coronacrisis en de commissie Zorg en Welzijn.

Categorie: 2

Toevoegen: Zolang niet iedereen gevaccineerd is, is niemand veilig. Vaccins moeten voor iedereen toegankelijk zijn. Daarom moeten vaccins wereldwijd eerlijk verdeeld worden. DWARS vindt dat Nederland zich voor samenwerking op internationaal en Europees niveau moet inzetten.

Toelichting: In het politiek programma staat momenteel niets over de internationale verdeling van vaccins en het vrijgeven van patenten [eigenaar zijn van iets wat je hebt uitgevonden - red.]. Dit is vanwege de huidige coronapandemie heel relevant [belangrijk - red.]. Daarom dit punt om uit de coronapandemie te komen en om toekomstige pandemieën op een effectieve en eerlijke manier te bestrijden.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur vindt dit een prima punt om over te nemen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 37: BEWUSTZIJN OVER MENTALE GEZONDHEID

Hoofdstuk 10, na punt 35

Indiener: Emma Berndsen namens de Denktank Coronacrisis



Categorie: 2

Toevoegen: DWARS vindt dat bewustzijn over mentale gezondheid een hogere plek op de politieke agenda verdient en zet zich in om dit onderwerp bespreekbaar en laagdrempeliger te maken, onder andere in het onderwijs waar jongeren moeten kunnen leren waar zij terecht kunnen voor welke klachten.

Toelichting: Mentale gezondheid is een begrip dat nog niet voorkomt in het politiek programma van DWARS. In februari hebben wij een inputsessie [activiteit waar je je mening kon geven - red.] over mentale gezondheid georganiseerd met het bestuur & jongeren gaven aan dat dit echt hoger op de politieke agenda moet komen. Met deze toevoeging willen we meer aandacht vragen voor bewustzijn over mentale gezondheid, omdat steeds meer jongeren struggelen [moeite hebben met - red.] met hun mentale gezondheid, niet weten waar ze terecht kunnen en het moeilijk vinden erover te praten. Dit is extra aan het licht gekomen door de Coronacrisis, waarin stress en gevoelens van eenzaamheid met name onder jongeren zijn toegenomen.

Toelichting vanuit de redactie: Laagdrempelig wordt hier bedoeld als “makkelijk te begrijpen”.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur ziet de problemen omtrent dit thema de komende tijd als gevolg van de crisis alleen maar groeien. Het bestuur adviseert ook daarom om vóór dit amendement te stemmen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 38: VERBOD DATAVERWERKING INLICHTINGDIENSTEN

Hoofdstuk 11, punt 9

Indiener: Commissie P&T

Categorie: 2

Huidige tekst: Inlichtingendiensten mogen alleen informatie en communicatie onderscheppen als er een rechterlijke uitspraak of daadwerkelijke [echte - red.] verdenking ligt.

Vervangen door: DWARS is tegen grootschalige dataverwerking van inlichtingendiensten. Daarnaast mogen inlichtingendiensten alleen informatie en communicatie onderscheppen na toestemming van de Toetsingscommissie Inzet Bevoegdheden (TIB). Zowel de TIB en de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) krijgen meer macht, en kunnen indien nodig, sancties opleggen.

Toelichting: Rechters hebben een belangrijke rol in de vervolging, maar niet tijdens onderzoek. Dit kan alleen een rechter-commissaris doen. Daarnaast zullen de inlichtingendiensten zelf altijd een verdenking hebben, die niet terecht of proportioneel is. Op dit moment heeft de TIB de macht om plannen van de AIVD of MIVD goed te keuren. Dit is een onafhankelijke commissie. Daarna wordt tijdens en na het onderzoek door de CTIVD de rechtmatigheid gecontroleerd. DWARS moet opkomen voor de privacy van burgers. Hierbij hoort ook het kritisch zijn op grootschalige dataverwerking en het onderscheppen van informatie en communicatie.

Bestuursadvies: Overnemen

Zeker in het licht van het schandaal dat onlangs uit is gekomen over de NCTV, lijkt het ons goed om een steviger standpunt in te nemen wat betreft dit punt. Maar we zouden de afkortingen vol uit willen schrijven.

WIJZIGINGSVOORSTEL 39: KLIMAATRECHTVAARDIGHEID IN HET POLITIEK PROGRAMMA 1.0

Hoofdstuk 12, na punt 3

Indiener: Sabine Scharwachter, namens het Landelijk Bestuur



Categorie: 2

Toevoegen: Internationale klimaatrechtvaardigheid is een onmisbaar onderdeel van internationale solidariteit. Dit betekent dat we als rijk land onze (historische) verantwoordelijkheid nemen in het terugdringen van onze CO₂-uitstoot en landen die het zwaarst getroffen worden door de gevolgen van klimaatverandering (economisch) ondersteunen. Ook mag klimaatbeleid de ontwikkeling van deze landen niet benadelen. Hierbij stellen we de stem van lokale gemeenschappen centraal.

Toelichting: Internationale klimaatrechtvaardigheid gaat onder andere over de erkenning van onze (historische) verantwoordelijkheid als rijk, westers land. Daarnaast is het belangrijk om zeggenschap van lokale gemeenschappen te benoemen om zo neokoloniale [lijkt op tijdperk van koloniën, tijd waarin stukken overzeese gebieden werden opgeëist - red.], white saviourist neigingen [een wit iemand die zichzelf als held ziet, terwijl dat niet klopt- red.] te voorkomen. Ten slotte staat de nadruk op economische groei in de oude tekst in contrast [heel anders dan - red.] met onze inzet tegen klimaatverandering.

Toelichting vanuit de redactie: Solidariteit is met elkaar meeleven, behandelen is nadelen geven.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 40: RECHTEN VAN INHEEMSE VOLKEREN

Hoofdstuk 12, na punt 4

Indiener: Sabine Scharwachter namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 2

Toevoegen: We zetten ons op internationaal niveau in om de inspraak van inheemse gemeenschappen op internationaal klimaatbeleid te verzekeren. Ook maken we ons hard voor de landrechten en andere rechten van inheemse volken, in het bijzonder in de voormalige Nederlandse kolonie West-Papoea.

Toelichting: Inheemse gemeenschappen merken als eerst de gevolgen van de klimaatcrisis. Zij strijden al tegen de vernietiging van ecosystemen sinds het koloniale tijdperk [tijd toen er heel veel koloniën (overzeese gebieden die je hebt opgeëist) werden gemaakt - red.]. Daarmee hebben we 85% van de bescherming van alle biodiversiteit op aarde te danken aan inheemse mensen, die 5% van de wereldbevolking uitmaken. Het is niet meer dan rechtvaardig dat we hun strijd erkennen. Bovendien draagt Nederland een bijzondere historische verantwoordelijkheid voor de mensen in West-Papoea.

Toelichting vanuit de redactie: Inheemse gemeenschappen zijn groepen mensen die ergens al heel lang wonen, vaak de "eerste" bewoners.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

BEGINSELPROGRAMMA (BP)

De stemmingen over wijzigingsvoorstellen voor het beginselprogramma vindt plaats door te stemmen via Inkesta, dit doen we in één ronde. Een wijzigingsvoorstel op het beginselprogramma heeft een ruime meerderheid nodig om aangenomen te worden. Het beginselprogramma bevat algemene uitgangspunten en idealen van DWARS. Het huidige beginselprogramma komt uit 2006, het is voor het laatst gewijzigd op het wintercongres van 2019. Het bestuur gebruikt het beginselprogramma als uitgangspunt om de DWARSe mening te vormen over allerlei onderwerpen, zowel directe onderwerpen die nu belangrijk zijn, als op de lange termijn. Het beginselprogramma kun je vinden op de [documentenpagina](#).

Als er amendementen op wijzigingsvoorstellen worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en het wijzigingsvoorstel zelf de ronde er na. Voor een amendement is een gewone meerderheid



nodig Als wijzigingsvoorstellen elkaar tegenspreken komt de stemming over het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel de ronde er na.

WIJZIGINGSVOORSTEL 1: KLIMAATRECHTVAARDIGHEID IN HET BEGINSSELPROGRAMMA

Onder 'Duurzaamheid', na: 'daarnaast moesten Westerse ... van een product', Hoofdstuk 6, punt 33

Indiener: Sabine Scharwachter, namens het Landelijk Bestuur

Categorie: 1

Toevoegen: Daarnaast moeten Westerse landen hun consumptieniveau drastisch verlagen en moeten de milieukosten worden doorberekend in de eindprijs van een product. **We houden altijd rekening met de samenhang tussen duurzaamheid en sociale rechtvaardigheid. Zo zorgen we ervoor dat verduurzaming eerlijk en inclusief gebeurt.**

Toelichting: Het is belangrijk om bij onze groene idealen altijd te erkennen dat groen, 'rood' (sociaal) en 'paars' (progressief) met elkaar samenhangen. Hiermee wordt een eerste stap gezet om dat in onze beginselen te verankeren.

Toelichting vanuit de redactie: Consumptieniveau is verbruik-niveau, en rechtvaardigheid is wat eerlijk is. Inclusief is samen met elkaar, zodat niemand wordt uitgesloten.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 2: DEMOCRATISCHE ECONOMIE IN BEGINSSELPROGRAMMA

Onder 'Solidariteit'

Indiener: Sabine Scharwachter namens Landelijk Bestuur

Categorie: 2

Huidige tekst: DWARS vindt dat de politiek duidelijke spelregels aan de markt moet opleggen. Daarbij moet niet het winstbejag van een kleine groep mensen, maar moeten de behoeften van de wereldbevolking het uitgangspunt zijn. Daarnaast moeten de sociale en milieukosten worden uitgedrukt in de eindprijs van een product. DWARS wil dat bedrijven veel democratischer georganiseerd worden. Het beleid van bedrijven moet bepaald worden door aandeelhouders en werknemers. Essentiële nutsdiensten waarbij de burger afhankelijk is van de uitvoerder worden collectief beheerd

Vervangen door: DWARS streeft naar een democratische en solidaire economie, waarbij mensen inspraak hebben en niemand iets tekortkomt. Onmisbare diensten worden collectief beheerd. Ook komt er meer democratie op de werkvloer. Daarnaast moet deze economie rekening houden met de grenzen van de natuur. Er is geen plek voor een kleine groep die winst najaagt

Toelichting: De markt is geen doel op zich en daarnaast geen vanzelfsprekendheid [iets waar je vanuit gaat - red.]. Een democratische economie beschrijft beter de diversiteit aan ideeën over de economie die binnen DWARS bestaan. Bovendien zijn regels maar een manier om een economie te organiseren. Daarnaast hoort de precieze uitwerking van een democratische economie thuis in het politiek programma.

Toelichting vanuit de redactie: Winstbejag is een soort hebberigheid. Behoeften zijn wensen en een uitgangspunt is een richting die je op wil. Essentiële nutsdiensten zijn noodzakelijke bedrijven, net zoals bij



monopolie: elektriciteitsbedrijven, waterbedrijven, enz. Een solidaire economie is waarbij we met elkaar meelevend en elkaar helpen. Collectief beheren is iets samen besturen.

Bestuursadvies: Oordeel congres

Aangezien dit punt door het bestuur zelf is ingebracht, zal zij geen stemadvies uitbrengen.

WIJZIGINGSVOORSTEL 3: ONDER FASCISME GEEN VRIJHEID

Onder 'Vrijheid' – een belangrijke voorwaarde ... discriminatie worden tegengegaan

Indiener: Sarah Kenza namens de Werkgroep Antifascisme

Categorie: 2

Toevoegen: Een belangrijke voorwaarde voor deze gelijke ontplooiing is dat **fascisme**, racisme, seksisme, homohaar, angst voor religies en andere vormen van intolerantie en discriminatie worden tegengegaan.

Toelichting: Antifascistisch verzet is in tijden niet zo dringend [belangrijk - red.] geweest als nu. Hiermee beschermen we onze medemens tegen de dreiging van fascisme die altijd op de loer ligt. Door het opkomende fascisme wordt de vooruitgang die er de laatste decennia [tientallen jaren - red.] in onze vrijheid is geboekt ongedaan gemaakt. Deze dreiging eist onze aandacht en dient dus expliciet [duidelijk - red.] genoemd te worden.

Toelichting vanuit de redactie: Fascisme is een extreem rechtspolitieke manier van denken, waarbij een persoon/partij alle macht heeft.

Bestuursadvies: Overnemen

Het bestuur staat achter de redenering van de indiener en adviseert de leden om vóór dit amendement te stemmen.

GEDRAGSCODE

De stemmingen over wijzigingsvoorstellen voor de gedragscode vindt plaats door te stemmen via Inkesta, dit doen we in één ronde. Een wijzigingsvoorstel op de gedragscode heeft een normale meerderheid nodig om aangenomen te worden. De gedragscode omvat de algemene regels hoe DWARSers met elkaar omgaan op het congres. De huidige gedragscode is door het wintercongres van 2020 aangenomen. Het bestuur, commissies, en afdelingen gebruiken de gedragscode om te zorgen dat er bij DWARSe evenementen en binnen DWARS een fijne sfeer is.

Als er amendementen op wijzigingsvoorstellen worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en het wijzigingsvoorstel zelf de ronde er na. Voor een amendement is een simpele meerderheid nodig. Als wijzigingsvoorstellen elkaar tegenspreken komt de stemming over het meest verstrekkende wijzigingsvoorstel eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende wijzigingsvoorstel de ronde er na.

Er zijn op dit congres geen wijzigingsvoorstellen ingediend voor de gedragscode.



MOTIES

De stemmingen over moties vinden plaats door via Inkesta, dit doen we in één ronde. Als er amendementen op moties worden ingediend die niet worden overgenomen, komt de stemming daarvoor eerst, en de motie zelf de ronde er na. Als moties elkaar tegenspreken komt de stemming over de meest verstrekkende motie eerst, en (afhankelijk van de uitslag) het minder verstrekkende amendement de ronde er na. Een motie heeft een gewone meerderheid nodig om aangenomen te worden.

Je kunt [hier](#) tot en met 4 juni moties indienen. Moties worden pas in de eerstvolgende congreskrant (6 juni) gepubliceerd. Na deze deadline kun je alleen nog actuele moties indienen. Dit kan tot en met 12:00uur op het congres. Moties die na de deadline worden ingediend komen niet meer in de laatste update van de congreskrant. Moties komen na de deadline met bestuursadvies in de laatste update van de congreskrant (6 juni). **Moties worden niet verdedigd op het congres**, de dagvoorzitter leest de oproep of uitspraak en de toelichting van elke motie voor (dus niet de constatering en overwegingen!). Daarna mag je op het congres eerste termijnsvragen stellen over moties.