

VRAGEN EERSTE TERMIJN

**DWARS WINTERCONGRES
2020**

12 EN 13 DECEMBER

INHOUD

| | |
|---|----|
| Inhoud..... | 2 |
| Algemene Bestuursverantwoording..... | 3 |
| Verantwoording Voorzitter..... | 16 |
| Sabine Scharwachter..... | 16 |
| Verantwoording Secretaris..... | 21 |
| Brian Lammens..... | 21 |
| Verantwoording aftredend penningmeester..... | 24 |
| Luuk van Doornmalen..... | 24 |
| Verantwoording Politiek secretaris en vicevoorzitter..... | 25 |
| Sander van der Goes..... | 25 |
| Verantwoording Internationaal Secretaris..... | 32 |
| Janno Rook..... | 32 |
| Verantwoording Bestuurslid Scholing & Activiteiten en Interim-penningmeester..... | 38 |
| Martijn Staal..... | 38 |
| Verantwoording Bestuurslid Organisatie & Leden..... | 42 |
| Neele Boelens..... | 42 |
| Verantwoording Bestuurslid Campagne & Communicatie..... | 43 |
| Myrte Hesselberth..... | 43 |
| Verantwoording Kascommissie..... | 48 |
| Verantwoording Raad van Advies..... | 50 |
| Verantwoording Kandidatencommissie..... | 55 |
| Verantwoording Zoekcommissie..... | 55 |
| Verantwoording Campagnecommissie..... | 57 |
| Verantwoording Commissie van Beroep..... | 57 |
| Verantwoording hoofdredacteur OverDWARS..... | 57 |
| Eva Kruithof..... | 57 |
| Voorlopig financieel jaarverslag..... | 58 |
| Beleidsplan 2021..... | 59 |
| Begroting 2021..... | 63 |
| Gedragscode..... | 65 |

ALGEMENE BESTUURSVERANTWOORDING

Vraag 1

Indiener: Miriam Shaw & Joëlle Canisius

Vraag: Beste bestuur,

In september hebben jullie onderstaande brief ontvangen over de huidige stand van zaken van het financieel beleid van DWARS. Deze brief is gestuurd door een groep bezorgde DWARSers. Naar aanleiding van deze mailwisseling hebben we een aantal vragen. Ten eerste vragen we ons af waarom jullie ervoor hebben gekozen de informatie die wij in onze brief hebben opgesomd pas veel later met DWARSe leden te delen. Daarnaast vragen we ons af of iedereen van het landelijk bestuur op de hoogte was van de informatie in de brief op het moment dat jullie de brief ontvingen. Tot slot schreef jij, Sabine, in je reactie op deze mail dat de KasCo op de hoogte was van de stand van zaken. Dit was echter niet het geval. Waarom heb je ervoor gekozen dit in de mail te schrijven?

Brief:

Beste landelijk bestuur, raad van advies en kascommissie,

Wij mailen jullie vandaag omdat wij ons ernstige zorgen maken over de huidige stand van zaken van het financieel beleid van DWARS. In deze mail zullen wij jullie informeren over de signalen die wij hebben ontvangen en zullen wij onze zorgen uiteenzetten.

Laten we maar meteen met de deur in huis vallen: drie maanden geleden is het huidig landelijk bestuur aangetreden en sindsdien is er geen enkele declaratie of andersoortige betaling gedaan. Wij zijn hier enorm van geschrokken. Ten eerste maken wij ons zorgen over de financiële situatie van de DWARSe leden die openstaande declaraties hebben. Er zijn leden die voor honderden (!) euro's aan declaraties hebben ingediend. Dit heeft directe impact op het financiële welzijn van deze mensen.

Daarnaast maken we ons zorgen om de houdbaarheid van de persoonlijke financiële situatie van de huidige bestuursleden. Aan hen is namelijk tot op heden geen vacatiegeld uitgekeerd. Voor zover wij begrepen hebben, zijn er ook geen reiskosten en/of andere kosten vergoed. Ten derde hebben wij aanleiding om te vermoeden dat deze situatie ertoe heeft geleid dat er momenteel meerdere incassobureaus ingeschakeld zijn vanwege achterstallige betalingen. Ook hier zijn wij enorm door ontsteld. Tot slot vragen we ons af hoe evenementen kunnen worden georganiseerd zonder het doen van betalingen. Door deze punten zijn wij genoodzaakt tot de conclusie te komen dat de financiële huishouding van DWARS uiterst problematisch is. Juist nu is het essentieel dat de financiële slagkracht van DWARS optimaal is en niet onder druk komt te staan.

Naast bovengenoemde problemen met de declaraties hebben wij vernomen dat ook de penningmeesters van de afdelingen hun taken niet kunnen voldoen. Zo hebben afdelingspenningmeesters toegang tot noch de afdelingsrekening noch het e-boekhoudsysteem. Wij zien de gehele situatie hierdoor niet meer als een probleem waarmee DWARS landelijk kampt, maar als een probleem dat op alle niveaus van de vereniging speelt.

Tot slot willen wij benoemen dat we de communicatie over alle bovengenoemde onderwerpen onvoldoende en ondermaats vinden. Hiermee refereren wij ten eerste naar de communicatie met gedupeerde leden. Deze wordt namelijk niet actief opgezocht en de bestaande communicatie die geïnitieerd is vanuit leden is vaak onduidelijk, foutief en/of laat. Beloftes gemaakt door [penningmeester] worden niet nagekomen. Leden weten hierdoor niet wat ze kunnen verwachten. Ook wordt de schuld vaak bij externe partijen gelegd. Daarnaast refereren we naar de communicatie met de RvA en KasCo. We hebben vernomen dat het landelijk bestuur over deze heftige situatie geen initiatief heeft genomen contact op te nemen met de RvA en de KasCo. We hopen dat de communicatie binnen het bestuur over de situatie wel open, eerlijk en duidelijk verloopt.

De tijd begint te dringen: het financiële beleid moet snel veranderen. We hopen dan ook dat jullie op zeer korte termijn de situatie drastisch weten om te gooien. Ook hopen we dat de lange termijntaken van de penningmeester niet in gedrang zijn gekomen. Middels deze mail hopen we duidelijk gemaakt te hebben wat onze zorgen zijn: de basistaken van de penningmeester zoals vastgelegd in het HR zijn tot op heden onvoldoende uitgevoerd. We zien ook dat [penningmeester] het zwaar heeft en dat de situatie veel van hem vraagt. Toch hebben we besloten deze mail te sturen, niet uit een plek van nijd, maar vanuit een plek van zorg en oprechte liefde voor onze vereniging.

We zien jullie reactie graag tegemoet.

Namens een groep bezorgde leden,
Joëlle Canisius & Miriam Shaw

Antwoord: Beste Miriam en Joëlle, het klopt inderdaad dat de problemen rondom de declaraties niet direct kenbaar zijn gemaakt aan alle leden. We hebben toen prioriteit gegeven aan het oplossen van de situatie en het op de hoogte stellen van de gedupeerde leden. Verdere communicatie en transparantie stonden even op een lager pitje. Ook klopt het dat niet iedereen op de hoogte was van de stand van zaken rondom de afdelingsfinanciën die jullie in de brief aanhalen. Verder is in de mail gezet dat de KasCo op de hoogte was van de situatie, omdat dat bij ons weten ook zo was. We vinden het jammer als blijkt dat dat kennelijk een verkeerde constatering was.

Vraag 2

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Lief bestuur, het zijn lastige tijden om meerdere redenen. Jullie zullen het ongetwijfeld niet makkelijk hebben. Stuk voor stuk hebben jullie een groot hart voor de vereniging, dat moge duidelijk zijn. Uit de congresstukken komt helaas naar voren dat het niet heel goed gaat met DWARS. Hoe is de algehele situatie van invloed op jullie als bestuur? Hoe beïnvloedt de situatie jullie samenwerking?

Antwoord: Lieve Marte, natuurlijk hebben de vervelende situaties van de afgelopen periode een enorme impact gehad op ons individueel welzijn en ons als bestuur. Gelukkig hebben we veel steun aan elkaar en hebben deze situaties er ook toe geleid dat we hebben kunnen leren van onze fouten. Helaas maakt het thuiswerken het samenwerken niet makkelijker. Terugkijkend op afgelopen maanden kunnen we constateren dat corona een nog grotere impact op ons als bestuur en op de vereniging heeft gehad dan verwacht. Hoewel het natuurlijk heel jammer is dat veel dingen niet fysiek kunnen doorgaan, is het vooral het gemis aan informeel contact dat onze onderlinge samenwerking heeft beperkt. Gelukkig hebben we veel steun aan elkaar in deze tijden en zijn er ook een hele hoop dingen wel goed gedaan en waar we trots op terugkijken!

Vraag 3

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: Waarom is ervoor gekozen om lange tijd niet in de spinnotulen van het bestuur te communiceren dat er financiële problemen waren? Hebben jullie het niet in de BV's besproken of hebben jullie besloten het niet naar de leden te communiceren?

Antwoord: De problemen rondom de declaraties zijn niet op de bestuursvergadering besproken. Aanvankelijk was de verwachting dat deze snel zouden worden opgelost. Toen duidelijk werd dat dit te lang zou duren, zijn we direct aan de slag gegaan met het oplossen hiervan. Daardoor lag de focus niet op interne bespreking van de gang van zaken via de BV. In het kader van transparantie hadden we dit wel moeten vermelden in de spinnotulen. In de toekomst gaan we hier beter op letten. Zo hebben we onze memosjablonen voor de bestuursvergadering zodanig aangepast dat vooraf duidelijk wordt gemaakt wat wel en wat niet bedoeld is om openbaar te delen en krijgt de secretaris een grotere rol bij het bewaken van de transparantie. Ook zijn er duidelijkere afspraken over wat op de BV besproken moet worden.

Vraag 4

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: Waarom is ervoor gekozen om lange tijd niet in de spinnotulen van het bestuur te communiceren dat er financiële problemen waren? Hebben jullie het niet in de BV's besproken of hebben jullie besloten het niet naar de leden te communiceren?

Antwoord: -

Vraag 5

Indiener: Jens Bosman

Vraag: Hoe hebben jullie als bestuur de besluiten gemaakt rondom de DWARSe kandidatenlijst voor GroenLinks? Hebben jullie met zijn achten de lijst opgesteld? En welke criteria hebben jullie hiervoor gebruikt?

Antwoord: De primaire verantwoordelijkheid hiervoor lag bij de Driehoek (voorzitter, politiek secretaris en Campagne & Communicatie). De opzet voor de lijst is gemaakt door de voorzitter en de C&C en ter goedkeuring voorgelegd aan het bestuur. We zijn begonnen met de vraag: wat is een DWARSe kandidatenlijst? Het belangrijkste criterium hiervoor was jonge leeftijd. Echter zou een kandidatenlijst naar ons inzien niet 'DWARS' zijn wanneer deze enkel zou bestaan uit jonge mensen. DWARS staat voor inclusiviteit en daarmee diverse representatie in de politiek. Bij DWARS hebben we vaak de mond vol hierover en het is dus ook aan ons om dit ideaal te behartigen richting GroenLinks. Daarbij vonden we het belangrijk dat de diversiteit van de gehele lijst ook gereflecteerd werd op de verkiesbare plekken. Het is extra pijnlijk dat er in het jaar van Black Lives Matter geen vertegenwoordiger uit de zwarte gemeenschap hoog op de lijst staat. Daarom hebben we ervoor gekozen om naast de drie jongste kandidaten ook Simion Blom te promoten. Om de kans dat de top 20 meer diversiteit zou uitstralen te vergroten, was het niet genoeg om te focussen op slechts enkele kandidaten. Daarom hebben we ook een breder stemadvies gepresenteerd. Tegelijkertijd wilden we dat ons stemadvies herkenbaar "DWARS" was en hebben we ook plaatsgemaakt voor een aantal publieksfavorieten onder DWARSers.

Vraag 6

DWARS, GroenLinkse Jongeren – Wintercongres 2020 – 12 en 13 december 5

Indiener: Jens Bosman

Vraag: Beste bestuursleden, kunnen jullie reflecteren op jullie communicatie met (a) de RvA, (b) de KasCo, (c) de Zoekcommissie en (d) onderling in het bestuur?

Antwoord: Beste Jens, de communicatie met de RvA hebben we vaak als prettig ervaren, maar was niet altijd vlekkeloos. Zeker in het begin waren we nog erg zoekende hoe we elkaar het beste kunnen vinden. We hopen de communicatie de komende tijd met duidelijkere afspraken beter te stroomlijnen. Het contact met de Kascommissie is vooral via de penningmeester verlopen. Tijdens de financiële crises is er meer contact geweest tussen de Kascommissie en de rest van het bestuur. Tegenwoordig is er structureel overleg tussen de interim-penningmeester, KasCo en RvA. De communicatie met de Zoekcommissie verliep hoofdzakelijk via de bestuursleden die verantwoordelijk waren voor vacatures. Hierbij hebben we er telkens naar gestreefd om nieuwe vacatures zo snel mogelijk na het inhameren aan de Zoekcommissie kenbaar te maken. Dat is een enkele keer niet gelukt, maar in onze ervaring is hier met de Zoekcommissie goed contact over geweest. Wel denken we dat er verschillende verwachtingen waren tussen ons en dat willen we graag beter afstemmen voor de rest van het jaar. Onderling in het bestuur is de communicatie een leerproces geweest, maar heeft erg te lijden gehad onder het thuiswerken. Het bestuur miste het informele contact tussen elkaar dat je hebt als je samen op een kantoor werkt. We hebben het idee dat een aantal problemen eerder in de kiem gesmoord hadden kunnen worden als we elkaar vaker fysiek hadden gezien. We hebben ondanks de beperkingen geprobeerd om zo goed mogelijk om te gaan om de huidige situatie.

Vraag 7

Indiener: Thomas de Jong

Vraag: Deze vraag gaat over de evaluatie financiën

Is de medewerker voor financiën tijdelijk of wordt deze permanent? Is permanent nodig of kan worden gezegd dat de omstandigheden van 1) extra werk (verhuizing) 2) corona en 3) persoonlijke omstandigheden dusdanig uitzonderlijk zijn dat een medewerker structureel niet nodig is. In de toelichting van de begroting stellen jullie dat "We kunnen niet verwachten dat een enkele vrijwilliger (de penningmeester) zonder professionele hulpzorg draagt voor een jaarbegroting van ruim drie ton."

Antwoord: De medewerker voor de financiën is in eerste instantie tijdelijk, totdat en tenzij het congres besluit om geld vrij te maken voor permanente aanstelling. Naar ons inzicht is een permanente medewerker voor financiën broodnodig, aangezien de financiën van DWARS de afgelopen jaren in omvang zijn toegenomen en steeds meer verantwoordelijkheid met zich meebrengen. De functie penningmeester zou toegankelijker en minder belastend zijn wanneer deze zich vooral bezig kan houden met het financiële beleid en minder met administratieve taken. Daarnaast kan een financieel medewerker de continuïteit van het financiële beleid beter waarborgen, zodat overdrachten soepeler verlopen.

Vraag 8

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: Is het niet communiceren van problemen rondom de post van penningmeester naar de leden een bestuursbeslissing geweest of een van de penningmeester en de voorzitter?

Antwoord: Er is geen sprake geweest van een bewuste beslissing om over de problemen rondom de financiën niet te communiceren. Het is niet expliciet ter sprake gekomen, omdat

prioriteit werd gegeven aan het zo spoedig mogelijk oplossen van de problemen die zich voordeden, Andere zaken, zoals communicatie en transparantie, raakten hierdoor uit het zicht.

Vraag 9

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: Hoe was de communicatie binnen het bestuur omtrent de problemen rondom de penningmeester en hoe zijn andere bestuursleden betrokken om dit op te lossen?

Antwoord: Over de problemen rondom de financiën is aanvankelijk niet vaak genoeg formeel gecommuniceerd. Voor zover bestuursleden op de hoogte waren van wat er speelde, waren zij in de veronderstelling dat deze problemen snel zouden worden verholpen. Toen er in één keer veel betalingen moesten worden uitgevoerd, zijn andere bestuursleden bijgesprongen waar dat mogelijk was. Later bij het evalueren van de gebeurtenissen zijn alle bestuursleden intensief betrokken geweest en hebben zij een rol gespeeld in het opvangen van zaken rondom het aftreden van de penningmeester.

Vraag 10

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: In jullie algemene verantwoording zeggen jullie het volgende: "We gebruiken onze creativiteit (...) door meer financiële ondersteuning voor activiteiten van afdelingen.". Volgens het kascoverslag hadden veel afdelingen ten tijde van de kascontrole geen toegang tot hun afdelingsrekeningen. Kunnen jullie kort toelichten hoe jullie steun hebben kunnen geven terwijl afdelingen niet bij hun rekening konden?

Antwoord: We hebben een deel van de Jetten-gelden van 2020 beschikbaar gesteld voor afdelingen om een activiteit rondom het congres van GroenLinks te organiseren op een grotere, coronaproof locatie. Op het moment van schrijven is het echter waarschijnlijk dat dit onder de huidige coronamaatregelen helaas niet door kan gaan. Ook hebben we in de begroting voor 2021 een deel van de Jetten-gelden als projectfonds aan onder andere beschikbaar gesteld. Hier kunnen afdelingen gebruik van maken om projecten op aanvraag te financieren.

Vraag 11

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Waarom hebben jullie er voor gekozen om een dag voor de aankondiging dat de penningmeester af zou treden nog een congresreader te publiceren waarin er nog niet werd gesproken over het aftreden? Hebben jullie hierin overwogen om de publicatie van de congresreader een dag uit te stellen om de communicatie rond het aftreden meer te stroomlijnen?

Antwoord: In de crisissituatie waarin we ons toentertijd bevonden hebben we hier niet goed over nagedacht. De lopende zaken rondom het congres zijn daardoor doorgedaan zoals gepland.

Vraag 12

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: In hoeverre zijn de communicatieproblemen rondom de penningmeester een reflectie van de interne bestuurscommunicatie in het algemeen? Wat gaan jullie het komende halfjaar eraan doen om interne communicatie te verbeteren?

Antwoord: Juist bij grote problemen en het oplossen daarvan kon tunnelvisie makkelijker ontstaan en was er niet altijd oog voor (interne) communicatie. Ook denken we dat het gemis aan communicatie tijdens met name informeel contact vooral de financiële situatie niet ten goede is gekomen. In zoverre we op afstand kunnen, hebben we in de formele onderlinge communicatie wel kunnen groeien. Met onder andere incheckrondes op de BV, een updates-kanaal op Slack en belrondes halen we het maximale uit het werken-op-afstand, al blijft dat een heikel punt.

Vraag 13

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: In hoeverre zijn de communicatieproblemen rondom de penningmeester een reflectie van de bestuurscommunicatie naar de leden in het algemeen? Wat gaan jullie het komende halfjaar eraan doen om communicatie naar de leden te verbeteren?

Antwoord: -

Vraag 14

Indiener: Isabel Bos

Vraag: Is de afgetreden penningmeester de ruimte gegeven om een persoonlijke toevoeging te doen aan het statement van zijn aftreden? Of om het nieuws van het aftreden bijvoorbeeld middels een door hem geschreven brief naar buiten te brengen, ipv door een brief geschreven door de voorzitter?

Antwoord: In verband met een lek rondom het aftreden van de penningmeester is ervoor gekozen om een kort en spoedig statement te verspreiden. In de verdrietige en hectische situatie was er inderdaad weinig ruimte voor andere zaken. We betreuren enorm dat de informatie gelekt is, niet alleen omdat er toen geen tijd was voor een persoonlijke toevoeging, maar ook omdat het vertrouwen op het hoogste niveau geschonden is. We hechten veel belang aan integere uitvoering van functies binnen DWARS.

Vraag 15

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: Welke afspraken zijn er gemaakt over vertegenwoordiging van DWARS in de media door bestuursleden?

Antwoord: De vertegenwoordiging van DWARS in de media wordt hoofdzakelijk gedaan door de voorzitter en soms door de vicevoorzitter/politiek secretaris. Dit gebeurt in onderling overleg binnen de Driehoek. Zo heeft de vicevoorzitter/politiek secretaris de portefeuille studiefinanciering op zich genomen en heeft in die hoedanigheid ook een mediamoment opgepakt. Ook is er in onderling overleg ruimte om eigen initiatieven te ontplooiën, zoals het opiniestuk dat de vicevoorzitter samen met andere PJO's heeft bewerkstelligd. Een enkele keer heeft het bestuurslid Campagne & Communicatie een debat opgepakt, toen zowel de voorzitter als de vicevoorzitter in quarantaine zaten met klachten.

Vraag 16

Indiener: Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag: Is er noodzaak om de conclusies die in de 'financiële situatie DWARS' getrokken worden mee te geven in de overdracht naar het volgende bestuur? In andere woorden, zou deze situatie zich ook met een andere set bestuursleden {die dezelfde ongemakken kregen te verwerken} hebben voorgedaan?

Antwoord: Hierover willen we niet te veel uitspraken doen, omdat de commissie bestuursstructuur hier aankomend jaar gedegen onderzoek naar gaat uitvoeren. Het is bovendien lastig om daarover op basis van onze financiële situatie afgelopen tijd en de samenloop van omstandigheden daaromheen gegeneraliseerde conclusies te trekken.

Vraag 17

Indiener: Benthe van Wanrooij

Vraag: Deze vraag gaat over de evaluatie financiën. Financien en financieel beleid zijn belangrijk voor elke functie in het DWARS bestuur. Hebben jullie nagedacht over manieren waarop jullie meer zicht gaan krijgen op de werkzaamheden van de penningmeester?

Antwoord: Zeker! We beginnen een wekelijks een voorzitter, secretaris en penningmeester overleg, zodat de interne verenigingszaken structureel besproken worden, en wordt hierover teruggekoppeld naar de rest van het bestuur. Daarnaast gaat de vicevoorzitter een belangrijkere rol spelen bij interne zaken, onder andere via een extra financieel agendapunt tijdens het wekelijkse voorzitter-vicevoorzitter overleg. Ook denken we dat de financieel medewerker een waardevolle toevoeging is om de financiële situatie te versterken.

Vraag 18

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Waarom hebben jullie de afweging gemaakt om de situatie rond de financiën vooral door de voorzitter te laten oplossen? Zou het niet logischer zijn geweest om dit vooral aan de vicevoorzitter over te dragen zodat de voorzitter zich meer kan focussen op de politieke uitingen en de campagne?

Antwoord: Wat ons betreft is het één niet logischer dan het ander. In eerste instantie hebben we gehandeld volgens de werkafspraken en taakverdeling die aan het begin van het jaar tussen de voorzitter en de vicevoorzitter zijn gemaakt. Bovendien is de voorzitter sowieso al meer betrokken bij de financiën, zoals rondom de financiële afspraken in het convenant. In een later stadium hebben de voorzitter en de vicevoorzitter samengewerkt om de situatie rondom de financiën op te lossen. Hierin heeft de vicevoorzitter juist weer de leidende rol over het proces op zich genomen.

Vraag 19

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Jullie zeggen speerpunten te hebben geformuleerd. Op welke manier hebben jullie op dit moment al concreet uiting gegeven aan deze speerpunten en hebben jullie hier nog verdere plannen voor?

Antwoord: Onze speerpunten zien we in eerste instantie als attenderende containerbegrippen. Mentale gezondheid is bijvoorbeeld een thema dat we regelmatig aanhalen in politieke uitingen op Twitter, maar ook in het opiniestuk over zekerheid voor

jongeren en onze reactie op het jongerenplan van GroenLinks. Ook zijn we bezig met een campagne rondom dakloosheid. Klimaatrechtvaardigheid wordt tot uiting gebracht in onze betrokkenheid bij de Klimaatmars en staat er een activiteit op de planning. Voor institutioneel racisme geldt ook dat dit goed op ons netvlies staat bij het doen van politieke uitingen en staat een project al in de steigers.

Vraag 20

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Sinds afgelopen zomer hebben jullie een communicatiemedewerker. 1. Kunnen jullie een overzicht geven van de manier waarop deze persoon is aangenomen? 2. Waren er voldoende geschikte kandidaten? 3. In hoeverre voldeed de persoon die uiteindelijk deze baan heeft gekregen aan de functie-eisen? 4. Hoe verliep het inwerken van deze werknemer? 5. Wat is jullie ervaring met de kwaliteit van het werk dat deze persoon heeft afgeleverd? 6. Vinden jullie dat de huidige tijd (6-12 uur) die per week voor deze functie staat goed aansluit bij de verrichte werkzaamheden? 8. Heeft de C&C meer tijd voor andere zaken nu een aantal van de taken die onder de verantwoordelijkheid van de C&C vallen door deze werknemer wordt uitgevoerd? Kan dit concreet gemaakt worden in een aantal uur extra per week die de C&C nu extra ter beschikking heeft of in bepaalde werkzaamheden die de C&C extra is gaan uitoefenen? Zo nee, waarom hebben jullie die niet onderzocht en zijn jullie nog van plan dit te onderzoeken? 9. Hoeveel geld gaat de communicatiemedewerker binnen het huidige contract kosten, onderverdeeld in loon en overige werkgeversbijdragen, de extra bijdrage die volgens de afspraken van het convenant aan GroenLinks betaald moet worden, en overige kosten die gemaakt zijn bij het aannemen en inwerken van deze medewerker? 10. De communicatiemedewerker zorgt voor een aantal uur per week dat bestuursleden aan andere taken van hun functie kunnen besteden. Kunnen jullie met behulp van het antwoord van vraag 9 een inschatting geven van het bedrag dat elk uur tijd aan andere zaken besteden kost door de extra uitgaven aan deze communicatiemedewerker. 11. Vinden jullie dit een effectieve besteding van het budget van DWARS, gelet op de aard van de werkzaamheden en overige uitgaven van de vereniging? 12. Hebben jullie al besloten of deze werknemer een contractverlenging krijgt? 13. Zo ja op vraag 12, op basis van welke informatie hebben jullie dit gedaan? 14. Zo nee op vraag 12, wanneer willen jullie dit gaan doen en welke informatie gaan jullie hiervoor nog verzamelen?

Antwoord: 1. Er is een vacature opengesteld door het vorige bestuur. Deze hebben we gepromoot op Indeed en via onze website en sociale media kanalen. 2. Ja er waren voldoende geschikte kandidaten. We hebben 7 mensen uitgenodigd op gesprek waarvan 2 kandidaten hebben afgezegd. Van de 5 mensen die op gesprek zijn geweest waren er 4 geschikt en 1 ongeschikt. 3. De persoon die uiteindelijk de functie heeft gekregen voldoet in alle opzichten aan de vacature en het opgestelde profiel. 4. Het inwerken van de werknemer verliep voornamelijk digitaal. Ons bestuurslid Campagne & Communicatie heeft de medewerker ingewerkt. Ook heeft de medewerker kennis gemaakt met de rest van het landelijk bestuur. Dit verliep wel fysiek. 5. De kwaliteit is hoog en het verantwoordelijk bestuurslid is erg tevreden over het geleverde werk, de communicatie en werkhouding van de medewerker. 6. Ja. 8. De functie van bestuurslid Campagne & Communicatie was al jaren in verkiezingsjaren overbelast. Door het aanstellen van de medewerker heeft de C&C nu meer tijd om zich met de strategische lijn van de communicatie en de campagne te focussen in plaats van het maken van communicatieuitingen. 9. De geraamde kosten voor de medewerker staan op de begroting. De gemaakte kosten kunnen we pas over inlichten wanneer er een tussenstand van de boekhouding gemaakt is. 10. Dit is het uurloon van de medewerker eventueel vermeerderd met de kosten die we aan GroenLinks betalen voor de medewerker, maar dat is nog niet definitief vastgesteld omdat het convenant nog niet is

getekend. 11. Ja. 12. Nee. 13. N.v.t. 14. We moeten hier nog over in overleg gaan met de medewerker. Laten we voorop stellen dat we uitermate tevreden zijn over het werk van deze medewerker. Het is natuurlijk van belang te blijven kijken naar het kostenplaatje maar ook de wensen en mogelijkheden van de medewerker zijn hierbij van belang.

Vraag 21

Indiener: Toon Holman

Vraag: DWARS heeft met GroenLinks een jongerenplan gelanceerd, vóórdát GroenLinks leden een zoals het volgens de democratische regels van GroenLinks het congres daar over heeft kunnen stemmen. Ik heb begrepen dat DWARS hier zo veel binnen heeft gehaald dat het het wel waard was om dit te doen. Kunnen jullie de redenering waarom jullie hiervoor kozen toelichten, of anders uitleggen waarom het zo gegaan is? Hebben jullie rekening gehouden met het democratisch mandaat van GroenLinks leden?

Antwoord: Leden zijn bij GroenLinks de baas. Dat houdt in dat zij ook bepalen wat er uiteindelijk gebeurt met het plan. Ik heb even navraag gedaan bij GroenLinks. Voor jouw helderheid: er zijn 11 amendementen ingediend op het startkapitaal. GroenLinks heeft met 9 van hen gebeld om te kijken wat zij van het nieuwe voorstel vonden, de rest staat ook zoals het is gepresenteerd in het concept verkiezingsprogramma of in de doorrekening ervan. Mochten leden het toch anders willen zien, kan dit op het congres worden besloten en kan het plan worden aangepast.

Waarom is er dan niet gewacht tot na het congres? Dan is het reces en is het moeilijk om regie te houden in de media. Dat is het praktische argument.

Vraag 22

Indiener: Thomas Smits & Hiske Scholtens

Vraag: In de week voor het congres heeft het bestuur het overzicht op het congres kwijtgeraakt en heeft de congrescommissie (CoCo) de volledige verantwoordelijkheid gedragen, waarbij er alleen communicatie aanwezig was als de CoCo hier expliciet naar vroeg. Jullie hebben het uiteindelijk goed opgepakt, maar er was een halve week een gat, wat vlak voor een congres echt niet kan. Hoe kijken jullie hier op terug en wat willen jullie in de toekomst anders doen om dit te voorkomen?

Antwoord: We vinden het erg jammer dat er anderhalve week voor het congres problemen ontstonden rondom de congresorganisatie vanuit onze kant. Tijdverlies zo kort voor het congres is natuurlijk erg vervelend en stressvol. Aanvankelijk was het bestuur niet op de hoogte dat er problemen waren rondom het overzicht op het congres, maar zodra wij hiervan op de hoogte zijn gesteld hebben wij dit direct opgepakt. Toen de situatie later toch slechter bleek, hebben we rigoureuze actie ondernomen. Achteraf gezien had het bestuur in de aanloop naar het congres beter betrokken en geïnformeerd moeten en kunnen zijn, zodat deze situatie voorkomen zou hebben kunnen worden. We zijn heel blij dat we op korte termijn zo goed hebben kunnen samenwerken met de CoCo en dat zij zo ontzettend hard gewerkt hebben om het congres te realiseren. Dankjulliewel lieve CoCo, zonder jullie was het niet gelukt!

Vraag 23

Indiener: Annemiek Zeelen

Vraag: Mijn vraag gaat over de evaluatie van de financiën
Beste Sabine,

Tijdens je periode als voorzitter van DWARS Amsterdam heb je ook te maken gehad met

DWARS, GroenLinkse Jongeren – Wintercongres 2020 – 12 en 13 december 11

problemen rondom een bestuurslid. Voor mij als buitenstaander lijken er veel overeenkomsten tussen die situatie en de problemen die je de afgelopen paar maanden hebt gehad met het niet goed functioneren van een bestuurslid. In jullie evaluatie wordt er algemeen besproken wat er in de toekomst anders zou moeten. Zou jij mij kunnen vertellen wat jij zelf hebt geleerd van de overeenkomsten tussen deze twee ervaringen en wat je met die kennis anders zou doen mocht je ooit weer te maken krijgen met een niet functionerend bestuurslid?

Antwoord: Beste Annemiek, in dit antwoord ga ik liever niet verder in op de overeenkomsten tussen al dan niet functionerende bestuursleden. Behalve problemen rondom de financiën zie ik weinig overeenkomsten tussen de twee situaties. Bij DWARS Amsterdam werkte ik samen met een penningmeester die niet alleen bezig was met een tweede termijn als afdelingspenningmeester, maar daarnaast op dat moment ook veel meer ervaring had binnen de afdeling en vereniging. De vertrouwensband was daardoor wezenlijk verschillend. Van deze ervaring heb ik wel geleerd dat penningmeester een hele onzichtbare functie kan zijn, wat ervoor zorgde dat ik afgelopen zomer heb geprobeerd om meer zicht te krijgen op de werkzaamheden van de penningmeester, maar wel wederom vanuit een bepaald vertrouwen. Achteraf gezien ben ik te lang te veel bezig geweest met het faciliteren van een onhoudbare situatie. Ik hoop dat ik in de toekomst bij een soortgelijke situatie pro-actiever zal handelen om ervoor te zorgen dat er weer gauw grip op komt.

Vraag 24

Indiener: Annemiek Zeelen

Vraag: Jullie wisten op welke dag jullie het hele moeilijke gesprek aan zouden gaan als bestuur over jullie vertrouwen in de voormalig penningmeester. Jullie hebben besloten de congresstukken te publiceren voor dit gesprek was afgerond terwijl jullie waren bekend met de onrust die het publiceren van de documenten waarschijnlijk zou gaan geven onder leden. Zouden jullie mij kunnen uitleggen waarom jullie er niet voor hebben gekozen de congresstukken een paar uur of een dag later online te zetten?

Antwoord: In de crisissituatie waarin we ons toentertijd bevonden hebben we hier niet goed over nagedacht. De lopende zaken rondom het congres zijn daardoor doorgedaan zoals gepland.

Vraag 25

Indiener: Nol van Gerven

Vraag: Naar aanleiding van alles wat er de afgelopen tijd is gebeurd, en vooral naar aanleiding van de communicatie eromheen de volgende vragen:

- Erkent het bestuur dat het financiële beleid van de vereniging de verantwoordelijkheid is van het voltallige bestuur?
- Erkent het bestuur dat het juist en op tijd informeren van de Raad van Advies, Kascommissie en leden de verantwoordelijkheid is van het bestuur?
- Wat gaat het bestuur doen om deze twee verantwoordelijkheden de komende tijd goed uit te voeren?

Antwoord: Ja en ja. We ondernemen stappen om ervoor te zorgen dat het voltallige bestuur structureel beter betrokken is bij de financiën en andere belangrijke zaken. Dit doen we onder andere door een wekelijks overleg met de voorzitter, secretaris en penningmeester en terugkoppeling hierover aan de rest en meer betrokkenheid van de vicevoorzitter bij interne zaken. Over de communicatie met de RvA en Kasco willen we voor de rest van het jaar graag duidelijkere afspraken maken, zodra de nieuwe RvA- en Kasco-leden zijn geïnstalleerd. Ook hebben we, op initiatief van het bestuurslid Scholing &

Activiteiten, onze memosjablonen voor de bestuursvergadering zodanig aangepast dat vooraf duidelijk wordt gemaakt wat wel en wat niet bedoeld is om openbaar te delen en krijgt de secretaris een grotere rol bij het bewaken van de transparantie.

Vraag 26

In overleg met de indiener wordt deze vraag beantwoord door de interim-penningmeester onder financieel halfjaarsverslag (staat daar nogmaals genoemd)

Indiener: Wouter Ubbink

Vraag: Jullie geven in het voorlopig financieel verslag een overzicht van de afspraken die in het nieuwe convenant worden vastgelegd. Fijn om te horen dat de gesprekken goed gaan. Welke concrete zaken worden in het convenant voor DWARS beter vastgelegd dan voorheen? Hoe wordt vastgelegd hoeveel geld DWARS krijgt (Jetten-gelden, projectgelden) en hoeveel geld DWARS betaald aan GL (huisvesting, services)? Is dit bijvoorbeeld een vast bedrag of een percentage van een ander bedrag? Is dat bedrag per jaar verschillend, en voor hoe lang worden deze bedragen vastgelegd? Worden er ook afspraken gemaakt over zaken als de aanwezigheid van de DWARS-voorzitter bij de Tweede Kamerfractie of speeches van DWARS op het GL-congres? Zijn er nog zaken waar jullie je zorgen over maken?

Antwoord: Zoals ook in het voorlopig financieel verslag staat, is het convenant nog niet definitief. Daarom zijn we nu terughoudend in beloftes maken over de inhoud. Er kunnen immers natuurlijk nog dingen veranderen, hoewel we aannemen dat er geen ingrijpende aanpassingen meer zullen komen. Zodra het definitieve convenant getekend is, zullen we alle leden informeren over de gemaakte afspraken.

Tot dat moment kunnen we uiteraard nog wel het een en ander uit de doeken doen, met de nadruk dat het nog niet definitief is. Gelden die we van GroenLinks krijgen worden ofwel een vast bedrag ofwel verdeeld op dezelfde manier als de geoordeelde subsidies van de Wet financiering politieke partijen (Wfpp). Kosten die we aan GroenLinks betalen worden gebaseerd op eens verdeelsleutel. Daarnaast gaan we afspraken maken over wanneer bedragen herijkt worden, en wanneer (delen van) het convenant worden geëvalueerd. Er zijn momenteel geen zaken waar wij ons echt zorgen over maken. We zijn erg tevreden met het convenant wat er nu ligt en hebben er alle vertrouwen in dat onze laatste opmerkingen ook opgelost zullen worden.

Vraag 28

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: In het uitgebrachte statement over het vertrek van de penningmeester gaven jullie aan dat jullie de situatie grondig willen onderzoeken. Het lijkt me in het algemeen zeker handig om een evaluatie te doen om het even helder voor jezelf te hebben. Alleen is volgens mij de situatie rondom het financieel beleid en het aftreden van Luuk best duidelijk waar het mis ging: namelijk de interne communicatie. Ik begrijp uit de verantwoordingen en overigde documenten dat in ieder geval de voorzitter vroeg op de hoogte was van de financiële problemen en dat daar niet tijdig iets mee is gedaan. Zijn jullie het met mij eens dat de kern van het probleem lag bij de interne communicatie? In september werd naar leden die al maanden wachtten op hun declaraties een mail gestuurd over de situatie destijds. Was het gehele bestuur op de hoogte van de inhoud van deze mail? Zo ja, wat hebben jullie toen besloten om de situatie te verbeteren? Zo nee, waarom is de rest van het bestuur destijds niet op de hoogte gebracht van wat er speelde?

Antwoord: De evaluatie is inmiddels uitgevoerd en is bij de congresstukken gevoegd. Wij zouden niet naar de conclusie willen springen dat een gebrekkige interne communicatie

heeft geleid tot het aftreden van de penningmeester. De realiteit is veel complexer en we hopen dat leden inzien dat het aftreden van de penningmeester geen lichtzinnige beslissing is geweest. Hoewel de interne communicatie een belangrijke factor speelde bij de financiële situatie, valt bij lange na niet uit te sluiten dat dezelfde situatie was ontstaan wanneer de communicatie ten alle tijden perfect was verlopen.

Wat betreft de mail: niet alle bestuursleden waren op de hoogte van de stand van zaken rondom de afdelingsrekeningen. Wat betreft de overige zaken verkeerde het bestuur aanvankelijk in de veronderstelling dat de problemen spoedig opgelost zouden worden. Helaas is het tegendeel bewezen en hebben we uiteindelijk hulp ingeschakeld om de situatie zo spoedig mogelijk op te lossen.

Vraag 29

Indiener: Harm Verbeek

Vraag: Kunnen jullie meer vertellen over hoe, en of, het proces van Luuks aftreden, de communicatie met andere organen en het verkiezen van een interim-penningmeester is verlopen in lijn met het HR? Hadden eventuele problemen voorkomen kunnen worden door het beter volgen van procedures?

Antwoord: We hebben te allen tijde geprobeerd om te handelen naar de strekking en geest van onze reglementen, maar onze reglementen hebben geen specifieke procedures vastgelegd voor dit scenario.

Vraag 30

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: Omdat het congres helaas online moet plaatsvinden vanwege de coronamaatregelen hebben we plek voor maar één spreker. Jammer dat meer niet kan, maar daar valt aan jullie kant helaas ook niet veel aan te doen. Ik vraag me wel af waarom als spreker Sylvana Simons is uitgenodigd voor het congres. Het is tijdens congressen normaalgesproken zeker gebruikelijk om prominente politici uit te nodigen en het is best cool als een partijleider langs kan komen. Alleen vinden over iets minder dan 100 dagen de Tweede Kamerverkiezingen plaats en is onze rol als DWARS, GroenLinkse jongeren, om onder andere onze moederpartij zo hard mogelijk te steunen en groot te maken. Uiteraard naast dat wij als jongerenorganisatie er op moeten waken dat ze niet mee gaan varen op neoliberal beleid in een mogelijk volgend kabinet. Alleen lijkt mij het uitnodigen van Simons als gastspreker juist tijdens dit congres niet zo verstandig. BIJ1 richt haar pijlen duidelijk op de kiezers van onze moederpartij en het doel van Simons zal dan ook logischerwijs zijn om iedereen op het congres te overtuigen waarom wij op haar partij zouden moeten stemmen en hoe slecht GroenLinks wel niet is. Het congres is niet een podium voor een ander partij om stemmen te winnen voor de verkiezingen, in het bijzonder als desbetreffende partij daar ook een reële kans op heeft. Vooral ook omdat BIJ1 stemmen probeert te winnen door (o.a. in de media) andere linkse partijen zo veel mogelijk zwart te maken. Uiteraard zouden politici van andere partijen ook kunnen proberen om stemmen te werven, maar het lijkt mij vooral vanwege dat laatste dat het gevoeliger ligt met betrekking tot het uitnodigen van BIJ1. Kunnen jullie er op reflecteren wat voor invloed het uitnodigen van Simons heeft op onze banden met GroenLinks (zowel fractie als partijbestuur)? Kunnen jullie daarnaast reflecteren op wat voor effect het heeft voor onze campagnestrategie voor de Tweede Kamerverkiezingen? Kunnen jullie als laatste uitsluitsel geven dat onze campagne voor de verkiezingen niet gericht is op het groot maken van BIJ1 of een ander linkse partij, maar juist onze moederpartij te steunen?

Antwoord: We hebben niet de verwachting dat de keuze voor een spreker op het congres aan iedereen's smaak zal kunnen voldoen. Ook merken we op dat de vraagstelling een aantal aannames bevat. Zo is de precieze houding van DWARS richting GroenLinks (ook in campagnetijd) een eeuwig punt van discussie. Wij vinden het belangrijk om niet enkel als jongerenvee te fungeren dat komt opdraven wanneer GroenLinks ons goed kan gebruiken. DWARS voert een eigen, onafhankelijke verkiezingscampagne gericht op het bevorderen van de DWARSe idealen en doelen. Kritisch hoeft DWARS ook niet uitsluitend in formatietijd te zijn en ook niet enkel op "neoliberaal beleid". Ook over de kwaadaardige intenties die Sylvana heeft valt te twisten. Persoonlijk vrezen wij niet dat veel toevoorders op het DWARS-congres naar aanleiding van een enkel praatje van een partijleider van een andere linkse partij gauw van die partij overtuigd zullen raken en ervoor zullen zorgen dat GroenLinks een zetel verliest. Aan wie het DWARS-congres een podium zou moeten bieden is volgens ons ook geen uitgemaakte zaak. Wij denken bovendien dat onze leden kritisch genoeg zijn om door platte campagnepraatjes heen te prikken en maken daarom geen onderscheid tussen een congresspreker in een verkiezingsjaar en elk ander jaar.

Verder vinden we het discutabel om te stellen dat BIJ1 erop gericht is om andere linkse partijen "zoveel mogelijk zwart te maken". We willen je erop wijzen dat "zwart maken" een voorbeeld is van sluimerend racisme in ons taalgebruik. Als partijen negatief praten over linkse partijen gebeurt dat naar ons inzicht aan beide kanten van het politieke spectrum en zouden wij partijen niet op basis daarvan bij voorbaat willen uitsluiten. Wij beschouwen kritiek van andere linkse partijen juist als een manier van kleinere partijen in een gezonde democratie om onder andere onze moederpartij scherp te houden en wij zijn juist nu, in het jaar van Black Lives Matter, extra benieuwd wat wij kunnen leren van een partij die antiracisme een prominente plek in haar politieke visie geeft.

We zien geen relatie tussen onze gast op het congres en onze banden met de fractie en het partijbestuur van GroenLinks. Ook zien we geen relatie tussen deze gast en onze campagnestrategie voor de Tweede Kamerverkiezingen. De suggestie dat onze DWARS-campagne gericht is op het groot maken van BIJ1 of een andere linkse partij vinden wij een stuitende complottheorie.

Vraag 31

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: In de verantwoording geeft de aftredende kandidatencommissie aan goede ervaringen te hebben gehad met een nieuw systeem waarin geen gebruik wordt gemaakt van referenten. Echter wordt in de nieuwe opdracht wederom gevraagd aan de nieuwe kandidatencommissie om een advies op te stellen mede op basis van gesprekken met referenten. Zou het bestuur kunnen toelichten waarom het in de nieuwe opdracht niet de aanbeveling van de vorige kacie heeft verwerkt om bij sollicitaties niet meer naar referenten te vragen, en zou het bestuur willen overwegen om de woorden "en met de referenten" uit de opdracht te verwijderen?

Antwoord: Deze aanbeveling is ons eerlijk gezegd ontschoten, maar het lijkt ons een goed voorstel om dit weg te halen uit de opdracht!

VERANTWOORDING VOORZITTER

SABINE SCHARWACHTER

Vraag 1

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Uit je verantwoording begrijp ik dat communicatie naar leden en binnen het bestuur een punt van aandacht is. Dit komt ook naar voren bij de situatie rondom de financiën van DWARS. Hoe ben je van plan dit het komende halfjaar anders aan te pakken en heb je concrete doelen voor jezelf opgesteld, zowel voor de externe communicatie naar leden als voor jouw invulling van de taak als interne voorzitter?

Antwoord: Als nieuw bestuur hebben we zeker eerst moeten uitvogelen hoe we het beste met elkaar kunnen communiceren en samenwerken. Communicatie en transparantie verdwenen helaas al vrij snel naar de achtergrond toen de situatie rondom de financiën ontstond. Dat was een belangrijk leermoment. Ook heeft het thuiswerken ervoor gezorgd dat we een terugslag hadden in de ontwikkeling van onze onderlinge samenwerking. Sindsdien hebben we geprobeerd om meer formele contactmomenten te creëren, zoals incheckrondes op de BV, een updates-kanaal op Slack en wekelijkse belrondes. Naast mijn wekelijkse overleg met de vicevoorzitter gaan we daarnaast voortaan ook wekelijks overleggen als presidium (voorzitter, secretaris en penningmeester), zodat de interne verenigingszaken structureel besproken worden. Ook hebben we, op initiatief van Martijn, onze memosjablonen voor de bestuursvergadering zodanig aangepast dat vooraf duidelijk wordt gemaakt wat wel en wat niet bedoeld is om openbaar te delen en krijgt de secretaris een grotere rol bij het bewaken van de transparantie. Concreet wil ik als interne voorzitter hiermee ervoor zorgen dat de communicatiestromen meer structureel en meer gestructureerd verlopen, zodat ik minder tijd dan afgelopen half jaar kwijt ben aan interne zaken en meer tijd over hou voor mijn externe rol, want dat lijkt me ook niet onbelangrijk de komende maanden.

Vraag 2

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Er is een heftige situatie ontstaan binnen je bestuur doordat er financiële problemen zijn, jullie penningmeester is afgetreden en daarnaast lijkt het erop dat we voorlopig nog niet van corona af zijn. Ik kan me voorstellen dat dit een lastige en stressvolle tijd is waarbij je het risico loopt dat bestuursleden het lastig vinden om hun rol goed te vervullen en samen te werken met de andere bestuursleden. Hoe ga je er het komende halfjaar voor zorgen dat je het bestuur bij elkaar houdt?

Antwoord: Corona heeft de slagkracht van het bestuur beperkt. Als voorzitter breek ik al maanden mijn hoofd over precies deze vraag: hoe hou je het bestuur bij elkaar en hoe zorg je voor soepele samenwerking op afstand? Dat blijven enorm lastige vragen en de afgelopen tijd is het vooral een kwestie van trial and error geweest. Na de afgelopen maanden waarin we als bestuur hebben geprobeerd om te besturen zoals we zonder pandemie ook zouden hebben gedaan, moet ik de conclusie trekken dat samenwerken op afstand een enorme en schadelijke impact heeft gehad. Natuurlijk hebben we de afgelopen tijd maximaal ons best gedaan om zo goed mogelijk om te gaan met de situatie, maar de realiteit is dat daaraan ook grenzen zijn. Ik hoop daarom dat we zo snel mogelijk op z'n

minst eens in de zoveel tijd weer fysiek bij elkaar kunnen komen of een beperkt aantal dagen op kantoor kunnen werken.

Vraag 3

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: Hi Sabine, op mijn facebook zag ik langskomen dat je namens DWARS een alternatieve kandidatenlijst voor het GL referendum van Fiona Frank hebt gesteund. Deze lijst kwam niet overeen met de lijst die DWARS later bekendgemaakt heeft. Kan je hier iets meer uitleg over geven?

Antwoord: Hi Joëlle, het klopt dat mijn naam onder een open brief stond die ik samen met een aantal werkgroepen van GroenLinks heb opgesteld om de geringe diversiteit op verkiesbare plekken aan te stippen. Eén van de initiatiefnemers heeft die brief samengevoegd met een stemadvies waar een deel maar niet alle van de briefschrijvers aan hadden gewerkt. Hierdoor is verwarring ontstaan. Dit was echter niet afgesproken en zodra dit aan het licht kwam is dit direct gecorrigeerd.

Vraag 4

Indiener: Jens Bosman

Vraag: In notulen van de Raad van Advies maakt de RvA duidelijk dat zij zich zorgen maakt over "eilandvorming" binnen het landelijk bestuur. Bestuursleden zouden voornamelijk bezig zijn met het uitvoeren van hun eigen taken en onderlinge communicatie was gebrekkig of ontbrak op essentiële punten. Herken je je in dit beeld en heb je stappen genomen om de groepsvorming te bevorderen en de eilandvorming tegen te gaan?

Antwoord: Zeker. In het begin van het jaar was het voor iedereen zoeken wat de verhoudingen zouden moeten zijn tussen eigen verantwoordelijkheden en bestuursverantwoordelijkheden. Al vroeg in het jaar constateerde ik zogenaamde eilandvorming en dit is toen door het bestuur besproken. Sindsdien constateerde ik tot mijn vreugd dat er een stijgende lijn zat in de samenwerking. Helaas kwam daaraan snel een eind toen we thuis gingen werken en we weer terug bij af waren. Om de samenwerking op afstand te bevorderen, moet iedereen eerst de eigen draai vinden in het individuele functioneren vanuit huis. Helaas hebben acute problemen die daarop volgde ervoor gezorgd dat groepsvorming en samenwerking op afstand geen prioriteit kon hebben. De recente ontwikkelingen binnen de vereniging hebben in ieder geval bijgedragen aan het bevorderen van de groepsvorming die daarvoor enige vertraging had opgelopen.

Vraag 5

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: De afgelopen maanden is er rondom de post penningmeester veel te doen geweest. Voor veel DWARSers kwam echter het nieuws van het extent van de problemen pas recent aan het licht. Als voorzitter heb je slecht gecommuniceerd met het kader en met de leden in het algemeen. Hier ben je ook via het statement van 18 november (in de breedte) en op een bericht via Slack van 11 november (omtrent de begroting) op ingegaan. Echter is hier nog onduidelijk hoe dit falen in communicatie plaats heeft kunnen vinden. Zou je hier verder op kunnen reflecteren?

Antwoord: In het oplossen van de financiële problemen is er tunnelvisie ontstaan, waardoor zaken zoals communicatie en transparantie uit het zicht zijn geraakt. Er werd ook prioriteit gegeven aan het informeren van gedupeerde leden. Voor mij persoonlijk was het in het

begin ook gaandeweg ontdekken hoe en wanneer communicatie naar leden het beste kan plaatsvinden. Verder vermoed ik persoonlijk dat het feit dat leden voor ons veelal onzichtbaar zijn geweest door corona ook een rol is weggelegd.

Vraag 6

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: In je verantwoording staat: 'Op den duur kreeg ik het gevoel dat mijn andere taken gingen lijden onder de financiële situatie. Hierdoor heb ik bijvoorbeeld minder tijd kunnen steken in politieke uitingen.' Hierop terugkijkend, denk je dat je de juiste afwegingen hebt gemaakt?

Antwoord: Ja zeker, de situatie rondom de financiën was te dringend en fundamenteel om geen prioriteit aan te geven.

Vraag 7

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Hey Sabine, in je verantwoording schrijf je: 'We merkten dat er weinig kansen voor mediaoptredens en debatten zijn in deze tijd. Ik wil deze de komende tijd vaker zelf opzoeken.'. Waarom heb je dat tot nu toe nog niet gedaan?

Antwoord: Daar was simpelweg geen tijd voor, omdat meer prangende zaken mijn aandacht opeisten.

Vraag 8

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: In jouw verkiezingscampagne benadrukte je dat activisme het hart was van jouw plannen als voorzitter. Kan je reflecteren op de stand van zaken met het activisme van DWARS?

Antwoord: Zeker. Afgelopen tijd ben ik bezig geweest met het uitwerken van een plan voor activisme binnen DWARS en heb ik samen met het bestuurslid Scholing & Activiteiten juridisch advies ingewonnen over burgerlijke ongehoorzaamheidsacties. Ook heb ik een inspraakavond over activisme bij DWARS georganiseerd. Omdat ik de kans op succes klein acht zolang de huidige coronamaatregelen van kracht blijven, heb ik vervolgens prioriteit moeten en kunnen geven aan dringendere zaken. Wel ben ik in de tussentijd betrokken geraakt bij de organisatie van de Klimaatmars op 14 maart, om ervoor te zorgen dat DWARS daarin een prominentere rol krijgt dan bij afgelopen marsen en heb ik met Youth for Climate PJO's en andere actiegerichte jongerenorganisaties bij elkaar gebracht om eventuele samenwerkingen te bevorderen. Hoewel activisme in deze tijd en online activisme mijns inziens een stuk lastiger zijn, hoop ik op deze manier toch te werken aan een basis voor activisme waar DWARS van profiteert zodra de coronamaatregelen het toestaan.

Vraag 9

Indiener: Benthe van Wanrooij

Vraag: Je geeft eerlijk toe fouten gemaakt te hebben rondom de financiële situatie, dank daarvoor. Wat voor stappen zet je om deze fouten niet opnieuw te laten gebeuren, in jullie bestuur, maar ook in jouw eigen functioneren?

Antwoord: De belangrijkste stappen die ik naar aanleiding van de financiële situatie zet in het bestuur zijn het beter stroomlijnen van de onderlinge communicatie door het invoeren van meer structurele communicatiemomenten waar onder andere de financiën aan bod komen. In mijn eigen functioneren denk ik dat ik de afgelopen tijd een leerproces heb doorgemaakt waar ik hopelijk de rest van het jaar van mag profiteren.

Vraag 10

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: In je verantwoording schrijf je over aanschuiven bij de Tweede Kamer fractie het volgende: 'Vanwege corona kan ik helaas alleen op afstand meeluisteren met de fractievergaderingen. Aanvankelijk was dit tijdelijk en met de oplopende besmettingen heb ik hier niet moeilijk over gedaan, maar ik merk dat het een stuk lastiger is om echt goed mee te doen zonder de gezichten van de rest te kunnen zien.' Heb je plannen om dit het komende halfjaar anders aan te gaan pakken?

Antwoord: Ja, sinds de besmettingen stabiliseerden en reizen enigszins verantwoord werd, heb ik met de Tweede Kamerfractie afgesproken dat ik fysiek aanwezig mag zijn wanneer een Kamerlid (fysiek) afwezig is. De dag van tevoren hoor ik dan of er plek is. Sindsdien ben ik twee keer fysiek geweest.

Vraag 11

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Heb je een afspraak met GroenLinks over de voorwaarden voor het opnieuw aansluiten bij de vergaderingen van de Tweede Kamerfractie?

Antwoord: Ja, sinds de besmettingen stabiliseerden en reizen enigszins verantwoord werd, heb ik met de Tweede Kamerfractie afgesproken dat ik fysiek aanwezig mag zijn wanneer een Kamerlid (fysiek) afwezig is. De dag van tevoren hoor ik dan of er plek is. Sindsdien ben ik twee keer fysiek geweest.

Vraag 12

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Je zegt initiatief te hebben genomen om met een aantal groepen binnen GroenLinks een interne oproep te doen voor een inclusieve kandidatenlijst. Kun je vertellen waarom je hiervoor hebt gekozen, aangezien DWARS zelf ook al een eigen oproep hiervoor had? Heb je dit met je bestuur besproken voordat je dit deed?

Antwoord: Ik denk dat er enige verwarring bestaat hierover. DWARS heeft geen eigen oproep voor een inclusieve kandidatenlijst gedaan, maar een stemadvies uitgebracht. Samen met een aantal groepen binnen GroenLinks die zich ook bezighouden met diversiteit en inclusiviteit heb ik een interne oproep (brief) geschreven en later een vervolg daarop (open brief).

Vraag 13

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Welke stappen ga je nemen als voorzitter om ondanks het geringe aantal mediaoptredens en debatten er toch ervoor te zorgen dat de stem van DWARS gehoord wordt tijdens de verkiezingscampagne?

Antwoord: in samenwerking met andere PJO's hoop ik een of meerdere debatten te realiseren. Ook werk ik met de Driehoek aan een strategie voor politieke uitingen in campagnetijd. We proberen op die manier zo goed mogelijk te anticiperen op een redelijk onvoorspelbare tijd. Een meer proactieve houding richting de media is daar onderdeel van.

Vraag 14

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Zou je breed kunnen omschrijven hoe je plan bent een eventuele nieuwe penningmeester thuis te laten voelen in het bestuur en te ondersteunen bij diens taken?

Antwoord: Mocht er zich een nieuwe penningmeester aandienen, dan zou de beginperiode waarschijnlijk bestaan uit een drukke combinatie van (functie specifiek) inwerken en gezelligheid met de groep, waarbij ik het ook belangrijk vind dat het bestuur een nieuwe collega ook 1-op-1 beter leren kennen. Mijn rol daarbij ligt met name bij de planning, het maken van duidelijke afspraken om het samenwerken direct goed te stroomlijnen, en het betrekken van relevante ondersteuning (zoals vanuit de RvA, KasCo, oud-penningmeesters en GroenLinks) bij de overdracht en daarna.

Vraag 15

Indiener: Frank Lemmers

Vraag: Heyhoi Sabine. Wat gaat de tijd ontzettend snel. Allereerst denkbeeldige knuffels voor iedereen binnen (en buiten) het bestuur. De laatste tijd is er veel gedoe geweest binnen ROOD, een collega-politiekejongerenorganisatie. De SP heeft alle steun qua geld en organisatie stopgezet. Wat vindt het bestuur hiervan, wat zou DWARS willen/kunnen doen (bijv. uitspreken tegen de gang van zaken of een kaartje sturen), en wat zijn de gevolgen voor de omgang tussen DWARS en ROOD? Dank!

Antwoord: Heyhoi Frank. Een week nadat bekend was geworden dat de SP alle steun aan ROOD had opgezegd, hebben we een statement gepubliceerd waarin we ons uitspreken tegen de gang van zaken rondom het conflict tussen de besturen van de twee organisaties. We hebben eerst ook steun gezocht bij andere PJO's zodat het statement breed gedragen werd, maar helaas wilden zij dat niet. ROOD heeft laten weten het statement erg te kunnen waarderen, dus het is de banden tussen DWARS en ROOD zeker ten goede gekomen. We houden de verdere ontwikkelingen nauwgezet in de gaten en zullen te zijner tijd kijken of verdere steun gewenst is.

VERANTWOORDING SECRETARIS

BRIAN LAMMENS

Vraag 1

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Uit de verantwoordingen blijkt dat het bestuur niet goed op de hoogte was van alle deadlines rondom congresstukken zoals het beleidsplan en de begroting. Hoe zie jij de rol van de secretaris hierin, als zogenaamde hoeder van het HR/de statuten, om iedereen achter hun broek aan zitten (ook met het oog op de deadlines die gelden voor de tweede helft van het bestuursjaar)?

Antwoord: Er was een aantal zaken dat mee speelde waarom deze deadlines niet gehaald waren. Om naar mezelf te kijken: Ik heb geleerd dat het fijn is om een planning te maken voor de lange termijn. Zo heb ik nu een deadlinekalender tot 30 juni 2021 gemaakt. Op deze manier kan ik duidelijkheid geven aan mijn bestuursgenoten wat er gedaan moet worden en wie hiervoor verantwoordelijk is.

Vraag 2

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Ik lees dat de congrescommissie (coco) een eigen voorzitter en secretaris heeft. Wat is nu de taakverdeling tussen de coco en de bestuurssecretaris? En, concreter, heeft de bestuurssecretaris als eindverantwoordelijke voldoende overzicht m.b.t. de congresorganisatie en de communicatie met alle betrokken partijen?

Antwoord: Ik merkte dat het zeker nog even zoeken was hoe ik dit vorm ging geven. Ik zag dat het een probleem ging worden dat er nog veel taken bij de secretaris lagen wat betreft het congres. Een aantal dingen kunnen anderen doen en een aantal moet de secretaris doen.

De taakverdeling is als volgt:

De Congrescommissie onder leiding van hun voorzitter nemen de organisatorische kant van het congres op zich (locatie zoeken, creatieve invullingen in het programma, nieuweledenboekje, congresreader, slaaplocaties).

De secretaris van het landelijk bestuur is bezig met het communiceren naar het bestuur, houdt de congresdeadlines in de gaten, regelt de uitnodigen en is bezig met de vaste onderdelen van het congres.

Dat de commissie nu een eigen presidium heeft betekent niet dat ik als secretaris meer afstand hou, ik ben aanwezig bij de vergaderingen en maak samen met de voorzitter de planning. Als extra zorgt dit er ook voor dat er iemand is die ook écht kan focussen op de leden van de commissie, als bestuurssecretaris ben je snel vooral bezig met het bestuur.

Vraag 3

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Twee besturen terug is er gestart met het updaten van de congresreader (i.p.v. een onveranderlijke online reader en op het congres zelf dan nog een dagkrant met wijzigingen). Sindsdien is dit eigenlijk een gewoonte geworden. Dit jaar hebben er nogal cruciale wijzigingen plaatsgevonden, zoals de verantwoording van de kascommissie en penningmeester. Moet er misschien inmiddels beleid/een plan worden vastgelegd over wat er wel en niet veranderd kan worden naderhand in de reader voor duidelijkheid t.o.v. leden?

Antwoord: Ik heb hierop nog geen concreet antwoord. Ik ben het wel met je eens dat er meer duidelijkheid over moet komen. Ik wil graag een plan uitdenken, hiervoor zal ik dan even contact opnemen met mijn voorgangers om me hier ook beter in te verdiepen.

Vraag 4

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: Beste Brian, het stukje omtrent het ledenplatform is een beetje summier. Hoewel het vervangen van Slack door Mattermost waarschijnlijk geen groot verschil zal maken, zou het opzetten van een ledenplatform veel werk gaan kosten voor de post van secretaris. Zou je uit kunnen leggen hoe je een ledenplatform voor je ziet en hoeveel tijd je kwijt denkt te zijn aan de uitrol en moderatie hiervan?

Antwoord: Klopt, het stukje over het ledenplatform is erg kort. Dat komt omdat we nog met het hele bestuur de ideeën voor het ledenplatform verder uit willen werken. Er liggen op dit moment namelijk nog verschillende ideeën op tafel. Helaas hebben we nog niet de tijd gehad daar tussen te kiezen. Mattermost als vervanging van Slack is voornamelijk belangrijk om de privacy van onze kaderleden te kunnen waarborgen. Mattermost is namelijk vrije software en kan gehost worden in Nederland, wat niet bij Slack kan.

Vraag 5

Indiener: Isabel Bos

Vraag: Bij de eerste publicatie van de congresreader was de kascoverantwoording onderdeel van het document. Die verantwoording werd vervolgens binnen een uur weer uit de reader verwijderd. Wat was de reden dat dit is verwijderd?

Antwoord: Er was helaas sprake van een miscommunicatie. Wij hadden eerder van de Kascontrolecommissie (KasCo) hun verantwoording gekregen. Het was alleen nog niet hun bedoeling dat deze op dat moment gepubliceerd werd. Zij wilden nog dingen aanpassen. Twee dagen hierna stond het definitieve stuk van de KasCo erin.

Vraag 6

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Is het nog gelukt om de nieuwsbrieven vanuit de ledenadministratie te laten versturen?

Antwoord:

Momenteel worden nieuwsbrieven vanuit het programma Laposta verzonden. Het voordeel van nieuwsbrieven vanuit onze ledenadministratie sturen is dat er dan op minder plekken gegevens worden opgeslagen, dus niet in onze ledenadministratie én Laposta. Momenteel kan dat niet, omdat we geen lijst kunnen aanmaken voor mensen die niet lid zijn van DWARS en toch de nieuwsbrief willen ontvangen. Hiervoor moet er dus een update komen voor ons systeem.

Nog niet. Het regelen van dit zakte wat meer naar de achtergrond, omdat de noodzaak hoger is om over te stappen naar Mattermost. Dus om je vraag volledig te beantwoorden: het was niet de hoogste prioriteit, maar het is wel mijn bedoeling dit nog te regelen in mijn termijn. Ik hoop dat ik je vraag beantwoord heb.

VERANTWOORDING AFTREDEND PENNINGMEESTER

LUUK VAN DOORNALEN

Er zijn geen vragen in de eerste termijn gesteld voor Luuk.

VERANTWOORDING POLITIEK SECRETARIS EN VICEVOORZITTER

SANDER VAN DER GOES

Vraag 1

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: Welke taken heb je als vicevoorzitter op je genomen naar aanleiding van het vertrekken van de penningmeester?

Antwoord: Hoi Miriam, bedankt voor je vraag. Op het moment dat duidelijk werd dat de positie van Luuk ter discussie kwam te staan, heb ik gefungeerd als crisismanager. Ik heb verschillende sessies voorgezeten en voorbereid waarin het bestuur onderling zou gaan praten over de situatie en zou gaan kijken wat er verder zou moeten gebeuren om de situatie op te lossen. Ook ben ik betrokken geweest bij verschillende gesprekken met de RvA, de KasCo en de KaCie en heb ik een planning gemaakt met daarin wat allemaal moest gebeuren omtrent het brengen communiceren van het nieuws naar kader en leden. Ook heb ik directer contact gehad met bestuursleden over hoe zij zich voelden en heb ik geprobeerd iedereen blij en optimistisch te houden. Na het vertrek van Luuk heb ik een deel van de activiteitenportefeuille van Martijn gekregen, heb ik nauwer contact met Sabine over de financiële situatie van de vereniging en ben ik nadrukkelijker bezig met hoe het persoonlijk met iedereen gaat. Zoals ik ook in antwoord op andere vragen toelicht: aan het begin van het jaar heb ik mijn rol met Sabine besproken. Wat hieruit is gekomen, is daarna afgestemd door de rest van het bestuur. Rondom de interne bestuursdynamiek zou ik als Sabine het aangaf ondersteuning bieden waar nodig en zou in de gaten houden hoe het met mensen ging en dit naar haar terugkoppelen. Toen uitkwam hoe schrijnend de zaken op het financiële terrein waren, voldeed de inhoud van deze rol niet meer en is die veranderd naar een meer pro-actieve rol. Wel gaat het bestuur de rol nog plenair bespreken om te kijken hoe we deze anders kunnen insteken.

Vraag 2

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Voor jouw functie als vice-voorzitter heb je veel momenten gehad waar jij DWARS heb vertegenwoordigd. Denk hierbij aan opiniestukken, brieven en andere mediamomenten. Waarom werd de keuze gemaakt dat jij deze rol zou vervullen, en niet de voorzitter? Ik ben ook benieuwd wat je hebt gedaan met betrekking tot interne vice-voorzitterschap. Je zegt namelijk in je verantwoording: " Zo heb ik geprobeerd om permanent in de gaten te houden hoe mensen zich voelden in het bestuur en heb ik dit gecommuniceerd naar Sabine.". Kan je reflecteren in hoeverre je genoeg aandacht heb gehad voor de gang van zaken in het bestuur?

Antwoord: Hoi Elte, bedankt voor jouw vraag. Je vraag is tweeledig. Wat betreft het eerste: Dit waren in totaal twee momenten. De eerste was een opiniestuk dat ik had geschreven rondom de situatie van jongeren in coronatijd en de tweede was een actie van #NietMijnSchuld. Reden voor de verdeling was eigenlijk vooral dat ik op dat moment vooral bezig was met het nieuwe jongerenplan van GroenLinks. Ten eerste zat ik dus meer in de materie en ten tweede was het goed om te doen omdat de mensen die binnen GroenLinks met deze thema's bezig zijn mij herkenden en me vaker zouden spreken en zouden zien

voor de gesprekken rondom dit thema, evenals andere PJO-vertegenwoordigers die ook met deze onderwerpen aan de slag gaan.

Aan het begin van het jaar hebben Sabine en ik besproken wat mijn rol zou zijn. Dit is later ook voorgelegd aan het bestuur. Waar het op neer kwam, is dat ik rondom de bestuursdynamiek vooral zou bijspringen waar Sabine dat nodig achtte en verder een oogje in het zeil zou houden. Dit heb ik ook gedaan. Elke keer als ik het idee had dat het niet goed ging met iemand of dat iemand niet helemaal lekker er in zat heb ik dit doorgespeeld naar Sabine en heeft zij dit verder opgepakt. Dat heeft goed gewerkt voor de onderlinge verhouding: de band tussen alle bestuursleden is heel goed, mede dankzij de houding van Sabine. Ik denk dat je ook doelt op de financiële situatie van DWARS. Ik zat hier niet zo diep in als de voorzitter en de penningmeester. De enige keer dat ik meer wist dan de overige bestuursleden, was toen GroenLinks op ons pand langskwam om navraag te doen over een aanmaning. Sabine was er toen ook. Op dat moment hebben we ook besloten dat GroenLinks Luuk meer ging ondersteunen wat later ook is gebeurd. Natuurlijk is het wel zo dat ik misschien actiever had moeten handelen op de signalen die er waren om de gevolgen van wat er is gebeurd te beperken. Dat reken ik mijzelf heel erg aan. Het bestuur heeft -zoals je kan terugvinden in de stukken- maatregelen getroffen waardoor ook ik als Vicevoorzitter beter op de hoogte ga zijn van de financiële positie van DWARS.

Vraag 3

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: In hoeverre was jij als vicevoorzitter betrokken bij het aankaarten van de problemen rondom de penningmeester?

Antwoord: Hoi Luuk, bedankt voor je vraag. Net vóór de brief die is gestuurd aan het bestuur van een groep bezorgde leden, meldde GroenLinks mij en Sabine op ons pand dat ze zich zorgen maakte over de penningmeester. Op dat moment is besloten dat GroenLinks de penningmeester zou gaan ondersteunen in zijn taken. Toen na de kascontrole op 13 november uitkwam hoe slecht het er uitzag heb ik gebeld met Sabine waar in we hebben besproken wat er verder zou moeten gebeuren. Het leek ons verstandig om sessies in te plannen met het bestuur over de situatie. Ik heb in dat weekend de andere bestuursleden en de Raad van Advies gebeld om hen in te lichten over de bevindingen van de KasCo. Op deze manier heb ik de ondervonden problemen aangekaart toen duidelijk werd dat de problemen heftiger waren dan dat mijn medebestuurgenoten en ik dachten.

Vraag 4

Indiener: Jens Bosman

Vraag: Hoi Sander, in de congresstukken is niet goed terug te vinden hoe jij in jouw rol als vicevoorzitter betrokken bent geweest bij het oplossen van de financiële situatie, de communicatie hierbij (zowel in het bestuur als naar andere organen toe) en welke stappen jij zelf hebt ondernomen. Zou je daar nog op in willen gaan?

Antwoord: Hoi Jens, bedankt voor jouw vraag. Rondom het oplossen van de crisis heb ik een actieve rol opgenomen vanaf week 46. Hier bleek uit de kascontrole dat de situatie slechter was dan het bestuur dacht. Ik heb toen eerst met Sabine gebeld over de bevindingen van de KasCo en we hebben toen overlegd hoe we de situatie inschatten in de toekomst. Op basis daarvan hebben we besloten sessies in te plannen in week 47 om te kijken wat gepaste acties zouden zijn om de crisis op te lossen. Ik heb in het weekend eerst aan de telefoon gehangen met de bestuursleden om ze te informeren over de bevindingen van de KasCo en om hen te vermelden dat we de week erna sessies zouden gaan hebben

over de situatie en heb ook met de RvA gebeld. Dat weekend heb ik verder vooral vragen van de RvA beantwoord en heb ik zorgen van bestuursleden gehoord en geprobeerd hen te kalmeren. De voorzitter heeft zich toen ontfermd over de penningmeester, hem heb ik niet gebeld.

Omdat de voorzitter ook een grotere rol speelde in de ontwikkeling van dit probleem is besloten dat ik de sessies zou voorzitten en voorbereiden. Ook heb ik verschillende gesprekken gehad met de RvA, KasCo en KaCie over de opties die op tafel lagen en wat allemaal nodig was om de problemen op te lossen. Ik heb een tijdsplan gemaakt waarin de oplossingen en actiepunten op korte termijn te vinden waren zodat elk orgaan wist waar in het proces we zaten, zodat we de problemen zo snel mogelijk konden oplossen. Ten slotte is overeengekomen binnen het bestuur dat de rol die we de vicevoorzitter hadden toegedicht aan het begin van het jaar niet toereikend is geweest. Daarom gaan we de rol herevalueren om te zorgen dat de vicevoorzitter beter op de hoogte is van eventuele probleemgevallen die spelen en daardoor eerder kan ingrijpen

Vraag 5

Indiener: Jens Bosman

Vraag: Hoi Sander, Na alle luchtige vragen even wat serieus: ben je bereid DWARS een positie in te laten nemen over zuurkool, en zo ja, wat zou die positie dan zijn?

Antwoord: DWARS is sinds juni aan het lobbyen om zuurkoolboeren te ontzien van stikstofmaatregelen. Daarbij pleiten wij bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor aparte ventwegen via welke zuurkoolproducenten hun product sneller bij het volk kunnen krijgen. Zuurkool is een absolute topprioriteit en we zullen aan de GroenLinks-fractie vragen of zij het belang van zuurkool in de volgende Algemene Politieke Beschouwingen willen aankaarten. Ik ben zuurkool, ik blijf zuurkool, en ik word nooit van de spitskool.

Vraag 6

Indiener: Harm Verbeek

Vraag: In hoeverre heb je als politiek secretaris kunnen bijdragen aan het verkondigen van het DWARS geluid in de media? Wat ga je in het aankomend half jaar anders doen om de DWARS politiek meer op de agenda te zetten?

Antwoord: Hoi Harm, bedankt voor je vraag. In mijn rol als Politiek Secretaris ga ik samen met de politieke driehoek (voorzitter, Communicatie & Campagne en ik) over DWARS in de media. Mijn rol in de driehoek is hierin vooral inhoudelijk: ik kijk naar wat er gebeurt in de politiek en maak dit bespreekbaar. Ik denk dat het 'op de agenda zetten van DWARS politiek' via meer wegen kan dan alleen via de media. Zo zijn wij intern bij GroenLinks flink bezig geweest met het jongerenplan. Ook via de media kun je dit doel uiteraard bereiken. Ik ben nu nog bezig met een gave campagne opzetten rondom dakloosheid in het kader van ons speerpunt over de geestelijke gezondheid. Daarnaast wil het bestuur ook meer media-momenten zelf gaan creëren. Door de coronacrisis vinden er veel minder leuke debatten e.d. plaats dan normaal en dus zullen we onze aanpak hierop moeten aanpassen. Onze voorzitter is al bezig met een plan over hoe we dat kunnen doen.

Vraag 7

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Je zegt dat je de invloed van DWARS wilde maximaliseren door zoveel mogelijk amendementen namens DWARS in te dienen. Hiermee loop je wel het risico dat je je als vereniging minder goed kan profileren op onze meest belangrijke standpunten. Denk je dat wij als vereniging erin geslaagd zijn om maximaal campagne te voeren voor onze belangrijkste standpunten/amendementen? Zo nee, denk je dat de keuze om deze hoeveelheid amendementen in te dienen achteraf gezien juist was?

Antwoord: Hoi Oscar, bedankt voor jouw vraag. Ik zeg in mijn verantwoording het volgende:

'DWARS wilde de stempel drukken hebben op het verkiezingsprogramma van GroenLinks. Hiervoor heb ik de leiding genomen om een proces in te richten waarmee we onze impact konden maximaliseren. Uiteindelijk heeft DWARS meer dan 80 amendementen ingediend.'

Ik zeg niet dat ik de invloed wilde maximaliseren door zoveel mogelijk amendementen in te dienen. Waar het mij om ging is dat er een strategie moest komen waar we inhoudelijke goede, breed gedragen en DWARSe amendementen uit zouden komen. Dat dit er zo veel zijn geworden vind ik alleen maar mooi: commissies hebben hard gewerkt en ik ben trots op het resultaat. Uiteindelijk zijn ongeveer 65 amendementen definitief ingediend, waarvan er ongeveer 55 zijn overgenomen- eventueel met een kleine aanvulling of aanpassing. Wat betreft je punt over her profileren, ik denk niet dat een interne amendementenprocedure het moment is om super strategisch te zijn. Ik denk dat je moet proberen het programma zo DWARS mogelijk te krijgen. Vervolgens kan je campagne voeren op amendementen die je hebt die niet zijn overgenomen. Voor ons zijn dat nu bijvoorbeeld strengere klimaatdoelen, en een lagere passieve kiesleeftijd. De campagne moeten we op het moment van schrijven nog voeren. Ik hoop dat dit in het licht van de gebeurtenissen in de afgelopen weken goed gaat, maar we gaan er in ieder geval hard aan trekken.

Vraag 8

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Is de Denktank coronacrisis op dit moment al tot concrete resultaten gekomen? Zo nee, waarom niet en kunnen we dit nog verwachten? Hoe wil je hierbij voorkomen dat deze commissie achter de feiten aanloopt nu de huidige situatie rondom corona de komende tijd door de start van vaccinaties snel lijkt te gaan veranderen?

Antwoord: Momenteel werkt de denktank samen met andere PJO's en coalitie Y aan een advies aan Mark Rutte over de positie van jongeren tijdens en na deze pandemie. Dit advies ligt eind januari bij de premier. In de tussentijd zijn zij zich aan het inlezen in de thema's en hebben zij een werkverdeling gevonden. Dit is in samenspraak gegaan met mij. Het is waar dat vaccinaties in zicht zijn, maar het kan nog een flink aantal maanden duren voordat iedereen is ingeënt en dat zeg ik het nog positief. Daarbij blijven de problemen die de pandemie heeft opgeleverd nog wel hangen. Dat is natuurlijk juist iets waar deze denktank een rol in kan blijven spelen.

Vraag 9

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Ik had begrepen dat je afgelopen zomer ook bent begonnen als portier bij GroenLinks. 1. Heb je deze functie nog steeds? 2. Ben je het eens dat hierdoor de schijn

DWARS, GroenLinkse Jongeren – Wintercongres 2020 – 12 en 13 december 28

van belangenverstrengeling kan ontstaan bij zaken waarin DWARS en GroenLinks tegenover elkaar staan? Immers ben je in deze functie in zekere zin financieel afhankelijk van GroenLinks. 3. Heb je ooit je reiskosten naar Utrecht bij DWARS gedeclareerd op een dag dat je bij GroenLinks moest werken? 4. (Zo ja op vraag 3) Ben je het eens dat hierdoor de schijn kan ontstaan dat je geld van DWARS gebruikt om de reiskosten naar je eigen baan te financieren?

Antwoord: Hoi Oscar, bedankt voor je vragen. Allereerst wil ik zeggen dat ik het enorm vervelend vind om hier publiekelijk op in te moeten gaan. Het gaat namelijk over mijn privé situatie, al begrijp ik dat je de vragen stelt. Ik zal even wat context schetsen: toen ik wist dat ik dit bestuursjaar wilde gaan doen, heb ik snel werk gezocht. Ik kan namelijk van 400 euro per maand niet rondkomen, zoals jij ook wel zult begrijpen. Maar ik ben ontslagen door de coronacrisis bij mijn eerdere baan. Het gevolg is dat ik voor een keuze stond. Of stoppen bij DWARS en me volledig focussen op het zoeken van veel werkuren, of bij DWARS blijven en iets zoeken voor ernaast, zodat ik net genoeg heb om rond te kunnen komen. Ik heb heel vaak gesolliciteerd en was best wel radeloos. Ik zag toen deze vacature bij GroenLinks langskomen, wist dat er meerdere DWARSers waren die er hebben gewerkt en heb toen gesolliciteerd.

1) Ik werk er nog steeds, al is het echt maar een aantal uur per maand door de coronacrisis
2) Ja ik ben me daar van bewust.
3+4) Ik heb even moeten zoeken in mijn agenda en declaraties, maar zover ik kan zien is dit niet het geval; ik heb ook amper gewerkt bij GroenLinks toen ik nog op kantoor kon werken voor DWARS. Daarbij krijg ik ook reiskosten van GroenLinks vergoed. Dus DWARS-geld gebruiken om mijn baan te financieren is sowieso niet aan de orde.

Vraag 10

Indiener: Tessel Wijne

Vraag: In je verantwoording voor je rol als vicevoorzitter lees ik dat je 'meer sociale dingen kunnen voorstellen' en dat je hebt geprobeerd 'om permanent in de gaten te houden hoe mensen zich voelden in het bestuur'. Ik denk dat de rol voor vicevoorzitter wel wat verder mag gaan dan dit. Zeker gezien de gehele situatie nu rondom de penningmeester en de feedback van Raad van Advies aan het bestuur mis ik wat reflectie op jou rol in dit minder leuke deel van besturen (bij DWARS) en zeker als vicevoorzitter. Ik zou dus specifiek wat meer reflectie willen zien op jouw rol als vicevoorzitter rondom de gehele situatie die heeft geleid tot het jammerlijke aftreden van de penningmeester.

Antwoord: Hoi Tessel, bedankt voor je vraag. Aan het begin van het jaar is afgesproken dat ik Sabine zou ondersteunen waar zij dat nodig vond en dat ik verder in de gaten zou houden hoe het persoonlijk met iedereen ging. Denk vooral aan zaken als stress of wanneer mensen moeilijk vooruitkwamen. Dit heb ik dan ook gedaan. Ik zal mijn betrokkenheid bij het proces van het aftreden van de penningmeester bij dezen uiteenzetten. (ik heb antwoorden van vergelijkbare vragen gekopieerd en even samengevoegd, dus mochten de antwoorden bekend voorkomen is dat de reden)

Net vóór de brief die is gestuurd aan het bestuur van een groep bezorgde leden, meldde GroenLinks mij en Sabine op ons pand dat ze zich zorgen maakte over de penningmeester. Op dat moment is besloten dat GroenLinks de penningmeester zou gaan ondersteunen in zijn taken. Toen na de kascontrole in week 46 uitkwam hoe slecht het er uitzag heb ik gebeld met Sabine waar in we hebben besproken wat er verder zou moeten gebeuren. Het leek ons verstandig om sessies in te plannen met het bestuur over de situatie. Ik heb in dat weekend de andere bestuursleden en de Raad van Advies gebeld om hen in te lichten over

de bevindingen van de KasCo. Dat weekend heb ik verder vooral vragen van de RvA beantwoord en heb ik zorgen van bestuursleden gehoord en geprobeerd hen te kalmeren. De voorzitter heeft zich toen ontfermd over de penningmeester, hem heb ik niet gebeld.

Omdat de voorzitter ook een rol speelde in de ontwikkeling van dit probleem is besloten dat ik de sessies zou voorzitten en voorbereiden. Ook heb ik verschillende gesprekken gehad met de RvA, KasCo en KaCie over de opties die op tafel lagen en wat allemaal nodig was om de problemen op te lossen. Ik heb een tijdspad gemaakt waarin de oplossingen en actiepunten op korte termijn te vinden waren zodat elk orgaan wist waar in het proces we zaten, zodat we de problemen zo snel mogelijk konden oplossen. Ten slotte is overeengekomen binnen het bestuur dat de rol die we de vicevoorzitter hadden toegedicht aan het begin van het jaar niet toereikend is geweest. Daarom gaan we de rol herevalueren om te zorgen dat de vicevoorzitter beter op de hoogte is van eventuele probleemgevallen die spelen en daardoor eerder kan ingrijpen

Vraag 11

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: Als taken van vice-voorzitter schrijf je in je verantwoording '[Sabine] zou vooral aangeven wanneer ik haar kon helpen en ik zou me verder ook bezighouden met de sfeer binnen de groep.'. Hieruit begreep ik dat de sfeer van het bestuur één van je hoofdtaken was. Echter schrijf je ook in je verantwoording: 'Zo had ik bijvoorbeeld zelf meer sociale dingen kunnen voorstellen, wat positief was geweest voor de sfeer'. Hieruit blijkt dat je zelf vindt dat het niet goed is gegaan. Kun je reflecteren op je rol in het afgelopen halfjaar en kan je vooruitblikken naar wat wat je anders gaat doen aankomend halfjaar?

Antwoord: Hoi Joëlle, bedankt voor jouw vraag. Met het 'bezighouden met de sfeer in de groep' doelde ik er vooral op dat ik in de gaten zou houden hoe mensen zich voelden. Hierover heb ik vaak terugkoppeling gegeven aan de voorzitter. Zij zou dan vaak concrete actie ondernemen- dat was hoe we het hadden afgesproken. Ik denk achteraf gezien inderdaad wel dat de rol zoals we die hebben ingevuld niet past bij de huidige omstandigheden. Ik denk dat ik hier zelf pro-actiever op had kunnen handelen en dit eerder vanuit mijzelf had kunnen aankaarten. Het bestuur gaat deze rol herevalueren om te kijken hoe de voorzitter een pro-actievare rol kan vervullen als het gaat om de sfeer. Ik wil afsluitend aangeven dat de relatie tussen de bestuursgenoten nog steeds goed is.

Vraag 12

Indiener: Tessel Wijne

Vraag: Ik ben benieuwd naar de denktank die je hebt opgericht. Ik kon uit je verantwoording en notulen nog niet helemaal opmaken wat het idee achter de oprichting is en wat uiteindelijk het doel van deze commissie is.

Antwoord: Hoi Tessel, bedankt voor jouw vraag. Het doel van de denktank is om met DWARSe ideeën te komen om uit de coronacrisis te komen en ook om de gevolgen ervan zo goed mogelijk op te pakken. DWARS kent vele commissies, maar de crisis raakt aan alle facetten van de samenleving. De denktank combineert de problemen uit verschillende sectoren en komt met integrale oplossingen. Om het concreet te maken: de crisis laat zien hoe kwetsbaar onze globale economie is. De vraag is: hoe gaan we deze anders inkleden? De denktank werkt samen met inhoudelijke commissies om dit soort vragen te tackelen. Hierdoor kunnen mooie amendementen ontstaan op bijvoorbeeld het politiek programma. Ook over concretere zaken denken zij na: zo werken zij ten tijde van schrijven samen met

vertegenwoordigers van PJO's & Coalitie Y aan een advies aan Rutte over de positie van jongeren in en na deze pandemie. Dit gaat allemaal in samenspraak met mij en de inhoudelijke commissies.

Vraag 13

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Uit de congresstukken kan ik concluderen dat het bestuur het lastig heeft: jullie penningmeester is afgetreden, er zijn financiële problemen en natuurlijk heeft corona geen positieve invloed op deze algehele situatie. Hoe zie jij je rol als vicevoorzitter binnen deze situatie en hoe ondersteun je de voorzitter hierin?

Antwoord: Hoi Marte, bedankt voor jouw vraag. Het is inderdaad een hele pittige tijd. Des te meer reden om als vicevoorzitter een actievere rol aan te nemen binnen het bestuur. Aan het begin van dit jaar is afgesproken dat ik Sabine zou ondersteunen waar nodig en dat ik de interne sfeer in de gaten zou houden. Voor een situatie als deze is dat te passief. Daarom gaat het bestuur de rol van vicevoorzitter herevalueren. Een van de zaken waar ik sowieso nauwer bij betrokken ga zijn, zijn de financiën. Na het congres gaat het bestuur verder invullen hoe we de rol van vicevoorzitter beter kunnen laten aansluiten op de situatie binnen het bestuur.

VERANTWOORDING INTERNATIONAAL SECRETARIS

JANNO ROOK

Vraag 1

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: Hey Janno, goed idee om de laCo (Internationale Activiteitencommissie) en de reiscommissie om te dopen tot één commissie! Ik weet alleen ook uit voorgaande jaren dat besturen het best moeite konden hebben om voldoende leden te vinden voor de laCo. Aangezien de deadline voor de vacature al is gesloten, zou je een vooruitzicht kunnen geven of er al voldoende aanmeldingen zijn voor deze toffe commissie?

Antwoord: Hey Ahmet, goed om te horen dat het idee in de smaak valt 😊. Op het moment van schrijven is de sollicitatieprocedure nog niet afgerond, dus het is niet integer om nu in te gaan op het aantal aanmeldingen. Het klopt inderdaad dat voorgaande besturen moeite hadden met het vinden van leden voor zowel de reiscommissie als de Internationale Activiteitencommissie. De laCo is de laatste jaren zelfs niet van de grond gekomen. Daarom hebben we ervoor gekozen ruimer de tijd te nemen voor de sollicitaties. Ook heeft de Zoekcommissie hier een groot aantal mensen voor benaderd, en het is ook gepromoot op kanalen zoals Slack. We kunnen, hoe het ook loopt, onszelf volgens mij niet verwijten dat we het niet hebben geprobeerd.

Vraag 2

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: Hey Janno, in je verantwoording staat dat onder andere de dag van het zomercongres voor je een tegenslag was. Voor mij was het uit je verantwoording niet precies duidelijk waarop je daarmee doelde, zou je dat kunnen uitleggen?

Antwoord: Hey Ahmet, tegenslag is natuurlijk relatief, gezien ik uiteindelijk met een grote meerderheid aan stemmen verkozen ben. Ik doelde hiermee op het aantal blanco stemmen (54), dat hoger was dan bij de andere posten. Hoewel me dat niet onberoerd heeft gelaten, heb ik dit voor mezelf beschouwd als een extra reden om mijn best te doen er in deze moeilijke omstandigheden als internationaal secretaris het beste van te maken.

Vraag 3

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: Hey Janno, ik verneem van verschillende leden dat jij, wanneer je panddients of iets dergelijks had, stipt om 21:30 uur moest vertrekken om je trein te halen. Kun je daarop reflecteren met betrekking tot het uitvoeren van je taken als algemeen bestuurslid (zoals panddienst) of hoe je daarmee bent omgegaan bij fysieke bestuursvergaderingen? Daarbij

ook meenemend dat toen je je kandideerde je eigenlijk al had moeten weten dat bestuursleden normaal tot 's avonds laat op het pand aanwezig moeten/kunnen zijn.

Antwoord: Hey Ahmet, dank voor je vraag. Ik heb zelf in ieder geval nooit van mensen vernomen dat dit als een probleem gezien werd. Mocht dat zo zijn, dan hoor ik dat graag, want ik wil uiteraard niet dat mensen zich hier oncomfortabel door voelen. De weinige keren dat ik panddienst heb kunnen draaien, dat i.v.m. de coronacrisis, heb ik dit van tevoren met de betreffende gremia afgestemd. De fysieke bestuursvergaderingen waren over het algemeen voor 21:30 afgerond: slechts een enkele keer ben ik vlak voor het einde van de vergadering vertrokken. In enkele gevallen heb ik ervoor gekozen om langer te blijven en de laatste trein te pakken om 22:49. Dat heeft altijd uitkomst geboden. En als het echt nodig is, is een trein later ook nog wel een optie. Hoewel ik je punt begrijp, vind ik niet dat ik me hier bij mijn kandidatuur onvoldoende van bewust geweest ben en dat dit in de weg heeft gestaan om mijn taken als algemeen bestuurslid uit te voeren. Zo vaak als het nodig is, trein ik met veel plezier op en neer naar Utrecht, ook laat in de avond. Ook denken mijn bestuursgenoten graag met mij mee hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geen obstakel is. Uiteindelijk moet iedereen bestuurslid kunnen zijn, ook als je niet in de buurt van Utrecht of in de Randstad woont.

Vraag 4

Indiener: Elte Hillekens:

Vraag: Hey Janno, in je verantwoording noem je dat je komend jaar een bredere delegatie wilt sturen naar de General Assembly (het congres) van de FYEG, onze Europese koepelorganisatie. Dit klinkt als een mooi plan. Zou je kunnen reflecteren hoe de taakverdeling omtrent moties en amendementen op de GA in eerdere jaren ging en wil je de bredere delegatie ook actief betrekken bij dit proces?

Antwoord: Hey Elte, dank voor je vraag en je positieve houding t.o.v. dit plan 😊. Ik wil wel benadrukken dat het een overweging betreft en er nog geen definitieve ja of nee op dit plan is, gezien ik nog niet weet of ik er voldoende tijd voor ga hebben. Dat gaat afhangen van wanneer de GA gaat plaatsvinden en hoe andere zaken binnen mijn portefeuille gaan lopen de komende tijd. Ook de manier waarop de GA gaat plaatsvinden (online of fysiek), kan invloed hebben, gezien meer mensen meenemen ook extra kosten betekent. De FYEG staat per lidorganisatie twee officiële delegatieleden toe die allebei stemrecht hebben. Deze twee officiële delegatieleden worden door het bestuur aangesteld, en dat wordt sowieso niet anders. Zij zullen dan ook het stemrecht uitoefenen en bepalen wat DWARS stemt.

Dat is dezelfde manier als het in voorgaande jaren gedaan werd. Het verschil zit hem in de onderhandelingen over moties en amendementen die namens DWARS worden ingediend. Elke DWARSer mag als observer naar de GA, en daar ligt de ruimte om meer mensen mee te nemen, ofwel fysiek ofwel online. Grüne Jugend en Jong Groen doen dit bijvoorbeeld ook. Het is dan uitdrukkelijk de bedoeling om de bredere delegatie van tevoren te trainen, want DWARS vertegenwoordigen op de GA vraagt enige vaardigheden en kennis van zaken. En om je laatste vraag te beantwoorden: zij kunnen dan worden betrokken bij de onderhandelingen over de (o.a.) namens DWARS in te dienen moties en amendementen.

Vraag 5

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: In het verslag wordt het niet expliciet benoemd, maar zover ik heb meekregen zijn er het afgelopen jaar voor leden geen internationale activiteiten georganiseerd. 1. Is dit inderdaad het geval? 2. Waarom is dit het geval? 3. Heb je aan het begin van je bestuursjaar backupplannen gemaakt voor het geval dat je internationale activiteiten in het eerste halfjaar door corona niet door kunnen gaan? Zo nee, waarom niet? Zo wel, waarom hebben deze niet plaatsgevonden?. 4. Wat ga je concreet veranderen in je aanpak wat betreft de organisatie van activiteiten in het komende halfjaar? 5. Welke activiteiten kunnen leden verwachten in een scenario waarin corona-maatregelen worden afgeschaald en wanneer vinden deze plaats?. 6. Welke activiteiten kunnen leden verwachten in een scenario waarin de huidige corona-maatregelen onverminderd van kracht blijven en wanneer vinden deze plaats?

Antwoord: Dag Oscar, dank voor je heldere vraag. Ik poog in de antwoorden op je vragen de plannen voor de activiteiten zo duidelijk mogelijk te maken. 1. Ja, dat is het geval. 2. De belangrijkste reden is simpelweg de planning. De belangrijkste internationale activiteiten zijn de lange reis en de Brusselreis, en voor dit bestuursjaar kwam het handiger uit om die in de tweede helft te plannen. Daarnaast is de Amerika-activiteit niet doorgegaan om de redenen die ik beschrijf in mijn verantwoording. Ook is de Internationale Activiteitencommissie (laCo) in oprichting, en als dat lukt, kan die ook activiteiten gaan organiseren. 3. Ja, die zijn gemaakt en worden momenteel uitgevoerd. De reden dat ze nog niet hebben plaatsgevonden, is dat ze simpelweg nog moeten plaatsvinden. De Brusselreis zal digitaal plaatsvinden, en over de lange reis zal, in overleg met de laCo (als de oprichting daarvan lukt, dat wordt komende week duidelijk) die momenteel opgericht wordt, naar verwachting na het kerstreces een besluit vallen. Dat besluit hoeft nog niet definitief over online of fysiek te zijn, maar de realiteit is wel dat online altijd een veilige optie is en bij fysiek de kans er altijd is dat dit niet door kan gaan. Mijns inziens kunnen we niet langer dan tot eind januari wachten met het nemen van een besluit hierover. Het besluit daarover kan echter niet een maand van tevoren pas genomen worden, dus we zullen daar eerder knopen over moeten doorhakken. 4. De meest concrete verandering is de oprichting van de laCo. Ik ben bezig met een backupplan voor als dat niet gaat lukken. Verder rest het organiseren van één of twee activiteiten daarbovenop, zoals aangegeven in het beleidsplan. 5. Leden kunnen van 27 t/m 29 januari in de avonden de online Brusselreis verwachten. Van 6 t/m 9 mei kunnen leden de lange reis verwachten. We moeten bij fysiek organiseren sowieso op veilige opties spelen (bv. Duitsland i.p.v. Hongarije). Dit gaat in overleg met de laCo. Andere activiteiten gaan in overleg met de laCo en de data daarvoor moeten nog worden vastgesteld. 6. In dit scenario zullen de activiteiten op dezelfde data plaatsvinden, maar dan online. Voor de lange reis zal dat waarschijnlijk in afgeslankte vorm zijn, omdat ik niet denk dat mensen vier dagen achter hun scherm willen zitten.

Vraag 6

Indiener: Tessel Wijne

Vraag: Ik zag in je verantwoording heel veel reflectie, dat vind ik mooi om te zien! Zo las in onder andere dat rondom de Amerikaanse verkiezingen je een activiteit wilde organiseren en rondom de COP. In beiden gevallen zei je dat je misschien beter had kunnen plannen. Ik was blij deze reflectie te zien. Maar ik vroeg me wel af hoe je er voor gaat zorgen dat voor komende activiteiten je planning succesvoller gaat zijn?

Antwoord: Dag Tessel, dank voor je compliment 😊.

Wat betreft de COP: dit betrof niet een activiteit (had wel gekund natuurlijk). In 2018 heeft Remco met succes een mooie reis naar de COP in Katowice georganiseerd i.s.m. o.a. de

Jonge Klimaatbeweging (JKB) en Jongeren Milieu Actief (JMA). In juli bleek dat dat dit jaar niet te herhalen viel, omdat de COP 2020 in Glasgow werd verplaatst naar 2021. Het zou tof zijn als er volgend jaar meer mogelijk is. Ik heb vervolgens het idee opgevat om op sociale media aandacht te besteden aan het thema klimaat, want zonder COP gaat de klimaatcrisis helaas ook door. Bij verschillende organisaties (JKB, JMA, FYEG, Jong Groen) heb ik gepeild of er animo voor was om mee te doen. Dat bleek er te zijn, maar men stond niet bepaald te springen om hier veel moeite in te steken. Die conclusie heb ik te laat getrokken, en daardoor ben ik te lang moeite blijven steken in de samenwerking met hen, terwijl we beter op een kleinere actie uitgevoerd door DWARS hadden kunnen focussen. Daardoor heb ik veel moeite gestoken in iets wat weinig resultaat heeft opgeleverd, en die tijd had simpelweg beter kunnen worden besteed. In het vervolg moeten we de verwachtingen in de samenwerking beter inschatten, en voor onszelf een duidelijker tijdspad definiëren. Maar ik hoop vooral dat we in 2021, afhankelijk van het verloop van de coronapandemie, een gave reis naar Glasgow kunnen organiseren. Als daarvoor voldoende perspectief geboden wordt, wil ik daar aan het einde van mijn termijn al de eerste voorbereidingen voor treffen.

Wat betreft de activiteit rondom de Amerikaanse verkiezingen: het 'misschien' mag wel worden weggelaten, want de planning had gewoon beter moeten. Ik ben te laat begonnen met het benaderen van sprekers, waardoor de inhoud van de activiteit te laat duidelijk was, de promotie niet op tijd kon beginnen en we daarom de activiteit hebben afgelast. De oplossing is eigenlijk simpel: zodra een datum voor een activiteit vastgesteld wordt, moet er een organisatorisch tijdspad heen gestippeld worden. Dat ligt klaar voor de Brusselreis en de lange reis, en zodra er andere activiteiten worden gepland, zal ik dat ook doen. Een harde les, maar ik denk wel een hele waardevolle. Ik heb er vertrouwen in dat dit niet nog een keer fout hoeft te gaan.

Vraag 7

Indiener: Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag: Ik wil even checken of een vooroordeel dat ik heb klopt. De wereld is kleiner geworden door corona, maar ook groter. Is het makkelijker om sprekers die niet in Nederland wonen te trekken voor activiteiten online? Zo nee, welke obstakels {buiten het hebben van de juiste contacten} zijn er dan?

Antwoord: Dag Anna Robin, wat een leuke vraag. Dat is zeker een optie waar we naar aan het kijken zijn. Met de Online Brusselreis zullen we hier ook gebruik van gaan maken. En wellicht met de internationale activiteiten ook, maar daar zal de laCo (als die van de grond komt) ook een rol in spelen. Ik denk niet dat er obstakels zijn (buiten het hebben van contacten), maar de reizen staan gepland voor de tweede helft. Ik heb goede hoop dat we hier in de tweede helft meer gebruik van kunnen gaan maken.

Vraag 8

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Een groot gedeelte van jouw verantwoording gaat over algemene bestuurstaken, zeker in relatie tot de verantwoording van je medebestuurders. Waarom heb jij zoveel van je tijd besteed aan algemene bestuurstaken in plaats van je taken in je portefeuille en verwacht je in de tweede helft van het bestuursjaar ook meer tijd kwijt te zijn aan algemene bestuurstaken of toch meer aan taken die echt bij je functie horen?

Antwoord: Dag Elte, hoewel ik je redenering begrijp aan de hand van de lengte van het antwoord, denk ik niet dat ik buitenproportioneel veel algemene bestuurstaken op me heb genomen en daardoor de taken van mijn eigen portefeuille heb verzaakt. Wel denk ik dat een aantal zaken, zoals vermeld in mijn persoonlijke verantwoording, doelgerichter en efficiënter gekund had. Alhoewel niet altijd goed zichtbaar, is er zoals vermeld in mijn verantwoording, best wel wat gebeurd binnen mijn portefeuille, en zijn verschillende zaken voorbereid voor het komende halfjaar. Ik vind dat de functie meer handvatten en structuur heeft gekregen, en ik heb er vertrouwen in dat we komend halfjaar mooie resultaten tegemoet gaan, op zowel inhoudelijk als organisatorisch vlak.

Vraag 9

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: Janno, in je verantwoording merk ik op dat activiteiten vanuit de post Internationaal Secretaris niet goed van de grond gekomen zijn. Hoewel de COVID-19 pandemie natuurlijk een rol heeft gespeeld in het beperken van (fysieke) opties, zijn er geen succesvolle alternatieve activiteiten georganiseerd op internationaal gebied. Zou je kunnen reflecteren hierop?

Antwoord: Dag Luuk, ik begrijp je punt, en er zit zeker iets in, maar ik denk wel dat dit behoorlijk genuanceerd ligt. Dit heeft redenen die deels binnen en deels buiten mijn macht liggen. Ten eerste het feit dat de Brusselreis en lange reis simpelweg in de tweede helft van het bestuursjaar gepland zijn, omdat dat het beste uitkomt in de jaarplanning. Ten tweede was de activiteit betreffende de Amerikaanse presidentsverkiezingen gepland, maar die is om redenen die in de verantwoording staan (planningsfouten van mijn kant) niet doorgegaan. Ten derde heeft de coronapandemie inderdaad een grote impact op de mogelijkheden, en niet in de laatste plaats op de structuren van de functie. Waar voorheen de stappen om bijvoorbeeld een reis te organiseren vrij duidelijk waren, moeten we nu het wiel bijna volledig opnieuw uitvinden. Dat kost tijd en denkwerk, en we moeten gaan zien hoe het uit gaat pakken. Mocht deze pandemie volgend bestuursjaar nog voortduren, dan zal mijn opvolger daar in de overdracht hierover veel kunnen meegeven, en zal het een volgende keer beter gaan. Ten vierde zit de sollicitatieprocedure van de Internationale Activiteitencommissie in de afrondende fase, en het zal binnenkort duidelijk worden of deze commissie van de grond kan komen of niet. Deze commissie kan dan de organisatie van enkele internationale activiteiten op zich nemen, en ik hoop dat dat komend halfjaar vruchten af zal werpen.

Daarbij nog een korte blik op de toekomst: volgens mij leren we door dit jaar heen steeds beter wat wel kan en wat niet kan. De reizen staan gepland, de laCo komt er hopelijk, en een backupplan voor de laCo is in de maak. Zeer waarschijnlijk zullen we moeten accepteren dat er minder kan, maar ik vind ook dat we moeten blijven focussen op wat wel kan en de kansen moeten pakken die de coronacrisis biedt, zoals sprekers uit het buitenland halen.

Vraag 10

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: In je verantwoording noem je dat je het moeilijk had en creatief moest zijn in je post als internationaal secretaris. Heb je de Raad van Advies om hulp gevraagd om deze problemen te tackelen?

Antwoord: Dag Joëlle, ik heb het één keer met RvA-leden over de reizen gehad. Ik denk dat het verstandig is om dat vaker te doen. In de (nabije) toekomst ben ik van plan dit vaker te doen.

VERANTWOORDING BESTUURLID SCHOLING & ACTIVITEITEN EN INTERIM-PENNINGMEESTER

MARTIJN STAAL

Vraag 1

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Het is me opgevallen dat er minder landelijke activiteiten zijn georganiseerd dan we gewend zijn. Kan je wat meer toelichting geven op het waarom hiervan (naast corona)?

Antwoord: Het klopt inderdaad dat er iets minder landelijke activiteiten zijn georganiseerd. Dat ligt aan een combinatie van factoren:

1. Corona zorgt ervoor dat het wiel vaak opnieuw uitgevonden moet worden. Daardoor kost het voorbereiden van activiteiten meer tijd, en kunnen sommige activiteiten helemaal geen doorgang vinden. Een aantal activiteiten moesten ook afgelast of uitgesteld worden, ook nog voordat deze gepubliceerd waren. Ook zorgt corona voor meer werk op andere portefeuilles dan activiteiten, waardoor er minder tijd overblijft voor activiteiten.
2. De lustrumcommissie is in juni begonnen met de voorbereidingen van het lustrum. Als bestuurslid S&A ben ik nauw bij deze commissie betrokken. Dat zorgde ervoor dat er minder tijd was voor projecten waar DWARSers sneller de vruchten van zien.
3. Op het gebied van scholing was er meer werk, wat ten koste is gegaan van de tijd voor activiteiten. Zo heb ik de taken van het kernteam van de Academy moeten overnemen, en wil ik in 2021 een raadsledentraject organiseren.
4. Zoals ik al in mijn verantwoording had geschreven, heb ik soms zo veel tijd in mijn algemene bestuurstaken gestopt waardoor mijn eigen bestuurstaken in het geding kwamen. Dat vind ik jammer. Ten tijde van het schrijven van mijn verantwoording was ik van plan daar verandering in te brengen, maar dat ligt nu anders omdat ik interim-penningmeester ben geworden. Zie daarover mijn antwoord op de vraag van Thomas de Jong.

Vraag 2

Indiener: Thomas Smits

Vraag: Hoi Martijn, het valt me op dat van de bestuurstaken die worden overgenomen, jij veel op je bord neemt. Zorg je ervoor dat je genoeg rust houdt voor jezelf?

Antwoord: Dankjewel voor je vraag Thomas. Het klopt inderdaad dat ik momenteel veel op mijn bord heb - net als alle andere bestuursleden. Besturen met één bestuurslid minder betekent dat we prioriteiten moeten maken en dat iedereen een tandje bij moet zetten. In mijn geval doe ik dat door het interim-penningmeesterschap op me te nemen. Wel is de activiteitenportefeuille nu verdeeld over andere bestuursleden (zie daarover de vraag van Thomas de Jong).

Persoonlijk helpt het mij om bij te houden hoeveel tijd ik steek in DWARS en mijn studies. Als je weet dat je je (bijv.) 30 uur in de week keihard hebt ingezet voor onze mooie vereniging, kan je met een geruster hart op een zaterdag alle rust nemen. Als je

geïnteresseerd bent in mooie grafiekjes van mijn tijdsbesteding, moet je me even een mailtje sturen :)

Vraag 3

Indiener: Thomas de Jong

Vraag: In je reflectie schrijf je dat soms je eigen bestuurstaken in het geding kwamen, hoe ga je dat doen als je boven de coördinatie (en/of uitvoering) van de scholing en activiteiten taken ook nog de penningmeestertaken voor je kiezen krijgt?

Antwoord: Om de kerntaken van de penningmeester over te nemen als interim-penningmeester hebben we in gezamenlijk overleg de activiteiten-portefeuille over de andere bestuursleden verdeeld. Zo is Myrte nu verantwoordelijk voor de BACo, Neele voor de LustCo en BACo, en organiseren Janno en Sander het symposium. Ik ben momenteel dus alleen bezig met de kerntaken van de penningmeester en met de Scholingsportefeuille. Op dit moment is dat veel. Veel taken van de penningmeester zijn te lang blijven liggen, en het boekjaar wordt natuurlijk binnenkort afgerond. Binnenkort zal het bestuur ook ondersteund worden door hun administratieve medewerker voor financiële zaken. Zo kan ik meer tijd maken voor scholing. Ik weet echter niet of de financiële medewerker genoeg taken over kan nemen dat ik me ook weer bezig kan houden met activiteiten.

Vraag 4

Indiener: Thomas de Jong

Vraag: Wat is de insteek bij het organiseren van een festival voor nieuwe leden? En wat voor vorm gaat het krijgen?

Antwoord: We verwachten dat rond de verkiezingen DWARS een piek aan nieuwe leden krijgt. Om hen allemaal welkom te heten en wegwijs te maken in onze vereniging, willen we dus een nieuweledenfestival organiseren. Dit is een online activiteit met een aantal sessies waar nieuwe leden meer kunnen leren over DWARS, kennis kunnen maken met hun afdeling, hoe DWARS politiek bedrijft, hoe DWARS als organisatie werkt, etc. Naast deze sessies komt er ook een digitale plek waar leden kennis kunnen maken met alle landelijke commissies en organen van DWARS. Zo kunnen ze overal van "proeven" en de plek vinden waar zij actief willen worden.

Vraag 5

Indiener: Luuk Voncken

Vraag: In de verantwoording van de aftredend penningmeester wordt er vooruit geblikt naar 2021. Hierin worden kort enkele goede plannen, zoals het regelen van de ANBI-status voor DWARS en het donateursbeleid, genoemd. Beide erg belangrijke en goede doelstellingen. Echter wordt in de verantwoording van de aftredend penningmeester al gelijk een slag om de arm genomen, met dat er niet teveel hooi op de vork genomen moet worden. Hoe zit het met deze doelstellingen voor 2021 en zijn ze in de huidige situatie haalbaar in dit bestuurstermijn?

Antwoord: Als interim-penningmeester hou ik mij bezig met alleen de allerbelangrijkste taken van de penningmeester. De andere taken zijn verdeeld over andere bestuursleden, of hebben we besloten volledig van af te zien. Verder is besturen natuurlijk keuzes maken: DWARS puilt uit van alle leuke en inspirerende ideeën. Maar tegelijkertijd hebben we beperkt middelen en vooral tijd om alle ideeën uit te

voeren. Besturen met één persoon minder betekent dat we voor nog moeilijkere keuzes staan.

Deze twee samen betekenen dat het me niet realistisch lijkt dat binnen deze bestuurstermijn DWARS een ANBI-status krijgt en een donateursbeleid vaststelt, zolang er geen nieuwe penningmeester is. Dat betreurt ik enorm, maar zie hierin momenteel geen andere optie. Ik wil dan ook een oproep doen dat solliciteren voor penningmeester ook na het congres nog mogelijk is! Neem daar verder contact over op met de Zoekcie, die maken je graag wegwijs.

Vraag 6

Indiener: Jens Bosman

Vraag: Hoi Martijn! In de notulenspin van 24 november j.l. staat: "Interim-penningmeester Martijn heeft een takenlijst opgesteld met wat er op korte termijn moet gebeuren qua financiën." Zou je deze takenlijst nader kunnen toelichten?

Antwoord: Om te zorgen dat er niets zoek raakt bij de overdracht tussen de aftredend penningmeester heeft het bestuur een lijst opgesteld met taken die uitgevoerd moeten worden door de interim-penningmeester en op welke termijn dit moet. Op de lijst stond onder andere het corrigeren van de problemen die de KasCommissie in de boekhouding had gevonden, welke betalingen met spoed geregeld moesten worden, welke zaken overgedragen moesten worden tussen de aftredend penningmeester en ik als interim-penningmeester, wat nog geregeld moest worden voor de afdelingen.

Vraag 7

Indiener: Mohammed Khan

Vraag: Het uitblijven van de rekening voor een aantal afdelingen is bijzonder vervelend geweest. Zijn er concrete regels vastgesteld om zo iets in de toekomst te voorkomen? Ik zie in de begroting 2021 dat er een financieel medewerker zal ingehuurd worden, gaat dat helpen om tijdens overdracht problemen zoals dit te vermijden?

Antwoord: Er zijn vier dingen die meespelen waardoor ik er vertrouwen in heb dat de overdrachten van de rekeningen binnenkort spoediger kunnen worden afgehandeld:

1. DWARS verhuist niet elk jaar. Door de verhuizing was er extra werkdruk voor de penningmeester waardoor de afdelingsrekeningen een lagere prioriteit kregen. Dat scheelt de aankomende jaren wel. Ook is het convenant binnenkort afgerond, dat scheelt ook in de tijd.
2. Ik ga duidelijker aan het penningmeesterwitboek toevoegen hoe urgent het is en hoe het precies gedaan moet worden.
3. Triodos heeft het formulier voor de overdracht van rekeningen aangepast waardoor de afdelingspenningmeester het formulier niet meer zelf hoeft te tekenen. Dat betekent dat we alle gegevens uit de ledenadministratie kunnen halen en alleen nog het formulier hoeven te laten controleren door afdelingspenningmeesters. Dan hoeven ze alleen het formulier te controleren en een kopie van hun identiteitsbewijs toe te sturen. Ook wordt er nu een voorgevuld formulier met standaardgegevens. Dat scheelt ook tijd.
4. De penningmeester wordt binnenkort ondersteund door een financieel medewerker. Dit zal zorgen voor meer stabiliteit en continuïteit in de financiën van onze vereniging.

Wel blijven we natuurlijk afhankelijk van onze bank Triodos, die niet altijd even snel is.

Vraag 8

Indiener: Oscar Jansen

- Vraag:** 1. Wat is de huidige stand van zaken van de lustrumcommissie? Wat staat er al vast en welke zaken zijn er al geregeld?
2. Hoe heeft de lustrumcommissie sinds de oprichting gefunctioneerd?
 3. Wat zijn de zaken waar de commissie de grootste moeite mee heeft?
 5. Op welk manier heb jij de commissie begeleid en heb je ze geholpen om deze moeilijkheden te overwinnen?
 6. Wat is de huidige planning van de lustrumcommissie wat de betreft de voorbereiding en het lustrum zelf?
 7. Heb je er vertrouwen in dat de lustrumcommissie in staat is om een lustrum te organiseren dat wat betreft professionaliteit en grootte aansluit bij de huidige professionaliteit van DWARS, het aantal leden dat onze vereniging heeft en het beschikbare budget?

Antwoord: Vanwege mijn nieuwe taken als interim-penningmeester heb ik op 23 november de lustrumcommissie aan Neele (bestuurslid Organisatie en Leden) overgedragen. Wij hebben daarom dit antwoord samen geschreven.

1. De plannen voor de eerste paar maanden van het aankomende jaar zijn gemaakt en we zijn druk bezig om de plannen voor de rest van het jaar vorm te geven.
2. Mede vanwege corona ging het opstarten van de commissie wat stroever dan ik hoopte. Elkaar niet fysiek kunnen treffen helpt niet met de bonding die een commissie broodnodig heeft om een mooi Lustrum neer te kunnen zetten. Binnen de omstandigheden ben ik echter tevreden met het functioneren van de Lustrumcommissie. Wat wel jammer is, is dat een lid de commissie vroegtijdig heeft verlaten. Maar gelukkig is er ook weer een nieuw enthousiast lid bij de commissie gekomen, dus kan de Lustrumcommissie op volle kracht verder!
3. Corona is net als voor de rest van onze vereniging de grootste uitdaging voor de lustrumcommissie bij het organiseren van het lustrum.
4. (5.) Zowel ik als Neele hebben veel contact met het presidium. Daarnaast heeft de commissie ook een nuttige training van de Academy gehad.
5. (6.) De planning is dat er in verschillende blokken in het lustrumjaar een paar lustrumactiviteiten zullen zijn. Daarnaast bereidt de lustrumcommissie ook de activiteiten ruim van te voren voor. Ook is de lustrumcommissie bezig met een plan waarin alle doelgroepen en soorten activiteiten staan, zodat het een lustrum wordt dat iedere DWARSer aanspreekt.
6. (7.) Jazeker!

VERANTWOORDING BESTUURLID ORGANISATIE & LEDEN

NEELE BOELENS

Vraag 1

Indiener: Frank Lemmers

Vraag: Heyhoi Neele! Ik ben erg blij dat jij en je voorgangers hard hebben gewerkt aan het buddy-systeem, het updaten van de gedragscode en inclusiviteit in het algemeen. Ik vroeg me af wat DWARS specifiek zou kunnen doen voor een veiligere en prettigere plek voor mensen die bekend zijn met mentale gezondheidsproblemen. Welke ideeën heeft landelijk bijvoorbeeld al voor bewustwording en acceptatie, groepsdruk en sociale drempels? En wat zouden leden hierin kunnen betekenen? Liefs!

Antwoord: Hee Frank! Als DWARS vinden we mentale gezondheid heel erg belangrijk. Het is niet voor niets ook één van onze politieke speerpunten. Dit kan ook bijdragen aan meer bewustwording en acceptatie binnen DWARS. Daarnaast hebben we vertrouwenspersonen, waarbij je terecht kan met vertrouwelijke zaken. Deze wil ik aankomend halfjaar proberen iets meer aan het licht te brengen en daar begin ik mee in deze beantwoording. Je kan ze vinden op dwars.org/vertrouwenspersonen. Tenslotte staat er in de nieuwe gedragscode ook meer over mentale en fysieke grenzen. En ook hoop ik dat leden elkaar erbij helpen en dat jullie vooral het communiceren als er meer nodig is. Maar weet dat het soms beter is om professionele te zoeken, bijvoorbeeld bij een psycholoog. De vertrouwenspersonen kunnen daar ook bij helpen. Veel liefde terug! <3

VERANTWOORDING BESTUURSLID CAMPAGNE & COMMUNICATIE

MYRTE HESSELBERTH

Vraag 1

Indiener: Frank Lemmers

Vraag: Heya Myrte! Eind november werd een spiksplinternieuwe huisstijl getoond. Een onderdeel daarvan is het DWARS 2-lettertype, met verschillende icoontjes. Wat is je favoriete icoontje, en waarom?

Antwoord: Hey Frank! Wat een leuke vraag 😊 Ik vind zo veel icoontjes leuk dat ik het moeilijk vind om er één te kiezen dus ik kies er drie. Ik vind hoofdletter K erg leuk omdat dat de diversiteit en inclusiviteit van DWARS mooi weergeeft. De kleine letter T vind ik ook tof omdat die de activistische kant van DWARS benadrukt. En ik vind de kleine letter L ook erg tof omdat het een hartje is en ik gewoon heel veel liefde voor de vereniging heb. Maar eigenlijk vind ik alle icoontjes heel tof.

Vraag 2

Indiener: Marte Vroom

Vraag: De campagne is volop van start gegaan. Onze moederpartij is al hard aan de slag: flyers worden uitgedeeld, social media-posts worden geplaatst, er worden acties opgezet, en nog veel meer. In je verantwoording lees ik: '(...) De campagne begint langzaam aan vorm te krijgen.' Ik vraag me af of dit niet wat laat is, aangezien GroenLinks al druk bezig is. Hoe kijk jij hier zelf naar? En zou je willen reflecteren op jouw overwegingen?

Antwoord: Dank je wel voor je vraag Marte! We hebben bewust met de campagnecommissie besloten de écht campagne pas in januari te laten starten. De reden hiervoor is dat voor ons, politiek-geïnteresseerden, de verkiezingen praktisch om de hoek zijn. Voor onze campagnedoelgroep is dat echter niet zo. De gemiddelde jongere in Nederland houdt zich niet bezig met de politiek en zeker niet met dat diegene over drie maanden mag gaan stemmen. Daarom hebben we als campagnecommissie de keuze gemaakt om de campagne pas echt in januari te laten starten zodat we een korte sterke campagne kunnen voeren in plaats van een lange campagne waarbij we na een tijdje de energie zouden verliezen.

Vraag 3

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Het bestuur heeft besloten drie politiek inhoudelijke speerpunten, zoals beschreven in het beleidsplan 2021, uit te lichten. Heb jij als C&C al ingezet op campagne-uitingen omtrent deze drie onderwerpen?

Antwoord: Ja. Sabine en ik hebben een uitgebreide presentatie gegeven aan de campagnecommissie waarin we hebben toegelicht waar onze strategie en speerpunten op gebaseerd zijn. De campagnecommissie was hier erg blij mee en het gaf hen ook meer rust

omdat ze zich niet met de strategie en deze speerpunten bezig hoeven te houden. Deze drie speerpunten staan bovenaan op het lijstje van thema's die we gaan uitlichten in de campagne.

Vraag 4

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Waarom is wat betreft de campagne er voor gekozen om de campagnecommissie vooral een faciliterende rol te geven? Ben je niet bang dat dit voor een hele ongelijke campagne oplevert omdat er een verschil is in slagkracht tussen afdelingen? Zijn er dingen die jij of de campagnecommissie kunnen doen om afdelingen met minder slagkracht te ondersteunen?

Antwoord: Hey Elte, bedankt voor je vragen! Laten we voorop stellen dat alle campagnes in alle afdelingen hetzelfde moeten zijn. Afdelingen die meer ondersteuning nodig hebben gaan die ook krijgen. We zijn met een grote campagnecommissie die dat kan. Ik denk ook niet dat je het moet zien als de campagnecommissie die een faciliterende rol heeft maar meer als een campagnecommissie die afdelingen vrijlaat hun eigen ideeën te laten ontwikkelen. Het is niet dat we daarnaast niets meer doen. Ook de campagnecommissie is bezig met het maken van flyers, het organiseren van (online) activiteiten en het maken van online posts.

Vraag 5

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: Rondom het ledenreferendum van GroenLinks in november is er weinig communicatie geweest vanuit het campagneteam in vergelijking met andere verkiezingen in voorgaande jaren. Denk hierbij aan het laat publiceren van de DWARSe lijst en informatieve filmpjes over stemprocedures. Kan je uitleggen wat de reden is voor de gang van zaken?

Antwoord: Hey Miriam, bedankt voor je vraag! Het publiceren van de informatieve filmpjes over de stemprocedures is gebeurd op de zaterdag dat het ledenreferendum live ging. Ik denk dat dat niet te laat is. Ik moet hierbij wel toegeven dat ik het niet had gered zonder de tomeloze inzet van campagnecommissielid en tevens mijn voorganger Pim. Ik had de planning hieromheen goed voor ogen maar bij de uitvoering ervan heb ik tekort geschoten. Ik ben blij dat ik daarin de ondersteuning van de campagnecommissie heb/had. Ik vind het soms moeilijk om dingen uit handen te geven en dat is een ontwikkelpunt voor mezelf de komende weken/maanden. De campagnecommissie is er juist om mij te ondersteunen hierin. Ik had eerder hun hulp en die van Nelleke (de medewerker) kunnen en moeten inschakelen. Ik denk dat het publiceren van de filmpjes niet te laat was. De publicatie van de lijst was op maandag en het publiceren van het advies was op zaterdag begin van de middag. In de dagen ertussen hebben wij veelvuldig contact gezocht met de kandidaten en GroenLinks in verband met de stemprocedure. Ook heeft het bestuur, met name de voorzitter en ik, veel contact met elkaar gehad hierover. Daarnaast zaten we natuurlijk midden in een lastige bestuursituatie, wat uiteraard geen excuus is, maar dat heeft wel meegespeeld in de situatie.

Vraag 6

Indiener: Oscar Jansen

Vraag:

1. Wat is de huidige stand van zaken van de campagnecommissie? Wat staat er al vast en welke zaken zijn er al geregeld? 2. Hoe heeft de campagnecommissie naar jouw idee sinds de oprichting gefunctioneerd? 3. Wat zijn de zaken waar de commissie de grootste moeite mee heeft? 5. Op welk manier heb jij de commissie begeleid en heb je ze geholpen om deze moeilijkheden te overwinnen? 6. Wat is de huidige planning van de campagnecommissie wat de betreft de voorbereiding en de campagne zelf? 7. Heb je er vertrouwen in dat de campagnecommissie in staat is om een campagne te organiseren die wat betreft professionaliteit en grootte aansluit bij de huidige professionaliteit van DWARS, het aantal leden dat onze vereniging heeft en het beschikbare budget?

Antwoord:

1. Wat is de huidige stand van zaken van de campagnecommissie? Wat staat er al vast en welke zaken zijn er al geregeld? De strategie staat vast, dat heeft het bestuur gedaan. De campagneaftrap wordt georganiseerd en het contact met de afdelingen is gelegd. De uitingen lopen en worden gemaakt.

2. Hoe heeft de campagnecommissie naar jouw idee sinds de oprichting gefunctioneerd?

Er zijn wat dingen misgegaan in het begin van mijn bestuursjaar. De reden hiervoor was dat niemand binnen de commissie ervaring had met campagnecommissie in een verkiezingsjaar. Daardoor waren de verhoudingen tussen de campagnecommissie en het bestuur wat onduidelijk. Gaandeweg hebben we hier, met behulp van oud-bestuursleden Campagne & Communicatie die wel ervaring hebben met de campagnecommissie in een verkiezingsjaar, een weg in gevonden. Voor mijn opvolger ga ik zorgen dat dit duidelijker opgenomen staat in het witboek. Sindsdien is de campagnecommissie slagvaardiger gaan vergaderen. Er liggen wat concrete zaken op de plank die de komende weken uitvoering zullen gaan krijgen.

3. Wat zijn de zaken waar de commissie de grootste moeite mee heeft?

De grootste uitdaging is, zoals vaker dit bestuursjaar, de coronapandemie. We moeten onze plannen constant wijzigen waardoor sommige zaken wat later echt uitvoering krijgen. Ook is het niet-fysiek kunnen vergaderen erg lastig. Natuurlijk begrijp ik dat alle organen binnen DWARS hier last van hebben maar de campagnecommissie heeft elkaar slechts twee keer fysiek kunnen ontmoeten en dat maakt de situatie erg lastig.

5. Op welk manier heb jij de commissie begeleid en heb je ze geholpen om deze moeilijkheden te overwinnen?

Ik heb mijn best gedaan ze te faciliteren in de plannen die we samen hebben. Ook heb ik geprobeerd mijn creativiteit te gebruiken om zoveel mogelijk corona-proof ideeën te bedenken en de commissie de ruimte te geven haar ideeën in te passen binnen de huidige situatie.

6. Wat is de huidige planning van de campagnecommissie wat de betreft de voorbereiding en de campagne zelf?

Op 22 januari staat de campagneaftrap gepland. Op 17 maart zijn de verkiezingen. In de tussentijd zullen de (online) activiteiten plaatsvinden en gaan we ons als DWARS mee uiten en profileren op voor jongeren interessante en relevante thema's. Deze thema's hebben we uitvoerig besproken met de campagnecommissie en het bestuur. De concrete planning van

wanneer welke post online komt kan ik je niet geven omdat de politiek vaak adhoc is. Ik denk dat we als campagnecommissie, maar zeker ook ik als bestuurslid, nog grote stappen moeten zetten als het gaat om uitingen in de vorm van video's, posts en andere zaken. Die verantwoordelijk neem ik volledig op me en ik denk dat ik daarin te kort heb geschoten als bestuurslid.

7. Heb je er vertrouwen in dat de campagnecommissie in staat is om een campagne te organiseren die wat betreft professionaliteit en grootte aansluit bij de huidige professionaliteit van DWARS, het aantal leden dat onze vereniging heeft en het beschikbare budget?

Ik heb er zeker vertrouwen in. De campagnecommissie beschikt over veel gemotiveerde en getalenteerde mensen die veel zin hebben om de campagne te voeren en te gaan opzetten. Ik maak me wel zorgen om de coronamaatregelen en de mogelijkheden die we hebben voor een succesvolle campagne maar ik denk dat we de mogelijkheden maximaal moeten benutten.

Vraag 7

Indiener: Wouter Ubbink

Vraag: In het beleidsplan staat hoe de campagneplannen vormgegeven zullen gaan worden, maar er staan geen campagneplannen in. Welke concrete plannen zijn er op dit moment en aan welke plannen wordt gewerkt? Hoe gaan de 8000 euro voor deze post besteed worden? Gaat DWARS bijvoorbeeld volledig inzetten op online promotie, of focussen we juist op flyeractiviteiten of ludieke acties?

Antwoord: Hey Wouter! Dank je wel voor je vraag. De campagnecommissie wil, zeker ook in verband met de coronamaatregelen waar we mee moeten dealen, veel inzetten op online promotie. We willen dan ook flink wat campagnebudget gebruiken voor gesponsorde berichten. Daarnaast willen we ons uiteraard streng aan de maatregelen die gelden houden. Het lastige hiervan is dat we nu nog niet weten hoe de maatregelen in maart zullen zijn en moeten we alle scenario's openhouden. Echter denken we niet dat het een realistisch scenario is dat we dan weer alles kunnen en mogen doen. Daarom gaan we niet kiezen voor flyeren op stations en andere openbare plekken, dat lijkt ons onverantwoord. In plaats daarvan kiezen we ervoor om de brieven of flyers te gaan bezorgen huis aan huis zonder aan te bellen, gewoon via de brievenbus. Hierdoor kunnen we onze lieve leden en afdelingen ook actief meenemen in de campagne. Ludieke acties (ook wel guerilla campagne genoemd) is iets wat we zeker meenemen en flink over nadenken. Hierbij is het ook lastig dat we afhankelijk zijn van de coronamaatregelen en dat zulke acties vaak ineens in je op komen. We hebben dus nog geen concrete ludieke acties in de planning maar daar werken we wel aan.

Vraag 8

Indiener: Ahmet Kargin

Vraag: Hey Myrte, in je verantwoording stond dat het even niet goed met je ging en dat je daardoor zelfs in het ziekenhuis bent beland. Super naar om te horen en hopelijk gaat het nu veel beter met je! Vergeet niet dat je gezondheid altijd boven DWARS gaat. Ik vroeg me alleen nog af in hoeverre je je bestuurgenoten hierover had ingelicht en hoe zij toen de

situatie hebben opgepakt (door bijv. taken van je over te nemen). Zou je daar iets van kunnen zeggen?

Antwoord: Hey Ahmet, ten eerste dank voor je lieve bezorgde vraag. Ik denk dat even een misverstand de wereld uit moet helpen: ik heb niet in het ziekenhuis gelegen, ik ben wel in het ziekenhuis geweest voor onderzoeken waar mijn fysieke gezondheidsklachten vandaan kwamen. Het gaat inmiddels iets beter met me en er is gelukkig niks ernstigs aan de hand. Wel kunnen de klachten die ik heb verergeren door stress. Ik heb mijn bestuursgenoten hier altijd van op de hoogte gehouden en ze weten hoe het staat. Gelukkig is de sfeer binnen het bestuur heel goed en heb ik me nooit bezwaard gevoeld om dit te melden. Mijn bestuur heeft waar mogelijk en nodig dingen van me overgenomen en hebben ze me regelmatig gevraagd hoe het ging.

VERANTWOORDING KASCOMMISSIE

Vraag 1

Indiener: Isabel Bos

Vraag: Bij de eerste publicatie van de congresreader was het kascoverslag onderdeel van de reader. Binnen een uur na het online gaan, werd deze verantwoording verwijderd.

Gebeurde dit op verzoek van de kascommissie? Zo ja, waarom? Zo nee, wat was hier dan aan de hand?

Antwoord: Bij de kascontrole is altijd een extra bestuurslid aanwezig. Op verzoek van het bestuur hebben wij onze verantwoording eerst gedeeld met het bestuur en de RvA. Tijdens het publiceren van de congresreader hadden wij onze verantwoording nog niet gedeeld met de congrescommissie. Wij wisten dat er die dag het gesprek tussen het bestuur zou plaatsvinden en wilde dit afwachten om te voorkomen dat er vroegtijdig onrust zou ontstaan door de inhoud van onze verantwoording. Op ons verzoek is de verantwoording verwijderd omdat wij afhankelijk van de uitkomst van het gesprek kleine nuances wilde veranderen in de verantwoording.

Vraag 2

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: Als ik naar het kascontroleverslag kijk, komt duidelijk naar voren dat de KasCo niet tijdig op de hoogte was van de financiële stand van zaken. Hebben jullie concrete ideeën om dit in het vervolg te voorkomen als KasCo? Zijn deze ook gecommuniceerd met het huidige bestuur, in speciaal met de interim penningmeester en voorzitter? Heeft het landelijk bestuur zelf voorstellen gedaan om de communicatie met de KasCo te verbeteren?

Antwoord: De kascommissie heeft feitelijk de functie om slechts de driejaarlijkse kascontroles te verrichten en kent verder weinig bevoegdheden. Met de vorige penningmeester is vanuit het oogpunt van transparantie tot de conclusie gekomen dat een maandelijks 'penny-kasco' (en later zelfs 'penny-kasco-rva') overleg het controleren van het financieel beleid van DWARS vooruit zou helpen. In die zin hebben wij relatief meer tijd besteed dan van ons van tevoren verlangd werd. Wij willen daarom benadrukken dat de kascommissie vanuit de hoeveelheid tijd die zij dit jaar hebben besteed aan hun commissiewerkzaamheden alles vanuit haar macht heeft gedaan om goed op de hoogte te zijn van de financiële situatie.

We distantiëren ons van het standpunt waarin wij 'duidelijk' niet op de hoogte waren: wij hebben zodra we te horen kregen van de eerste problemen van de financiële problematiek binnen de vereniging direct gehandeld en bijgesprongen waar nodig. Dat er binnen het bestuur en vervolgens tussen bestuur en RvA niet duidelijk gecommuniceerd is, ligt in onze optiek buiten ons bereik.

Een kascommissie is afhankelijk van de informatie die zij krijgt van het bestuur en het rva: over de problemen was - tot het moment dat dezen zich openbaarden via een e-mail - niet

met ons gecommuniceerd. Als je als kascommissie dan wel de maandelijkse gesprekken hebt en het alsnog niet op tafel komt, dan kunnen wij ook moeilijk meedenken naar oplossingen. We zijn van mening dat verdere 'concrete ideeën' meer zullen zijn dan je van een commissie als een kascommissie met haar hoeveelheid arbeidslast kan verwachten.

Vraag 3

Indiener: Benthe van Wanrooij

Vraag: Dankjewel voor jullie harde werk. De begroting van DWARS is de afgelopen jaren sterk gegroeid en penningmeesters hebben een groot takenpakket, met daarbij soms weinig ervaring als penningmeester. Hebben jullie nog suggesties of ideeën over hoe de penningmeester beter voorbereid kan worden in zijn/haar/hen taken?

Antwoord: Wij hebben zelf de afgelopen periode ook veel gesproken over dit onderwerp. Wij zien weinig mogelijkheden om vooraf een penningmeester beter voor te bereiden maar zien wel mogelijkheden om het inwerken van de nieuwe penningmeester te verbeteren. In de overgangsmaand tussen besturen zijn beide penningmeesters maar gedeeltelijk bevoegd voor de financiële handelingen. Dit jaar is er voor gekozen om in deze periode geen betalingen te doen. Wij zouden voorstander zijn van het systeem waarin de penningmeesters deze maand samen betaling verrichten voordat de overstap in o.a. Triodos wordt gemaakt. Dit zou er voor zorgen dat er een kortere periode geen betalingen kunnen worden gedaan waardoor de achterstand minder groot is.

Wij delen de mening dat het takenpakket veel groter en belastender is geworden de afgelopen paar jaar. Een deel zou je kunnen wegvangen door de financiële administratie uit handen te geven aan bijvoorbeeld een medewerker. Dit vermindert de werklust maar wij hebben onze twijfels of dit ook het probleem oplost. De afgelopen paar jaar zijn de penningmeesters naar onze mening vast komen te zitten op inhoudelijke beslissingen. Deze inhoudelijke beslissingen gaan vaak over de langere termijn en zijn soms te complex om op de schouders te leggen van één persoon. Je kunt niet verwachten dat er in ieder bestuur naast de penningmeester nog meer leden zijn die inhoudelijk over deze financiële beslissingen goed kunnen meedenken. Tegelijkertijd kun je er niet vanuit gaan dat deze persoon wel in de RvA beschikbaar is.

Wij denken dat het voor de vereniging goed is om na te gaan denken hoe je deze financiële 'sparringpartners' wel in gaat bouwen. Dit kan zijn doordat de oud-penningmeester meer betrokken blijft en af en toe nog eens een koffiegesprek heeft met zijn/haar/hen opvolger maar dit zou ook een orgaan kunnen zijn wat over de langere termijn meedenkt over dit soort grote vraagstukken.

VERANTWOORDING RAAD VAN ADVIES

Vraag 1

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Uit de situatie rondom de financiën komt naar voren dat, over het algemeen genomen, communicatie een probleem is (geweest). Toch staat er in jullie verantwoording dat jullie het contact met het bestuur als goed hebben ervaren. Ik lees tegenstrijdige berichten. Hoe vinden jullie dat het bestuur met jullie gecommuniceerd heeft? En hoe zien jullie de rol van RvA rondom de communicatie?

Antwoord: Hoi Marte, allereerst: de rol van de RvA gaat (gelukkig) verder dan enkel financiën. Je schrijft dat er naar voren komt dat communicatie “over het algemeen” een probleem is geweest. Hier herkennen wij ons niet in. Hoewel er inderdaad fouten zijn gemaakt in de communicatie rondom financiën, zoals uit onze verantwoording ook duidelijk wordt, hebben we het contact met het bestuur in het algemeen als goed ervaren. Het bestuur wist ons goed te vinden, vroeg vaak of we mee konden denken of vroeg advies, en hield ons op de hoogte. Ook de portefeuillestructuur deed goed zijn werk: tussen individuele RvA'ers en bestuursleden was goed contact en werd er onderling gespard over kwesties als de gedragscode, statutenwijzigingen, alcoholbeleid, welzijn van het bestuur en online congressen. Over de communicatiefouten op het gebied van financiën is goed intern geëvalueerd. Voor meer over onze communicatie met het bestuur rondom de portefeuille financiën, zie ook onze overige antwoorden.

Over onze rol in communicatie naar leden: wij hebben gestreefd naar zo transparant mogelijke communicatie via onze notulen. Over de begroting hebben wij bijvoorbeeld in onze eigen notulen gecommuniceerd: dit leverde veel reactie op Slack. Daar hebben we ook intern over geëvalueerd, en zijn tot de conclusie gekomen dat het goed was om dit wel in de notulen te zetten - het is vervolgens aan het bestuur om eventueel zelf antwoorden op mogelijke vragen van de leden te geven, wat ook is gebeurd. We signaleren wel een breder probleem dat er soms veel gebeurt tussen vergaderingen in: vanwege de groei van DWARS en het aantal brandjes wat het bestuur (en dus ook de RvA) wekelijks te blussen heeft, vinden er steeds meer tussentijdse overleggen plaats, worden zaken intern opgelost, of worden zaken geheel afgehandeld via Slack. Dit is al enkele besturen het geval, en hierdoor wordt niet alles meer in de vergaderingen besproken, en zijn sommige onderwerpen dus niet te vinden in de notulen van die vergaderingen. Dit mogelijke probleem is ook inmiddels bijna inherent aan de grootte van de vereniging en alles wat daarbij komt kijken, dus we hopen hier of zelf of dat de Commissie Bestuursstructuur hier een advies over uit kan brengen. Daarnaast is het aanpassen van de witboeken hierop natuurlijk iets waar we ook naar gaan kijken.

Vraag 2

Indiener: Marte Vroom

Vraag: Als gevolg van het lezen van de congresstukken ben ik bezorgd geworden om hoe het met DWARS als vereniging gaat. Stukken zijn te laat ingestuurd, communicatie binnen het bestuur verloopt niet goed, communicatie naar de leden toe verloopt niet goed en er zijn financiële problemen. Uit jullie verantwoording krijg ik niet het idee dat jullie ook bezorgd zijn, terwijl daar mijns inziens genoeg redenen voor zijn. Zijn jullie bezorgd om de stand van zaken binnen de vereniging? Kunnen jullie hierop reflecteren?

Antwoord: Hoi Marte, uiteraard hebben er zich het afgelopen halfjaar situaties voorgedaan waarbij we ons zorgen hebben gemaakt. In deze situaties hebben we dit ook duidelijk kenbaar gemaakt aan het bestuur, dit in ons beste kunnen besproken en het bestuur hierin ondersteund en geadviseerd. In een verantwoording vertelt de RvA wat er het afgelopen halfjaar is gebeurd, wat goed en minder goed ging, en hoe de RvA daarbij heeft gehandeld. De eventuele emoties die we bij individuele gebeurtenissen voelden zijn in een verantwoording dan ook minder relevant: als RvA is het onze taak om de feiten op een rijtje te krijgen, ontwikkelingen in het bestuur en de vereniging te signaleren en gevraagd en ongevraagd advies te geven en aan oplossingen te werken. We hebben vertrouwen in de uitgebreide interne evaluatie die is gedaan. En hoewel corona communicatie flink lastiger maakt, is het belangrijk om te realiseren dat ondanks de voorgedane problemen op de post penningmeester de vereniging goed draait: we hebben meer leden en beschikbare financiële middelen dan ooit, er is dus ook geen sprake van financieel zwaar weer voor DWARS. Het bestuur heeft in deze uitzonderlijke tijd enorm hard gewerkt om zoveel mogelijk gedaan te krijgen en we zien de goede structurele plannen waar het bestuur actief mee bezig is, ondanks hoe moeilijk de situatie is waarin we ons allen begeven. Er zijn fouten gemaakt, maar deze zijn zo goed als mogelijk opgelost, en lijken op dit moment geen blijvende schade aan onze vereniging te berokkenen.

Vraag 3

Indiener: Joëlle Canisius

Vraag: In jullie verantwoording schrijven jullie: "Het bestuur wist ons erg goed te vinden, heeft regelmatig om advies gevraagd en wij waren blij om te zien dat onze adviezen ook ter harte genomen werden.". Toen ik echter op 15 september bij jullie aanklopte met mijn zorgen over de financiële situatie en aangaf dat er nog geen declaraties of andersoortige betalingen waren gedaan, gaven jullie aan hier niet van op de hoogte te zijn. Zijn jullie het met me eens dat het bestuur jullie over de financiële situatie dus niet goed wist te vinden? Waarom heb ik dit niet teruggelezen in jullie verantwoording?

Antwoord: Hoi Joëlle, het bestuur heeft ons wat betreft verschillende onderwerpen inderdaad goed en snel weten te vinden en weten te betrekken: dit ging van meedenken over het convenant, meedenken over statutenwijzigingen tot ongevraagd advies over de Commissie Bestuursstructuur, deze adviezen werden altijd goed ontvangen en er werd door het bestuur proactief gevraagd naar de mening van de RvA.

Wat betreft de financiën: de situatie rondom de declaraties was ons inderdaad niet bekend tot de week van 15 september. Achteraf gezien had hier inderdaad al meer proactief gecommuniceerd kunnen worden, en dit hebben we toen ook aan het bestuur

doorgegeven. Vanaf dat moment heeft het bestuur ons op deze portefeuille even goed weten te vinden als voor andere portefeuilles al het geval was, en regelmatig om advies gevraagd. Toen is er over deze problemen op financiën juist veel onderlinge communicatie geweest. We hebben ook (zie antwoord op vraag 4) veel energie en tijd gestopt in het ondersteunen van het bestuur hierin, en dit werd ook zeker gewaardeerd en ter harte genomen. Zo onderhielden de voorzitter van de RvA en de voorzitter van DWARS goed contact met elkaar. Ook werd er door de RvA wekelijks met de penningmeester gebeld, hier is mee gestart ná het signaal van Joëlle. Dit wekelijkse contact met de penningmeester leidde er echter niet altijd toe dat alle financiële vraagstukken duidelijk werden voor de RvA, problemen kwamen daardoor later aan het licht dan wenselijk.

Vraag 4

Indiener: Elte Hillekens

Vraag: Hoi RvA, dank voor jullie verantwoording. Ik heb 2 vragen. Ten eerste vraag ik me af waarom we in jullie notulen tot aan 11 november niks hebben gelezen over de financiële stand van zaken. Daarnaast vraag ik me af hoe jullie terugblikken op jullie rol in de financiële situatie. Zijn jullie tevreden over jullie handelen hierin?

Antwoord: Hoi Elte, de RvA heeft moeite met begrijpen wat er in deze vraag wordt bedoeld met "financiële stand van zaken". Daarom gaan we de onderwerpen langs waarvan wij denken dat dit door de vraagsteller bedoeld kan worden, wanneer er informatie hierover in onze notulen heeft gestaan en hopen we het misverstand dat er tot aan 11 november niets in onze notulen heeft gestaan op te helderen. Het is namelijk onjuist dat er in onze notulen tot aan 11 november niets hierover heeft gestaan. Als de vraag gaat om de begroting, hierover heeft een stuk gestaan in de notulen van 27 oktober. Over de communicatie daarover hebben we zelf geëvalueerd, en kwamen we tot de conclusie dat het vermelden van dit probleem in onze notulen juist is geweest. Een andere interpretatie van "de financiële stand van zaken" kan de problematiek rondom declaraties zijn geweest: deze zijn benoemd in onze notulen van 18 september. Overige financiële zaken zijn het donateursbeleid (eerste vermelding in onze notulen 15 juni) of het convenant (eerste vermelding in onze notulen 10 juli). Elke mogelijke interpretatie van de "financiële stand van zaken" stond dus eerder in de notulen dan 11 november. Het gegeven dat iets op een bepaald moment in onze notulen komt betekent overigens niet dat dat het eerste moment is dat we iets bespreken. Zoals we in het antwoord op vraag 1 ook schreven, het feit dat DWARS enorm groeit betekent ook dat er een groeiend aantal brandjes om te blussen is, die zoveel tijd in beslag nemen dat ze ook tussen vergaderingen door worden besproken, gecommuniceerd of opgelost. Wanneer dit het geval is komt dit dus niet altijd in de notulen van de RvA of van de bestuursvergadering terecht.

We zijn over het algemeen tevreden over ons eigen handelen: we hebben veel energie en tijd gestoken in het ondersteunen van het bestuur, het adviseren van het bestuur en persoonlijke ondersteuning van individuele bestuursleden die daar behoefte aan hadden. Hierbij hebben we rekening gehouden met belangen van de leden en vereniging, van bestuursleden individueel en van het bestuur als geheel. We hebben de vinger zoveel mogelijk aan de pols gehouden door veel contact te hebben met de penningmeester en

voorzitter. Zo onderhoudt de voorzitter van de RvA goed contact met de voorzitter van DWARS, zowel telefonisch als via Slack/WhatsApp, en een RvA'er heeft wekelijks met de penningmeester gebeld. Vanwege de grootte van de portefeuille wordt de portefeuille financiën binnen de RvA ook gedragen door twee personen, ook om met de dakpanconstructie een ingewikkelde portefeuille als deze zo goed mogelijk over te leveren.

Vraag 5

Indiener: Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag: Ik lees in de verantwoording dat jullie door corona extra jullie best deden om bij activiteiten te zijn. Dat siert jullie. Zijn jullie ook bij commissievergaderingen/activiteiten geweest? Al was dat maar een keer per commissie in het afgelopen half jaar? Daarbij wil ik Stein meegeven dat iets als 'lief congres/lieve leden' in de congresreader lezen, heel fijn kan zijn, zeker in deze tijd.

Antwoord: Hoi Anna Robin, uit onze verantwoording blijkt inderdaad dat het ons niet goed gelukt is om vaak aanwezig te zijn bij online activiteiten of commissievergaderingen. Dit vinden we heel jammer! Vanwege de hoge werkdruk dit halfjaar (door o.a. de convenant, adviesvragen en de situatie rondom financiën) die zwaarder werd door corona, vonden we het als RvA-leden vaak lastig om de energie te vinden om nog een avond extra aan te sluiten bij een online activiteit/vergadering. Afzonderlijke RvA-leden zijn wel bij activiteiten geweest, en we hebben het idee dat leden ons wel weten te vinden wanneer ze dit nodig achten. We hopen de komende tijd meer energie te kunnen steken in het bijwonen van activiteiten en vergaderingen.

Vraag 6

Indiener: Miriam Shaw

Vraag: Wat is de tijdljn geweest van de communicatie tussen de RvA en het bestuur na het missen van de uitgestelde begroting deadline tot het ontvangen van de begroting?

Antwoord:

- 28 september: Bestuur vraagt één week uitstel voor de begroting, omdat de penningmeester meer ruimte nodig had vanwege de drukte rondom de convenant en de ontstane situatie rondom de declaraties.
- 29 september: Één week uitstel wordt toegekend
- 1 oktober: Originele deadline
- 8 oktober: Nieuwe deadline
- 8 oktober: RvA belt de penningmeester, op 11 oktober wordt rest van de RvA geïnformeerd hierover via Slack. Penningmeester is bezig met de begroting, het lag in de BV van 6 oktober maar bestuur heeft besloten dat de begroting opnieuw terug moet komen in de BV, omdat de begroting niet voldoende is toegelicht voor de rest van het bestuur. In dezelfde week wordt ons duidelijk dat de penningmeester veel ondersteuning nodig heeft van de voorzitter van DWARS bij het uitvoeren van deze taak. De voorzitter besteedt hier veel tijd aan.

- 19 oktober: RvA belt penningmeester. Het bestuur heeft reces, de afspraak is binnen het bestuur gemaakt dat de penningmeester na het reces (op 26 oktober) een nieuwe begroting in de BV legt. Penningmeester geeft aan dat deadline voor subsidieaanvraag de tweede week november is (GL heeft dit aan hem doorgegeven), hem is gevraagd dit nog een keer te controleren (normaal is de deadline 1 november). Afspraak is dat RvA de begroting 26e krijgt en dan een week heeft om ernaar te kijken.
- 25 oktober: Overleg met de Kascommissie, RvA en penningmeester. Duidelijk wordt dat er minder tijd is om naar de begroting te kijken, de deadline voor wanneer GroenLinks de begroting wil ontvangen ligt toch wat vroeger. Er wordt afgesproken dat de RvA de 26^e's avonds de begroting krijgt (het plan is dat de 26e het bestuur er samen naar kijkt), en tot de 30^e de tijd te hebben om naar de begroting te kijken.
- 26 oktober: Bericht van penningmeester op Kasco-RvA-Penningmeester-kanaal op Slack dat de deadline eerder ligt dan hij dacht, bestuur moet al woensdag 28e voor 15 uur begroting bij GL inleveren. Het bestuur zal samen naar de begroting kijken op 27 oktober. RvA ontvangt dan wel al een conceptversie van de begroting.
- 26 oktober: RvA besluit niet te adviseren op de begroting, omdat er te weinig tijd overblijft om hier goed naar te kijken. Bestuur wordt hierover geïnformeerd. Deze keuze kunnen we "gerust" maken omdat we met het bestuur hebben overlegd over de consequenties voor de subsidieaanvraag, en de voorzitter van DWARS aan GL heeft nagevraagd of het gebrek aan een vinkje van de RvA consequenties heeft voor de subsidieaanvraag. Dit is niet het geval, en de begroting kan na de subsidieaanvraag nog aangepast worden aan de hand van RvA-commentaar (net zoals een begroting nog aangepast kan worden als het geamendeerd wordt op een congres).
- 30 oktober: Bestuur laat aan RvA weten dat de stukken op tijd zijn ingeleverd bij GroenLinks en in orde waren voor de aanvraag.
- 31 oktober: RvA ontvangt begroting.

VERANTWOORDING KANDIDATENCOMMISSIE

Er zijn geen vragen gesteld aan de kandidatencommissie.

VERANTWOORDING ZOEKCOMMISSIE

Vraag 1

Indiener: Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag: In jullie verantwoording laten jullie cijfers zien over de verhoudingen tussen mannelijk en niet mannelijke gezochte leden enerzijds en witte en niet witte gezochte leden zien. Beiden vertonen die overeenkomsten die ik bij de vereniging in haar geheel zie terugkomen, maar we doen ons best. Ten eerste hoop ik dat jullie de volgende keer niet male v.s. non-male gebruiken maar mannelijk v.s. niet mannelijk, Nederlands is toch de voertaal op onze congressen. Ten tweede vraag ik me af op basis van welke definitie jullie deze twee statistieken opgesteld hebben? Geven leden zelf aan of ze een niet witte man van kleur zijn, of nemen jullie zelf aan dat iemand een witte man is{of enige andere combinatie van identiteit}?

Antwoord: Hey Anna Robin! Goed dat je ons scherp houdt op het gebruik van Engelse taal. We zullen hier zeker op letten voor het volgende congres. Wat betreft het bijhouden van mannelijk vs niet-mannelijk en wit vs niet-wit: Omdat we als ZoekCie meestal mensen benaderen die we kennen, weten we vaak hoe mensen zich identificeren. Als we hierover twijfelen, vragen we het altijd even na bij de rest van de ZoekCie en als geen van ons dit weet, vragen we het even aan de persoon in kwestie. Zo maken we als het goed is geen fouten hierbij.

Vraag 2

Indiener: Tessel Wijne

Vraag: Ik vroeg me ook af of jullie iets kunnen zeggen over hoe veel mensen jullie benaderd hebben voor de penningmeester vacature afgelopen november/begin december?

Ik vroeg me af of jullie het binnen de ZoekCommissie hebben gehad over wat je als lid wel mag communiceren naar andere DWARSers en wat niet? Wanneer spreek je als ZoekCie lid (en dus namens de gehele ZoekCie) en wanneer niet? Zijn hier afspraken over gemaakt of verwachtingen over uitgesproken naar elkaar?

Antwoord: Hoi Tessel! Ten eerste: ja, er zijn afspraken gemaakt over communicatie vanuit of namens de Zoekcommissie (hierna ZoekCie). In eerste instantie vroegen we ons af of je doelde op een specifiek geval met deze vraag, en na dat even met je te hebben kortgesloten begrijpen we dat het gaat om een document waarop een aantal congresmoties worden toegelicht. In de toelichting daarvan staat als één van de

gevolgen van zogenaamde "verwarrende communicatie" verhoogde werkdruk op de ZoekCie genoemd. Eén van de leden van de ZoekCie heeft dit verwoord in deze tekst; dit is niet een tekst die namens de ZoekCie is geschreven. Het desbetreffende lid heeft intern in de ZoekCie ook duidelijk aangegeven niet voor of namens de Zoekcommissie mee te hebben geschreven. Over congresstukken en andere communicatie vanuit de Zoekcommissie wordt uiteraard intern kortgesloten.

Tot slot hebben wij 20 mensen benaderd voor de positie van penningmeester. Dit hebben wij op de dag dat de vacature online kwam gedaan.

VERANTWOORDING CAMPAGNECOMMISSIE

Er zijn geen vragen gesteld aan de Campagnecommissie.

VERANTWOORDING COMMISSIE VAN BEROEP

Er zijn geen vragen gesteld aan de Commissie van Beroep.

VERANTWOORDING HOOFDREDACTEUR OVERDWARS

EVA KRUIHOF

Er zijn geen vragen gesteld aan de hoofdredacteur van OverDWARS.

VOORLOPIG FINANCIËEL JAARVERSLAG

Vraag 1

Indiener: Tessel Wijne

Vraag: Dankjewel voor je harde werken afgelopen weken om toch een begroting (en financieel half jaar verslag?) bij ons te krijgen. Ik las in het voorlopige financieel verslag dat er pas afgelopen juni een concept convenant was. Dit leek mij vrij laat als ik zie wanneer de besprekingen zijn begonnen (Bestuur Matser). Weten jullie waarom er pas in juni 2020 een concept was?

Antwoord: Graag gedaan Tessel! Ook al was het niet per se waar ik me in eerste instantie voor op heb gegeven, lever ik heel graag mijn bijdrage voor aan onze mooie vereniging. Ik heb contact gezocht met de vorige voorzitter van DWARS (Wouter Ubbink) om je vraag te kunnen beantwoorden, omdat je vraag voornamelijk over de vorige bestuurstermijn gaat. Volgens Wouter duurde het in de eerste gesprekken lang totdat er overeenstemming gevonden kon worden. Begin 2020 was er mondelinge overeenstemming over de grote lijnen bereikt, en ging GroenLinks de eerste conceptversie schrijven. Vanwege corona en de verhuizing van GroenLinks en DWARS heeft dat concept enige tijd op zich moeten laten wachten.

Vraag 2

Indiener: Wouter Ubbink

Vraag: Jullie geven in het voorlopig financieel verslag een overzicht van de afspraken die in het nieuwe convenant worden vastgelegd. Fijn om te horen dat de gesprekken goed gaan. Welke concrete zaken worden in het convenant voor DWARS beter vastgelegd dan voorheen? Hoe wordt vastgelegd hoeveel geld DWARS krijgt (Jetten-gelden, projectgelden) en hoeveel geld DWARS betaald aan GL (huisvesting, services)? Is dit bijvoorbeeld een vast bedrag of een percentage van een ander bedrag? Is dat bedrag per jaar verschillend, en voor hoe lang worden deze bedragen vastgelegd? Worden er ook afspraken gemaakt over zaken als de aanwezigheid van de DWARS-voorzitter bij de Tweede Kamerfractie of speeches van DWARS op het GL-congres? Zijn er nog zaken waar jullie je zorgen over maken?

Antwoord: Zoals ook in het voorlopig financieel verslag staat, is het convenant nog niet definitief. Daarom zijn we nu terughoudend in beloftes maken over de inhoud. Er kunnen immers natuurlijk nog dingen veranderen, hoewel we aannemen dat er geen ingrijpende aanpassingen meer zullen komen. Zodra het definitieve convenant getekend is, zullen we alle leden informeren over de gemaakte afspraken.

Tot dat moment kunnen we uiteraard nog wel het een en ander uit de doeken doen, met de nadruk dat het nog niet definitief is. Gelden die we van GroenLinks krijgen worden ofwel een vast bedrag ofwel verdeeld op dezelfde manier als de geormerkte subsidies van de Wet financiering politieke partijen (Wfpp). Kosten die we aan GroenLinks betalen worden gebaseerd op eens verdeelsleutel. Daarnaast gaan we afspraken maken over wanneer bedragen herijkt worden, en wanneer (delen van) het convenant worden geëvalueerd. Er zijn momenteel geen zaken waar wij ons echt zorgen over maken. We zijn erg tevreden met

het convenant wat er nu ligt en hebben er alle vertrouwen in dat onze laatste opmerkingen ook opgelost zullen worden.

BELEIDSPLAN 2021

Vraag 1

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Jullie zeggen bezig te zijn geweest of bezig te willen gaan met het opzetten van "een nieuw actieorgaan". In het verleden zijn soortgelijke pogingen al meermaals ondernomen, en blijken nooit echt van de grond te komen. Hebben jullie hierover bijv. advies gevraagd aan voorgaande besturen, en waarom hebben jullie er vertrouwen in het dit deze keer wel zal lukken?

Antwoord: We hebben gewerkt aan een opzet voor een plan voor activisme bij DWARS. Hiervoor zijn we eerst de beschikbare documentatie en evaluatie over eerdere Actiecommissies ingedoken. Later hebben we input opgehaald tijdens een inspraakavond. Het plan wordt op basis daarvan verder uitgewerkt. We focussen vooral op een meer organische organisatiestructuur voor activisme ten opzichte van eerdere Actiecommissies. We schatten in dat een dergelijke structuur meer recht doet aan de aard van activisme. Het moet blijken of dit er inderdaad toe leidt dat dit beter van de grond komt dan wat er voorheen geprobeerd is.

Vraag 2

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Uit informatievoorziening van het afgelopen halfjaar en uit het beleidsplan blijkt dat jullie naast de standaardbezigheden nogal veel verschillende plannen, evaluaties en vernieuwingen willen uitvoeren (wijzigingen in huisstijl, wijzigingen op de website, opzetten ledenplatform, DWARS5000, evaluatie inhoudelijke en organisatorische commissies, onderzoek naar buddysysteem, onderzoek naar de bestuursstructuur, onderzoek naar vertrouwenspersonen, het lustrum komt eraan, en meer...). Ambitieuw natuurlijk! Maar dit jaar staan er belangrijke verkiezingen centraal. Die kosten vast al heel veel tijd en energie van iedereen vanuit hun eigen bestuursfunctie (naast de al energielurpende covid-situatie én financiële situatie). Ik vraag me dus af hoe nuttig en haalbaar al deze plannen zijn op dit moment en of het bestuur een prioriteitenlijst heeft qua wat er echt nu moet, en wat volgende besturen die niet in een verkiezings- en lustrumjaar zitten kunnen oppakken.

Antwoord: Ja, zeker na het aftreden van de penningmeester is op een rijtje gezet wat nog haalbaar is en prioriteit heeft. Met een bestuurslid minder is zullen er hoogstwaarschijnlijk een aantal dingen moeten blijven liggen. Vanzelfsprekend staan de verkiezingen bovenaan de prioriteitenlijst, maar ook een goede basis leggen voor een toekomstbestendige alsmaar groeiende vereniging.

Vraag 3

Indiener: Dominique Blokland

Vraag: Plan DWARS5000 is me nog niet helemaal duidelijk, ik heb nu drie vragen. Wat voor document kunnen leden verwachten (advies, evaluatie, extra beleidsplan dat ingestemd zal worden, iets anders)? Voor wie is het document bedoeld? In hoeverre pakken jullie dit

enorme, veelzijdige project alleen op en in hoeverre met hulp (naast een commissie die dan specifiek gaat kijken naar bestuursstructuur)?

Antwoord: Het plan DWARS5000 wordt een uitwerking over hoe DWARS zich beter kan aanpassen aan de enorme en alsmaar groeiende hoeveelheid leden. Dit advies komt in een document te staan dat bedoeld is voor intern gebruik voor dit bestuur en toekomstige besturen. We pakken het op in samenwerking met commissies en vragen advies aan alle betrokken organen.

Vraag 4

Indiener: Thomas de Jong

Vraag: Waarom wordt er gekozen om te focussen op jongeren die toch tussen de linkse partijen twijfelen? Op deze manieren nemen we de wind uit de zeilen van onze kameraden. Is het in plaats daarvan geen beter idee om jongeren te proberen te bereiken die normaal iets meer rechts of richting het midden georiënteerd zijn en ze met een fantastisch verhaal over bijvoorbeeld kans gelijkheid ze warm te maken voor een iets socialer system. Zo creëren we ook meer maatschappelijk draagvlak voor linkse politiek in plaats van dat we alleen maar met andere linkse partijen aan het kibbelen zijn.

Antwoord: Het is allerminst onze intentie om linkse verdeeldheid te zaaien en we betwijfelen of we dat doen door ons te focussen op linkse *twijfelaars*, oftewel jongeren die nog geen keuze hebben gemaakt en wellicht wel voor ons te strikken zijn. DWARS wordt doorgaans gezien als wat linkser georiënteerd dan onze moederpartij GroenLinks en vanuit daar zijn wij wellicht beter geknipt om een linkse doelgroep aan te spreken dan de doelgroep die door GroenLinks al aangesproken wordt en kunnen we een waardevolle toevoeging zijn op de campagne die GroenLinks al voert. Uiteindelijk willen wij dat de DWARSse doelen en idealen verwezenlijkt worden en dus dat onze punten door GroenLinks meegenomen worden richting de formatie en de thema's die een rol spelen in onze campagnes hebben daar een belangrijke invloed op.

Vraag 5

Indiener: Douwe Kuipers

Vraag: In hoeverre staat het bestuur open voor activisme rondom thema's die niet direct binnen de hoofdthema's vallen? Ik wil zelf bijvoorbeeld in 2021 acties opzetten om belastingontwijking en fiscale geheimhouding aan te pakken. Dit lijkt me namelijk een goede manier om duidelijk te maken dat onze groene én rode ambities betaald kunnen worden.

Antwoord: Onze speerpunten zijn in eerste instantie vooral attenderende begrippen, waar wij dit jaar extra aandacht voor hebben. Echter sluit dat andere thema's niet uit, met name omdat we ook flexibel willen zijn om in te spelen op de politieke actualiteit. We staan altijd open voor ideeën van leden, en willen leden helpen in het realiseren van hun eigen projecten. Zo kunnen leden zelf een werkgroep vormen, en hun projecten financieren via het Projectenfonds!

Vraag 6

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: In jullie beleidsplan zeggen jullie graag op toegankelijkheid te willen letten in jullie communicatie. Echter is jullie beleidsplan met 25 pagina's flink langer dan dat van de vorige

jaren (11-15 pagina's). Zijn jullie het er mee eens dat het uitbreiden van de lengte van congresdocumenten negatieve effecten kan hebben op de toegankelijkheid van deze documenten, en zouden jullie kunnen reflecteren op de keuze om dit document zo lang te maken?

Antwoord: Je hebt zeker een punt. We hebben ervoor gekozen om het document zo lang te maken, omdat we het belangrijk vinden om zo transparant mogelijk inzicht te geven in onze plannen voor dit jaar. Om de toegankelijkheid te bewaren, hebben we het beleidsplan zoveel mogelijk op B1-taalniveau geschreven en gebruik gemaakt van overzichtelijke *bullet points*. Ook hebben we de informatiedichtheid hoog gehouden en ons zoveel mogelijk beperkt tot het beschrijven van onze concrete doelen.

Vraag 7

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Jullie zeggen een politiek dagboek te willen bijhouden over de toekomstige ontwikkelingen gedurende de formatie, dat lijkt mij een goed idee. Ik heb hier nog wel wat vragen over: 1. In welke scenario's zien jullie het als gunstig dat GroenLinks gaat meeregeren, en in welke scenario's niet? 2. Welke rol willen jullie als bestuur willen gaan aannemen gedurende de formatie. Zullen jullie alleen intern input geven aan de onderhandelingen die GroenLinks waarschijnlijk gaat voeren, of zijn jullie ook bereid om extern campagne te voeren voor het wel of niet meeregeren als GroenLinks hierover een andere mening heeft dan jullie? 3. In hoeverre krijgen de RvA en de leden informatie over de formatieonderhandelingen en jullie toekomstige rol daar in, zowel tijdens de formatie zelf als tijdens het zomercongres?

Antwoord: Dat is een wat-als-vraag die natuurlijk moeilijk te beantwoorden is. Er spelen vele zaken mee. DWARS gaat om tafel met het formatieteam van GroenLinks en gaat zo goed mogelijk proberen mee te krijgen hoe de gesprekken aan de formatietafel gaan. Zodoende zal het bestuur een afweging gaan maken.

2. Ons doel is dat de DWARS-idealen en ideeën terugkomen in het regeerakkoord. De mate waarin ze terugkomen hangt ook af van bijvoorbeeld de verkiezingsuitslag, maar ook zeker van ons eigen handelen. Interne en externe lobby gaan hand in hand. We gaan intern zaken aankaarten, maar als er zaken op tafel liggen waar wij onder geen beding mee kunnen leven, sluiten we niet uit dat we ook externe druk gaan leveren- misschien wel samen met andere PJO's.

3. Wij hebben in januari een gesprek met het formatieteam. We kijken dan hoe dicht we worden betrokken en zullen delen met de organen en het congres wat kan. Daar is nu nog niks over te zeggen. De kans is natuurlijk wel groot dat er een geheimhoudingsplicht op veel zaken zit.

Vraag 8

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Jullie zeggen voorbereidingen te willen treffen voor een eventuele lenteschool in het voorjaar van 2022. Dat duurt nu nog meer dan een jaar en zal pas lang na het einde van jullie bestuurstermijn zijn. Is het niet mogelijk dit scholingstraject eerder te organiseren, zoals in het najaar van 2021? Het lijkt mij dat op die manier de organisatie ook niet samenvalt met bijvoorbeeld DWARS op weg

Antwoord: Het op professionele wijze opzetten van een eventuele lenteschool vergt veel tijd. Hier willen we daarom tijdig mee beginnen en ons inziens past dit het beste in de

planning. Uiteraard voorkomen we overlap met DWARS op Weg. Dit past ook bij het idee van een meerjarenvisie op scholing die we hopen te ontwikkelen.

Vraag 9

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Wanneer willen jullie het symposium organiseren en welke vorm zal dit symposium krijgen? Is er al besloten over een thema?

Antwoord: Het symposium is in mei en het thema is al besloten. Deze blijft nog even een verrassing! De precieze vorm van het symposium hangt af van de coronamaatregelen, maar indien nodig wordt het een online editie.

Vraag 10

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: In het beleidsplan zeggen jullie in 2021 een nieuw promotiefilmpje te willen gaan maken. Echter hebben jullie net al afgelopen najaar een dergelijk filmpje gemaakt. Waarom moet er nu in 2021 weer een ander filmpje komen?

Antwoord: Het promotiefilmpje is inderdaad in 2020 al afgerond. Deze wordt in 2021 verder gepromoot.

Vraag 11

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Bij de inspraakavonden die jullie tot nu toe georganiseerd hebben was de opkomst laag. Toch zeggen jullie in het beleidsplan dat jullie bij grote veranderingen door middel van inspraakavonden de leden meer invloed wil laten hebben op grote bestuurlijke veranderingen. Geef je op die manier een klein groepje leden niet bijzonder veel macht over het beleid? En loop je niet het risico dat de consensus vanuit een dergelijke inspraakavond niet representatief is voor de hele vereniging?

Antwoord: Zolang de inspraakavonden online moeten plaatsvinden, willen we geen definitieve conclusies verbinden aan de hoogte van de opkomst. Wij beschouwen inspraakavonden als verrijking van ons beleid en als manier om leden daar meer bij te betrekken, maar uiteraard ligt de uiteindelijke beslisbevoegdheid bij het bestuur. Aan een consensus op een inspraakavond met lage opkomst zouden wij geen gegeneraliseerde conclusies willen verbinden.

Vraag 12

Indiener: Oscar Jansen

Vraag: Jullie willen dit congres een vernieuwende organisatie commissie laten verkiezen die het plan DWARS5000 gaat schrijven over een nieuwe organisatiestructuur voor DWARS. Echter worden op sommige punten in dit beleidsplan al bepaalde conclusies genoemd die uit dit plan moeten rollen, zoals bijvoorbeeld de zin: "Er vindt een evaluatie plaats van de Bijzondere Activiteitencommissie en Scholingscommissie. Het doel hiervan is om deze commissies toegankelijker en zelfstandiger te maken. Dit is onderdeel van plan DWARS5000". Hoeveel ruimte gaat de commissie krijgen om een eigen mening te vormen over de

organisatiestructuur van DWARS wanneer blijktbaar sommige conclusies uit DWARS5000 al vast staan?

Antwoord: De door ons opgerichte commissie bestuursstructuur gaat nadrukkelijk de bestuursstructuur evalueren. DWARS5000 is een breder plan vanuit het bestuur dat erop gericht is om de basis te leggen aan een vereniging waar steeds meer leden een plekje hopen te vinden. Het maakt dus onderdeel uit van ons beleid op ledenbinding en toegankelijkheid.

Vraag 13

Indiener: Thomas Smits

Vraag: "Nu de congressen digitaal zijn moeten we creatiever zijn. We doen er alles aan dat alle leden genoeg tijd krijgen om input te leveren aan het congres."

Welke stappen zijn er genomen om dit te bewerkstelligen, naast het overzicht van Brian? Vinden jullie dat leden inderdaad genoeg tijd hebben gehad om input te hebben kunnen leveren? Zo niet, wat gaan jullie concreet veranderen voor het zomercongres?

Antwoord: Het beleidsplan beschrijft de plannen voor het jaar 2021. We denken dat leden voor het Wintercongres genoeg tijd hebben gekregen om input te leveren, maar dat we in de promotie hiervan steken hebben laten liggen. Daarom is de promotie voor deadlines voor het aankomende Zomercongres expliciet meegenomen in de planning.

BEGROTING 2021

Vraag 1

Indiener: Benthe van Wanrooij

Vraag: Zouden vacatiegelden niet elk jaar structureel een x percentage verhoogd moeten worden, om te corrigeren voor inflatie?

Antwoord: Op zichzelf lijkt me dat geen slecht idee. Wel is het vanwege de vertraging van de begroting er niet van gekomen om een uitgebreid gesprek te kunnen hebben over het vacatiegeld. We zijn tot de conclusie gekomen dat we graag het vacatiegeld willen evalueren. Dit is voornamelijk omdat wij niet als bestuur zomaar zelf willen besluiten om onszelf meer geld te geven, dat lijkt ons niet passend.

Gezien de drukte die is ontstaan door het wegvallen van een van onze bestuursleden is het echter nog maar de vraag of het gaat lukken om deze evaluatie uit te voeren. Mocht de evaluatie worden uitgesteld naar het volgende bestuur, zal ik deze suggestie in ieder geval mee willen geven aan de nieuwe penningmeester.

Vraag 2

Indiener: Thomas de Jong

Vraag: Een beetje een mededeling over de vorm waarin deze vragen staan, dit is een soort 3 in een vraag over de Jetten-gelden. Indien dit ongewenst is knip de boel dan vooral op.
1) Welke van de Jetten-gelden worden nu wel en niet structureel uitgegeven? Een congres lijkt me een behoorlijk structurele uitgave.

2) Wat moet ik me voorstellen bij hoe deze niet structurele uitgaves er uit gaan zien? Voorbeeld; wat voor eenmalige extra activiteiten gaan er georganiseerd worden van de 5000 euro die eenmalig extra (anders komt het ten bate aan de reserves) wordt uitgegeven voor activiteiten?

3) Hoe verhouden de plannen die met behulp van de Jetten-gelden gerealiseerd worden zich ten opzichte van de plannen om de grote financiële reserves van dwars?

Antwoord: Geen punt om zo vragen te stellen hoor, ik zal ze puntsgewijs beantwoorden.

1. Het klopt dat congressen een structurele uitgave zijn. Dat is dan ook de reden waarom het overgrote deel van de congressen betaald wordt uit onze algemene inkomsten en uit de bijdragen van de deelnemers. Het deel dat betaald wordt uit de Jetten-gelden is dan bedoeld om dit deel aan te vullen.
2. De projecten die met de Jetten-gelden gefinancierd worden hoeven an sich niet eenmalig te zijn. Een eenmalige opschaling van een activiteit kan bijvoorbeeld ook betaald worden uit de Jetten-gelden. Zo kunnen we uit de Jetten-gelden kosten betalen die we maken om grotere locaties te boeken om meer mensen op gepaste afstand welkom te kunnen heten bij een activiteit.
3. Een van de eisen die GroenLinks waarschijnlijk gaat stellen aan de Jetten-gelden (omdat het covenant nog niet getekend is, is dit nog niet definitief) is dat het niet mag zorgen voor hogere reserves. Dat is een extra motivatie voor ons om te zorgen dat we al ons geld op gaan maken. Net als elk jaar is dat natuurlijk een uitdaging. Zeker met de onzekerheid door de coronapandemie is dat in 2021 nog lastiger. We hebben echter alle mogelijke Jetten-gelden inbegroot, om te zorgen dat we niet bij voorbaat geld gaan laten liggen. 2021 zal het eerste jaar zijn waarin we van te voren weten dat we de Jetten-gelden krijgen en wat de voorwaarden zijn, dus ik verwacht dat we ook gaandeweg zullen leren hoe we deze gelden op de beste manier kunnen uitgeven en inbegroten. De lessen die we hieruit leren zullen we overdragen aan het volgende bestuur, zodat er zo min mogelijk geld blijft liggen. Daarnaast neemt DWARS ook in 2021 extra geld op uit de reserves. Ook stellen we een deel van de Jetten-geld ter beschikking voor projecten binnen DWARS via het Projectenfonds. Dit moet nog volledig uitgewerkt worden, maar we hopen op deze manier DWARSers in staat te stellen om hun toffe projecten zelf uit te voeren binnen onze vereniging.
Om een lang verhaal kort te maken: we willen niet bij voorbaat geld laten liggen, en gaan hard ons best doen om de begroting helemaal uit te geven. Maar dat kan natuurlijk niet zonder de inzet van onze leden!

Vraag 3

Indiener: Willem van 't Spijker

Vraag: In de begroting staat dat het begrote bedrag voor ledendeclaraties omlaag is gegaan omdat er minder gereisd wordt door leden. Het begrote bedrag voor het bestuur is gelijk gebleven, ondanks dat het bestuur ook minder zal reizen, is er een specifieke reden dat het bestuursdeclaratiebedrag gelijk is gehouden en het bedrag voor leden omlaag is gegaan?

Antwoord: Hoi Willem, om eerlijk te zijn is er geen specifieke reden waarom de post voor bestuursdeclaraties niet is verlaagd. Wel verwachten we dat door corona de ledendeclaraties harder dalen dan de bestuursdeclaraties. Grote activiteiten die zorgen dat er veel reiskosten gedeclareerd worden zullen langer op zich laten wachten dan dat het bestuur fysiek kan vergaderen.

GEDRAGSCODE

Vraag 1

Indiener: Toon Holman

Vraag: Er is besloten dat de gedragscode alleen geldt bij officiële kanalen. Dat snap ik, want daar hebben het bestuur, de afdelingsbesturen, en commissies verantwoordelijkheid voor. Er zijn ook een aantal grote onofficiële communicatie kanalen waar de sfeer heel hard kan zijn. Hoe gaat de gedragscode daarbij helpen, en als dat niet kan: hebben de indieners een suggestie om hierbij te helpen.

Antwoord: De gedragscode is niet alleen de verantwoordelijkheid van het bestuur, de afdelingsbesturen en commissies. Het is een verantwoordelijkheid van alle leden dat we goed met elkaar omgaan en daar kan de gedragscode bij helpen. Wat je mogelijk zou kunnen doen in onofficiële kanalen, is laten weten dat de gedragscode daar ook geldt. Als mensen dan de gedragscode overtreden, kan je elkaar erop aanspreken. Zo maken we met zijn allen van DWARS een mooiere, veiligere en inclusievere vereniging, ook in onofficiële kanalen.