

ANTWOORDEN VRAGEN EERSTE TERMIJN

Zomercongres DWARS 2020

Hierin vind je alle antwoorden op de eerste-termijnvragen voor het digitale zomercongres van 2020. Voor meer informatie over het stellen van deze vragen, zie <https://dwars.org/vragen-zomercongres-2020/>. Ben je van mening dat jouw vraag of antwoord niet goed is verwerkt? Stuur dan een mailtje naar penningmeester@dwars.org. Laatste aanpassing gemaakt op 14-06-2020 10:30.

INHOUD

1. Kandidaten Campagnecommissie.....	2
2. Kandidaten Zoekcommissie	2
3. Kandidaten Raad van advies	2
4. Kandidaten Landelijk Bestuur.....	6
Voorzitter.....	6
Secretaris	30
Penningmeester	30
Politiek secretaris	31
Internationaal secretaris	33
Scholing & activiteiten.....	35
Organisatie & leden	36
Campagne & Communicatie	43
Vicevoorzitter.....	44
5. Kandidaten Hoofdredacteur OverDWARS	46
6. Verantwoording Landelijk Bestuur	46
7. Verantwoording Hoofdredacteur OverDWARS.....	61
8. Verantwoording Commissie van Beroep.....	62
9. Verantwoording Kandidatencommissie	63
10. Verantwoording Kascontrolecommissie	63
11. Verantwoording Raad van Advies	64
12. Verantwoording Zoekcommissie	64
13. Jaarverslag 2019.....	64
14. Financieel Jaarverslag 2019	65
15. Opdracht Zoekcommissie	69

1. KANDIDATEN CAMPAGNECOMMISSIE

Hiervoor zijn geen vragen binnengekomen.

2. KANDIDATEN ZOEKCOMMISSIE

CASEY DISCO

Vraag 2.1

Indiener:

Benthe van Wanrooij

Vraag:

Aan Casey: In je voorstelstukje schrijf je dat je graag aan de slag wilt met diversiteit als Zoekcommissielid. Als huidige Zoekcommissie voorzitter weet ik als geen ander hoe ontzettend lastig dat soms kan zijn. Heb je concrete plannen of voorstellen om hier mee aan de slag te gaan, en zo ja, wat zijn deze?

Antwoord:

Hey Benthe! Dankjewel voor je vraag. Ik snap dat diversiteit vaak een lastige kwestie is binnen de zoekcommissie. Ik denk dat je hier vooral met het probleem zit dat de zoekcommissie zelf niet verantwoordelijk is voor de instroom van diverse leden en zolang deze instroom laag blijft, het dus ook lastig is om diverse leden te interesseren voor een kaderfunctie.

Daarom denk ik dat je als ZoekCie niet veel meer kan doen dan continu opletten of er diverse leden de vereniging binnenkomen en deze mensen actief benaderen. Het is dus vooral belangrijk dat het altijd een prioriteit is van de zoekcommissie om verder te denken dan hun standaard kennissen binnen DWARS. Daarom zal ik mijn mede-zoekcommissiegenootjes aanraden om bij veel activiteiten van DWARS landelijk en de afdelingen langs te gaan. Ook kan het helpen om af en toe bij bijvoorbeeld afdelingsvoorzitters na te gaan of zij nog talent hebben gespot binnen hun afdeling. Vaak heb je vanuit landelijk geen compleet beeld van de (actieve) leden van een afdeling, waardoor veel talent landelijk niet bereikt. Hier zitten ook diverse leden tussen. Als laatste is het altijd belangrijk om met het landelijk bestuur in overleg te gaan over het huidige diversiteitsbeleid en of zij hier nog mogelijkheden zien voor de zoekcommissie. Ik heb gehoord dat een aantal kandidaten voor bestuurslid organisatie en leden hier ideeën over hebben en ben erg benieuwd wat deze zijn.

3. KANDIDATEN RAAD VAN ADVIES

ANNEKE MARIEN

Vraag 3.1

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

Het afgelopen jaar heb je in de universiteitsraad van de Universiteit Utrecht gezeten. Wat heb je daar geleerd en hoe ga je deze ervaring gebruiken binnen de RvA?

Antwoord:

Het afgelopen jaar heb ik veel geleerd in de universiteitsraad. Zo heb ik onder andere geleerd om door te vragen. Het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht heeft een duidelijke werkwijze: zo min mogelijk vertellen en het vrij vaag houden. Hierdoor heb ik geleerd dat wanneer je een duidelijk antwoord wilt van

het bestuur je ook moet durven doorvragen en niet altijd tevreden moet zijn met het eerste antwoord dat je krijgt. De samenwerking tussen het Landelijk Bestuur en de Raad van Advies verloopt gelukkig een stuk soepeler. Toch wil ik deze ervaring graag meenemen om het bestuur en ook anderen in de RvA te prikkelen om verder te kijken dan het meest voor de hand liggende antwoord.

Vraag 3.2

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Anneke, de Kandidatencommissie geeft aan dat je nog niet veel weet van de afdelingen en daar ben je het zelf ook mee eens. Hoe wil je zo snel mogelijk kennis maken met de afdelingen?

Antwoord:

Hoi Hiske, bedankt voor je vraag! Ik hoop komend jaar veel in gesprek te gaan met afdelingsbesturen om te horen welke ideeën zij hebben om de vereniging te verbeteren. Daarnaast ga ik mijn kennis over afdelingen vergroten door goed samen te werken met RvA leden die meer kennis hebben over de afdelingen.

DOUWE HOEKSTRA

Vraag 3.3

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Douwe, wat is volgens jou de rol van de Raad van Advies en welke werkzaamheden hebben ze?

Antwoord:

Volgens de vacature is dat hoofdzakelijk het adviseren van het bestuur, gevraagd dan wel ongevraagd over het functioneren van het bestuur. Door als raad periodiek te vergaderen en vinger aan de pols bij het bestuur kunnen vroegtijdig misstappen worden opgemerkt zodat het met bijsturing kan worden verholpen.

In mijn visie is het daarnaast ook belangrijk om de voel sprieten verder uit te leggen om een compleet beeld te hebben over de gang van zaken. Zowel lokaal gezien maar ook van buiten dwars. Want als vereniging is het ook belangrijk te zien hoe je je manifesteert en hoe je je boodschap aankomt.

Dit antwoord is later toegevoegd

JOB VERMAAS

Vraag 3.4

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Job, ik ken je via DWARS op Weg en had daar zo nu en dan het gevoel dat je vrij chaotisch bent en niet altijd al je afspraken na komt. Heb je hier dingen van geleerd en wil je dit binnen de Raad van Advies anders aan gaan pakken?

Antwoord:

Een tijd geleden had ik te maken met lastige persoonlijke omstandigheden. Ik heb geleerd dat het belangrijk is hierover een open en eerlijke houding te hebben naar de mensen met wie ik samenwerk. Dat heb ik in mijn huidige bestuur gedaan en zet ik graag door in de Raad van Advies.

Vraag 3.5**Indiener:**

Emma

Vraag:

In je advies staat dat je bij onderwerpen waar je minder van weet het liefst op de achtergrond blijft. Uiteraard, is het in de Raad van Advies is het weldegelijk belangrijk dat je inweegt op verschillende onderwerpen en niet alleen op die waar je veel van af weet. Bij dezen vraag ik je hoe je daar op reflecteert en wat je hier aan gaat doen.

Antwoord:

Het is binnen de Raad van Advies zeker van belang dat je op veel verschillende onderwerpen kritisch kan zijn, ook als dat niet je expertise is. Mijn mede-bestuursleden kunnen volgens mij wel beamen dat ik die gave bezit. Er zou zelfs gesteld kunnen worden dat ik soms ietwat overheersend ben. Juist daarom vind ik het belangrijk dat feedback in kleinere groepen van mensen met bepaalde expertises voorbereid en gegeven wordt. Door de groei in grootte van de RvA kan het namelijk zo zijn dat de effectiviteit afneemt wanneer iedereen over elk onderwerp uitgebreid zijn zegje wil doen.

JUDITH SCHERPENISSE**Vraag 3.6****Indiener:**

Hiske

Vraag:

Hoi Judith, in je advies staat dat je het bestuur de vinger aan de pols wilt houden om hun beloftes aan het congres na te komen. Wanneer ben je van plan om hierop in te gaan spelen en hoe zorg je ervoor dat je het bestuur wel de ruimte blijft geven om de tijd te nemen?

Antwoord:

Hoi Hiske, dank voor je vraag! De ervaring is vaak dat bestuursleden aan het begin erg druk blijken met reguliere bestuurstaken en dat de 'extra beloften' nog even achterblijven. Heel begrijpelijk en ik zal dus ook niet maandag al vragen wat de stand van zaken is. Mijn doel is wel om dit echt voor het wintercongres ter sprake te brengen. Misschien kan ik het bestuur helpen om alvast eerste stappen te zetten dan kan een volgend bestuur het altijd nog afmaken, maar zo kan DWARS wel lange termijnplannen realiseren (denk aan moeilijkere plannen zoals diversiteit).

Ik wil het bestuur graag helpen om mee te denken hoe zij in alle drukte van de dag invulling kunnen geven aan het waarmaken van hun ambities. Ik ben er liever niet om het bestuur op de vingers tikken, maar ik kan misschien wel helpen hun ambities waar te maken die gepresenteerd zijn aan het congres.

MARIJN SNIJDERS

Vraag 3.7

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Marijn, je zit nu al in de Raad van Advies tot en met het wintercongres. Waarom heb je besloten om nu al opnieuw te solliciteren terwijl je er sowieso in blijft zitten.

Antwoord:

Hoi Hiske, Goede vraag. Het klopt dat ik inderdaad tot aan het wintercongres in de Raad van Advies zit. Als ik verkozen wordt betekent het dat ik tot aan het volgend zomercongres in de RvA zit. Ik heb besloten om nu al te solliciteren voor een extra halfjaar omdat ik het belangrijk vindt dat er ervaring in de Raad van Advies zit, ook RvA ervaring. Verder is het ook een bewuste keuze van mij geweest aangezien ik geen zin heb in twee volledige RvA termijnen. Ik zou er ook voor kunnen kiezen om mij op het wintercongres opnieuw te kandideren en dan na een half jaar te stoppen maar dat vind ik niet zo netjes.

MYRTE VAN DER ZWET

Vraag 3.8

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Myrte, hoe zorg je ervoor dat je niet al te veel de rol van 'bezuur' in neemt?

Antwoord:

Hé Hiske, dankjewel voor je vraag! Voor de mensen die de term nog niet kennen, "bezuur" als term wordt gebruikt voor oud-bestuursleden die, zoals het woord zegt, graag een beetje zuur willen doen over de nieuwe gang van zaken bij DWARS. Wat daar vaak achter zit, is een oprecht hart voor de vereniging, en een betrokkenheid met de koers, keuzes en kernwaarden van DWARS. Die betrokkenheid herken ik, en het is juist wat mij motiveerde om te solliciteren voor de RvA. Zoals in mijn advies staat, zie ik de ondersteunende rol richting het bestuur als kerntaak van de RvA, en ik ben dan ook gewoon vooral benieuwd naar wat voor plannen en ideeën het aankomende bestuur heeft. Een mening over die plannen zal altijd beïnvloed blijven door je eigen ervaringen, en aangezien ik weet dat een van die ervaringen mijn eigen bestuursjaar is, ga ik erop letten dat ik daarin een gezonde pH-waarde behoud. Al hoop ik binnenkort wel heel wat borrels in te halen met mijn eigen lieve bezuur Matser <3

Vraag 3.9

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

In het advies van de kandidatencommissie staat dat je vooral je kennis over campagnes wil inzetten en je daarmee dus richt op het bestuurslid Campagne en Communicatie. De kandidatencommissie gaf je het advies deze focus los te laten. Wil je reflecteren op dit advies en aangeven wat je met dit advies gaat doen?

Antwoord:

Hé Marte, dankjewel voor je vraag! In mijn advies staat inderdaad dat ik ervoor moet waken niet teveel te focussen op campagnegerelateerde taken. Het klopt dat ik daar met de Kandidatencommissie lang over heb gesproken, en ik denk dat mijn ervaring op dat vlak vrij nuttig is in een campagnejaar. Maar het is zeker niet mijn primaire motivatie om plaats te nemen in de RvA: ik ben breed geïnteresseerd in alle DWARSe domeinen, van politieke koers tot naleving van het HR, en ik ken mezelf goed genoeg om te zeggen dat ik ook over zaken die niet met de campagne te maken heb zeker mee kan denken. Zoals in mijn advies staat zie ik de ondersteunende rol richting het bestuur als kerntaak van de RvA: ik heb vertrouwen in de keuze van de vereniging en in de DWARSe campagne met een sterk campagneteam, en als blijkt dat mijn advies daar maar weinig nodig is, is dat juist prima, toch? Wel zal ik hier in navolging van mijn KaCie-advies extra waakzaam op blijven.

4. KANDIDATEN LANDELIJK BESTUUR

Voorzitter

AHMET KARGIN**Vragen 4.1****Indiener:**

Freija

Vraag:

In je verantwoording op het wintercongres gaf je aan dat de stress van het LB je teveel was geworden en je met een burn-out hebt gekampt. Dat is natuurlijk erg vervelend. Hoe wil je dit gaan voorkomen als je wordt verkozen tot voorzitter?

Indiener:

Anneke

Vraag:

In het begin van je jaar als Politiek Secretaris heb je het zwaar gehad met de druk die zo'n bestuursjaar met zich meebrengt. Ik vond het fijn om te horen dat dit het tweede deel van het jaar beter ging. Verwacht je dat dit het komende jaar weer zou kunnen opspelen en zo ja, hoe zou je daar dan mee omgaan?

Antwoord:

Hey Freija en Anneke, bedankt voor jullie vraag! Ik was inderdaad in het eerste deel van mijn termijn, en dan vooral rond oktober en november, net iets te overspannen met zelfs een burn-out in zicht. Ik had uiteindelijk gelukkig geen burn-out, maar als ik op dezelfde tempo met alles doorging had ik daar wel eventueel mee kunnen kampen. Dit lag echter niet (alleen) aan mijn taken als bestuurslid, dat was eerder één van de factoren die mee speelde. Er waren namelijk daarnaast meerdere persoonlijke factoren, die

richting het congres een hoogtepunt bereiken, waardoor ik het even iets rustiger aan moest doen. Aankomend jaar zijn een aantal van die persoonlijke factoren niet tot nauwelijks aanwezig, waardoor ik de kans op een vergelijkbare situatie heel laag inschat.

Natuurlijk kan niemand met 100% zekerheid garanderen dat er niks mis zal gaan, het kan iedereen overkomen. In het geval dat er wel zoiets zou gebeuren weet ik in ieder geval hoe en wanneer ik dit naar de rest van mijn bestuursgenootjes moet communiceren en aan de hand daarvan de juiste maatregelen te nemen.

Vraag 4.2

Indiener:

Wouter U.

Vraag:

Ahmet, ik ken je als een genuanceerd persoon: je hebt vaak uitgebreide beschouwingen van wat er gebeurt in je omgeving, zowel binnen inhoudelijke als organisatorische vraagstukken. Ben je pro-actief genoeg om, wanneer de situatie vraagt om daadkracht, binnen het bestuur het initiatief te nemen? Zo ja, kun je een voorbeeld geven uit het verleden waaruit dit blijkt?

Antwoord:

Ha Wouter, goede vraag! Een vraagstuk van alle kanten bespreken vind ik vooral belangrijk om de juiste aanpak te kunnen vinden. Ik kan daarnaast zeker pro-actief zijn en initiatief tonen wanneer nodig. Om even twee voorbeelden te noemen, één binnen en één buiten het bestuur. Buiten het bestuur nam ik bijvoorbeeld afgelopen jaar het initiatief bij de organisatie van het PJO-Parlement en maakte ik deel uit van de hoofdorganisatie, omdat dat nodig was om zaken goed op orde te hebben. Binnen het bestuur nam ik, een paar dagen nadat de eerste corona-maatregelen bekend werden gemaakt, het initiatief om activiteiten en andere samenkomsten digitaal te faciliteren door een *Discord*-server op te zetten.

Vraag 4.3

Indiener:

Jazz

Vraag:

Indien de stemming niet doorslaggevend is, welke andere spectaculaire manier suggereren jullie om te bepalen wie de Voorzitter van DWARS mag worden? Denk aan Boksen, Bowlen, Karaoke Wedstrijd, etc etc.

Antwoord:

Naar Walibi. Heel veel patat en frisdrank. Daarna met z'n vieren in de Goliath, heel veel rondes achter elkaar. Wie overleeft wint. Let the games begin.

Vraag 4.4

Indiener:

Joëlle

Vraag:

Hoi! Hoe schat je de tijdsinvestering per week van het voorzitterschap concreet in? Welke plannen heb je nog naast DWARS indien je verkozen wordt?

Antwoord:

Hallo! Ik schat de tijdsinvestering in een rustigere week in op rond de 30 uur tot echt max. 70 uur rond de verkiezingen (inclusief reizen). Het is eenmaal zo dat de werktijden van een voorzitter van week tot week heel erg verandert, vooral met verkiezingen, maar dat je er op z'n minst uit moet gaan van hoeveel tijd een full-time baan kost. Naast DWARS heb ik in principe nauwelijks plannen. Ik ben alleen van plan om een aantal (kleine) vakken te volgen (lees: een dagje voor een tentamen te leren), vooral om aanspraak te kunnen maken op een studiefinanciering om rond te kunnen komen.

Vraag 4.5**Indiener:**

Anneke

Vraag:

Ik hoor veel signalen van DWARSers die vinden dat er een alcoholcultuur heerst binnen DWARS en daar ontevreden over zijn. Ben je van plan komend jaar iets met deze geluiden te doen en zo ja, wat?

Antwoord:

Goed dat je dit vraagt! Ik deel zeker het sentiment dat er een alcoholcultuur heerst binnen DWARS. In de afgelopen 3 jaar heb ik als niet-drinkend lid (zowel om religieuze als persoonlijke redenen) vaak genoeg niet thuis gevoeld bij verschillende activiteiten. Om als vereniging toegankelijker en inclusiever te zijn moeten we dan ook zeker iets doen aan onze alcoholcultuur. Van het minder vaak hebben over 'borrels' (bijv. 'DWARS x Bestuurskandidaten' ipv 'Kandidatenborrel') tot het niet betalen van alcohol uit verenigingsgeld; er zijn in ieder geval genoeg dingen die we kunnen doen. Ik ben zeker van plan om dit aankomend jaar binnen het bestuur aan te kaarten om samen te kijken wat we hier aan kunnen en willen doen.

Vraag 4.6**Indiener:**

Daan

Vraag:

Door corona is onze samenleving volledig omgeslagen. Dit is het moment dat we fundamentele keuzes kunnen maken over hoe we onze samenleving na corona willen inrichten. Welke keuzes wil jij maken?

Antwoord:

We leven zeker als het ware in een nieuwe realiteit. Niet alleen nu vanwege alle maatregelen, maar ook straks omdat we onze samenleving veel duurzamer en eerlijker kunnen gaan inrichten. Als ik zou moeten schrijven over alles wat we zouden kunnen doen zou dit een heel lang antwoord worden. Daarom om het even kort te houden 3 concrete voorbeelden. Ten eerste is de afgelopen maanden goed duidelijk geworden wie cruciaal zijn voor het draaiend houden van ons land. Om die helden op een juiste manier

tegemoet te komen moeten we de crisis in de publieke sector oplossen: door lonen te verhogen, betere arbeidsovereenkomsten te sluiten en door deze cruciale beroepen te gaan herwaarderen. Ten tweede leggen de maatregelen grote problemen in een andere belangrijke sector duidelijk bloot: de cultuursector. Er moet meer steun naar kleine en middelgrote ondernemingen in plaats van tonnen geld te pompen in grote instellingen. Als laatste is dit ook hét moment om de luchtvaart aan te pakken. Steeds meer mensen zien in hoe oneerlijk bevoordeeld de luchtvaart is. Nu Schiphol zo goed als leeg is moeten we dat lekker zo houden en direct een maximum zetten op het aantal vliegbewegingen die zijn toegestaan, korte afstandsvluchten verbieden en de uitstoot van de luchtvaart sterk verminderen.

Vraag 4.7

Indiener:

Daan

Vraag:

Als je straks verkozen bent, zal je wekelijks aansluiten bij de Kamerfractie van GroenLinks. Kan je een voorbeeld geven van een thema waarin je je kritisch wil opstellen tegenover GroenLinks?

Antwoord:

Er zijn zeker meerdere onderwerpen waar ik me kritisch over zou willen opstellen! Als ik echt eentje moet noemen die ik persoonlijk heel erg belangrijk vindt: binnen de fractievergaderingen wil ik me kritisch opstellen over het schuldenstelsel en over welk alternatief GroenLinks tijdens de Tweede Kamerverkiezingen voor gaat pleiten. Niet alleen over dat alternatief nieuw stelsel, maar ook over hoe we de tussengeneratie die torenhoge schulden hebben opgelopen gaan compenseren.

Vraag 4.8

Indiener:

Sinyuan

Vraag:

Hoi Lotte & Ahmet, Jullie hebben al een bestuursjaar achter de rug en willen allebei door. Hoe willen jullie energie blijven houden voor en in het bestuur aangezien komend jaar natuurlijk ook zwaar wordt met de TK-verkiezingen?

Antwoord:

Hoi Sinyuan! Afgelopen jaar was een zeer leerzaam en leuk jaar met allemaal ups en downs. Het was echt net een achtbaan. Dat betekent niet dat ik er geen zin meer in heb! Wat mij vooral energie geeft is het gedachte dat ik aankomend jaar samen met mijn bestuursgenootjes kan strijden voor onze idealen in verkiezingstijd. Dat we GroenLinks lekker groener en linkser kunnen maken, lekker (met de meiden) de straat op gaan en gewoon een heel tof jaar gaan hebben. Wat ook helpt is dat het een verandering van functie, taken en dynamiek is. Dat brengt een een soort fresh gevoel met zich mee waardoor je veel makkelijker kan heropladen na een zeer leuk, maar ook best moeizaam jaar.

Vraag 4.9

Indiener:

David

Vraag:

Hoe zien jullie de samenwerking met andere progressieve PJO's (en dan met name de JS) voor jullie naar aanloop van de verkiezingen? Zouden jullie er bijvoorbeeld wat in zien om gezamenlijk bij onze moederpartijen te lobbyen voor electorale samenwerking of een links stembusakkoord?

Antwoord:

Het allergrootste doel voor aankomende verkiezingen is om na 50 jaar rechts beleid eindelijk weer een progressief kabinet te hebben. Als DWARS kunnen we daaraan bijdragen door bijvoorbeeld onze moederpartij te ondersteunen en scherp te houden, maar ook door samenwerking op te zoeken met andere politieke jongerenorganisaties. Als wij met z'n allen één sterk progressief jongeren front vormen kunnen onze moederpartijen echt niet om ons heen. Ik wil dan ook graag als voorzitter daarop inzetten. Gezamenlijk lobbyen bij onze moederpartijen door middel van een links stembusakkoord zie ik dan ook zeker zitten.

LOTTE MEERHOFF

Vraag 4.10

Indiener:

Jazz

Vraag:

Indien de stemming niet doorslaggevend is, welke andere spectaculaire manier suggereren jullie om te bepalen wie de Voorzitter van DWARS mag worden? Denk aan Boksen, Bowlen, Karaoke Wedstrijd, etc etc.

Antwoord:

Wedstrijd hummus eten.

Vraag 4.11

Indiener:

Joëlle Canisius

Vraag:

Hoi! Hoe schatten jullie de tijdsinvestering per week van het voorzitterschap concreet in? Welke plannen heb je nog naast DWARS indien je verkozen wordt?

Antwoord:

De tijdsinvestering schat ik op 60 uur per week met een aantal uitschieters naar boven, zeker rondom de verkiezingen. Naast DWARS hoop ik ook nog te kunnen slapen en eten en af en toe wat sociaal contact te onderhouden 😊 Mijn studie zet ik volledig stil als ik verkozen ben en ik ben ook niet van plan ernaast te werken zodat ik me volledig op DWARS kan focussen!

Vraag 4.12

Indiener:

Anneke

Vraag:

Ik hoor veel signalen van DWARSers die vinden dat er een alcoholcultuur heerst binnen DWARS en daar ontevreden over zijn. Ben je van plan komend jaar iets met deze geluiden te doen en zo ja, wat?

Antwoord:

DWARS is een fijne vereniging door de gezelligheid en door de veilige sfeer. Alcoholgebruik kan bijdragen aan gezelligheid, maar kan ook voor mensen die veilige sfeer aantasten. Ik vind het belangrijk om ervoor te zorgen dat die veilige sfeer altijd blijft bestaan. Dat betekent dat op activiteiten ook altijd mogelijkheden zijn voor mensen die niet drinken. Als inclusieve vereniging vind ik het daarbij belangrijk om te letten op ons taalgebruik. We organiseren bijvoorbeeld geen ledenborrel maar een ledenavond. Zo voelen leden die niet drinken zich ook welkom. Als voorzitter sta ik altijd open voor dit soort signalen. Mocht je daarbij input hebben dan kan je me dat altijd laten weten!

Vraag 4.13

Indiener:

Daan

Vraag:

Door corona is onze samenleving volledig omgeslagen. Dit is het moment dat we fundamentele keuzes kunnen maken over hoe we onze samenleving na corona willen inrichten. Welke keuzes wil jij maken?

Antwoord:

De allerbelangrijkste keuze is om niet terug te gaan naar de samenleving van voor corona. Die samenleving was namelijk precies het probleem. De coronacrisis toont aan dat het houden van veel dieren dicht op elkaar niet kan en dat de beroepen waar flink op bezuinigd is, zoals de zorg, precies de beroepen zijn die in crisistijd het land draaiende houden. Bovendien kan het niet zo zijn dat de topfuncties in bedrijven bonussen krijgen terwijl aan de andere kant medewerkers worden ontslagen. Daarom wil ik kiezen voor een duurzame en sociale samenleving. Waarbij we eindelijk werk gaan maken van het aanpakken van de klimaatcrisis om een grotere crisis te voorkomen en waarbij we de cruciale beroepen eerlijk belonen.

Vraag 4.14

Indiener:

Daan

Vraag:

Als je straks verkozen bent, zal je wekelijks aansluiten bij de Kamerfractie van GroenLinks. Kan je een voorbeeld geven van een thema waarin je je kritisch wil opstellen tegenover GroenLinks?

Antwoord:

Ten eerste gaan we het leenstelsel van tafel gooien. We zijn wanneer nodig kritisch op de ideeën die GroenLinks oppert over de studiefinanciering en zorgen dat zij de belangen van jongeren hierin meenemen. Hierover wil ik met de programmacommissie van GroenLinks en de commissie Onderwijs van DWARS in gesprek. Ten tweede laten we ons horen voor een ambitieuze en sociale aanpak van de klimaatcrisis. Ten slotte zijn we kritisch op (het gebrek aan) diversiteit in de partij. Bij het vaststellen van de kandidatenlijst voor de Tweede Kamerverkiezingen wil ik me uitspreken voor bijvoorbeeld genoeg jonge mensen op de lijst.

Vraag 4.15**Indiener:**

Sinyuan Zhu

Vraag:

Hoi Lotte & Ahmet, Jullie hebben al een bestuursjaar achter de rug en willen allebei door. Hoe willen jullie energie blijven houden voor en in het bestuur aangezien komend jaar natuurlijk ook zwaar wordt met de TK-verkiezingen?"

Antwoord:

Door verkozen te worden! DWARS geeft me super veel energie. Om je elke dag in te mogen zetten voor je idealen en voor de vereniging waar ik me zo erg thuis voel, blijft ervoor zorgen dat ik vol vuur de volgende dag weer door wil. Wat extra bijzonder is, is dat komend jaar de Tweede Kamerverkiezingen zijn waarbij je als vereniging voor veel uitdagingen komt te staan. Dat vind ik juist zo leuk en dat zorgt ervoor dat ik elke dag weer dingen kan leren en dingen kan aanpakken.

Vraag 4.16**Indiener:**

David Tempelman

Vraag:

Hoe zien jullie de samenwerking met andere progressieve PJO's (en dan met name de JS) voor jullie naar aanloop van de verkiezingen? Zouden jullie er bijvoorbeeld wat in zien om gezamenlijk bij onze moederpartijen te lobbyen voor electorale samenwerking of een links stembusakkoord?

Antwoord:

Ja, daarom heb ik dit bestuursjaar als vicevoorzitter het initiatief genomen voor een samenwerking met de Jonge Socialisten waar binnenkort meer over naar buiten komt. Het is voor mij belangrijk om samen te werken met andere jongerenorganisaties, zeker in een verkiezingsjaar. Zo hebben we meer bereik en worden we sneller gehoord. Het lijkt me tof om komend jaar samen met andere politieke jongerenorganisaties campagne te voeren voor een zo hoog mogelijke opkomst onder jongeren bij de verkiezingen.

Vraag 4.17

Indiener:

Wouter Ubbink

Vraag:

Lotte, ik ken je als een gedreven persoon: je wil voorliggende zaken zo snel mogelijk oppakken en kan veel hooi op je vork nemen. Ben je geduldig genoeg om mee te gaan in het tempo van je minder ervaren collega's, zodat je bedachtzaam tot een weloverwogen analyse kan komen? Zo ja, kun je een voorbeeld geven uit het verleden waaruit dit blijkt?

Antwoord:

Het liefst denk ik drie stappen vooruit en ik werk eraan om wanneer nodig een stapje terug te nemen. Ik vind het belangrijk om bestuursgenootjes de ruimte te geven hun eigen plannen te ontwikkelen. Ik zie voor de voorzitter vooral de rol om hen daarin aan te moedigen, en wanneer nodig te ondersteunen en mee te denken. Daarnaast vind ik het belangrijk dat de voorzitter goed het overzicht houdt. Als voorzitter van de congrescommissie laat ik dat zien door congrescommissieleden aan te moedigen met eigen ideeën te komen; door gezamenlijk de takenlijst op te stellen van wat er moet gebeuren, bijvoorbeeld voor het online congres; en door daarbij als voorzitter het overzicht te bewaren of alles wat er moet gebeuren op tijd afgerond wordt. Ik vind het daarnaast zeker belangrijk om tot een weloverwogen analyse te komen.

Vraag 4.18

Indiener:

Anneke

Vraag:

Je vertelt in je voorstelstukje dat je meer ruimte voor jongeren wilt aan de onderhandelingstafel tijdens de formatie. Afgelopen week mochten vertegenwoordigers van Coalitie-Y met premier Rutte in gesprek. Welke rol zie jij voor DWARS in deze gesprekken?

Antwoord:

Als ik verkozen word wil ik de banden met Coalitie-Y versterken en waar mogelijk aansluiten bij dit soort gesprekken of hier van tevoren input op leveren. Eerder was ik namens DWARS bij de uitreiking van het manifest van Coalitie-Y aan premier Mark Rutte. Dat zijn belangrijke momenten om je als jongerenorganisatie te laten horen voor de belangen van jouw generatie. Coalitie-Y streeft bovendien ook naar een plek voor jongeren aan de formatietafel. Daarmee kunnen we elkaar versterken!

Vraag 4.19

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

Het afgelopen jaar ben je vice-voorzitter geweest van DWARS. Wat heb je van dit bestuursjaar geleerd en wat ga jij aankomend jaar als voorzitter anders doen?

Antwoord:

Als vicevoorzitter heb ik ervaring opgedaan die ontzettend waardevol is als voorzitter van DWARS. Ik heb onder andere geleerd hoe je banden met de pers aangaat en deze kan onderhouden, hoe je met Kamerleden de samenwerking op kan zoeken en wat manieren zijn om aan de groepsdynamiek te werken. Door mijn jaar in het bestuur ben ik goed op de hoogte van lopende zaken en wat bijvoorbeeld de do's en don'ts zijn bij thematische campagnes. Als voorzitter wil ik veel meer de samenwerking met de politiek opzoeken om ervoor te zorgen dat we met acties niet alleen aandacht vragen voor problemen maar dat we ook politieke voorstellen indienen om écht iets te veranderen.

SABINE SCHARWACHTER

Vraag 4.20

Indiener:

Jazz

Vraag:

Indien de stemming niet doorslaggevend is, welke andere spectaculaire manier suggereren jullie om te bepalen wie de Voorzitter van DWARS mag worden? Denk aan Boksen, Bowlen, Karaoke Wedstrijd, etc etc.

Antwoord:

Bowlen en karaoke vind ik ontzettend leuk om te doen, maar als wedstrijd zou dat zó ontzettend slecht voor mij uitpakken. Als ik mag kiezen zou ik voor een hoelahoepwedstrijd gaan. Oh, misschien kunnen we een soort triatlon doen met eerst de 'vloer-is-lava', dan een steen-papier-schaar *battle* en dan Mario Karten.

Vraag 4.21

Indiener:

Joëlle

Vraag:

Hoi! Hoe schatten je de tijdsinvestering per week van het voorzitterschap concreet in? Welke plannen heb je nog naast DWARS indien je verkozen wordt?

Antwoord:

Hallo! Hoewel er op papier bijna 40 uur per week voor staat, heb ik horen zeggen dat het in de praktijk eerder 60-80 uur is. Daar deins ik gelukkig niet voor terug. Afgelopen jaar maakte ik eenzelfde aantal uren aan studie, bijbaan en DWARS en dat is ook waar ik rekening mee hou voor aankomend jaar. De pietluttige minuten die er dan nog overblijven in een week steek ik graag in de activistische lifestyle website voor jongeren die ik samen met een andere DWARSer aan het opzetten ben. Dat is gelukkig een flexibele hobby. Bovendien gaat DWARS vanzelfsprekend voor.

Vraag 4.22

Indiener:

Anneke

Vraag:

Ik hoor veel signalen van DWARSers die vinden dat er een alcoholcultuur heerst binnen DWARS en daar ontevreden over zijn. Ben je van plan komend jaar iets met deze geluiden te doen en zo ja, wat?

Antwoord:

Persoonlijk vind ik het maar vreemd dat alcohol zo ontzettend genormaliseerd is in onze maatschappij. Als leden zich niet prettig voelen bij DWARS omdat alcohol drinken de norm lijkt te zijn, vind ik dat best wel een probleem. Ik zou dus graag willen kijken naar manieren om dat aan te pakken. Eén idee zou zijn om een 'Wil je bier? Meld het hier'-beleid in te voeren, geïnspireerd op het 'Carnivoor Geef Het Door'-beleid. Dan zouden we op DWARS-evenementen (wanneer er geen bar aanwezig is) niet meer standaard alcohol aanbieden, tenzij leden daar nadrukkelijk om vragen. Het enige bier dat daarbuiten valt is natuurlijk de alcoholloze dorstlesser gemberbier! ;)

Vraag 4.23

Indiener:

Daan

Vraag:

Door corona is onze samenleving volledig omgeslagen. Dit is het moment dat we fundamentele keuzes kunnen maken over hoe we onze samenleving na corona willen inrichten. Welke keuzes wil jij maken?

Antwoord:

De coronacrisis heeft meer dan ooit blootgelegd waar in de wereld het anders kan en moet. Onze omgang met dieren in de bio-industrie, met werknemers in de zorg, met mensen met een beperking of chronische ziekte, met ongedocumenteerde arbeidsmigranten roepen bij mij door de coronacrisis extra grote vraagtekens op. Daarnaast hebben veel wetenschappers (waaronder Kate Raworth van de donuteconomie) zich uitgesproken om de crisis aan te grijpen om radicale systeemverandering teweeg te brengen. Wat mij betreft moet herstel van de crisis niet gericht zijn op terugkeer naar de situatie van voor de crisis, maar een duurzame en eerlijke wereld als uitgangspunt hebben. Ons huidige systeem zorgt in mijn ogen teveel voor ecologische schade, toenemende ongelijkheid en uitbuiting van mensen. Als wij de kans krijgen om daar voorgoed wat aan te doen, dan moeten we die durven grijpen.

Vraag 4.24

Indiener:

Daan

Vraag:

Als je straks verkozen bent, zal je wekelijks aansluiten bij de Kamerfractie van GroenLinks. Kan je een voorbeeld geven van een thema waarin je je kritisch wil opstellen tegenover GroenLinks?

Antwoord:

Allereerst zie ik de voorzitter als vertegenwoordiger van jongeren binnen de fractievergaderingen van GroenLinks. Vanzelfsprekend is het dan nodig om kritisch te zijn op 'jongerenthema's', thema's die ons in het bijzonder raken of in de toekomst zullen gaan raken. Het leenstelsel, verlaging van de stemgerechtigde leeftijd en jongeren op de arbeidsmarkt zijn daarbij voor de hand liggend. Maar ook denk ik direct aan dakloosheid, psychische gezondheid en de Wajong-wet. Natuurlijk is ook het klimaat een super belangrijk thema voor jongeren, zeker voor groene jongeren die zich heel bewust zijn dat de tijd dringt.

Ten tweede vind ik het persoonlijk heel belangrijk dat GroenLinks zich bewust is van de samenhang tussen onze gezamenlijke kernwaarden groen, sociaal (rood) en vrijzinnig (paars). Dat bewustzijn moet meegenomen worden in de manier waarop GroenLinks maatschappelijke problemen benadert. GroenLinks scherp houden betekent voor mij niet alleen zeggen: "Hé, dit groene thema is niet groen genoeg!", maar ook "Hé, dit groene thema is niet rood (of paars) genoeg!" Dat wordt bijvoorbeeld goed duidelijk bij het thema klimaatrechtvaardigheid. Bij de aanpak van klimaatverandering moeten we niet alleen rekening houden met een eerlijke kostenverdeling, maar ook met de manier waarop verschillende mensen op verschillende manieren door klimaatbeleid geraakt worden. Denk daarbij aan het verbod op plastic rietjes, terwijl plastic rietjes voor sommige mensen met een chronische ziekte of lichamelijke beperking het enige middel zijn om veilig hun brandstoffen in te nemen. Daarnaast vind ik ook het internationale aspect van klimaatrechtvaardigheid belangrijk: mensen die het minst bijdragen aan de opwarming van de aarde, worden vaak het eerst en het hardst geraakt door de gevolgen daarvan vanwege de ligging van hun woonplaats. Ook bij andere thema's die ik belangrijk vind, zoals eerlijke lonen en vluchtelingen, zie ik de samenhang tussen onze belangrijkste waarden. Bovendien lijkt de fractievergadering me een geschikt moment als DWARS ergens kritisch over kan en wil zijn.

Vraag 4.25**Indiener:**

David

Vraag:

Hoe zien jullie de samenwerking met andere progressieve PJO's (en dan met name de JS) voor jullie naar aanloop van de verkiezingen? Zouden jullie er bijvoorbeeld wat in zien om gezamenlijk bij onze moederpartijen te lobbyen voor electorale samenwerking of een links stembusakkoord?

Antwoord:

Persoonlijk ben ik een groot voorstander van linkse samenwerking. Ik hou er bijvoorbeeld totaal niet van als linkse partijen (of partijhangers) afgeven op andere linkse partijen om daar zelf beter van te worden. Voor samenwerken met andere progressieve PJO's sta ik dan ook altijd open, ook (of juist) in verkiezingstijd. Ik vind het altijd wel mooi om in tijden van polarisatie te laten zien dat politieke jongeren prima kunnen samenwerken, zeker om gedeelde doelen te bereiken. Tegenover een links stembusakkoord of electorale samenwerking sta ik opzich ook positief. Of er veel te lobbyen valt weet ik niet, want voor zover ik weet vindt GroenLinks dit ook een bijzonder goed idee. Wel vind ik het belangrijk dat DWARS, en ook GroenLinks haar eigen, unieke geluid blijft bewaken.

Vraag 4.26

Indiener:

Anna Robin

Vraag:

Je discussieert online nogal wat af met mensen die het niet met je eens zijn, hoe pak je dat aan en waarom doe je dat?

Antwoord:

Online discussiëren met andersdenkenden is een behoorlijk tijdrovende hobby en ook nog eens heel slecht voor je bloeddruk, dus de laatste tijd ben ik me wat minder buiten mijn eigen bubbel aan het vermaken. Online in discussie gaan met andersdenkenden vind ik wel belangrijk. Ten eerste omdat sociale media 'bubbels' creëert, waardoor het gevaar bestaat dat mensen vooral één mening voorgeschoteld krijgen en deze gaan zien als de mening van de meerderheid en dus de waarheid. Vooral voor de stille meelezers, die niet altijd een sterke mening ergens over hebben, vind ik het belangrijk om binnen zo'n bubbel te laten zien dat er ook een ander geluid bestaat. Ik geloof echt in de kracht van normaliseren: hoe vaker mensen een bepaalde, andere mening tegenkomen, hoe normaler ze deze (onbewust) gaan vinden. Ten tweede heb ik ergens toch wel een positief mensbeeld en wil ik niemand direct afschrijven als een verloren zaak vanwege diens andere mening. Veel mensen zullen hun mening niet (direct) bijstellen, maar ik geloof dat er altijd wel wat blijft hangen en dat is ook wat waard. Maar soms geeft iemand zelfs toe dat ze het van de andere kant nog nooit bekeken hadden! Ten derde discussieer ik vaak over dezelfde onderwerpen, waarvan ik weet dat ik er toevallig sterk in ben. Dan blijft het discussiëren ook gewoon leuk. Ten vierde geeft het me een reuze interessant inzicht in stemmers aan de andere kant van het politieke spectrum. Ik ben altijd super geïnteresseerd in waarom mensen zijn hoe ze zijn en doen hoe ze doen, zelfs als ik hun manier van denken vrij bizar vind.

Ik beseft me heel goed dat lang niet iedereen de discussie wil of kan aangaan met mensen die er soms echt bijzonder pijnlijke ideeën op na houden. Hoewel ik geloof dat het gezond is voor een samenleving als andersdenkenden met elkaar constructieve discussies voeren en dat ik absoluut vind dat het linkse geluid het rechtse online meer mag overstemmen, pleit ik er zeker niet voor dat iedereen zich daaraan zou moeten wagen. Ik snap namelijk ook goed dat het doodvermoeiend kan zijn en die negatieve energie moet je denk ik niet altijd willen.

Vraag 4.27

Indiener:

Jazz

Vraag:

Hoe wil je het DWARS platform/bereik vergroten?

Antwoord:

Afgelopen weken heb ik vanwege de coronacrisis net als andere kandidaten mijn campagne voornamelijk online moeten voeren. Daardoor heb ik meer inzicht gekregen in de eventuele mogelijkheden van sociale media voor DWARS en ook waar DWARS misschien nog kansen laat liggen. Zo zag ik dat ons YouTube-

kanaal er een beetje treurig bij hangt! We zijn zeker in de aankomende maanden nog wel meer afhankelijk van het internet dan normaal, dus dat zou een mooie gelegenheid kunnen zijn om te kijken waar we onze online aanwezigheid kunnen verbeteren. Ook hoorde ik van een apolitieke kennis dat ze het zo leuk vond dat ik via Instagram stories een Q&A had gedaan voor mijn campagne, omdat ze zelf nog heel weinig van politiek weet. Dat was voor mij weer een ander signaal dat het belangrijk is om te onderzoeken hoe we sociale media effectiever in kunnen zetten – zeker met het oog op Gen Z. Daar wil ik wel de kanttekening bij plaatsen dat onze sociale media-strategie hoofdzakelijk de taak is van ons bestuurslid Campagnes & Communicatie en dat ik nu niet kan zeggen in hoeverre wij de capaciteit hebben om meer met sociale media te doen.

Vraag 4.28

Indiener:

Wouter

Vraag:

Sabine, online profileer jij je als een persoon met radicale standpunten. Soms is het - zeker in een verkiezingsjaar - nodig om een toontje lager te zingen. Heb je genoeg politiek inzicht om niet meteen persoonlijk te reageren op sociale media, maar in groepsverband in te schatten wanneer je je beter even kan inhouden? Zo ja, kun je een voorbeeld geven uit het verleden waaruit dit blijkt?

Antwoord:

Mijn soms uitgesproken mening laat ik ook online af en toe horen. Soms houdt die mening in dat bepaalde dingen van mij radicaal anders mogen. Het gaat dan vooral om thema's zoals klimaatverandering en mensenrechten, waarvan ik eigenlijk vermoed dat de meeste DWARSers het met mij in grote lijnen eens zullen zijn. Volgens mij willen we allemaal uiteindelijk een bepaalde verandering zien en ik spreek graag uit wat de ambitie precies zou moeten zijn. Als die standpunten radicaal zijn, vind ik dat eerlijk gezegd vooral iets zeggen over de situatie waarin we ons nu bevinden.

Tot nu toe heb ik altijd graag van me laten horen op sociale media, omdat het in veel gevallen één van de weinige middelen om me voor mijn idealen uit te spreken. Voor die idealen durven staan vind ik super belangrijk, maar sociale media is natuurlijk ook niet alles dus ik hoop mezelf ook op andere manieren nuttig te kunnen maken bij het nastreven van die idealen. Mijn omgang met sociale media als voorzitter van DWARS zal er waarschijnlijk enigszins anders uitzien dan daarvoor. Ten eerste omdat ik me enorm bewust ben van het feit dat al snel alle ogen op je gericht zijn zodra je je vanuit die functie online ergens voor of tegen uitspreekt. Daar wordt DWARS als geheel op aangekeken. Ik vind het dan ook niet meer dan normaal dat sociale media-uitingen van politieke aard in ieder geval in overleg met de Politiek secretaris (en eventueel met het bestuurslid C&C of de vicevoorzitter) gaan. Ten tweede was het me ook niet ontgaan dat we aankomend jaar de Tweede Kamerverkiezingen in gaan. Meer dan in andere jaren zullen de sociale media-uitingen van de voorzitter van DWARS een effect hebben op GroenLinks. Het is daarom des te belangrijker om daar voorzichtig mee om te gaan. Gelukkig maakt de functie voorzitter van DWARS dat je ook meer en efficiëntere middelen tot je beschikking hebt om bepaalde punten en thema's aan te kaarten.

Nu heb ik even zitten nadenken over voorbeelden uit het verleden waaruit a) mijn politiek inzicht bleek; waarin b) ik mijn intuïtieve reactie heb ingehouden; en waarbij c) dit besluit in groepsverband is genomen, maar het is best lastig om een situatie te bedenken waarin alle drie gelijktijdig voorkwamen. Ik wil je ten eerste enigszins geruststellen dat ik niet bijster veel uitspattingen heb hoeven inhouden, omdat die er simpelweg niet waren. Waar tijdens mijn bestuursjaar bij DWARS Amsterdam een interne weg mogelijk was, ben ik die in veel gevallen eerst ingeslagen. Dan was mijn doel vooral om constructief het gesprek aan te gaan in plaats van iets publiekelijk onder de aandacht te brengen. Verder zijn alle (politieke) uitingen die ik formeel vanuit de afdeling heb gedaan het resultaat geweest van bestuursbrede beslissingen. Ik vond het daarbij altijd belangrijk om zeker te stellen dat het hele bestuur achter de uitingen stond die gevolgen hadden voor de afdeling.

Vraag 4.29

Indiener:

Anneke

Vraag:

In je KaCie-advies staat dat je nog niet echt concrete plannen hebt voor het komende verkiezingsjaar. Heb je daar ondertussen al wat verder over na kunnen denken en zo ja, wat wil je gaan doen?

Antwoord:

Ja, gelukkig wel! Eerlijk gezegd had ik tijdens de gesprekken met de Kandidatencommissie mijn plannen nog niet voldoende concreet voor mezelf geformuleerd. Ik had een beetje het beeld dat concrete plannen als bestuur gezamenlijk moesten worden uitgewerkt. Het voelde vreemd om op dit punt allerlei concrete plannen te smeden en 'beloftes' te maken, waar mijn potentiële toekomstige bestuur helemaal niet achter stond. Echter toen ik er eenmaal voor ben gaan zitten, is het me aardig gelukt om vier speerpunten in hoofdlijnen uit te werken waar ik me graag voor wil inzetten binnen DWARS en daarbij hoop ik genoeg ruimte te hebben overgelaten voor dialoog met de andere bestuursleden.

Ten eerste vind ik het belangrijk niet alleen belangrijk dat DWARS-jongerenthema's bij GroenLinks onder de aandacht brengt, maar ook dat wij GroenLinks scherp houden op onze gedeelde idealen en dat we GroenLinks inspireren om voor die idealen te durven staan. Dat wil ik allereerst terugzien in een ambitieus verkiezingsprogramma en later in de coalitieonderhandelingen. Om dit te bereiken kunnen we enerzijds gebruik maken van de goede band die DWARS de afgelopen jaren met GroenLinks heeft opgebouwd en anderzijds ons ook extern blijven uitspreken voor de dingen die wij belangrijk vinden.

Ten tweede wil ik dat DWARS meer vooraan gaat staan als het aankomt op activisme. Ook in een verkiezingsjaar vind ik dat een belangrijk democratisch middel vinden voor jongeren en dus ook voor DWARS. Als jongerenpartij staan we met één been in de parlementaire democratie en met één been in de maatschappij, waardoor ons activisme extra krachtig kan zijn. Zo kunnen we jongerenthema's agenderen en ervoor zorgen dat GroenLinks haar standpunten extra kracht bij kan zetten. Om DWARSers en andere jongeren te activeren wil ik de moderne en veelzijdige kant van activisme benadrukken, zodat het toegankelijker wordt gemaakt. Verder vind ik het belangrijk dat het niet actievoeren om het actievoeren is, maar dat onze acties onderdeel zijn van een groter plan om een onderwerp aan te kaarten.

Ten derde wil ik onze campagne in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen graag (mede) inzetten om jongeren die vaker thuisblijven te inspireren om dit jaar naar de stembus te gaan (en het liefst natuurlijk voor GroenLinks). Ik vind het belangrijk dat alle jongeren gehoord worden. Dat wil ik doen door een combinatie van huis-aan-huizen, sociale media, samenwerken met andere organisaties en eventueel andere politieke jongerenorganisaties, en GroenLinks-politici met wie deze jongeren zich meer kunnen identificeren.

Ten vierde wil ik graag oog hebben voor inclusiviteit in de verenigingscultuur bij DWARS. Dat is extra belangrijk in een jaar waarin we veel nieuwe leden verwachten. Zo krijgt iedereen een zachte landing bij ons en blijven ze hopelijk vaker actief. Natuurlijk houden we rekening met inclusiviteit bij de organisatie van evenementen en het lijkt me fijn om op landelijke evenementen meer aandacht te hebben voor nieuwe leden, bijvoorbeeld met een nieuweledenmomentje vooraf. Ook zie ik een 'buddysysteem' als goede mogelijkheid, waarbij actieve leden als buddy's voor (een groepje) nieuwe leden beschikbaar zijn voor vragen of om samen naar evenementen te gaan. Verder vind ik meer bewustzijn over inclusiviteit onder leden creëren heel belangrijke en ik zou dus graag willen kijken naar mogelijkheden voor trainingen aan buddy's, het kader en andere leden.

Vraag 4.30

Indiener:

Daan

Vraag:

In je kandidatencommissie-advies staat: "Sabine wil graag met de rest van het bestuur een plan maken om de vereniging te verbeteren." Kan je toelichten wat je hierbij voor je ziet? Wat is het verschil met het beleidsplan, dat jaarlijks geschreven wordt?

Antwoord:

In mijn herinnering heb ik niet letterlijk de term 'plan maken' gebruikt in deze context. Er werd mij gevraagd wat ik vind dat veranderd zou moeten worden aan DWARS en volgens mij zat ik op dat moment heel erg te denken in de hoek van de organisatiestructuur. Eigenlijk vind ik DWARS behoorlijk professioneel en denk ik niet direct "pfoe, hier wil ik echt even met de bezem doorheen". Het kan echter ongetwijfeld altijd beter en ik vind het wel belangrijk om daar met de rest van het bestuur een goed gesprek over te voeren en hun ideeën daarover aan te horen. Mijn eigen ideeën over wat er beter kan bij DWARS richten zich vooral op de organisatiecultuur. Hierover lees je in mijn eerdere antwoord(en).

Vraag 4.31

Indiener:

Daan

Vraag:

Wat is jouw standpunt over genetische modificatie in de voedselindustrie?

Antwoord:

Om eerlijk te zijn is mijn standpunt over genetische modificatie in de voedselindustrie niet zo heel spannend. Ik zit te weinig in de materie om daar echt een onderbouwde mening over te vormen. Ik geloof dat DWARS (in ons politiek programma) hier voorzichtig positief in staat, dus dat is het standpunt wat ik ook aanhoud.

Vraag 4.32**Indiener:**

Marte

Vraag:

In je campagnefilmpje heb je gebruik gemaakt van foto's van mensen, zonder daar vooraf toestemming voor te vragen. DWARSers die hier niet blij mee waren hebben jou hierop aangesproken, maar je toonde maar weinig begrip voor hen. Ben je van plan je ook zo op te stellen als voorzitter als leden kritisch op je zijn? 2. In jouw eigen campagne heb je vooral ingezet op filmpjes waarin mensen steun betuigen. waardoor het nu een soort populariteitsverkiezing is geworden. Waarom heb je voor zo'n soort campagne gekozen en niet voor een meer (politiek-)inhoudelijke campagne?"

Antwoord:

1. In mijn campagnefilmpje heb ik inderdaad openbare beelden van onder andere DWARS-kanalen gebruikt om een sfeerimpressie van onze vereniging te creëren. Twee mensen hebben mij daar toen een berichtje over gestuurd en ik heb mijn best gedaan om met hen redelijk te communiceren. Met één van hen is het uiteindelijk gelukt om het probleem zo goed mogelijk op te lossen. Van de ander kreeg ik helaas geen reactie op mijn eerste berichtje. In mijn voorzitterschap zou ik kritiek van leden op eenzelfde manier aanpakken en met hen in gesprek proberen te gaan om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken. In mijn campagne heb ik er helaas niet bij stil gestaan dat het gebruik van openbare fragmenten een probleem kon gaan opleveren en deze kritiek neem ik dan ook van harte mee voor in de toekomst. Ik hoop dat leden ook kritisch zullen blijven op mij als voorzitter, want zoals je ziet ben ik ook niet perfect. Voor dingen die DWARS aangaan vertrouw ik er bovendien op dat het bestuur en ik elkaar zo goed mogelijk scherp zou proberen te houden.

2. In mijn campagne heb ik gebruik gemaakt van drie filmpjes: een filmpje waarover ik over mijn speerpunten voor DWARS vertel, een Q&A-filmpje (waarin mensen inhoudelijke vragen hebben gesteld die ik uitgebreid beantwoord heb) en een video met steunbetuigingen van verschillende DWARSers. Daarnaast heb ik ook een Q&A op Instagram stories gehouden en mijn uitgeschreven speerpunten gedeeld. Ik kan me voorstellen dat dit voor veel DWARSers interessant is om meer te weten over mijn politiek-inhoudelijke speerpunten, maar voor een voorzitter vind ik dat van secundair belang omdat je het politiek programma vertegenwoordigt dat door de leden van DWARS is samengesteld. In een eerdere vraag kom ik terug op deze punten, mocht je daar meer over willen weten.

Ik vermoed dat je met je vraag op de laatste video doelt. Deze is in de laatste zes dagen voor het congres gepubliceerd nadat een aantal mensen zich hierover enthousiast hadden getoond en graag wilden helpen.

Zo'n filmpje opnemen (zeker in coronatijd) is naar mijn mening de leukste manier om ook anderen bij je campagne te betrekken! Ik hoop wel (en ga daar eigenlijk ook vanuit) dat deze mensen hebben willen meedoen omdat ze achter mijn ideeën staan en niet per se (of alleen) achter mij als persoon. Zo hoeven ook dit filmpje en een inhoudelijke campagne elkaar niet uit te sluiten. Ik begrijp echter ook de zorgen over de toegankelijkheid van een bestuurscampagne binnen DWARS. Het lijkt me niet verkeerd om eens verder te praten over eventuele afspraken die we daarvoor wel of niet zouden moeten stellen. Nu heb ik persoonlijk natuurlijk vooral mijn best heb gedaan om, ondanks dat alles online moest gebeuren, een toffe en diverse campagne op te zetten!

HOUTER DE GOEDEREN

Vraag 4.33

Indiener:

Jazz

Vraag:

Indien de stemming niet doorslaggevend is, welke andere spectaculaire manier suggereren jullie om te bepalen wie de Voorzitter van DWARS mag worden? Denk aan Boksen, Bowlen, Karaoke Wedstrijd, etc etc.

Antwoord:

Een veganistische kookwedstrijd. Degene die het gerecht maakt wat onze leden het lekkerste vinden wordt de nieuwe voorzitter.

Vraag 4.34

Indiener:

Joëlle Canisius

Vraag:

Hoi! Hoe schatten je de tijdsinvestering per week van het voorzitterschap concreet in? Welke plannen heb je nog naast DWARS indien je verkozen wordt?

Antwoord:

Het zijn van voorzitter is een full-time functie van 40 uur per week. En soms meer. Daarom heb ik daarnaast geen andere reguliere verplichtingen.

Vraag 4.35

Indiener:

Anneke

Vraag:

Ik hoor veel signalen van DWARSers die vinden dat er een alcoholcultuur heerst binnen DWARS en daar ontevreden over zijn. Ben je van plan komend jaar iets met deze geluiden te doen en zo ja, wat?

Antwoord:

Mij hebben deze signalen nog niet bereikt. Maar als het zo is dat de activiteiten van DWARS zo onbevredigend zijn dat dit gevoel verdoofd moet worden met alcohol moeten we hier natuurlijk wat aan doen. Als mensen een persoonlijk alcohol probleem hebben zal ik ze in contact brengen met onze vertrouwenspersonen die dan verder kunnen kijken of er hulp nodig is. Mensen mogen daarna natuurlijk altijd bij mij aankloppen als een probleem of situatie niet beter wordt.

Dit antwoord is later aangepast op verzoek van de kandidaat

Vraag 4.36**Indiener:**

Daan

Vraag:

Door corona is onze samenleving volledig omgeslagen. Dit is het moment dat we fundamentele keuzes kunnen maken over hoe we onze samenleving na corona willen inrichten. Welke keuzes wil jij maken?

Antwoord:

Aangezien dit een speerpunt uit mijn campagne is heb ik daar natuurlijk uitgebreide ideeën over. De kern is dat we onze economie zo zullen moeten inrichten dat we minder consumeren en de resterende middelen eerlijker gaan verdelen. De beschikbare middelen zouden wat mij betreft omgezet moeten worden in voor iedereen toegankelijke voorzieningen (nutsvoorzieningen). Denk daarbij aan gratis musea, concerten en openbaar vervoer. Zodat iedereen, hoe klein de beurs ook is, kan profiteren van de rijkdom die we als samenleving hebben. Het draait om welzijn en niet om welvaart. Belangrijke punten waar ik aan denk zijn:

1. Het is noodzakelijk dat wij ideologisch onafhankelijk worden van grootmachten als Amerika en/of China. En dat kan alleen als we voor onze basisvoorzieningen niet economisch afhankelijk van ze zijn.
2. Geen overheidsgeld naar niet duurzame bedrijven.
3. Zorgen dat de klap niet weer bij de 'zwakkeren' in onze samenleving valt, dit onder andere door privatisering van nutsvoorzieningen (zoals de zorg) terug te draaien en dit voor iedereen gratis toegankelijk te maken.
4. Het geld moet gaan naar maatschappelijk relevante studies.
5. Geen onhoudbare banen met belastinggeld in stand houden, maar van dat geld nieuwe groene banen creëren.
6. Een vleestaks. Nu gaat er nog subsidie naar de boer voor goedkoop vlees, dit moet je omdraaien en alleen duurzame en gezonde voeding subsidiëren.
7. Vliegtickets gaan de werkelijke prijs kosten, een kaartje van een paar tientjes moet eigenlijk €800 zijn.
8. Het vermogen om geld te creëren moet van banken worden afgenomen.

We zien momenteel dat mensen terug willen naar het oude normaal. Ik wil daar het nieuwe nieuw tegenoverzetten. Waar we meer met minder gaan doen. Meer kwaliteit van leven met minder consumptie. En we dus meer ruimte hebben voor geluk omdat we ons niet in de *ratrace* laten verstikken. Ik hoop vooral iedereen binnen DWARS te inspireren bij zichzelf nog meer goede ideeën op te laten borrelen. Waarmee

we dan de bestuurders en de landelijke politiek kunnen bestoken. We kunnen immers niet wachten tot we zelf aan de macht zijn.

Concrete acties vanuit DWARS naar buiten toe, waar ik als voorzitter werk van zou willen maken, zijn:

- Zo snel mogelijk vanuit DWARS een speerpuntbeleid voor de coronasituatie opstellen en dit binnen GroenLinks haar campagnecommunicatie brengen. Zo gaan de verkiezingen meer er om draaien of je voor of tegen een nieuwe samenleving bent.
- Met andere PJO's en jongerenorganisaties een gezamenlijke agenda neer leggen voor de aankomende verkiezingen. Voor het regeerakkoord opgesteld wordt zou ik dit nog eens extra, en mogelijk in een nieuwe vorm, onder de aandacht brengen.

Vraag 4.37

Indiener:

Daan

Vraag:

Als je straks verkozen bent, zal je wekelijks aansluiten bij de Kamerfractie van GroenLinks. Kan je een voorbeeld geven van een thema waarin je je kritisch wil opstellen tegenover GroenLinks?

Antwoord:

De geloofwaardigheid en integriteit van de politiek staat vaak ter discussie. Hier zie ik ook binnen GroenLinks ruimte voor verbetering. Daarom zal ik het doen wat ze zeggen ('walk your talk') waar nodig intern onder de aandacht brengen. Hier ga ik graag mondeling verder op in.

Vraag 4.38

Indiener:

David Tempelman

Vraag:

Hoe zien jullie de samenwerking met andere progressieve PJO's (en dan met name de JS) voor jullie naar aanloop van de verkiezingen? Zouden jullie er bijvoorbeeld wat in zien om gezamenlijk bij onze moederpartijen te lobbyen voor electorale samenwerking of een links stembusakkoord?

Antwoord:

Samenwerking op links lijkt mij een ontzettend goed idee. Gelukkig staat dit ook hoog op de agenda bij GroenLinks. Deze zaterdag wordt op op het GroenLinkscongres gestemd over het idee van een links stembusakkoord op de hoofdthema's. Het landelijk bestuur van GroenLinks heeft al aangegeven dit te steunen.

De samenwerking met andere PJO's vind ik erg belangrijk. Zo vind ik het jammer dat toen laatst bij het tv-programma OP1 het over racisme ging 5 PJO's aan tafel zaten maar DWARS ontbrak. Dit geeft wat mij betreft aan dat er ergens iets niet helemaal lekker loopt in de samenwerking.

Belangrijkste voor specifiek de samenwerking met de andere progressieve PJO's richting de aankomende verkiezingen is wat mij betreft het opstellen en lobbyen voor een gezamenlijke jongerenagenda in coronatijd. Hoe ik dit voor mij zie en wat voor punten ik dan aan denk heb ik toegelicht bij vraag 48.

Vraag 4.39

Indiener:

Maddy Vangangelt

Vraag:

Je focust je veel op de groene thema's in je filmpje en flyer, kunnen we er vanuit gaan dat je ook genoeg kennis hebt van rode thema's en zal je deze ook genoeg belichten in het komende jaar? Zou je een specifiek voorbeeld kunnen noemen over hoe je dat zou willen doen?

Antwoord:

De groene en rode thema's zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Nu heb ik er voor gekozen de groene agenda naar voren te brengen omdat dit de laatste tijd wat onderbelicht wordt binnen DWARS. Dat zegt natuurlijk niet dat de rode thema's niets zou hebben. Integendeel! Zo waren deze bijvoorbeeld ook onderdeel van mijn studie. Wel heb ik misschien een wat onorthodoxe manier van kijken naar de rode thema's. Zo vind ik bijvoorbeeld dat het niet moet gaan om besteedbaar vermogen. Maar over beschikbare middelen zoals het gratis maken van maatschappelijk verantwoorde studies. Daarmee kun je de groene economie ondersteunen en iedereen die wil studeren in staat stellen een studie te volgen. Dit is een voorbeeld van hoe ik voor me zie dat de groene en rode agenda samen gaan. Dus welzijn in plaats van welvaart. Bij vraag 48 ga ik nog verder in op de rode thema's in het kader van de coronacrisis en de aankomende economische crisis.

Vraag 4.40

Indiener:

Wouter Ubbink

Vraag:

Wouter, je wordt door anderen beschreven als niet-conformistisch. Je focust op beleidsterreinen die je zelf interessant vindt en ziet specifieke oplossingen voorhanden. Ben je nederig genoeg om je neer te kunnen leggen bij een besluit binnen het bestuur wanneer dat het tegenovergestelde is van wat je als individu eigenlijk wil? Zo ja, kun je een voorbeeld geven uit het verleden waaruit dit blijkt?

Antwoord:

Non conformisme is één van de meest diversiteit bevorderende eigenschappen. Zo is er ruimte steeds de definities van wat je ideaal is opnieuw te bepalen en aan te scherpen.

Ik heb veel in posities gewerkt waar nederigheid bij de functie hoort. Onder andere als opnameassistent bij klassieke muziekopnames, in de keuken met werken onder een chef, als assistent op een filmset en als adviseur in de politiek. Centraal bij al die functies staat dat je dienstbaar bent aan het grotere geheel. Plek

voor egotripperij is er bij dat soort werk niet. Maar bij dit werk heb ik ook geleerd dat nederigheid niet betekent dat je geen ruggengraat hebt.

Een zelfde nederigheid is ook nodig bij het zijn van voorzitter. Je bent dienstbaar aan de belangen van de organisatie. Vanzelfsprekend ondersteun je genomen beslissingen waar je zelf niet helemaal achter staat, iedereen in het bestuur heeft een gelijke stem. Bij uitvoering van zulke beslissingen zet je gewoon je beste beentje voor. Als je daartoe niet bereid bent kan je je wat mij betreft beter niet kandideren voor het landelijk bestuur. Het hebben van een ruggengraat vind ik in dit verhaal ook erg belangrijk. Dat zal betekenen dat wanneer het bestuur iets wil beslissen wat in strijd is met de statuten, het beginselprogramma en het politiek programma, ik van plan ben daar tegen in te gaan. De leden moeten er blind op kunnen vertrouwen dat deze zaken goed bewaakt worden. En er dus niet ineens een bestuur tegen de belangen van DWARS ik kan handelen.

Vraag 4.41

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

In je voorstelstuk en pamflet geef je aan dat mensen je kunnen bereiken via het e-mailadres van je commissie. Ik vind het vreemd dat je het e-mailadres van je commissie gebruikt voor je campagne; die twee zaken zouden compleet los van elkaar moeten staan. Waarom heb je niet je persoonlijke e-mailadres in de communicatie gebruikt en hoe denk je dat dit invloed heeft op jouw toegankelijkheid?

Antwoord:

Vanuit het huidige bestuur is aangegeven dat het ók is dat ik het commissie e-mailadres in mijn campagne gebruik. Heb nog voorgesteld dit aan te passen, maar dat was niet nodig.

Mijn persoonlijke motivatie om het e-mailadres te gebruiken is vooral een privacykwestie. De DWARSmail stuurt geen detailinformatie door naar foute partijen zoals Facebook en Google. Ik vind het erg belangrijk dat wij met onze gegevens niet het grootkapitaal steunen. Dit is jammergenoeg wel de normale gang van zaken in de campagne en vind het daarom juist belangrijk daar niet aan mee te doen.

Verwacht dat de commissiemail qua toegankelijkheid geen verschil maakt t.o.v. een ander e-mailadres. Ik check dit heel frequent.

Vraag 4.42

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

1. Je zegt dat je de zichtbaarheid van DWARS wil vergroten in media. Je hebt zelf geen social media en geen WhatsApp; de meeste journalisten maken gebruik van WhatsApp voor communicatie.

- Hoe zorg je ervoor dat je als voorzitter zichtbaar wordt als je zelf niet gebruik gemaakt van social media?
2. Als voorzitter moet je letten op de gesteldheid van je bestuursgenoten. Hoe ga je inspelen op de emotionele behoeften van je bestuursleden?
 3. In je campagne benoem je geen rode of paarse thema's, terwijl dit belangrijke thema's binnen DWARS zijn. Hoe sta je tegenover paarse thema's? Hoeveel weet je van de LHBTQIA+-beweging en hoe ga je DWARS daarbij betrekken?
 4. In je campagne refereer naar jouw ideeën en jouw verkiezingsprogramma voor komend jaar. Hoe zie je je rol als voorzitter met betrekking tot het uitstippelen van de politieke lijn van DWARS?

Antwoord:

1. Ik denk dat het een vergissing is dat de zichtbaarheid die echt verschil maakt afhankelijk zou zijn van de sociale media. De mainstream media zijn nog altijd maatgevend voor de mate waarin politici zich willen verantwoorden. Hierbij denk ik bijvoorbeeld aan talkshows, nieuwsprogramma's en kranten. Facebook en Twitter zijn vooral fijne media om de hype van de dag in de gaten te houden. Een beetje journalist maakt gebruik van Signal en Telegram i.p.v. Whatsapp. Bereikbaarheid moet wat mij betreft niet af hangen van sociale media, dit kan prima via mail, telefoon en andere contactdiensten. Overigens ben ik van plan zelf naar de media toe te stappen om onze mening te verkondigen. Gebruik van sociale media voor DWARS doeleinden ben ik overigens niet op tegen. Wel ben ik er voorstander van om de belangrijkste informatie weer standaard op onze eigen website te zetten. Hier kan je dan op sociale media naar verwijzen.
2. Binnen het bestuur vind ik dat er genoeg gelegenheid moet zijn voor gezelligheid om elkaar snel beter te leren kennen en gedurende het jaar de sfeer goed te houden. In het algemeen zijn bij samenwerking thema's als wederzijds respect en ruimte om jezelf te zijn naar mijn mening erg belangrijk en in het bestuur zal ik hier altijd alert op zijn. Zo moet er bijvoorbeeld ook ruimte zijn voor de minder leuke dingen zoals het delen van frustraties. Als iemand zulke dingen niet veilig kan bespreken kan het een heel lang jaar worden waarbij mensen gevoelsmatig op eieren moeten lopen. Een specifiek aandachtspunt vind ik het voorkomen van burn-outs bij andere bestuursleden. Soms kan het voor bestuursleden ontzettend druk zijn (naar mijn mening te druk) en dit wil ik voorkomen door elkaar te helpen met duidelijk en realistisch plannen, waar nodig minder belangrijke dingen te laten gaan en als iemand te veel werk heeft de leuke werkzaamheden waar mogelijk beschikbaar stellen aan onze leden.
3. In mijn persoonlijke kennissenkring heb ik allerlei mensen van verschillende geaardheden. Alle kleuren zijn mij even lief. Zelf beschouw ik mij niet als expert op het gebied van LHBTQIA+-, wel heb ik meerdere jaargangen van gezond gezin en de sekstant (van de NVSH) doorgenomen (uit de periode 1960 tot 1980) om de geschiedenis waaruit deze beweging is ontstaan te bestuderen. Daarnaast heb ik vele gesprekken gevoerd met mensen over hun seksuele geaardheid en genderidentiteit. Zo was er iemand die het volgende zei: "het is alsof je een steentje in je schoen hebt, wat als je dat geen ruimte kan geven in je gevoel kan groeien tot een enorm rotsblok." . Dit zei die persoon naar aanleiding van dat er geen ruimte was voor een coming out. Hierdoor zie ik enorm de meerwaarde in het zijn van een organisatie waar iedereen zichzelf kan zijn, zo kunnen we mensen hopelijk ruimte blijven geven waar mogelijk. Naar buiten toe zie ik de meerwaarde van

DWARS vooral in deze manier van met mensen omgaan goed uitleggen en demonstreren. De precieze manier van bijdragen aan de LHBTQIA+- wil ik graag laten afhangen van de visie van andere bestuursleden. Van sommigen weet ik dat die veel beter zicht op dit thema hebben dan ik.

4. Mijn programma draait om het bundelen van alle goede ideeën vanuit DWARS en het in staat stellen van onze leden om de macht met deze ideeën te beïnvloeden op alle bestuursniveaus. Bij het uitzetten van de politieke lijn van DWARS zie ik voor de voorzitter vooral een belangrijke rol extern. Bijvoorbeeld bij het onderhandelen van een akkoord op hoofdthema's met andere PJO's voor richting de aankomend verkiezingen. Hierbij is ons politiek programma en het beginselprogramma natuurlijk maatgevend en stemming van het bestuur doorslaggevend. Intern is de politieke lijn de verantwoordelijkheid van de politiek secretaris. Als voorzitter is het belangrijk dat je dit bestuurslid wel kan ondersteunen met ideeën en een visie voor waar binnen DWARS ruimte is voor verbetering. Op dit moment zie ik vooral grote noodzaak voor DWARS om snel een lijn uit te zetten in hoe we willen reageren op de aankomende economische crisis die ontstaat door de coronacrisis. Ook richting de aankomende verkiezingen. Anders missen we de boot. Voor hoe we dit zouden kunnen doen heb ik duidelijke ideeën (zie vraag 48).

Vraag 4.43

Indiener:

Tom Bruggeman

Vraag:

In zijn pitch filmpje heeft Wouter de Goederen aangeven minder "zinloze acties" te willen maar de goede ideeën binnen DWARS in de haarvaten van de macht willen. Hoe dan ? en wat zijn volgens jou zinloze acties ?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.44 punt 1 en 2

Vraag 4.44

Indiener:

Tessel Wijne

Vraag:

1. Wouter, in je campagne filmpje zeg je dat we als DWARS zijnde geen energie meer moeten stoppen in 'zinloze acties'. Ik vroeg me af wat je precies bedoelt met zinloze acties.
2. Je wilt bovendien deze zinloze acties vervangen door in de 'haarvaten van de macht' te gaan zitten. Wat bedoel je precies met deze haarvaten, en overschat je de rol van DWARS niet.
3. Tot slot hebben alle voorzitters het over een meer inclusieve vereniging, behalve jij. Ik vroeg me af wat jouw visie op een inclusief DWARS is en of/welke mate je je hiervoor wilt inzetten.

Antwoord:

1. Acties zijn in mijn ogen meestal zinloos wanneer ze enkel tégen iets gericht zijn zonder dat er een constructieve oplossing aangedragen wordt. Ook zie ik geregeld interviews met jongeren die aan

het demonstreren zijn en dan niet goed kunnen uitleggen waarom ze daar staan. Dergelijke missers zijn koren op de molen van onze tegenstanders. Jullie herinneren je vast nog wel die vijf jongens die na meegelopen te hebben in de klimaatstaking gezellig voor de camera's naar de MC-donalds gingen. Hiermee werd het beeld geschetst van hypocriete jongeren. Ik heb een broertje dood aan hypocrisie.

2. Vooropgesteld: ik ben voorstander van zinvolle acties. Het is mijn ervaring dat de macht soms verassend toegankelijk is. Dit heb ik gemerkt bij provinciebesturen. Maar ook in gemeente's. Ik zou graag willen kijken hoe wij als DWARS daar optimaal gebruik van kunnen maken. Bijvoorbeeld door individuele leden als een soort waakhond op individuele bestuurders zet. Het zou kunnen dat ik daarbij de kwaliteiten van DWARSers overschat, maar erger zou zijn als ik ze onderschat. Bedenk je ook dat veel DWARSers en oud DWARSers werken bij ministeries, provincies en gemeentes. Hiermee hebben we al een voet tussen de deur.
3. Inclusiviteit en het streven daarnaar is voor mij zo'n grote vanzelfsprekendheid dat ik het vreemd vind dat dit apart genoemd moet worden. Ik kom uit een familie waar het normaal is anderen uit achtergestelde gezinnen in huis op te nemen, taalmaatje te zijn bij vluchtelingen en mensen met diverse achtergronden helpen met de weg te vinden in de Nederlandse bureaucratie. Met een vader die mensen begeleidt met een afstand tot de arbeidsmarkt en een moeder die werkt in de zorg denk ik een aardig beeld te hebben van de sociale context waarin je zonder oordeel moet opereren. Als ik binnen DWARS iets tegenkom wat niet in lijn is met dit wereldbeeld zal ik daar direct op aanslaan. Wanneer er signalen zijn van obstakels voor mensen uit diverse achtergronden om zich aan te sluiten bij onze organisatie ben ik voornemens dit uit te zoeken en waar mogelijk de oorzaak weg te nemen. Het DWARS beginselprogramma is daar ook kraakhelder over en ik ondersteun dat ten volle.

Vraag 4.45

Indiener:

Dominique

Vraag:

Hi Wouter! Het is me opgevallen dat de aankomende campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen niet één keer genoemd wordt in je voorstelstukje. Ik ben daarom benieuwd: Waarom heb je hiervoor gekozen, en hoe zie je de rol van voorzitter van DWARS in deze belangrijke tijd?

Antwoord:

In het voorstelstukje was het beschikbare aantal woorden nogal beperkt. Daarom heb ik er voor gekozen niet specifiek de verkiezingen te noemen en vooral te focussen op de unieke kans die we nu hebben die binnen DWARS nog onderbelicht is. De rol als voorzitter richting de kamerverkiezingen bestaat onder andere uit het voeren van campagne. Als DWARS kan je goed de jongere kiezer bereiken en activeren groen te gaan stemmen. Daarnaast zie ik vooral de mogelijkheid om als voorzitter binnen GroenLinks DWARS ideeën in te brengen die te maken hebben met de verkiezingen. En extern is er de kans om met andere PJO's op hoofdthema's een akkoord te sluiten waar we dan gezamenlijk voor kunnen lobbyen bij onze moederpartijen en in de media.

Secretaris

THOMAS SMITS

Deze kandidaat heeft zich teruggetrokken. Er waren geen vragen binnengekomen. Naar aanleiding van het terugtrekken van de kandidaat is de vacature opnieuw open gezet. Eventuele nieuwe kandidaten voor deze functie zullen op het congres zelf vragen uit zowel eerste als tweede termijn beantwoorden

Penningmeester

LUUK VAN DOORNALEN

Vragen 4.46 en 4.47

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Luuk, in je advies staat dat je niet echt een plannenmaker bent, heb je zelf helemaal geen plannen die je wilt uitvoeren in je bestuursjaar?

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

De financiële situatie van DWARS is, zo werd duidelijk tijdens het wintercongres, sterk verslechterd door een sterke verhoging in de huurkosten van het pand. Hoe ga je aankomend jaar hiermee aan de slag?

Antwoord:

Zoals ik in mijn kandidatenfilmpje ook had aangegeven ben ik wel van plan om te kijken naar het aanbrengen van meer stabiliteit in de financiën. Er is al een noodplan gemaakt, wat ik ontzettend top vind trouwens, en daarmee wil ik zelf verder gaan. Ik wil gaan kijken naar de structurele veranderingen in onze financiële situatie zoals de huurkosten, omdat die er voor meerdere jaren zullen zijn moet er rekening mee gehouden worden dat die ook voor meerdere jaren bekostigd kunnen blijven. De precieze uitwerking hiervan moet ik natuurlijk overleggen met alle betrokken en ook met het aankomend bestuur, dus daar kan ik nog geen uitspraken over doen, maar ik kan wel beloven dat ik er mee aan de slag ga!

Vraag 4.48

Indiener:

Dominique

Vraag:

Hi Luuk! In je voorstelstukje schrijf je dat je het leuk vindt om humor toe te voegen om de sfeer goed te houden, maar de cijfers zeer serieus neemt. Klinkt goed. Ik moet bekennen dat het eerste wel duidelijker naar voren komt dan dat laatste. Kun je me wat geruster stellen door meer te vertellen over de taken van de penningmeester en waarom je juist deze graag (serieus) wilt gaan uitvoeren?

Antwoord:

Als penningmeester ben je verantwoordelijk voor het uitvoeren en bijhouden van alle financiële administratieve dingen, zoals het maken van begrotingen, jaarrekeningen en bijhouden van alle declaraties en de budgetten voor bijvoorbeeld eigen initiatieven van bestuursleden. Daarin ben je dus een ondersteuner van de leden, van je bestuur en van de vereniging als geheel. Ik ben van nature iemand die graag andere helpt en ben erg nauwkeurig, daarom vind ik de rol als penningmeester leuk en denk ik dat ik daar ook geschikt voor ben.

Politiek secretaris

SANDER VAN DER GOES**Vraag 4.49****Indiener:**

Laura van de Beek

Vraag:

Hoe denk jij over actievoeren namens DWARS, gezien je daar weinig ervaring mee hebt, en ben je bereid mee te werken daaraan?

Antwoord:

Bedankt voor je vraag, Laura. Ik denk dat actievoeren en activisme passen bij de vereniging die DWARS is. Wel is actievoeren op zichzelf een term die meerdere vormen van activisme kent. Je kan uiteraard denken aan protestmarsen op straten of aan demonstreren op het Malieveld, maar activisme is ook op Twitter de discussie aangaan over LHBTI+-rechten, activisme is ook een rood vierkantje opspelden tijdens belangrijke vergaderingen met een college van bestuur en activisme ook is dropsleutels uitdelen aan raadsleden die studentenhuisvesting willen terugdraaien.

Het is niet zo dat ik weinig ervaring heb met actievoeren algemeen, wel is het inderdaad zo dat ik niet heel vaak de straat op ben gegaan om te protesteren. En er valt niet heel veel aan te werken. Ik ga het gewoon doen. Dit jaar ligt mijn focus op DWARS en daar ga ik gebruik van maken.

Vragen 4.50**Indiener:**

Jazz

Vraag:

Het Politiek landschap polariseert erg door partijen zoals de PVV en FvD die Groenlinks gebruiken als schandpaal om belangrijke veranderingen in ons sociaal en klimaatbeleid af te stempelen als Radicaal en zelfs het woord 'Links' wordt gebruikt als negatieve eigenschap. Hoe kan en moet DWARS bijdragen aan een depolarisatie van de Politiek en GroenLinks/Dwars minder radicaal over te laten komen tegenover het volk?

Antwoord:

Bedankt voor je vraag, Jazz. Ik wil vooropstellen dat het maar de vraag is of het erg is om radicaal te zijn. Als we radicaal tegenover de PVV en FvD staan, dan zie ik dat als iets goeds. Als een compliment zelfs. Van de denkbeelden van deze partijen distantieer ik me zo ver mogelijk. Wel denk ik dat er binnen een partij als de PVV ook veel mensen zijn die op die partij stemmen uit protest. Ik denk dat het goed is als we kijken hoe we ook hen ons verhaal kunnen brengen. Dit zijn mensen die de structureel problemen hebben met het brengen van brood op de plank en waarvan de kinderen al jaren in de wacht staan voor een sociale huurwoning. GroenLinks en DWARS vinden dat er een socialer welvaarts- en woningenbeleid moet komen. Als DWARS kunnen we deze boodschap duidelijk maken, door in te zetten op het betrekken van jongeren die deze problemen zelf ervaren of gaan ervaren. Dit kan bijvoorbeeld door zichtbaarder te worden in armere wijken en op mbo's.

Vragen 4.51**Indiener:**

Daan Bos

Vraag:

Wat heb je geleerd na een jaar actief te zijn in lokale politiek, ten opzichte van je ervaring in universiteitspolitiek? En wat hoop je dit jaar te leren ten opzichte van je beide voorgaande functies?

Antwoord:

Bedankt voor je vraag, Daan. Ik moet zeggen dat wat ik heb geleerd in beide jaren redelijk overeenkomt. Ik heb in alle twee de jaren meer inzicht gekregen in hoe processen en lobbyen werkt en hoe belangrijk personen zijn in beslissingen. Dat klink misschien nogal logisch, maar er zijn altijd een paar sleutelspelers die de dienst uitmaken. Als je die vindt en hen overtuigt, is de kans groter dat jij wat je wil bereiken erdoorheen kan krijgen.

Komend jaar hoop ik te leren hoe deze dynamiek op nationaal niveau werkt. Zeker in een belangrijk verkiezingsjaar en zeker als je kijkt naar een mogelijk coalitieakkoord waar GroenLinks aan gaat mee-onderhandelen. Daarnaast zijn er nog heel veel andere dingen die ik hoop te leren komend jaar. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het proberen te bereiken van groepen mensen buiten mijn 'bubbel'.

Internationaal secretaris

JANNO ROOK

Vragen 4.52

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Janno, in je advies staat dat je het organiseren van reizen niet je grootste reden is tot het kandideren voor internationaal secretaris. Wat is dan wel je grootste motivatie?

Antwoord:

Hoi Hiske, uit het advies en ook uit mijn campagne blijkt dat ik een kandidaat ben met een voorkeur voor de inhoudelijke kant van de functie, en daar zit een belangrijk deel van mijn motivatie. Internationaal Secretaris is, zoals ook bij mij is aangegeven door enkele van mijn voorgangers, is een functie die primair organisatorisch is vanwege de reizen, maar die ook inhoudelijk is en behoorlijk wat vrije ruimte bevat. Ik denk dat het goed is om te weten waar je die vrije ruimte mee wilt invullen en voor jezelf concrete plannen vast te stellen aan het begin in samenspraak met de rest van het bestuur. Ik ben van plan om DWARS te vertegenwoordigen bij Jong Groen en de Grüne Jugend indien corona dat toestaat, en om me bezig te houden met internationale DWARSe thema's richting de Tweede Kamerverkiezingen, zoals het Europese treinnetwerk. Bij mijn sollicitatie heb ik de voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen en ik ben zeer gemotiveerd om met het gehele takenpakket van deze functie aan de slag te gaan!

Vragen 4.53

Indiener:

Tessel

Vraag:

In je advies staat dat je je vooral verheugt op de inhoudelijke zaken van de functie als Internationaal Secretaris. Ik ken toevallig wat van je voorgangers en heb zelf ook in een bestuur gezeten en weet dat de functie van IS voornamelijk organisatorisch is. Waarom ga je dan toch voor Internationaal Secretaris? En heb je ook met je voorgangers gesproken over hun takenpakket? En welke afspraken wil je precies maken, zoals de Kandidatencommissie je adviseert, rondom je takenpakket?

Antwoord:

Hoi Tessel, het klopt dat de functie Internationaal Secretaris primair organisatorisch is. Voorgaande Internationaal Secretarissen hebben dat bij mij aangegeven, maar zij hebben ook aangegeven dat Internationaal Secretaris een functie is met veel vrijheid. Ik zie daar genoeg ruimte voor inhoudelijke zaken. Voor de preciezere invulling daarvan verwijs ik naar mijn campagne en het antwoord op vraag 11. Bovendien hebben de reizen en andere internationale activiteiten naast een organisatorische ook een inhoudelijke component, gezien een belangrijk deel van de activiteiten inhoudelijk is.

Als Politiek Secretaris heb ik eerder inhoudelijke activiteiten georganiseerd, en hoewel reizen zeker meer voorstellen dan een inhoudelijke avond organiseren, beviel de combinatie van organisatorisch en inhoudelijk mij goed. Ook het organiseren van de lange reis naar Barcelona die helaas niet door kon gaan, heb ik met veel plezier gedaan. Dat neemt niet weg dat de inhoudelijke kant mijn grootste interesse blijft,

maar in het advies staat correct dat ik het organiseren geen bezwaar vind en er wel degelijk voldoening uit kan halen.

Ik neem het advies van de kandidatencommissie om goede afspraken met de Politiek Secretaris te maken ter harte. De commissie internationaal valt onder de Politiek Secretaris en ik wil me daar verder niet mee bemoeien. Op inhoudelijke zaken die niet direct aan commissies gelinkt zijn, zie ik een rol voor de Internationaal Secretaris weggelegd. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het vertegenwoordigen van DWARS bij de Internationaal Secretaris van GroenLinks, bij externe organisaties die met inhoudelijke zaken te maken hebben en eventueel met het verdedigen van amendementen en/of moties bij GroenLinks die met internationale thema's te maken hebben. Zoals de kandidatencommissie aangeeft, hecht ik aan het maken van duidelijke afspraken en dat wil ik na de start van het bestuursjaar z.s.m. doen met de Politiek Secretaris.

Vragen 4.54

Indiener:

Myrte

Vraag:

Janno, je bestuursfunctie als secretaris bij de afdeling Arnhem-Nijmegen heb je vroegtijdig neergelegd omdat je de taken niet leuk vond, en liever politiek secretaris van de afdeling wilde worden. Ik maak me een beetje zorgen, hoe ga je ervoor zorgen dat je dit bestuursjaar gewoon afmaakt, ook wanneer het takenpakket misschien tegen kan vallen en je niet altijd de dingen kan doen die je leuk vindt?

Antwoord:

Hoi Myrte, ik begrijp je zorgen, maar ik wil je er met klem op attenderen dat de feiten waar je je zorgen op baseert, onjuist zijn. Op de AAV in juni 2018 waar ik verkozen werd, heb ik eerlijk en duidelijk aangegeven dat de functie politiek secretaris mij meer ligt dan secretaris. Beide functies waren nog vacant, en aangezien een afdelingsbestuur nauwelijks zonder een secretaris kan functioneren, heb ik me voor die functie verkiesbaar gesteld. Als bestuur hebben we vervolgens afgesproken dat ik de taken van de politiek secretaris als interim op me zou nemen tot de volgende AAV, omdat de belangrijkste taken van de politiek secretaris toen, het vertegenwoordigen van DWARS bij fractievergaderingen, lastig bleken op te splitsen. Aangezien ik als secretaris de ledenadministratie moet bijhouden omdat alleen de secretaris daarbij mag vanwege de privacyregels, heb ik die taken uitgevoerd. De taken qua promotie op de social media en nieuwe leden appen hebben andere bestuursleden in goed overleg op zich genomen.

Als je solliciteert voor een functie in het landelijk bestuur, vind ik het niet meer dan logisch dat je je aan alle bijbehorende taken committeert, ook aan de taken die je minder leuk vindt. Geen enkele functie bestaat louter uit een pretpakket, en ik heb alle voor- en nadelen zorgvuldig meegenomen in mijn sollicitatie. Ik ben tot de conclusie gekomen dat de mooie kanten van de functie voor mij opwegen tegen de nadelen, en daarom wil ik me komend jaar voor de volle 100% inzetten als Internationaal Secretaris.

Scholing & activiteiten

MARTIJN STAAL

Vraag 4.55

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Martijn, ik ken je zoals ook in het advies staat als een persoon met inderdaad soms lastig te begrijpen humor en ontoegankelijk taalgebruik. Ik stoort me hier niet aan, maar heb wel het gevoel dat je dit al langer weet en er dus nog niet heel veel aan gedaan hebt. Heb je plannen om toegankelijker te zijn voor (nieuwe) leden?

Antwoord:

Ik vind het jammer om te horen dat je er nog niet veel van merkt. Tegelijkertijd verwelkom ik deze terugkoppeling van harte: zonder zou ik natuurlijk niet kunnen verbeteren. Ik ben me hier zeker al bewust van en doe dan ook mijn best om mezelf hierin te verbeteren. Ik denk bijvoorbeeld dat het gelukt is om een toegankelijke en aanspreekbare voorzitter te zijn van de commissie Privacy & Technologie. Ik kan me voorstellen dat die inzet alleen niet altijd zichtbaar was op momenten waar ik bij DWARS aanwezig was als lid en niet als commissievoorzitter. Als landelijk bestuurslid heb je echter altijd je "bestuurspet" op. Dat is iets waar ik me bewust van ben, en betekent dat ik altijd bij DWARS op mijn toegankelijke houding zal letten.

Vraag 4.56

Indiener:

Maddy Vangangelt

Vraag:

Wordt het zomerkamp ingehaald zodra het kan? Of krijgen we in ieder geval een vervanging?

Antwoord:

Het zomerkamp dat gepland stond eind augustus is inderdaad helaas geannuleerd. Het lijkt me moeilijk om nu direct toezeggingen te doen over een "inhaalcamp" of vervanging. Vanwege de coronacrisis lijkt het me denkbaar dat er geen vervanging gaat komen voor het zomerkamp van 2020. Ik kijk graag naar wat er wél mogelijk gaat zijn aankomend jaar, en zal me er hard voor inzetten om te zorgen dat we de gezelligheid er in kunnen houden met leuke activiteiten.

Vraag 4.57

Indiener:

Neele Boelens

Vraag:

Hoe wil je ervoor zorgen dat ook scholing goed aan bod komt?

Antwoord:

Scholing is natuurlijk een integraal onderdeel van de functie Scholing & Activiteiten, en in mijn visie ook een fundamenteel aspect van onze vereniging. Ik wil me graag inzetten om aankomend jaar met de DWARS Academy en de Scholingscommissie de scholing te organiseren waar DWARSers behoefte aan hebben. Er moet bij DWARS altijd wat te leren zijn. Specifieker wil ik een traject opzetten om DWARSers klaar te stomen om zich te kunnen kandideren voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2022, en kijken of het mogelijk is om een zomerschool op te zetten. Ook wil ik me inzetten om bestaande trajecten en trainingen waar nodig aan te passen voor de "anderhalvemetersamenleving". Scholing moet door blijven gaan.

Organisatie & leden

NEELE BOELENS

Vragen 4.58 en 4.59

Indiener:

Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag:

Je moet kiezen: op welke manier zorg je ervoor dat nieuwe leden zich het best op hun gemak voelen? daarbij vraag ik je rekening te houden met diversiteit en inclusie.

Indiener:

Maddy Vangangelt

Vraag:

Als je één ding moest kiezen, wat zou je dan aanpakken binnen onze organisatie en hoe wil je dat doen?

Antwoord:

Ik zou het liefst ervoor willen zorgen dat elk lid zich welkom en thuis voelt bij DWARS. Dit wil ik doen door op nieuweledenavonden de interesses van nieuwe leden meer aan bod te laten komen. En ook wil ik aanspreekbaar zijn op activiteiten.

Maar nieuwe leden komen natuurlijk ook vaak als eerste bij afdelingen en commissies. Daarom wil ik een diversiteits en inclusiviteitstraining gaan maken die afdelingen en commissies kunnen aanvragen. Ook help ik graag afdelingen met nadenken over hoe het beter kan.

Daarnaast wil ik ook bestaande leden zich meer thuis laten voelen door in gesprek te gaan over wat er voor hen aan inclusiviteit nu nog mist. Hiervoor wil ik ook een anonieme optie maken. Zo kan hopelijk elke DWARSer, nieuw of al langer lid, zich helemaal thuis gaan voelen bij DWARS.

Vraag 4.60

Indiener:

Alina Bijl

Vraag:

Een goede O&L is aanspreekbaar online en offline. Op social media blijft het heel lastig. Hoe ga je in je termijn jezelf laten zien zodat mensen van activist tot beginnend in de politiek zich welkom voelen?

Antwoord:

Ik wil graag aanwezig zijn op (online) activiteiten en daar veel met nieuwe leden praten. Daarnaast hoop ik ook op nieuwe ledenavonden veel nieuwe leden te ontmoeten en welkom te laten voelen. In deze digitale tijd is het belangrijk om ook op nieuwe ledenavonden bijvoorbeeld de appgroepen te benoemen. Zo kunnen nieuwe leden ook digitaal veel in contact komen met andere leden. Ik denk namelijk dat ik niet de enige ben die nieuwe leden zich welkom kan laten voelen, maar dat we dat als heel DWARS samen doen.

Maar: ben jij nieuw en wil je graag meer over DWARS leren of andere DWARSers ontmoeten? Dan mag je mij als ik bestuurslid Organisatie en Leden wordt altijd aanspreken op activiteiten, me mailen of natuurlijk naar een nieuwe ledenavond komen (de volgende is donderdag 18 juni)!

Vraag 4.61**Indiener:**

Hiske

Vraag:

Hoi Neele, in je advies staat dat je afdelingen vooral wilt faciliteren. Wil je niet zo nu en dan ook afdelingen aansturen zodat ze bijvoorbeeld actief stappen maken naar het beter verwelkomen van nieuwe leden of werken aan hun diversiteit.

Antwoord:

Hoi Hiske, ik wil afdelingen inderdaad vooral hun eigen plannen laten uitvoeren en daarbij helpen waar het nodig is. Maar natuurlijk wil ik ook ervoor zorgen dat afdelingen stappen maken. Daarom wil ik afdelingen van te voren aanmoedigen om de samenwerking op te zoeken met diverse maatschappelijke organisaties en een vaste inclusiviteitstraining aanbieden. Zo kunnen afdelingen stappen maken op het gebied van nieuwe leden verwelkomen en werken aan de diversiteit. En als afdelingen meer hulp nodig hebben of willen dat ik meekijk en zoek naar mogelijkheden, doe ik dat natuurlijk altijd graag!

Vraag 4.62**Indiener:**

Myrte van der Zwet

Vraag:

Hoi Neele, zoals elke O&L-kandidaat de afgelopen jaren heb je diversiteit als een van je speerpunten. Fijn om te lezen! Nu herken ik jou als kandidaat enorm in de bestuursleden die afgelopen drie jaar O&L deden. Niet alleen qua profiel lijkt je flink op je potentiële voorgangers, ook je idee rondom diversiteit doet me erg denken aan wat ik de afgelopen jaren al heel vaak langs heb zien komen. Waarom denk je dat jij anders bent dan de vorige bestuursleden O&L, die ondanks hun inzet en vergelijkbare plannen als de jouwe er niet in slaagden om voldoende stappen op dit gebied te zetten?

Antwoord:

Hee Myrte, ik zie inderdaad ook dat ik lijk op mijn voorgangers en daarom heb ik daar extra op gelet. Zo heb ik congresreaders en notulen van eerdere congressen doorgelezen en daar zag ik vooral in dat mijn voorgangers met experts over diversiteit wilden gaan praten. Daarnaast werden vaak diversiteitsplannen maar tijdelijk uitgevoerd.

Wat ik anders wil gaan doen is juist met leden het gesprek aangaan over hoe we samen diverser en inclusiever kunnen worden, bijvoorbeeld op het gebied van geslacht turven op congressen.

Daarnaast wil ik vaste plannen uitvoeren. Zo wil ik een vaste diversiteit en inclusiviteitstraining binnen DWARS invoeren. Ook wil ik afdelingen van te voren aanmoedigen om samen te werken met diverse maatschappelijke organisaties en hen daarbij helpen als dat nodig is. Ik wil ook met DWARSe commissies in gesprek over hoe zij hierop kunnen verbeteren. Tenslotte wil ik nog een toegankelijk taalboekje maken zodat iedereen kan leren hoe ze toegankelijk kunnen schrijven.

Vraag 4.63**Indiener:**

Willem van 't Spijker

Vraag:

Hey Neele, met betrekking tot diversiteit staat in je advies dat je input wil ophalen van de leden, wil je reflecteren op hoeveel impact dat heeft bij een dermate witte organisatie als DWARS en heb je verdere concrete plannen op dit onderwerp?

Antwoord:

Hoi Willem, ik wil inderdaad input ophalen bij leden. Maar dit zal input zijn over elk vlak van diversiteit. Dus ik wil graag in gesprek over hoe we ervoor kunnen zorgen dat iedereen zich fijn voelt met hoe ze aangesproken worden en over het turven op het congres. Ook hoop ik dat mbo'ers input willen geven over hoe het voor hen verbeterd kan worden. Hetzelfde geldt voor mensen met concentratiestoornissen en ga zo maar door.

Maar ook voor mensen van kleur zou ik het graag horen. Alleen hebben we die nog niet zoveel binnen DWARS, dus het kan inderdaad goed zijn dat hier geen nuttige input op komt. Dat betekent dan niet dat ik het daarbij zal laten zitten. Ik wil graag afdelingen aanmoedigen en helpen bij het organiseren van activiteiten met lokale diverse maatschappelijke organisaties. Maar ook op landelijk niveau lijkt het me belangrijk om activiteiten te organiseren in samenwerking met diverse organisaties.

TONY HOLMAN**Vraag 4.64****Indiener:**

Anna Robin Hofendoorn Streef

Vraag:

Je moet kiezen: op welke manier zorg je ervoor dat nieuwe leden zich het best op hun gemak voelen? daarbij vraag ik je rekening te houden met diversiteit en inclusie

Antwoord:

Hey Anna Robin, dank je wel voor je vraag. Ik denk dat het belangrijk is dat leden zich vooral gewild en gezien voelen, en meteen wat aanspreekpunten hebben. Een inclusieve vereniging betekent niet alleen dat je moet letten op inclusieve communicatie, diversiteit binnen je vereniging, en het weghalen van drempels, maar ook dat je die menselijke verbinding hebt vanaf dag één. Het is belangrijk dat leden niet alleen gezien worden om het feit dat ze nieuw lid zijn, maar ook om wie ze zijn. Daarom wil ik gaan kijken naar een manier om nieuwe leden actief te verwelkomen, zowel op landelijk als lokaal niveau. Landelijk wil ik dat doen met een vrijblijvend, vrijwillig buddy systeem, waar een actieve DWARSer gekoppeld wordt aan een nieuw lid, zodat die meteen een aanspreekpunt heeft en ook bepaalde vriendenclubjes die we hebben binnen DWARS bijvoorbeeld zich vanzelf een beetje openen en voorstellen aan het nieuwe lid. Daarbij wil ik de buddies dan ook wat instructies meegeven hoe je dat op een goede manier kunt doen, met wat tips rondom inclusie, en ik denk dat het belangrijk is om de buddy pool ook divers te houden. Een andere drempel die ik vaak tegen kom is dat leden veel vragen hebben, maar dat ze het spannend vinden die te beantwoorden. Daarom lijkt het me goed om, met name vanuit afdelingen, nieuwe leden een laagdrempelige welkomsemail te sturen met een soort veelgestelde vragen erin. Lokaal heb ik bij DWARS Gelderland gemerkt dat het door allerlei verschillende nieuwe leden vaak erg gewaardeerd wordt als er vanuit één actieve DWARSer aandacht voor je is (bijvoorbeeld via WhatsApp) voordat je zo maar in de groep gegooid wordt. Ik wil dan ook graag samen met de afdelingen kijken naar (misschien afdeling-specifieke) manieren om dat lokaal voor elkaar te krijgen (maar zie vraag 21), bijvoorbeeld met een soort welkomst-pakket met de vrijblijvende uitnodiging voor een praatje of een bezoekje, ook met een groepje DWARSers binnen de afdeling. Ik denk dat actief laten zien: hey, wij willen graag weten wie jij bent en waarom je zo leuk bent al heel ver gaat om de drempels bij binnenkomst te verlagen.

Vraag 4.65**Indiener:**

Maddy Vangangelt

Vraag:

Als je één ding moest kiezen, wat zou je dan aanpakken binnen onze organisatie en hoe wil je dat doen?

Antwoord:

Hoi Maddy, wat een fijne vraag! Ik denk dat wat ik het vaakste hoor 'het wiel opnieuw uitvinden' is, en dat daar heel veel te halen valt. Er zoemen heel veel goede ideeën rond binnen DWARS, en ook heel veel ervaring, maar die worden niet altijd verbonden. Een afdelingbestuur, bijvoorbeeld, is een plek om te leren, dat is waar, maar ook worden er vaak dingen opnieuw uitgezocht die één of twee besturen geleden, of in een andere afdeling al en keer zijn opgelost. Die oplossing zal misschien niet één op één passen, maar kan je wel helpen je probleem een stuk sneller op te lossen. Ook wordt er veel tijd besteed met het uitzoeken van dingen (bijvoorbeeld welke PJOs met jouw afdeling overlappen, of hoe de GroenLinks campagnes van jouw GL-afdelingen werken). Daarom wil ik graag werken aan een soort DWARS-wiki, een plek waar een DWARS geheugen kan worden opgebouwd met antwoorden op veelgestelde vragen, draaiboeken voor dingen die DWARS afdelingen vaak doen, en bijvoorbeeld supergoed gelukte evenementen die andere afdelingen of commissies na kunnen doen en meer. Hoe dat er precies uit gaat zien wil ik samen met de vereniging uitzoeken (zie vraag 4.68), maar het moet wel up-to-date blijven. Ook wil ik kijken of het valt te combineren met lokale wiki's waar besturen van afdelingen tips en tricks voor hun opvolgers achterlaten.

Vraag 4.66

Indiener:

Alina Bijl

Vraag:

Een goede O&L is aanspreekbaar online en offline. Op social media blijft het heel lastig. Hoe ga je in je termijn jezelf laten zien zodat mensen van activist tot beginnend in de politiek zich welkom voelen?

Antwoord:

Hi Alina, daar ben ik het helemaal mee eens! Ik denk dat het goed is om alle drempels tot communicatie weg te halen en altijd te laten zien dat je bereikbaar bent. Je kunt dat beter te vaak vertellen dan te weinig. Daarom zou het goed zijn, als het hele bestuur dat goed vindt, in elke mail (nieuwsbrief tot evenement-specifiek), bij evenementen, en ook op de social media zelf duidelijk aan te geven hoe we bereikbaar zijn, en dat ook op zo veel mogelijk plekken moeten zijn (Facebook, Instagram, e-mail, telefonisch, offline, per brief, etc.). Het is dan ook belangrijk zo snel mogelijk te reageren, en altijd op een manier (waarvan je denkt dat) die bij de persoon past. Ik zou met mijn bestuur dan ook beleid willen afspreken hoe we er voor zorgen dat we in ieder geval op Facebook vragen snel kunnen reageren, bijvoorbeeld door een Slack kanaal aan te maken waar berichten binnenkomen en we die meteen onderverdelen. Daarnaast zou ik bij landelijke evenementen altijd bij het centrale deel willen aangeven wie het bestuur is en dat je ons altijd kunt aanspreken, of je nou op zoek bent naar de WC of omdat je een inhoudelijke vraag hebt. Het belangrijkste daarbij is denk ik dat we geen vraag onbeantwoord laten, hoe klein die ook is, zodat leden voelen dat ze serieus genomen worden. Wat betreft mezelf laten zien: zoals ook beloofd in mijn filmpjes wil ik graag mezelf letterlijk laten zien in de vereniging, in ieder geval bij mijn buddy afdelingen, maar ook door als bestuur mensen die je nog niet kent aan te spreken en een praatje te maken. Als laatste zie je dat ik niet altijd heel kort en bondig ben, daarom is het ook belangrijk om dit bestuursbreed uit te denken, omdat we allemaal andere talenten hebben op dit gebied.

Vraag 4.67

Indiener:

Joëlle Canisius

Vraag:

Hoi Tony! Je bent erg empathisch, een mooie eigenschap. Hoe ga je zorgen dat deze eigenschap je niet tegen gaat zitten in je bestuursjaar? Hoe wil je grenzen gaan stellen?

Antwoord:

Hi Joëlle, dank je voor deze goede, maar ook wel spannende vraag. Dat inlevingsvermogen en die gedrevenheid om anderen te helpen het meeste uit DWARS te halen is voor mij de hoofdreden dat ik O&L wil gaan doen, maar je hebt gelijk dat er ook een valkuil in zit, eentje waar ik al lang mee heb moeten dealen. Ik heb daar in het afgelopen jaar veel mee geleerd, en heb geleerd dat twee dingen heel erg helpen: 1) van te voren mijn grenzen duidelijk aangeven binnen het bestuur. Het is niet hun verantwoordelijkheid, maar dat uitgesproken hebben helpt mij om mezelf er aan te houden. En 2) goed relativeren en bespreken met anderen (als nodig op een anonieme manier), als ze willen binnen mijn

bestuur, en anders met goede vrienden of m'n moeder. Ik denk dat dat ik er met een bewust hoofd in ga al heel veel helpt. Maar, ik heb ook gemerkt, bijvoorbeeld binnen DWARS Gelderland en bij een spontaan project binnen GroenLinks, dat ik uit dat empathische ook heel veel energie haal. Als ik daar met een landelijke bestuursfunctie meer ruimte voor heb (dan bij een afdelingbestuursfunctie) denk ik dat ik daar nog meer energie uit haal, zonder dat het te veel ruimte in neemt.

Vraag 4.68

Indiener:

Hiske

Vraag:

Hoi Tony, je hebt heel veel ideeën ook voor de afdelingen. Ben je niet bang dat je afdelingen te veel wilt aansturen en te weinig los laat?

Antwoord:

Hoi Hiske, super bedankt voor deze vraag want die heb ik vaker gehoord en dit is een belangrijk onderwerp voor mij. Het klopt dat ik veel ideeën heb, maar van geen enkel van de ideeën is er al een vast plan. Dat is heel bewust, omdat ik denk dat niemand DWARS zó goed kent dat ze er zo een plan op kunnen plakken wat voor iedereen werkt, ook omdat DWARS continu verandert. Wat ik dus vooral wil doen is samen met de afdelingen kijken naar waar hun behoeftes liggen, en die opvangen, en daarbij wil ik vooral ondersteunen en faciliteren. Ik wil graag hard daarvoor werken en het voortouw nemen, maar ik laat de inhoudelijke leiding bij de afdelingen zelf. Natuurlijk heb ik zelf ook wat ideeën (bijvoorbeeld een MBO- en scholenplan), maar ook daar wil ik een plan op hoofdlijnen uitzetten wat dan lokaal kan worden toegepast. We moeten de afdelingen absoluut niet gaan vertellen wat ze moeten doen, maar we kunnen ze wel ondersteunen in wat ze gaan doen en hulp en richting bieden waar nodig. Ik geloof dat er op die manier plannen uit komen die werken, en die langdurig (duurzaam) kunnen werken (en alleen maar een beetje hoeven worden aangepast). Ik snap heel goed dat dit kan overkomen dat ik veel wil sturen, maar dat is dus precies wat ik niet wil! Ik wil er juist alles aan doen als O&L en landelijk bestuur om de afdelingen in hun behoeftes te voorzien, en om er voor te zorgen dat de afdelingen met zo min mogelijk drempels zo effectief mogelijk hun vrije ding kunnen doen. Al mijn plannetjes hebben juist de insteek om afdelingen daarbij te helpen, en ik ga niemand mijn wil opleggen. Als het blijkt dat een idee wat ik heb niet werkt, of voor het zelfde doel een heel andere werkvorm nodig is, of er vanuit de afdelingen een ander voorstel is, dan sta ik daar helemaal voor open.

Vraag 4.69

Indiener:

Myrte Z.

Vraag:

Hoi Tony, je geeft in je bestuurspitch aan dat een van je zwakke punten is dat je dominant kan zijn, en dat je op zulke momenten dus niet goed in te kunnen schatten hoeveel ruimte je inneemt. Allereerst dank voor de reflectie, in hoeverre werk je eraan om dit te verbeteren? En ben je het eens dat het belangrijk is om een dergelijke sociale gevoeligheid onder de knie te hebben als je bijvoorbeeld in contact komt met nieuwe leden?

Antwoord:

Hai Myrte, dat is een hele persoonlijke en lastige, maar belangrijke vraag. Ik werk daar zeker aan, het was bijvoorbeeld één van de speerpunten bij mijn DWARS op Weg training, en ik heb er ook zeker met vrienden, familie, en langer geleden professionele hulp over nagedacht. Hoe ik dat precies doe hou ik liever voor me als je dat goed vindt, want ondanks dat het iets is wat belangrijk is voor een bestuurslid O&L, is dat iets wat ik liever niet voor eeuwig op het internet wil hebben staan. Wat ik wel wil zeggen is dat ik, zoals je in m'n pitch zag, me er zeker heel bewust van ben. Ook denk ik dat het goed is om binnen DWARS af en toe eerlijk te zijn over waar je minder goed in bent, ook met oog op inclusie. Niemand is perfect en ook het landelijk bestuur heeft tekortkomingen, en dat is okay. Als laatste mag je me er altijd op aanspreken mocht je het merken, ik pas m'n gedrag altijd graag aan op feedback. Dan je tweede vraag: ik merk dat ik van de term 'onder de knie' een beetje kriebels krijg, alsof dat iets is als fietsen wat ik had moeten leren. Ik denk wel dat je gelijk hebt dat het in de weg kan zitten, maar het is ook, net als de empathie (vraag 4.67) een kracht denk ik, omdat ik wel vaak nieuwe leden enthousiast heb kunnen krijgen door geïnteresseerd te zijn en interesse in hun te tonen (ik ben soms dus wat dominant aanwezig, maar ook vrij onzelfzuchtig, dus ik kan dan vaak heel enthousiast over hen/iets wat hen interesseert praten, en dat is ook een kracht).

Vraag 4.70

Indiener:

Tessel Wijne

Vraag:

Tony, je hebt het in je campagne filmpje over de MBO's langs gaan. Nou is dit plan de afgelopen jaren veelvuldig genoemd op een DWARS congres door de kandidaat Organisatie & Leden, maar altijd is gebleken dat dit niet haalbaar was ondanks de grote inzet van de bestuursleden. Waarom denk je dat jou dit wel gaat lukken? Is dit niet weer opnieuw het wiel uitvinden? En waarom zou je dit ook willen doen?

Antwoord:

Hey Tessel, dat is een hele goeie vraag, dankjewel daarvoor. Ik beantwoord je tweede vraag eerst: ik denk dat het ontzettend belangrijk is om langs middelbare scholen, maar met name (V)MBO's te gaan. Dat is omdat ik vanuit DWARS en GroenLinks daar veel vraag naar hoor, en ook vanuit mijn idealisme. Diversiteit en inclusie vind ik heel belangrijk, DWARS moet er zijn voor alle jongeren in Nederland, en heeft ook veel ideeën over hoe we Nederland voor MBO'ers beter kunnen maken. Maar dan moeten we ook wel MBO'ers binnen DWARS hebben én meedoen, en, naar verhouding, gebeurt dat nu vrij weinig. Dan je eerste

vragen: ik wil wat betreft MBO's, net als alles (zie vraag 21), vooral een plan op hoofdlijnen opzetten. Ik denk dat het goed is om, samen met andere PJOs, in kaart te brengen hoe wij het beste om kunnen gaan met middelbare scholen en PJOs. Bijvoorbeeld door het makkelijker te maken voor scholen om ons te vinden via een gezamenlijk aanmeldpunt, wat wij dan automatisch naar de juiste afdeling(en) sturen. Zelf als O&L langs alle MBOs willen gaan is niet te doen, daarvoor zijn het er te veel en zijn ze te verschillend in hoe ze werken, en dat geldt eigenlijk ook voor middelbare scholen. Maar we moeten wel actief langs willen gaan, en daar initiatief in nemen onder de PJOs om gezamenlijk tot een plan te komen (ik denk namelijk dat het DWARS alleen niet gaat lukken, en het ook belangrijk is het hele politieke spectrum onder de aandacht te brengen). Hoe ik dat wil gaan doen hangt af van de andere PJOs, contact met landelijke koepels van MBOs en bijvoorbeeld maatschappijleerdocenten, onze afdelingen enzovoort. Ik denk bijvoorbeeld dat een houvast voor bijvoorbeeld (de onderwijscommissies van) afdelingen over hoe je een MBO-bezoek plant en uitvoert al veel kan helpen. Of het zo gaat lukken durf ik nie te beloven, maar ik wil ten minste dan de volgende O&L een uitgebreid verslag doorgeven van wat ik allemaal geleerd heb, zodat we niet dingen die al geprobeerd zijn voor niets opnieuw proberen. Ik ga dan natuurlijk ook voordat ik begin bij vorige O&L'ers vragen hoe zij dat hebben ervaren en wat zij hebben geleerd.

ZUNGA LINGER

Deze kandidaat heeft zich teruggetrokken, de vragen die deze kandidaat zijn gesteld zijn daarom niet beantwoord.

Campagne & Communicatie

MYRTE HESSELBERTH

Vraag 4.71

Indiener:

Myrte van der Zwet

Vraag:

Hé Myrte, heb je al concrete plannen voor hoe we ons van elkaar kunnen onderscheiden in de vereniging, aangezien "die ene Myrte met een Y en zonder H die Campagne & Communicatie deed in het landelijk bestuur van DWARS" het verschil volgens mij niet meer duidelijk gaat maken?

Antwoord:

Hey Myrte, thanks voor je goede vraag! Ik vind het een lastige vraag om te beantwoorden maar ik denk dat Myrte pré-Pim en Myrte post-Pim wellicht een goed idee kan zijn? Anders wordt het toch echt Myrte Z en Myrte H zoals op de basisschool denk ik.

Vraag 4.72

Indiener:

Luuk Voncken

Vraag:

Hoi Myrte, Sta je kandidaat voor de herindelingsverkiezingen van de gemeente Oisterwijk of niet? En hoe zie je de combinatie van bestuurswerk en je raadslidmaatschap voor je?

Antwoord:

Hey Luuk, bedankt voor je vraag. Ik had niet anders verwacht dan dat ik deze vraag zou krijgen, logisch ook! Ik heb hier zelf ook over nagedacht omdat ik intergriteit hoog heb staan en het belangrijk vind om me voldoende te kunnen inzetten voor DWARS. Ja, ik sta kandidaat voor de herindelingsverkiezingen van de gemeente Oisterwijk. Ik bij de kandidatencommissie van onze partij aangegeven mee te doen met de verkiezingen en ik denk dat ze me ook op een verkiesbare plek te gaan zetten. Als het gaat om tijdsinvestering denk ik dat ik het goed te doen is. Ik heb ervoor gekozen een tussenjaar van mijn opleiding te nemen als ik gekozen wordt omdat ik graag genoeg tijd wil kunnen vrijmaken voor DWARS en de gemeenteraad. Dat betekent dus dat ik overdag altijd alle tijd voor DWARS heb. Onze gemeenteraadsavonden zijn altijd op donderdagavond, verder is er weinig overdag voor de gemeenteraad. Natuurlijk zal het soms zo zijn dat ik verplichtingen bij DWARS heb op hetzelfde moment als bij de gemeente. Ik denk dat dat niet anders is dan met een studie of een baan. Dan heb je ook te maken met avondcolleges en -tentamens. Ik denk dat dit intern binnen het bestuur en binnen mijn gemeenteraadsfractie goed af te stemmen is. Daarnaast denk ik dat het politiek inhoudelijk ook goed te combineren valt. PrO is een onafhankelijke links progressieve partij. Wij hebben dus niets te maken met GroenLinks. Daarnaast hebben wij ook geen fractiediscipline en komt het regelmatig voor dat fractieleden verdeeld stemmen. Ik kan dus altijd het DWARSgedachtegoed, wat ik uiteraard hoog heb staan, terug laten komen in de gemeenteraad. Mocht het geval zich voordoen dat DWARS kritiek wil uiten op de Gemeente Oisterwijk of een regionaal samenwerkingsverband waar Oisterwijk onderdeel van is zal ik me daar, uiteraard, niet mee bemoeien.

Vicevoorzitter

JANNO ROOK**Vraag 4.73****Indiener:**

Hiske

Vraag:

Hoi Janno, hoe zie je de rol van de vicevoorzitter op de interne bestuursverhoudingen?

Antwoord:

Hoi Hiske, dat is een brede vraag, dus ik schets hier in hoofdlijnen hoe ik dat voor me zie. Mocht je nog specifiekere vragen hebben, dan hoor ik die graag van je.

Ik zie de interne rol van de vicevoorzitter als een zeer belangrijk deel van het vicevoorzitterschap. Normaal gesproken komt het vervangen van de voorzitter bij externe zaken niet al te veel voor, en daarom ligt het zwaartepunt volgens mij op interne zaken. Intern moet de vicevoorzitter de voorzitter ondersteunen bij het begeleiden van het interne bestuursproces, en kan ook intern taken moeten overnemen van de voorzitter als dat nodig is.

Dat ondersteunen van de voorzitter kan verschillende vormen aannemen. Een vicevoorzitter heeft mede de verantwoordelijkheid om op te letten of het alle bestuursleden lukt de taken af te ronden en indien nodig samen met de voorzitter problemen op te lossen, bijvoorbeeld als een bestuurslid niet alles zelf voor elkaar krijgt of tegen problemen aanloopt. Een andere belangrijke taak van de vicevoorzitter vind ik het

mede zorg te dragen voor binding binnen het bestuur op zowel formeel als informeel vlak. Dat kan op wat serieuzere manieren, zoals een gezamenlijke activiteit of een bestuursweekend ondernemen, tot een praatje maken over het weekend. Daarbij zie ik voor het creëren van de juiste binding een taak voor de vicevoorzitter om potentiële conflicten op tijd te herkennen en samen met de voorzitter in te grijpen, en anders te bemiddelen en op te lossen. Als laatste vind ik dat de vicevoorzitter een rol speelt in het bevorderen van de juiste groepsdynamiek, zodat iedereen in het bestuur zo goed mogelijk tot zijn recht komt en niemand het gevoel heeft uitgesloten te worden.

Vraag 4.74

Indiener:

Marte Vroom

Vraag:

Het advies van de kandidatencommissie over jouw kandidatuur voor vice-voorzitterschap was niet erg positief. Toch heb je wel je kandidatuur doorgezet. Waarom heb je dat gedaan en wat ga je doen met het advies van de kandidatencommissie?

Antwoord:

Ik heb lang nagedacht over de beslissing om mijn kandidatuur voor vicevoorzitter door te zetten, maar ik heb met volle overtuiging besloten dat te doen en in mijn campagne te laten zien waarom ik denk een goede vicevoorzitter te zijn. Je hebt goede argumenten nodig om het niet eens te zijn met het advies van de kandidatencommissie, maar ik vind dat ik die argumenten heb.

Ten eerste ben ik van mening dat er nog wel wat af te dingen valt op mijn gebrek aan ervaring, zeker als je kijkt hoe daar in verleden en heden bij andere kandidaten met een vergelijkbare hoeveelheid ervaring mee is omgegaan. Vooral in mijn functies als secretaris en politiek secretaris heb ik geleerd hoe je met elkaar kunt werken in een team, zoals hoe er conflicten kunnen ontstaan en hoe je dit het beste op kan lossen. Als werkgroepvoorzitter in Drenthe heb ik geleerd hoe je interne groepsprocessen kunt begeleiden, bijvoorbeeld wat betreft taakverdeling, conflicten mijden en samenwerking met externe organisaties begeleiden.

Ten tweede deel ik de mening niet dat ik een beperkte visie heb op het vicevoorzitterschap. Wel heb ik mijn inzichten wat betreft de verdeling tussen externe en interne taken aangepast. Waar ik eerst aannam dat die verdeling ongeveer fifty-fifty was, zie ik nu dat de interne taken toch naar alle waarschijnlijkheid meer tijd zullen innemen dan de externe. Dat is de belangrijkste les die ik trek uit het advies. Aangezien beide kanten van de taak mij bevallen, zie ik dat niet als een probleem. Voor de rest van mijn visie op de interne rol verwijst ik naar mijn antwoord op vraag 41.

Als laatste zie ik in mijzelf een persoon met ervaring wat betreft DWARS extern vertegenwoordigen. Ik ben een jaar lang namens DWARS aangeschoven bij de fractievergaderingen van GroenLinks in Arnhem en Nijmegen en heb met de provinciale fracties in Drenthe en Gelderland regelmatig namens DWARS contact mogen hebben. Bovendien heb ik in de media meerdere keren namens DWARS het woord gevoerd, en heb ik een aantal debatten, waarvan één live op regionale televisie, namens DWARS gevoerd. Ik ben me ervan bewust dat de stap naar het landelijk niveau niet niks is, en dat een goede voorbereiding en het inwinnen van advies bij mensen die daar meer ervaring mee hebben nodig is voor contact met landelijke media. Mijn ervaring bij regionale media zal me daarbij helpen.

De sterke punten die ik naast mijn ervaring zie, zijn een zeer sterke motivatie en een ruime ervaring van 2,5 jaar als actief lid binnen DWARS. Ik ken onze vereniging goed en ik vind het belangrijk om van leden te horen wat er leeft. Kortom, die zaken bij elkaar hebben mij gemotiveerd om toch mijn kandidatuur door te zetten en in de verkiezingscampagne de strijd aan te gaan, en ik neem het advies van de kandidatencommissie om meer te focussen op de interne bestuurszaken ter harte.

SANDER VAN DER GOES

Aan deze kandidaat zijn geen vragen voor de functie van vicevoorzitter gesteld.

TONY HOLMAN

Aan deze kandidaat zijn geen vragen voor de functie van vicevoorzitter gesteld.

5. KANDIDATEN HOOFDREDACTEUR OVERDWARS

EVA KRUIHOF

Vraag 5.1

Indiener:

Jazz

Vraag:

DWARS is erg druk en actief, een gezellige gemeenschap en natuurlijk vol leuke activiteiten en intelligente DWARSers die wel artikelen willen schrijven. Wat waren jouw maatstaven om te bepalen wie wel en wie niet kon bijdragen aan OverDWARS en van welk niveau de artikelen op OverDWARS moesten zijn?

Antwoord:

Voor mij is het belangrijk dat OverDWARS een toegankelijke plek is, waar iedereen die dat wil terecht kan. Het maakt dus niet uit of je al ervaring hebt met schrijven of dat je het juist graag wil leren. Samen met de redactie wil ik graag aan het begin van het jaar een plan maken over wat we graag zouden willen publiceren in het komende jaar. Zo zou ik bijvoorbeeld willen dat de artikelen allemaal zijn geschreven in toegankelijk taalgebruik. Als een artikel voldoet aan de criteria die wij van te voren samen stellen, dan voldoet het artikel aan het niveau.

6. VERANTWOORDING LANDELIJK BESTUUR

ALGEMENE VERANTWOORDING

Vragen 6.1-6.3

Indiener:

Martijn Staal

Vraag:

Hoi lief bestuur,

Ik lees in de verantwoording dat jullie van DWARS-geld 4 overnachtingen hebben bekostigd voor jullie zelf na het gala. Dat lijkt mij niet waar DWARS-geld voor is. Zouden jullie hierop willen reflecteren?

Indiener:

Daan Bos

Vraag:

Kunnen jullie een toelichting geven op de beslissing om voor 4 bestuursleden een overnachting na het gala te betalen (zie verantwoording Kasco)? Waarom was het niet mogelijk om bij andere DWARSers te overnachten?

Indiener:

Anne van Gemst

Vraag:

De verantwoording van de kascommissie laat zien dat er soms keuzes zijn gemaakt die de kascommissie niet te verantwoorden vindt, zoals de slaapplekken na het gala. Is het bestuur tot andere conclusies gekomen en/of sluit zij zich bij nader inzien aan bij deze visie? In het laatste geval: zijn er stappen ondernomen om hier iets recht te zetten?

Antwoord:

Tijdens het gala kan er, vanwege het grote aantal mensen en het feit dat veel van deze mensen niet meer nuchter zijn, van alles gebeuren. Als organisatie vonden wij het belangrijk dat de bestuursleden tot het einde van het gala konden blijven, om waakzaam te zijn, op te ruimen en mensen te helpen in onprettige of gevaarlijke situaties. Voor een aantal bestuursleden, die niet meer met de trein naar huis konden op het moment dat het gala afgelopen zou zijn waren slaapplekken nodig in Utrecht. Er is in de afdeling Utrecht gecheckt of er bedden beschikbaar waren bij andere leden, maar die waren er niet. Daarom zijn voor enkele bestuursleden eenvoudige bedden gereserveerd in een hostel. Op die manier konden we garanderen dat er genoeg mensen aanwezig waren die verantwoordelijkheid droegen voor een veilig evenement op een relatief goedkope manier. Om deze redenen vonden wij het verantwoord om deze bedden te vergoeden. Daarin trekken we een andere conclusie dan de kascommissie.

Vraag 6.4**Indiener:**

Jazz

Vraag:

Hebben jullie ervan genoten?

Antwoord:

Ja, we hebben ontzettend van het jaar genoten. We hebben veel geleerd, mooie ervaringen opgedaan en resultaten geboekt waar we tevreden over zijn. Het was een eer om afgelopen jaar het bestuur van DWARS te zijn.

Vraag 6.5**Indiener:**

Anna Robin Hogendoorn Streef

Vraag:

Hoe zijn jullie omgegaan met het CETA dossier?

Antwoord:

Het wetsvoorstel tot goedkeuring van CETA, een handelsverdrag tussen Canada en de EU, is een wetsvoorstel waar veel haken en ogen aan kleven. Handelsverdragen mogen niet ten koste gaan van democratie en milieu- en sociale standaarden en daarom is DWARS tegen CETA. Op 18 februari heeft de Tweede Kamer gestemd over dit voorstel, en GroenLinks heeft er tegen gestemd. Vóór de stemming is door voorzitter Wouter onderzocht welke partijen dit dossier mogelijk zouden steunen. Het vermoeden was dat PvdA en de ChristenUnie hier nog over twijfelden. Er werd in aanloop naar de stemming duidelijk dat de PvdA het voorstel niet zou steunen. Wouter heeft toen Perspectief (de jongerenorganisatie van de ChristenUnie) aangemoedigd zich uit te spreken tegen een voorstem van de ChristenUnie. Uiteindelijk is het voorstel aangenomen en het wordt nu behandeld in de Eerste Kamer. We mogen verwachten dat GroenLinks opnieuw tegen stemt. Ditmaal is de beslissende partij vermoedelijk de PvdA, die aangegeven hebben het voorstel in de Eerste Kamer wellicht wel te steunen. Wouter heeft de Jonge Socialisten (JS, jongerenorganisatie van de PvdA) aangemoedigd zich hier tegen uit te spreken. We nodigen leden van DWARS die tevens lid zijn van de JS van harte uit om te zorgen dat de Jonge Socialisten zich uitspreken tegen een mogelijke voorstem van de PvdA in de Eerste Kamer. De belangen zijn groot en het wetsvoorstel hangt aan een zijden draadje.

WOUTER UBBINK (VOORZITTER)

Vragen 6.6 - 6.8

Indiener:

Nicky van Wanrooij

Vraag:

Wouter, je geeft aan dat je niet uitgenodigd werd voor de (digitale) fractievergaderingen van GroenLinks de laatste maanden en ze daarom ook niet hebt bijgewoond, hoe komt dit? Heb je toen gekozen voor een assertieve houding door jezelf uit te nodigen of heb je je erbij neergelegd?

Indiener:

Daan Bos

Vraag:

Wat jammer dat je fractievergaderingen van GroenLinks hebt moeten missen door corona. Kan je een toelichting geven waarom dat (bijvoorbeeld digitaal) niet mogelijk was? En op welke andere manieren heb je het contact met de Kamerfractie onderhouden?

Indiener:

Annemiek Zeelen

Vraag:

In je verantwoording staat beschreven dat je de afgelopen tijd niet hebt kunnen aansluiten bij fractievergaderingen vanwege COVID-19. Waarom was het niet mogelijk/toegestaan om aan te sluiten bij deze digitale vergaderingen en heb je hier een oplossing voor proberen te vinden met de fractie?

Antwoord:

Vanaf 24 maart vonden de vergaderingen van de Tweede Kamerfractie van GroenLinks volledig digitaal plaats. Er werden in eerste instantie enkel corona-gerelateerde zaken besproken. Van de vergadering werden een aantal mensen uitgesloten, zoals de medewerkers en ik. Wel kreeg ik de vergaderstukken. Dit was een crisissituatie en het was nog niet bekend hoe lang het ging duren. Ik heb gebeld met het fractiebestuur en vroeg ik of ik weer bij de vergaderingen kon aansluiten. Het fractiebestuur wees dit verzoek af en droeg hiervoor redenen aan die te maken hadden met de onhandigheid van videovergaderen met veel mensen. Ik gaf aan waarom ik dacht dat het wel kon en dacht ook constructief mee aan andere oplossingen. Meer dan dat kon ik niet doen. Het fractiebestuur zou zoeken naar een oplossing, maar tot die er was werd ik nog niet uitgenodigd. Contact met de Kamerleden had ik via de Slack (een communicatiekanaal) van GroenLinks landelijk. Vanaf 19 mei kwam er een tussenoplossing. De vergaderingen vinden nu gedeeltelijk fysiek plaats en gedeeltelijk online. De medewerkers en ik luisterden vanaf toen live mee met wat er gezegd wordt in de fysieke vergadering. Ook kan ik aangeven iets te willen zeggen en dan krijg ik het woord. Op die manier kan ik zo goed als nu mogelijk meevergaderen. Ik heb aangegeven dat ik graag weer fysiek aanwezig zou kunnen zijn. Het aantal vergadelaars per Kamerfractie is nu echter beperkt door regels vanuit de Tweede Kamer zelf, dus dat kan niet. Wanneer de voorzitter van DWARS weer fysiek aanwezig kan zijn is nog niet bekend, ik verwacht na de zomer. Ik ben nu in gesprek om te kijken of ik in ieder geval één keer fysiek lang kan komen om afscheid te nemen en zodat mijn opvolger kennis kan maken met de fractie.

Vraag 6.9

Indiener:

Martijn Staal

Vraag:

Ik vind het erg fijn dat er nu al 6 beleidsstukken in te zien zijn voor leden. Ik wilde vragen hoeveel beleidsstukken er in totaal zijn, en hoeveel beleidsstukken er nog openbaar gemaakt kunnen gaan worden volgend jaar.

Antwoord:

Hee Martijn, bedankt voor je steun voor het beschikbaar maken van beleidsstukken. In totaal zijn er nu zes beleidsstukken, er zijn dus geen beleidsstukken vastgesteld die niet in te zien zijn voor leden. Volgende besturen kunnen nog meer beleidsstukken schrijven en beschikbaar stellen, maar dat hangt volledig af van de behoeftes en inzet van volgende besturen.

LOTTE MEERHOFF (SECRETARIS EN VICE-VOORZITTER)

Vraag 6.10

Indiener:

Annemiek Zeelen

Vraag:

Waarom is het na de grote projecten aan het begin van het jaar niet alsnog gelukt om een privacy training te organiseren voor commissies? Dit is toch altijd zinvol onafhankelijk van de periode in het jaar?

Antwoord:

Mijn grote projecten liepen tot eind februari (zoals het huishoudelijk reglement en de organisatie van congressen tot een jaar verlengen). Omdat veel commissiepresidia nog voor de zomer wisselen heb ik in maart in samenspraak met de raad van advies besloten dat het verstandiger is om de training in september te geven. Ik heb daarom een training privacy klaarliggen zodat mijn opvolger hier direct mee aan de slag kan! Commissies informeren over privacy is natuurlijk altijd zinvol. Bij het aantreden van alle commissiepresidia heb ik hen daarom uiteraard geïnformeerd over privacy. Bovendien heb ik een nieuw document gemaakt, speciaal toegepast op commissies, waarin alle relevante dingen over privacy staan. Hierdoor weten alle commissies precies welke regels relevant zijn voor hen en hoe ze die toepassen!

Vraag 6.11**Indiener:**

Niek Blonk

Vraag:

Waarom sloot jij als vice-voorzitter aan bij de EK-fractie en waarom deed de voorzitter dat niet?

Antwoord:

Ik sloot als vicevoorzitter aan bij de Eerste Kamerfractie van GroenLinks omdat deze voor een groot deel overlapt met de fractievergadering van de Tweede Kamer waar de voorzitter bij aanwezig is. Zo kon ik de banden met de Eerste Kamerfractie aanhalen en hebben we het bijvoorbeeld gehad over het wetsvoorstel om de Wajong te versimpelen. Deze wet heeft nadelige gevolgen voor een groep jonge mensen met een handicap waar we ons tegen uit hebben gesproken. Met de Eerste Kamerfractie van GroenLinks heb ik gekeken wat we hieraan kunnen doen.

OSCAR JANSEN (PENNINGMEESTER)**Vraag 6.12****Indiener:**

Anne van Gemst

Vraag:

De verantwoording van de kascommissie is niet mild over sommige zaken die jouw functie betreffen. Er zijn volgens hen onverantwoorde uitgaven gedaan. Slaapplekken voor het gala worden genoemd, maar verder wordt alleen 'producten' genoemd, kun je, omwille van de transparantie toelichten om wat voor aankopen het gaat en reflecteren waarom deze vergoed zijn of waarom de kascommissie en jij verschillen van mening over de verantwoording van deze aankoop?

Antwoord:

Ik vermoed zelf dat de kascommissie hier doelt op aantal bonnetjes waarmee meerdere producten voor een enkele activiteit waren aangeschaft. Deze bonnetjes waren enkel verantwoord als "benodigdheden activiteit x", zonder dat het nut van de individuele artikelen was genoteerd. Omdat ook ik zelf niet meer precies wist te herinneren waarvoor deze artikelen precies waren gebruikt, heeft volgens mij de

kascommissie hier een opmerking over gemaakt. Het ging hier wel om artikelen met een lage waarde. Verder ben ik in 2019 één bonnetje kwijtgeraakt van een uitgave die vanuit de kas was gedaan (boodschappen ter waarde van ongeveer €60).

Vragen 6.13 - 6.15

Indiener:

Anne van Gemst

Vraag:

Oscar, hoe kan het dat de boekhouding op veel vlakken niet op het juiste niveau was, zeker gezien het intensieve contact tussen de penningmeester van DWARS en de financiële afdeling van GroenLinks? Zijn er kosten verbonden aan dit oordeel van de accountant? Wat was de aanleiding voor de extra accountantscontrole?

Indiener:

Benthe van Wanrooij

Vraag:

Hoi Oscar, Op het vorige Wintercongres werd ons mondeling medegedeeld dat er nog extra kosten zouden komen voor de accountant. De schatting die jij toen gaf was €8000 dit bedrag viel al rauw op ons dak. Het valt me tegen dat dit bedrag €10.000 is geworden bovenop de €50.700 die we al betalen aan GroenLinks voor huisvesting, financiën, ledenadministratie, etc. Kun je verantwoorden waarom dit bedrag nog hoger is uitgevallen dan verwacht? Daarnaast, is dit een structurele uitgave die we nu elk jaar kunnen verwachten of eenmalig?

Indiener:

Daan Bos

Vraag:

Kan je toelichten aan welke eisen de boekhouding na de accountantscontrole in november niet voldeed?

Antwoord:

De afgelopen jaren stelde de accountantscontrole van DWARS niet veel voor, en werd eigenlijk alleen onze ledenadministratie steekproefsgewijs gecontroleerd. De controle over GroenLinks als officiële subsidie-aanvrager was echter veel strenger. Ongeveer 2 jaar geleden stelde de auditcommissie van de rijksoverheid echter vast dat deze gang van zaken niet volgens de wet was, en gaf het oordeel dat DWARS en de andere neveninstellingen op dezelfde, strengere manier gecontroleerd zouden moeten worden om subsidie te kunnen blijven ontvangen.

Afgelopen week heft deze strengere controle voor het eerst plaatsvinden over het afgelopen boekjaar 2019. Als deze controle niet een positief oordeel heeft kan dit gevolgen hebben voor onze subsidie. Omdat dit de eerste keer zal zijn dat we zo streng gecontroleerd worden, wilde GroenLinks hiervoor nog een interim-controle organiseren. Deze interimcontrole was de controle van afgelopen november waarmee ik jullie al een paar keer heb lastiggevallen. Deze interimcontrole was dus voornamelijk bedoeld om alvast te controleren of wij aan de strengere eisen zouden voldoen.

Echter bleek tijdens de interimcontrole van afgelopen najaar dat de manier waarop we de boekhouding deden niet voldeed aan de eisen. Deze manier van boekhouding en administratie was de manier die naar mijn weten ook de penningmeesters voor mij hebben gebruikt. De voornaamste kritiekpunten waren:

- Facturen worden pas in de boekhouding ingevoerd 1-3 weken nadat de betalingen zijn verricht
- Er was geen duidelijke verantwoordelijkheid vastgelegd voor het beoordelen van facturen
- De penningmeester heeft onbeperkte toegang tot de bankrekening, betalingen worden niet standaard door iemand anders goedgekeurd voordat deze plaatsvinden.
- Op facturen was niet zichtbaar dat ze gecontroleerd waren
- Op enkele bonnetjes was het doel niet duidelijk omschreven

Op het wintercongres van 2020 was er nog de afspraak met GroenLinks dat we geen accountantskosten zouden betalen zolang we in 2020 de begroting haalden en geen geld overhielden. Naar aanleiding van deze controle moest de controle over het boekjaar van 2019 echter uitvoeriger plaatsvinden, en daarnaast moesten er diverse aanpassingen worden gedaan aan de boekhouding.

Rondom dezelfde tijd werd duidelijk dat GroenLinks extra subsidie zou kunnen krijgen. Als DWARS zouden we hier een deel van kunnen krijgen, maar GroenLinks was niet verplicht was om dit (geheel) aan ons door te geven. Hoewel dit weinig met de subsidie te maken heeft, heeft GroenLinks ons toen het aanbod gedaan dat wij een evenredig deel van dit bedrag zouden krijgen (ongeveer €53.000 per jaar voor de periode 2020-2024), maar dat GroenLinks voor het jaar 2020 eenmalig een bedrag van €10.000 hiervan zou inhouden om de extra accountantskosten en de kosten van de aanpassingen te betalen. Voor latere jaren betaalt DWARS de werkelijke kosten van deze controle. Deze liggen waarschijnlijk iets lager, rond de €7000-8500. Dit is een vergelijkbaar bedrag wat andere PJO's hieraan kwijt zijn.

Verder wil ik nog zeggen dat ik gedurende het hele proces goed contact heb gehouden met de financiële afdeling van GroenLinks. Samen met hun ben ik aan de slag gegaan om het boekhoudsysteem aan te passen, en ik denk dat we daar goed in geslaagd zijn.

Vragen 6.16 en 6.17

Indiener:

Willem van 't Spijker

Vraag:

Hey Oscar, ik las in de verantwoording van de KasCo dat er bepaalde uitgaven waren waarvan zij niet vonden dat ze recht- en of doelmatig waren. Als voorbeeld hiervan noemen ze het betalen van vier slaapplekken voor bestuursleden na het gala. Kan je reflecteren (eventueel uitleggen waarom jij denkt dat die uitgaven wel terecht waren en anders aangeven wat toen je gedachtegang was). In dit specifieke geval, wil je reflecteren in hoeverre dit iets is waar DWARS eigenlijk niet al geld voor opzij had gezet, door juist het vacatiegeld in te stellen om de kosten die je als bestuurslid maakt voor DWARS maar die niet gedekt worden, wel te dekken. (dit laatste uiteraard met de caveat dat het vacatiegeld vrij te besteden is en niet is geormerkt voor dit doel)

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Hoezo is ervoor gekozen dat bestuursleden na het gala hun slaapplek konden declareren? Er zijn toch ook andere leden die bij het gala aanwezig moeten zijn en hun slaapplek wordt ook niet betaald. Daarnaast ben ik van mening dat de vereniging niet hoeft te betalen aan de slaapplekken van bestuursleden, dat is inherent aan het zijn van bestuurslid, ben je dat met mij eens?

Antwoord:

Tijdens het gala kan er, vanwege het grote aantal mensen en het feit dat veel van deze mensen niet meer nuchter zijn, van alles gebeuren. Als organisatie vonden wij het belangrijk dat de bestuursleden tot het einde van het gala konden blijven, om waakzaam te zijn, op te ruimen en mensen te helpen in onprettige of gevaarlijke situaties. Voor een aantal bestuursleden, die niet meer met de trein naar huis konden op het moment dat het gala afgelopen zou zijn, zijn daarom eenvoudige bedden gereserveerd in een hostel. Op die manier konden we garanderen dat er genoeg mensen aanwezig waren die verantwoordelijkheid droegen voor een veilig evenement op een relatief goedkope manier. Er is in de afdeling Utrecht gecheckt of er bedden beschikbaar waren bij andere leden, maar die waren er niet. Verder ben ik niet van mening dat bestuursleden voor hun eigen accommodatie zouden moeten betalen terwijl van ze verwacht wordt dat ze aanwezig zijn en dat meehelpen in de organisatie? Het zou in mijn mening een verkeerd signaal afgeven als wij als vereniging van bestuursleden verwachten dat ze zelf kosten maken om hun bestuurstaken te kunnen vervullen. Verder is naar mijn idee het vacatiegeld hier zeker niet voor bedoeld, immers was hiervan het doel (geciteerd uit de begroting van 2019 van mijn voorganger):

“Omdat we willen dat DWARS een professionele vereniging is, willen we ook dat bestuursleden zich optimaal kunnen inzetten voor de vereniging. Dit is niet het geval als bestuursleden naast hun functie ook moeten werken of financieel afhankelijk zijn van derden (ouders of de overheid bijvoorbeeld). Tevens komt het niet ten goede aan de toegankelijkheid van het bestuur van DWARS als alleen mensen die het zich financieel kunnen veroorloven om een jaar te kunnen leven met weinig tot geen inkomen deel uit kunnen maken van het bestuur. Daarom wil het bestuur dat vanaf het volgende bestuursjaar vanuit DWARS vacatiegeld wordt uitgekeerd aan de leden van het landelijk bestuur.”

Vraag 6.18**Indiener:**

Martijn Staal

Vraag:

Hoi Oscar, In het door jou vastgestelde beleidsstuk "Kosten voor activiteiten" staat dat bestuursleden die eindverantwoordelijk zijn voor de organisatie van een activiteit geen bijdrage betalen. Dat vind ik een mooie invulling van de nieuwe bepaling in ons HR hierover (art. 36 lid 8). Er staat alleen dat er maximaal twee eindverantwoordelijke bestuursleden per activiteit zijn. Persoonlijk zou ik denken dat er altijd één bestuurslid eindverantwoordelijk is. Kan je voorbeelden geven wanneer dat niet het geval is?

Antwoord:

Misschien is eindverantwoordelijk niet precies het goede woord, maar het gaat om bestuursleden die die zowel van tevoren als tijdens het evenement zelf een grote bijdrage leveren aan de organisatie. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de politiek secretaris en de S&A bij het symposium of de secretaris en de penningmeester bij het congres.

Vraag 6.19

Indiener:

Tessel Wijne

Vraag:

In de verantwoording van de kascommissie lees ik een aantal punten waarover ik in jouw verantwoording niks kan vinden, maar die me wel belangrijk lijken. Ik vroeg me daarom af of je onder andere kan reflecteren op de grote bijdragen die zij onverantwoord vonden? Wat voor uitgaven zijn dit?

Antwoord:

De enige grotere bedragen waarvan mij is bijgebleven waar de kascommissie bij de afgelopen controles commentaar op had waren:

- de slaappleatsen voor het gala, zie het antwoord op de vraag van Willem hierboven
- Een bonnetje dat ik ben kwijtgeraakt van een uitgave die vanuit de kas was gedaan (boodschappen ter waarde van ongeveer €60). Het is jammer dat ik dat bonnetje ben kwijtgeraakt, zeker aangezien doordat het uit de kas is betaald er ook bijvoorbeeld geen afschrift van is. Echter waren er wel medebestuurders bij de aankoop die deze kunnen bevestigen. Ik ben het verder eens met de constatering van de kascommissie dat we de fysieke kas zo snel mogelijk moeten opheffen (Ironisch gezien had ik juist deze boodschappen met cash betaald zodat van het geld uit de kas afkwamen).

Vragen 6.20 en 6.21

Indiener:

Anneke Marien

Vraag:

Kan je een reactie geven op de verantwoording van de Kascommissie? Ik stel deze vraag omdat in je verantwoording geen uitleg staat over de situaties die geschetst worden in de kritische opmerkingen van de Kasco.

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Waarom heb je als penningmeester besloten het advies van zowel de lokale en landelijke kascommissies naast je neer te leggen en heb je voor een andere oplossing gekozen?

Antwoord:

Ik heb mijn verantwoording geschreven voordat de kascommissie het verslag schreef uit de congresreader. Wat betreft de verschillende opmerkingen:

- Het contact met de kascommissie is sindsdien verbeterd.
- Wat betreft de financiën van de afdelingen: Dit is inderdaad een punt waar ik meer tijd en aandacht aan had moeten besteden. Het advies van de landelijke en lokale afdelingen waar ik niet goed op gehandeld heb, ging er dan ook over dat zij mij aanraden om een specifieke afdelingspenningmeester beter te begeleiden en te controleren. Hier heb ik niet op gehandeld,

deels omdat er geen acute problemen leken te zijn en omdat ik op dat moment al veel andere zaken liepen die ik belangrijker vond. Helaas bleek achteraf dat er wel degelijk grotere problemen waren dan ik in eerste instantie dacht. Ook was er tegelijkertijd bij een andere afdeling sprake van een vergelijkbare situatie (maar minder erg). Ik geef toe dat ik in beide situaties niet snel genoeg gereageerd heb.

Wel wil ik nog zeggen dat het huidige systeem waarmee ik afdelingen dien te controleren redelijk tijdrovend is. Ik ben het met de kascommissie eens dat dit systeem voor verbetering vatbaar is, en ik zou graag met de kascommissie en mijn opvolger in gesprek willen om te praten hoe we dit kunnen realiseren.

- Voor de opmerkingen over producten en de grotere bedragen, zie de antwoorden op overige vragen
- Wat betreft de niet-veganistische producten: deze hebben er helaas door kunnen glijpen. Soms stuur ik nog een mail achter mensen aan die niet-veganistische producten kopen, in deze gevallen heb ik dat niet gedaan waarschijnlijk doordat ik niet doorhad dat deze producten op de bon stonden.
- Wat betreft de fysieke kas ben ik met de kascommissie eens

Vraag 6.22

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Waarom is het vrijgekomen geld ingezet voor een zeer structurele uitgave zoals een medewerker?

Antwoord:

Bij het verdelen van het extra geld hebben we gekeken naar manieren om de politieke impact van DWARS te verbeteren. Wij zijn toen tot de conclusie gekomen dat het aannemen van een communicatiemedewerker hier aan bijdraagt, omdat hiermee de werklast van de vaste taken van het bestuurslid C&C hiermee flink lager wordt. Hierdoor kan dit bestuurslid zich veel sterker focussen op politieke campagnes zoals voor de aankomende tweede-kamerverkiezingen. De aanbeveling voor een communicatiemedewerker is al eerder gegeven in de evaluatie van de bestuursstructuur (2019) en het visiestuk DWARS 2020.

Wel is er het plan nu om deze persoon tot en met maart 2021 aan te nemen. In februari 2021 kan het volgende bestuur evalueren of het aannemen van deze persoon een positief effect heeft gehad, en in hoeverre DWARS deze tweede medewerker op de lange termijn kan blijven betalen. Daarnaast geldt ook dat de extra subsidie ook structureel is.

AHMET KARGIN (POLITIEK SECRETARIS)

Vraag 6.23

Indiener:

Martijn

Vraag:

Hoi Ahmet, een van je belangrijke punten was dat je de vele overdrachten van de presidia van inhoudelijke commissies wil aanpakken, omdat het nu een hele grote werklast is voor de politiek secretaris. Ik zie hier

alleen niets over terug in je verantwoording, zou je kunnen reflecteren op de vooruitgang die je hebt geboekt op dit vlak?

Antwoord:

Hoi Martijn, bedankt voor je vraag! Eén van de dingen waar ik aan wilde werken was inderdaad om de werkdruk rond overdrachten van de presidia van inhoudelijke commissies aan te pakken. Ik merkte alleen dat dit iets is waar je als politiek secretaris niet echt invloed op hebt om twee redenen. Ten eerste kan je presidialeden niet vragen om even voortijdig te stoppen om overdrachten uit te spreiden. Andersom kan je niet een vacature een paar maanden extra open laten staan omdat een commissie anders zonder presidialid zit. Het belangrijkste vooral wat ik en volgende politiek secretarissen kunnen doen is aan hun opvolgers goed duidelijk maken wanneer ze een groter werklast hiervan (van overdrachten) kunnen verwachten zodat je er goed op voor kan bereiden. Ik ben zeker van plan om dit in ieder geval voor mijn opvolger te doen.

Vraag 6.24

Indiener:

Daan

Vraag:

Superbedankt voor je inzet voor de Programmacommissie! Ik heb nog een vraag over het tussentijds congres: wat is de overweging voor het bestuur geweest om het tussentijds congres tijdens carnaval te organiseren, met het risico dat er daardoor minder mensen aanwezig zouden zijn?

Antwoord:

Hey Daan, heel erg bedankt! Om eerst even het hele proces te schetsen: toen we als programmacommissie een lange termijn planning maakten gingen we in de eerste instantie uit van een GroenLinks programmacongres ergens in het voorjaar. Wij wilden logischerwijs graag het politiek programma daarvoor al af hebben om als DWARS goed invloed uit te kunnen oefenen op dat congres. Daarom stond het tussentijds congres eerst gepland op medio-januari. Toen we later er achter kwamen dat het programmacongres van GroenLinks pas in het najaar zou plaatsvinden én er een HR-commissie werd opgesteld voor een nieuw Huishoudelijk Reglement (HR), besloten we het congres een maandje later te organiseren. Dit ook om het HR-commissie net wat meer ruimte te geven. Zo werd het congres gepland voor medio-februari.

Na het vaststellen van de datum en het doorcommuniceren daarvan realiseerden we pas dat het congres op de dag stond gepland dat carnaval begon. Hoe we dat over het hoofd hebben gezien, ondanks dat er enthousiaste carnavallievers in zowel het bestuur als programmacommissie zaten, is nog steeds een raadsel. Er werd daar in ieder geval niet bewust voor gekozen. We hebben het uiteraard daarna ook gehad over het verplaatsen van het tussentijds congres naar een ander datum, maar hadden uiteindelijk om verschillende redenen besloten om dat niet te doen.

MIRIAM SHAW (INTERNATIONAAL SECRETARIS)

Vraag 6.25

Indiener:

Anne van Gemst

Vraag

Miriam, de internationale inspanningen van DWARS zijn niet heel zichtbaar geweest in mijn opinie, komt dat alleen door de corona-crisis, of heeft dat ook met andere factoren te maken, bijvoorbeeld de aard van de taken die je hebt opgepakt?

Antwoord

Hey Anne,

Bedankt voor je vraag.

Ik deel je observatie dat de internationale inspanningen van DWARS niet altijd even zichtbaar zijn geweest. Dat heeft meerdere redenen, waarvan sommige door mijn invulling van de functie. Door de coronacrisis zijn veel activiteiten niet doorgegaan. Hieronder twee reizen van DWARS, de FYEG (Europese koepelorganisatie) congres en het European Youth Event. Dit waren allemaal momenten waarin DWARS zichtbaar was geweest in internationale politiek, maar ook waar we internationale politiek naar DWARSers toe zouden kunnen brengen. Aan het begin van corona vond ik het erg lastig om een nieuwe draai te vinden maar dit is goed gelukt. Veel van mijn bezigheden waren digitaal, en daarmee nog minder zichtbaar dan normaal. Ik heb me veel beziggehouden met het netwerk van DWARS verder uitbreiden. Hoewel dit voor leden niet zo zichtbaar is, is het wel essentieel voor DWARS.

JOËLLE CANISIUS (SCHOLING & ACTIVITEITEN)**Vraag 6.26****Indiener:**

Marte Vroom

Vraag:

Je hebt met succes de actie #ooknubaasineigenbuik gelanceerd, samen met je bestuursgenoten. Wat vond je van de enorme media-aandacht die deze actie kreeg? Kan je verder reflecteren op deze actie, zodat het toekomstig bestuur hier ook van kan leren?

Antwoord:

Hi Marte!

Dankjewel voor je vraag. Ik wil ten eerste benadrukken dat ik zeker niet de enige ben die hard aan deze actie gewerkt heeft. Ik was inderdaad de persoon die de actie initieerde en één van de personen die de kar trok, maar het succes van de actie is te danken aan het gehele bestuur. Ik ben trots op de actie en de rol die ik erin heb gespeeld, maar bovenal ben ik trots op de inzet en het teamwork van mijn geweldige bestuurtje.

De media-aandacht vond ik fijn. Super belangrijk dat er aandacht ontstond voor zo'n belangrijk onderwerp. Het proces en de evaluatie van de actie zijn goed gedocumenteerd voor volgende besturen. De belangrijkste succesfactoren voor de actie waren volgens mij momentum, het actief benaderen van influencers, onze activiteit op sociale media en de vele uren die we erin hebben gestoken.

CASEY DISCO (ORGANISATIE & LEDEN)

Vraag 6.27

Indiener:

Daan Bos

Vraag:

"Als bestuurslid Organisatie & Leden wil graag inzetten op een uitgebreider diversiteitsbeleid door met organisaties in gesprek te gaan waar we veel van kunnen leren." Dit stond vorig jaar in je voorstelstukje voor je kandidatuur. Goed dat je hier nu mee aan de slag gaat, maar waarom is dit niet eerder gelukt als dit één van je speerpunten was als O&L-kandidaat

Antwoord:

Hey Daan! Dankjewel voor je vraag. Het klopt dat dit één van mijn speerpunten was. Ik ben dan ook het hele jaar tussendoor bezig geweest met diversiteit door bijvoorbeeld andere bestuursleden scherp te houden op het huidige beleid en de mogelijkheden binnen het huidige beleid en door op te letten bij het brainstormen over sprekers. Helaas is het door verschillende omstandigheden dit jaar niet gelukt om eerder aan de gesprekken met andere organisaties te beginnen. Een deel hiervan is omdat mijn functie het eerste half jaar heel druk is met veel vaste projecten zoals de Zomertour, DWARS XL en het Afdelingenweekend. Een andere reden is dat ik een tijdje taken van andere bestuursleden over heb genomen bij afwezigheid, waardoor ik minder tijd had voor eigen projecten. Een laatste organisatorische reden is de stress en werkdruk die de nieuwe situatie door Corona opleverde, waardoor ik heel veel tijd heb gestopt in het ondersteunen van afdelingen met betrekking tot activiteiten en de Algemene Afdelingsvergaderingen. Daarnaast spelen er bij mij gezondheidsredenen die ervoor gezorgd hebben dat ik ongeveer vanaf het organisatorische congres veel last heb gehad van onder ander oververmoeidheid en spierklachten. Ik heb ondanks dit gewoon mijn functie uit kunnen voeren, maar heb hierdoor wel prioriteiten moeten stellen en er waren zoals hiervoor genoemd vaak dingen die gewoon moesten gebeuren en waar ik weinig invloed op het gehad.

Desondanks liggen er op het moment van typen een aantal aanbevelingen voor mijn opvolger om, niet zozeer het beleid uit te breiden, maar de vereningscultuur bij te schaven waardoor er meer inclusiviteit is bij DWARS, wat hopelijk gaat leiden tot meer diversiteit. Veel "tools" in het beleid hebben mijn voorgangers al heel goed neergezet en hier heb ik dan ook weinig toevoegingen aan gevonden, maar er is vooral een bewustzijn bij leden en bestuurders dat soms mist en wat ervoor kan zorgen dat onze vereniging niet inclusief genoeg is.

Vraag 6.28

Indiener:

Daan Bos

Vraag:

"Ik heb dan ook veel tijd gestopt in het zijn van algemeen bestuurslid." Dit staat in je verantwoording. Kan je toelichten hoe veel van je tijd dit dan was? Vond je het afgelopen jaar belangrijker om algemeen bestuurslid of O&L-bestuurslid te zijn?

Antwoord:

Hey Daan! Wederom bedankt voor je vraag. Ik kan niet precies aangeven hoeveel tijd ik heb gestopt in het zijn van algemeen bestuurslid. Dit omdat de taken van algemeen bestuurslid zeer divers zijn en het juist vaak dingen betreft die je eventjes tussendoor doet. Algemeen bestuurstaken zijn bijvoorbeeld: vergaderen, pandzitten, contact met leden over andere dingen dan jouw specifieke functie, reageren op Slackjes van andere bestuursleden etcetera. Maar ook bijvoorbeeld sollicitatiegesprekken voeren met leden voor bijvoorbeeld de campagnecommissie of de HR-commissie, wat ik dit jaar heb gedaan. Al met al heb ik niet bijgehouden hoeveel tijd dit heeft gekost, maar heb ik niet het idee dat dit in de weg heeft gezeten van mijn bestuurstaken als organisatie en leden en eerder dat ik geen goed bestuurslid organisatie en leden had kunnen zijn als ik deze taken niet had uitgevoerd. Dat was namelijk schadelijk geweest voor de vereniging en de bestuursdynamiek. Daarom ga ik ook niet kiezen wat belangrijker voor mij is. De twee zijn super afhankelijk van elkaar en kunnen niet zonder elkaar. Ik vond dan ook beide net zo belangrijk.

Vragen 6.29 - 6.31**Indiener:**

Dominique Blokland

Vraag:

Hi Casey, bedankt voor je werk dit jaar! In je verantwoording geef je aan dat DWARS 101, nieuwe ledenavonden en een promotievideo helaas niet door hebben kunnen gaan vanwege COVID-19. In plaats daarvan hebben er online nieuwe ledenavonden plaatsgevonden. Welke andere ideeën heb je overwogen of uitgevoerd om toch nog op creatieve wijze te werken aan binding van oude en nieuwe leden in deze lastige tijd?

Indiener:

Tessel Wijne

Vraag:

In je verantwoording lees ik dat DWARS 101 niet door heeft kunnen gaan o.a. omdat trainers het lastig vinden om online trainingen te geven. Echter is de Academy, zoals ook in Joëlle haar verantwoording valt te lezen, creatief geweest in corona tijden en hebben we veel trainingen dusdanig gemaakt dat ze digitaal gegeven konden worden. Ik snap daarom niet helemaal dat je zegt dat een deel van de oorzaak van het niet door laten gaan van DWARS 101 is dat trainers het moeilijk vinden online trainingen te geven. Mijn vraag concreet is: heb je contact gehad met de Academy hierover?

Indiener:

Anne van Gemst

Vraag:

Casey Disco: Het stukje in je verantwoording over de ledenbinding komt niet erg positief over. Natuurlijk was de corona-crisis een enorme domper en uitdaging. Toch vraag ik me af: had er niet meer ingezet móéten en kúnnen worden op het creëren van een alternatief voor DWARS 101 of het alternatief doorgang laten vinden hiervan?

Antwoord:

Hey Dominique, Tessel en Anne! Dankjewel voor jullie vragen. Ik pak ze even samen omdat ze alle drie betrekking hebben op DWARS 101 en de binding van nieuwe leden. Het is zeker terecht om te zeggen dat er een mogelijkheid was geweest om zaken als DWARS 101 online op te zetten. Er zijn een aantal dingen waardoor dit niet is gelukt. Ten eerste had het bestuur geen zicht op een online medium waarop het mogelijk was om breakout rooms te gebruiken dat veilig was volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ik vind het heel belangrijk dat we DWARS 101 op een hele interactieve manier organiseren en ik heb zelf de ervaring op gedaan dat dit via de huidige programma's die we gebruiken (Jitsi, CrowdCast, Discord) erg lastig is. Daarnaast heb ik zelf geen tijd gehad om een nieuw concept uit te denken om hier toch interactieve trainingen van te maken. Dat vind ik erg jammer. Ik had hier misschien eerder contact op moeten zoeken met de Academy om te kijken of zij hier ideeën over hadden.

Er zijn wel een aantal andere dingen die er zijn gedaan om het contact met nieuwe leden op te zoeken. Dominique noemt al de nieuweledenavonden. Deze zijn inderdaad online doorgegaan en ook komende donderdag is er weer één die ik met mijn opvolger samen zal organiseren. De opkomst op de vorige online nieuweledenavond was heel erg goed en er waren een hoop enthousiaste nieuwe leden en geïnteresseerden. Met mensen die niet op de nieuweledenavond aanwezig konden zijn heb ik vaak contact gehad via de mail en soms via WhatsApp om de presentatie door te sturen en vragen te beantwoorden. Hier heb ik ook aangeboden om een keer te bellen als er nog zaken onduidelijk waren. Daarnaast ben ik de afgelopen tijd vaak aanwezig geweest bij afdelingen en heb ik hier veel met nieuwe leden gesproken. Als laatste hebben we als bestuur met de activiteiten ingezet op zo laagdrempelig mogelijke activiteiten, zodat deze ook voor nieuwe leden en geïnteresseerden interessant waren. Dit is heel goed aangeslagen. Joëlle heeft hier meer over verteld in haar verantwoording.

De afgelopen maanden heeft de ledengroei met een goed tempo doorgezet. We hebben hierin dus geen last ondervonden aan de Coronacrisis. Dit is mede door de inzet van al mijn bestuursgenootjes, zodat er elke week een activiteit georganiseerd werd en er hard is ingezet op promotie via de socials. Nu er wel een veilig en privacyvriendelijk programma is gevonden waar we gebruik kunnen maken van breakout rooms, zal ik in de inwerking mijn opvolger goed begeleiden bij het opzetten van een online DWARS 101 om deze leden snel een plekje te laten vinden binnen DWARS.

PIM VAN DER WERFF (CAMPAGNE & COMMUNICATIE)**Vraag 6.32****Indiener:**

Daan Bos

Vraag:

Wat fijn om te lezen hoe snel je je draai hebt weten te vinden binnen het bestuur. Ik mis in je verantwoording nog iets over hoe je je als algemeen bestuurslid ingezet hebt. Kan je dat toelichten?

Antwoord:

Als algemeen bestuurslid ben ik aanwezig geweest bij activiteiten als het Fabuleuze Feestdagen Festijn en het en DWARS X Femke Merel, zowel om de aanwezigen te ontvangen en als aanspreekpunt voor de leden

als er vragen waren. Ook was ik fotograaf bij een aantal evenementen en heb ik geholpen met de verhuizing van het DWARS pand.

Toen we met de coronacrisis online evenementen hebben georganiseerd, heb ik achter de schermen geholpen, onder andere door het modereren van de chat en het ordenen van vragen. Ook heb ik geholpen met het verkennen van digitale platformen om DWARS activiteiten op te organiseren.

Daarnaast heb ik samen met Ahmet de Discord server opgezet, om een afgesloten digitale omgeving te maken waar DWARSers samen kunnen komen.

7. VERANTWOORDING HOOFDREDACTEUR OVERDWARS

HESSEL HOEKSTRA

Vraag 7.1

Indiener:

Freija de Hair

Vraag:

Je gaf in de redactie aan dat je niet zoveel tijd stopte in overDWARS als de vacature van hoofdredacteur aangaf. Hoe denk je dat dit heeft bijgedragen aan je functioneren dit jaar en de dingen waarin je in je verantwoordelijk aangeeft dat ze beter konden?

Antwoord:

Qua tijdsbesteding en frequentie van publicatie heb ik de lijn van mijn voorgangers doorgezet, wat neerkomt op 5-10 uur per week. Ik denk dat ik bepaalde ideeën meer en beter had kunnen uitwerken als ik er meer de tijd voor had genomen, maar je bent ook afhankelijk van externe factoren, zoals opkomst tijdens redactievergaderingen, input van de redactie en de coronacrisis.

Vraag 7.2

Indiener:

Annemiek Zeelen

Vraag:

De tweede en ook laatste aflevering van de podcast is gepubliceerd in april. Waarom is het nog niet gelukt om vaker een aflevering te publiceren?

Antwoord:

De derde aflevering van de podcast wordt gemaakt. Hij is al grotendeels opgenomen en moet nog voor een deel gemonteerd worden. Deze heeft echter vertraging opgelopen doordat de redacteurs die het gros van de podcast doen het de afgelopen periode erg druk gehad hebben. Hopelijk kunnen we hem in de dagen na dit congres online gooien.

Vraag 7.3

Indiener:

Lotte Kars

Vraag:

Klopt het dat jullie censuur hebben toegepast op de DWARS top 100? Zo ja, hoe is dat te rijmen met vrije democratie en het onafhankelijke karakter van OverDWARS? #iknowyouwantit #blurredlines"

Antwoord:

We hebben geen censuur toegepast. Er is op Blurred Lines gestemd, maar ze hadden niet genoeg stemmen voor de top 100. De volledige lijst met op welke nummers hoe vaak is gestemd is bij mij op te vragen.

Vraag 7.4**Indiener:**

Joëlle Canisius

Vraag:

Hoi Hessel! Het is mij ter oren gekomen dat OverDWARS bezig was met het schrijven van een artikel over wie nou eigenlijk echt RoddelDWARS is. Tot op heden is dit artikel niet gepubliceerd. Mijn vraag is daarom: Wie is RoddelDWARS?

Antwoord:

We zijn er nog niet helemaal achter wie er achter RoddelDWARS zit. Ik heb wat ingevingen gekregen, maar deze bleken niet helemaal te kloppen. De afdeling Brabant rond 2012-2014 lijkt de oorsprong te zijn. Mochten mensen meer info hebben, dan hoor ik het graag. Zodra ik een bevestiging heb komt er (met goedkeuring van de nieuwe hoofdredacteur) een artikel over.

8. VERANTWOORDING COMMISSIE VAN BEROEP

Vraag 8.1**Indiener:**

Myrthe Z.

Vraag:

Hoi Commissie van Beroep, in jullie verantwoording lees ik dat jullie drie(!!!) keer benaderd zijn dit afgelopen halfjaar. Een unicum! Dank voor jullie werk. Jullie schrijven dat jullie de CvB in twee gevallen niet bevoegd vonden om een inhoudelijk oordeel te vellen. Ik vroeg me af bij wat voor soort zaken jullie dit doorgaans het geval achten?

Antwoord:

Beste Myrthe, dank voor je vraag. Ook wij zijn verrast over de grote belangstelling waarin onze commissie zich sinds kort mag verheugen! Vanzelfsprekend kunnen we niet al te diep ingaan op jouw vraag zonder de vertrouwelijkheid van ons werk te schenden. Wel kunnen wij opmerken dat wij bij elke casus eerst beoordelen of in de statuten of het huishoudelijk reglement een beslissingsbevoegdheid aan ons is toebedeeld. Als een dergelijke bevoegdheid ontbreekt, onthouden wij ons van een oordeel over het voorgelegde beroep. In gevallen waarin wij wel bevoegd zijn, nemen wij - na toepassing van hoor- en wederhoor - een inhoudelijke beslissing.

9. VERANTWOORDING KANDIDATENCOMMISSIE

Vragen 9.1 en 9.2

Indiener:

Anna Robin

Vraag:

In het advies van sommige voorzitterskandidaten staan geen verbeterpunten, die van Lotte bijvoorbeeld. Ik denk dat het altijd mogelijk is om te leren en jezelf te ontwikkelen. Waarom staan die verbeterpunten niet in sommige adviezen?

Indiener:

Jens

Vraag:

In het advies van sommige voorzitterskandidaten staan geen verbeterpunten, die van Lotte bijvoorbeeld. Ik denk dat het altijd mogelijk is om te leren en jezelf te ontwikkelen. Waarom staan die verbeterpunten niet in sommige adviezen?

Antwoord:

De KaCie gesprekken zijn vertrouwelijk en dus geven wij geen inhoudelijke toelichting op specifieke adviezen. Om toch op jullie vraag in te gaan: de kandidatencommissie heeft voor alle functies relevante toetspunten opgesteld. Deze zijn bij alle voorzitterskandidaten allemaal besproken en op basis van antwoorden hebben wij onze meningen gevormd, die in de verschillende adviezen terug te vinden zijn. Dat op basis van deze toetspunten geen feedback naar voren komt, sluit natuurlijk niet uit dat kandidaten geen (andere) ontwikkelingspunten hebben.

10. VERANTWOORDING KASCONTROLECOMMISSIE

Vraag 10.1

Indiener:

Anneke Marien

Vraag:

In zijn verantwoording schrijft de penningmeester dat er tussen november en maart onvoldoende contact is geweest, maar dat dit daarna wel verbeterd is. Sluit de Kasco zich hierbij aan?

Antwoord:

Dank voor je vraag. Wij hebben dit inderdaad in maart aangekaart bij de penningmeester omdat wij vitale informatie misten. Sindsdien gaat het contact beter, en deelt de penningmeester meer relevante informatie met ons. Dat helpt ons met onze taak als controlerend orgaan, zonder dat het de penningmeester al te veel belast. Een simpele, korte, periodieke update maakt de samenwerking al een stuk gemakkelijker. Wij gaan er ook de aankomende periode op inzetten dat we goed op de hoogte worden gehouden van alle financiële zaken die spelen.

11. VERANTWOORDING RAAD VAN ADVIES

Vraag 11.1

Indiener:

Luuk Voncken

Vraag:

Is het advies over donateursbeleid volledig afgerond?

Antwoord:

Bijna! Op basis van brainstormsessies met de RvA en met de Kascommissie en penningmeester op eerdere data is een conceptadvies geschreven, deze lag voor in de RvA-vergadering van woensdag 10 juni. Opmerkingen worden verwerkt, definitieve versie wordt besproken in de eerstvolgende vergadering in de nieuwe samenstelling aanstaande maandag 15 juni.

12. VERANTWOORDING ZOEKCOMMISSIE

Vraag 12.1

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Waarom heeft de persoon die kandidaat voor het LB is zich wel teruggetrokken uit de zoekcommissie, maar heeft de persoon die kandidaat is voor de RvA dat niet gedaan?

Antwoord:

Een begrijpelijke vraag! Het terugtrekken uit de Zoekcommissie bij een kandidatuur voor de Raad van Advies (RvA) hebben we ook als Zoekcommissie besproken. We hebben daarbij uiteindelijk geoordeeld dat dit niet wenselijk is. Allereerst: de sollicitant voor de RvA die ook in de Zoekcommissie zit, is geheel afzijdig van het zoeken naar leden voor de RvA geweest, door tijdig diens interesse aan te geven.

We geloven verder dat de kandidaat voor RvA henzelf afzijdig kan houden van het zoeken naar RvA-leden, waar dit bij Landelijk Bestuur (LB) moeilijker is: het proces voor zoeken naar bestuursleden is veel intensiever, met onder andere koffiegesprekjes en vele mailtjes. Waar sollicitanten voor LB binnen de Zoekcommissie een mogelijke "voorsprong" zouden kunnen opbouwen door kennis op te doen die anderen niet hebben, geldt dat voor RvA sollicitanten niet.

Daarnaast is het voor zowel de Zoekcommissie als de RvA wenselijk om ervaring binnen DWARS te hebben. De poule waaruit kandidaten voor de Zoekcie en voor de RvA kunnen komen, hebben een redelijk grote overlap: het is dus niet wenselijk de poule voor deze organen verder te verkleinen.

13. JAARVERSLAG 2019

Hiervoor zijn geen vragen binnengekomen.

14. FINANCIËEL JAARVERSLAG 2019

Vraag 14.1

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Ten aanzien van het noodplan in het document stand van financiën: Waarom is het noodplan gelegd op de begroting van 2020 in plaats van dat er een lange termijn visie met beslispunten is opgesteld? Zo'n begroting hoeft over 2 jaar niets meer te zeggen, zo'n lijst met suggesties blijft wel relevant.

Antwoord:

Naar mij idee was de motie op het wintercongres vooral ingediend met als doel om een indruk te krijgen van het gevolg van hogere vaste lasten (huisvesting+diensten GL) op het moment dat de inkomsten zouden dalen. We denken dat het huidige plan dat doel goed dient.

Vraag 14.2

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Ten aanzien van het stuk stand van financiën: Waarom is de verwachting dat we over het budget voor de medewerker gaan, waar komt dat verschil vandaan? En telt dit ook voor de medewerker communicatie?

Antwoord:

Bij het opstellen van de begroting van 2020 was nog geen rekening gehouden met de jaarlijkse salarisverhoging van de huidige medewerker. Het verwachte bedrag zijn de kosten inclusief deze salarisverhoging. De kosteninschatting voor de communicatiemedewerker zijn gebaseerd op de huidige salarisschalen, en zal dus niet hoger uitvallen.

Vraag 14.3

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Ten aanzien van het document stand van financiën: In het plan wordt besproken onder bullet nummer 4 dat organisatoren van evenementen korting krijgen? Wat houdt dit dan in en wie vallen er onder organisatoren?

Antwoord:

Het gaat om een korting van 50% voor verantwoordelijke commissieleden en voor leden van het landelijk bestuur, en een korting van 100% voor bestuursleden die eindverantwoordelijk zijn (wat betekent dat ze een grote rol hebben gespeeld bij de organisatie zowel voor als tijdens het evenement). Zie hiervoor het beleidsstuk Vermindering Bijdrage Activiteiten.

Vragen 14.4 en 14.5

Indiener:

Niek Blonk

Vraag:

Er is meer aan vacatiegeld betaald dan begroot is, uit de toelichting blijkt dat dit komt omdat er extra belasting betaald moest worden. Was dit van te voren niet voorzien en had dit voorkomen kunnen worden?

Indiener

Vraag:

In het financieel jaarverslag zijn de geresulteerde lasten voor het vacatiegeld bijna €2000 hoger dan de begrote lasten hiervoor. Hierover heb ik enkele vragen: - Klopt het dat dit verschil is ontstaan doordat de bestuursleden gekort werden in de zorgverzekeringstoeslag en er door het bestuur is besloten dit gat te dichten met meer vacatiegeld? - Zo ja, kunnen jullie mij de gedachte achter deze keuze toelichten? - Zo nee, waardoor is het verschil dan ontstaan? - Verder: Waarom is dit verschil niet toegelicht in de verantwoording?

Antwoord:

In 2019 is er eenmalig een bestuursbeurs uitbetaald als vacatiegeld om ervoor te zorgen dat elk nieuw bestuur voortaan vanaf de eerste maand van het bestuursjaar een beurs kan ontvangen. In 2020 is er daarnaast nog een extra bedrag betaald om de bijdrage ziekenkostenwet (zkw) te compenseren. Bij een normale baan wordt dit door de werkgever betaald, maar door de methode waarop wij het vacatiegeld uitbetalen moet dit door ons zelf betaald worden. Theoretisch gezien hadden we het vacatiegeld als vrijwilligersvergoeding kunnen betalen, maar in de praktijk waren we dan in de problemen gekomen met het maximaal toegestane bedrag dat we hiervoor kunnen opgeven. Verder zijn zowel de uitkeringen in 2019 en 2020 pas uitgevoerd nadat we hier met de RvA over hadden gesproken.

Vraag 14.6

Indiener:

Sybren Deuzeman

Vraag:

Enkele vragen over verschillende onderwerpen:

1. In het jaarverslag staat dat 5000 euro begroot is voor verkiezingscampagnes. Tijdens het congres in Rotterdam is een amendement op de begroting overgenomen door het bestuur waarmee deze post naar 8000 euro is gegaan.
 - Kan het jaarverslag in overeenstemming met dit amendement worden aangepast?
 - Op welke wijze is geprobeerd gehoor te geven aan de boodschap die van dit amendement uitging om meer aan verkiezingscampagnes uit te gaan geven?

2. Uit de toelichting blijkt dat nog niet bekend is wat het subsidiebedrag vanuit MinBZK precies zal zijn. De toelichting was voor mij niet geheel duidelijk. Na aandachtig lezen was mijn lezing als volgt:

- In 2018 hebben we een voorschot subsidiebedrag gekregen van BZK. Hier is uitgegaan van een hogere verwachting dan uiteindelijk gerealiseerd en daarom moeten we in 2019 een deel terugbetalen, namelijk 24480 euro.
- Over 2019 zouden we in principe een voorschot krijgen van 121.172 euro.
- Aangezien we over 2018 een deel moeten terugbetalen, is dat in mindering gebracht van het voorschot over 2019 en hebben we uiteindelijk 96.692 euro gekregen.

Klopt deze lezing? Indien niet, waar ga ik bij deze lezing de fout in?

3. Twee vergaderingen in de vorm van congressen besloegen 27,2% van de totale uitgaven over 2019. Dit deel van de uitgaven kon niet worden uitgegeven aan andere belangrijke doelen binnen DWARS. Ook is wederom meer geld uitgegeven aan congressen dan vooraf begroot. –

- Waardoor kosten congressen tegenwoordig veel meer dan enkele jaren geleden?
- Is de bestuur het met mij eens dat gezien de grootte van de post een gedegen bespreking met het congres over de invulling van het congres en de daarbij behorende kosten gewenst is? Zo nee, waarom niet?
- Zou het bestuur voor het volgende congres enkele opties kunnen schetsen over de invulling van de congressen en de daarbij behorende kosten? Deze opties kunnen dan door het congres meegenomen worden in de besluitvorming over de begroting voor 2021. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

1. We hebben geen goed inzicht in de manier waarop de vorige penningmeester heeft geprobeerd invulling te geven aan deze motie. Toen wij zelf aantraden waren alle campagnes al voorbij, maar stond er in onze boekhouding nog het originele bedrag van €5000. Om de boekhouding en begrotingen bij ons en GroenLinks consistent te houden is er besloten om hier geen wijzigingen in aan te brengen. Er had zeker een betere invulling van dit amendement had kunnen zijn, en een degelijke situatie zouden wij ook anders hebben aangepakt. Echter denken wij wel dat op dit moment deze getallen nog aanpassen geen enkel voordeel biedt, en alleen extra werk oplevert. Mij lijkt het veel nuttiger als toekomstige penningmeesters er beter in slagen om de wens van het congres in de praktijk te brengen.

2. Ja, hier komt het inderdaad op neer

3.

- Congressen zijn duurder vanwege de volgende redenen:
 - i. DWARS is de afgelopen jaren gegroeid. Ook de congressen zijn gegroeid. Doordat er meer mensen naar congressen komen moeten grotere locaties gezocht worden die op dit aantal mensen in kunnen spelen. Deze locaties zijn vaak

flink duurder omdat we niet meer bij kleine theaters, studentenverenigingen of buurthuizen terecht kunnen met deze aantallen.

- ii. Prijzen zijn in de afgelopen jaren überhaupt gestegen. Bovendien is er een BTW-verhoging geweest. Ook dat zien we terug in de kosten voor het congres.
 - iii. Het bestuur is van mening dat congressen zo toegankelijk mogelijk moeten zijn zodat elk lid zijn/haar/hen stem kan laten horen over de koers van de vereniging. Daarom wordt er voor gekozen om bijvoorbeeld slaapplekken en lunch voor aanwezigen aan te bieden en om de congresprijs niet te verhogen. Dat kan er namelijk toe leiden dat leden minder makkelijk naar het congres komen.
- In de reactie op jouw motie schetsen we al enkele mogelijkheden. Voor de rest zien we weinig andere opties om met het congres te bespreken. Dit ligt er onder andere aan dat je op elk congres zeer afhankelijk bent van de beschikbare opties en de bijbehorende kosten die op mogelijke locaties aanwezig zijn.

Vraag 14.7 en 14.8

Indiener:

Daan

Vraag:

Het projectbudget is maar voor de helft opgemaakt. Het is wel jammer dat dat niet is opgemaakt, want dan had dat geld ook anders besteed kunnen worden. 1) Waarom is dit geld niet opgemaakt? Subbegrotingen is geen antwoord. 2) Kan de penningmeester aangeven of hij mogelijkheden ziet om toekomstige besturen dit projectbudget wel volgens begroting te laten besteden?"

Antwoord:

Projectgelden waren als volgt verdeeld in 2019:

- | | |
|--------------------|-------|
| • Groene acties | €2500 |
| • Sociale acties | €2500 |
| • PJO Parlement | €2000 |
| • Training Bestuur | €2000 |
| • Verhuizing | €5000 |

De posten voor het PJO-parlement en de bestuurstrainingen zijn goed uitgegeven. Bij acties bleek dit lastiger, ondanks dat er binnen het bestuur is doorgegeven dat hier nog meer dan voldoende budget voor was hebben we hier maar ongeveer 1/3 van uitgegeven. Daarnaast is er van het verhuysbudget helemaal niets uitgegeven, omdat de verhuizing uiteindelijk pas in 2020 plaatsvond.

Daarnaast is er in de tweede helft van 2019 al veel meer is uitgegeven dan in de eerste helft (€4849 vs €1337), dit zijn zeker zaken die in de gaten zijn gehouden.

Daarnaast is in begroting van 2020 (ingestemd op vorig congres) al rekening mee gehouden met het feit dat het lastig was om dit projectgeld uit te geven, door de volledige post scholing onder de projectgelden te plaatsen. Dit is een post waar we als vereniging er vrij zeker van kunnen zijn dat deze opkomt. We

zouden dan ook elk volgend bestuur willen aanraden om ook “zekere” posten uit de projectgelden te betalen.

15. OPDRACHT ZOEKCOMMISSIE

Hiervoor zijn geen vragen binnengekomen.