



NOTULEN DWARS. GROENLINKSE JONGEREN TUSSENTIJD'S CONGRES 2020 UTRECHT ZATERDAG 22 FEBRUARI 2020

1. Opening

Voorzitter Wouter Ubbink opent het congres om 09:31 uur.

2. Vaststellen presidium

Het presidium bestaande uit Iris Nibbering (voorzitter), Robin Rauws (notulist eerste gedeelte), Brian Lammens (notulist tweede gedeelte) en Jens Bosman (derde presidiumlid) is vastgesteld bij acclamatie.

3. Vaststellen stemtelcommissie

De stemtelcommissie bestaande uit Harm Verbeek, Amber Daal, Lykle Maatje en Niels Goedgebure is vastgesteld bij acclamatie.

4. Vaststellen agenda

De agenda is vastgesteld bij acclamatie.

5. Mededelingen

Het presidium doet de mededelingen:

1. Welkom op het congres.
2. Amendementen op het huishoudelijk reglement kunnen tot 09.50 uur schriftelijk doorgegeven worden aan Jens.
3. Amendementen op het politiek programma kunnen tot 10.30 uur schriftelijk doorgegeven worden aan Jens.
4. Een amendement op het politiek programma in een hogere categorie zetten kan tot 10.30 uur bij Jens.
5. Wanneer je bij de microfoon spreekt, noem je eerst je naam voor de notulen en als je dat wilt ook je persoonlijk voornaamwoord.
6. We turven het aantal personen dat man en niet-man is. Zo hopen we niet-mannen aan te moedigen meer te spreken. Dit wordt gedaan op basis van het persoonlijk voornaamwoord dat je eventueel geeft en anders op basis van uiterlijk. Excuses als er een verkeerd label op je wordt geplakt.



7. We werken met een sprekersrij. Wanneer je iets wilt zeggen, ga je staan met je stemkaart in de lucht. Ik wijs de mensen aan die mogen spreken. Zij mogen naar de microfoon lopen.
8. Je mag te allen tijde een punt van orde maken over de gang van zaken op het congres door op te staan en een punt van orde te verkondigen. Iedereen kan een schriftelijke stemming aanvragen, maar dit kost wel veel tijd.
9. Welke handgebaren er zijn ('stilte in de zaal' en 'stil applaus').
10. We werken met polsbandjes voor iedereen met stemrecht. Polsbandje los? Neem hem mee naar de aanmeldbalie, dan gooien zij die weg en dan krijg je een nieuwe.
11. Polsbandje kwijt? Pech.
12. Stembriefje kwijt? Pech.
13. Er worden foto's gemaakt. Als je niet op de foto wilt staan, kun je dat melden bij de fotografen Pim en Miriam.

6. Verantwoording HR-commissie

Sigrid (namens HR-commissie): we hebben met veel plezier aan het nieuwe Huishoudelijk Reglement (HR) geschreven. Ik wil nog even toevoegen dat de Raad van Advies (RvA) een dakpanconstructie zal aannemen; er worden drie leden aangenomen bij het Zomercongres, vier bij het Wintercongres. Mogelijkerwijs is er dus voor een half jaar een RvA van tien leden.

7. Vragen over het huishoudelijk reglement algemeen

Marijn: Is het bij de volgende RvA-verkiezing dus mogelijk dat ook huidige leden zich verkiesbaar kunnen stellen?

Sigrid (namens HR-commissie): Deze leden zijn al voor een jaar verkozen vanaf het Wintercongres.

Marijn: Maar kunnen ze zich dus opnieuw verkiesbaar stellen voor een extra half jaar?

Sigrid (namens HR-commissie): Ja, dat kan.

8. Amendementen huishoudelijk reglement

Amendement 1 - Wijzigen titel hoofdstuk 4

Aangenomen

Amendement 2 - Democratisch benoemen

Aangenomen

Punt van orde door Jarno: achterin is het niet goed te verstaan. Iris heeft dit verholpen.



9. Huishoudelijk reglement in stemming

Het volledige Huishoudelijk Reglement is **aangenomen!**

Lotte bedankt de HR-commissie.

10. Verantwoording programmacommissie

Anne: Jullie hebben de schriftelijke verantwoording kunnen lezen, maar ik wil nog wat toevoegen. Even een applaus voor jezelf, want de categorie 1-amendementen krijgen vandaag geen podium.

11. Vragen over het politiek programma algemeen

Martijn: Vanuit de commissie Privacy & Technologie bestaat het idee dat er weinig met de input van de commissie is gedaan; misschien geldt dit ook voor de input van andere commissies. Kun je hierop reflecteren?

Anne (namens programmacommissie): Vervelend, maar ik herken me er niet in. Ik hoop dat je inhoudelijk toch enigszins tevreden bent. Voor zover ik weet heeft in ieder geval iedereen erop gelet.

Pim: Het opstellen van het programma heeft veel tijd gekost. Kan dit in het vervolg effectiever?

Anne (namens programmacommissie): ik denk niet dat het in minder tijd kan; we moeten juist eerder *meer* tijd inruimen. Het kost nu eenmaal meer tijd, zeker als DWARS blijft groeien en er alleen maar meer amendementen komen. Dus: eerder beginnen en eerder schrijven.

Anneke: Wouter [Ubbink] zou worden vervangen in de programmacommissie, maar is gebleven. Waarom zitten er nu meerdere leden van het huidige bestuur in?

Anne (namens programmacommissie): Het bestuur Matser heeft besloten dat er twee politiek secretarissen in de commissie zouden komen te zitten. Als je dat problematisch vond, kon je dat bij het Zomercongres bij bestuur Matser aangeven. We hebben het er natuurlijk over gehad en we hebben besloten dat we geen directe problemen zagen. Wouter vertelt er iets meer over.



Wouter: We zagen geen goede reden om er uit te gaan. De programmapunten worden allemaal goedgekeurd door het congres en aangedragen door leden. Als er toch problemen zijn, hoor ik dit graag.

12. Amendementen politiek programma categorie 1

Amendementen 1 tot en met 108

Aangenomen

We zijn alweer halverwege, wilde de programmacommissie graag laten weten!

13. Amendementen politiek programma categorie 2

Amendement 109 - Sander Dekker

Verworpen

Amendement 110 - Criminaliteit is niet altijd een keuze

Verworpen

Amendement 111 - Niet meer macht naar onverkozen functionarissen

Verworpen

Amendement 112 - Meer transparante lobbynetwerken

Verworpen

Amendement 113 - Trias energetica > voorbeelden

Anna Robin (indiener): -

Nol (namens programmacommissie): Vanwege een doorgevoerde grammaticawijziging nemen wij het amendement over.

De grammaticale wijziging houdt in dat er een komma (tussen 'technologieën' en 'hieronder') wordt vervangen door een punt. Ook is er een subamendement ingediend. We gaan hier direct over stemmen.

Aangenomen

Amendement 114 - Antikapitalisme

Verworpen



Amendement 115 - Nationaal pensioenfonds → is verplaatst naar hogere categorie (3)

Oscar (indiener): Het is moeilijk om tussen verschillende potjes te schuiven; daarom is het handig om één groot pensioenfonds te maken.

Veerle (namens programmacommissie): Oordeel congres. In de huidige tekst is er ruimte overgelaten voor deze optie, maar we hebben dit niet ingevuld, omdat we niet weten wat deze optie doet; we hebben niet de kennis dit helemaal door te rekenen.

Marijn: Heb je dit kortgesloten met eventuele commissies, of is dit een eigen idee?

Oscar Jansen: Ik heb dit niet kortgesloten met commissies.

Toon: Onder wie komt dit te staan? Onder het kabinet, een minister, ambtenaren...?

Oscar Jansen: Hier is nog niets over gezegd, dus dat moet nog ingevuld worden.

Pensioenfondsen staan niet onder de regering, maar zijn onafhankelijk.

Verworpen

Amendement 116 - Scholenkoepels buiten de beslissing

Verworpen

Amendement 117 - Schooltransportsystemen

Aangenomen

Amendement 118 - Bescherming van culturele diversiteit

Verworpen

Amendement 119 - Minder auto's meer beter

Verworpen

Amendement 120 - Elimineer politieke sturing op onderzoek

Verworpen

Amendement 121 - Distance does matter

Anna Robin (indiener; Streef namens Commissie

Energie, Duurzaamheid en Mobiliteit): -

Anne (namens programmacommissie): -

Er wordt een subamendement ingediend over grammatica. Deze wordt overgenomen.

Aangenomen



Amendement 122 - Woof woof bitch

Aangenomen

Amendement 123 - Ik weet niet of de wolf dit snapt

Vervalt

Amendement 124 - Eerlijke sanering

Verworpen

Amendement 125 - Werken in de zorg aantrekkelijker maken

Sander (indiener):

Anne (namens programmacommissie):

[aanpassingen die worden aangebracht]

Ingetrokken/Aangenomen / **Verworpen**

Amendement 126 - Medicijn tegen China

Verworpen

Amendement 127 - Wegwerpcultuur in ziekenhuizen wordt doorbroken

Verworpen

Punt van orde door Jan: Kan het tempo iets lager?

Iris: We nemen aan dat alles van tevoren is gelezen, dus we houden het tempo erin.

Amendement 128 - Afvalscheiding wordt ook normaal in het ziekenhuis

Verworpen

Amendement 129 - Geen verzwaarde straffen voor geweld tegen de politie

Verworpen

Amendement 130 - Fundamentele waarden

Verworpen

Amendement 131 - Ontwikkelingshulp != handel

Verworpen



13. Amendementen politiek programma categorie 3

Kom alvast naar voren als je weet dat je bijna moet spreken.

Amendement 132 - Bescherm het recht op demonstratie

Emma (indiener): Het is heel on-DWARS om een beperking op demonstratie zo'n prominente plek te geven in het politiek programma. Gezien de huidige handhaving en wettelijke beperkingen roepen wij op belemmeringen rondom het recht te demonstreren zoveel mogelijk tegen te gaan.

Ahmet (namens programmacommissie): Ontraden. Het is niet heel duidelijk wat wordt bedoeld met 'intimidatie'. Er zijn meerdere dingen in het politiek programma die al bestaan of waar wij de nadruk op willen leggen.

Aangenomen

Amendement 133 - Stemrecht voor iedereen

Titus (indiener): In een echte democratie wordt iedereen vertegenwoordigd. Een minimale vereiste voor deelname is kunnen stemmen. Zolang het grootste deel van de samenleving niet kan stemmen, blijft een deel onvoldoende vertegenwoordigd. Kinderen vanaf acht jaar oud zouden al actief en passief stemrecht moeten krijgen.

Ahmet (namens programmacommissie): Kinderen moeten kind kunnen zijn. Kinderen hebben onder de zestien jaar oud een onderontwikkeld beslissingsvermogen. We ontraden dit.

Anna Robin: Vindt de programmacommissie dat mensen boven een bepaalde leeftijd ook goed met hun stem kunnen omgaan?

Peter: Is het mogelijk los van de amendementen te stemmen? Dus het amendement splitsen?

Ahmet (namens PC): We kunnen dit niet doen.

Iris: Een amendement indienen om het amendement op te splitsen kan, als je dit wilt. We stemmen eerst over het amendement zoals dat nu is.

Iris: We gaan de vraag van Anna Robin niet bespreken, want het was niet verhelderend, maar inhoudelijk. We komen straks terug op dit amendement, terwijl het subamendement wordt opgeschreven.

Martijn: Dit is niet de procedure volgens het HR.

Lotte: We stemmen eerst over het meest verstrekkende amendement. Dus we gaan wel stemmen op deze.



Iris: We stemmen dus eerst hierover.

Punt van orde: Martijn vindt 135 verstrekkender dan 134, dus wil die graag eerst in stemming brengen.

Ahmet: Ik begrijp dat je dat vindt. Maar wij vinden dít verstrekkender, dus we behandelen het in deze volgorde.

Martijn: De interpretatie van de programmacommissie weegt niet zwaarder.

Iris: Je kunt een procedurevoorstel indienen over of we 135 eerst gaan behandelen.

Nieuw punt van orde: Willem wil eerst 135 ook even zien.

Iris: Het congres is voor. We gaan eerst stemmen over 135.

Amendement 134 - Aparte verkiezingen burgemeester en CVDK

Vervallen

Amendement 135 - Burgemeesterbenoeming

Martijn (indiener): De burgemeester is een speciale bestuurder die verantwoordelijk is voor de openbare orde. Het is volstrekt onwenselijk hem direct te kiezen en dus willen wij dat de gemeenteraad deze verantwoordelijkheid blijft houden.

Ahmet (namens programmacommissie): Oordeel congres. De burgemeester heeft meer affiniteit met burgers; dit kan een voorargument zijn.

Aangenomen

Vervolg bespreking amendement 133 - Stemrecht voor iedereen

Iris: Er is al toelichting gegeven, dus we kunnen meteen overgaan op stemming. Lees het amendement op het scherm even kort.

Het subamendement is aangenomen.

Marijn heeft een punt van orde: Het is heel raar hoe dit nu is gelopen.

Iris: De huidige tekst is nu aangepast. We stemmen nu over het amendement hoe dat nu is. We voeren hierover nu geen discussie meer.

Punt van orde Jamie: Wat gebeurt er nu met dat amendement?

Iris: Het amendement is in de huidige tekst verwerkt.



Verworpen

Amendement 136 - Maak ecocide strafbaar

Martijn (indiener): Ecocide is het bewust of met nalatigheid schade aanbrengen aan het milieu. Dit moet strafbaar worden. De economie is een middel, geen doel. Als het niet helpt, moet je schijt hebben.

Wouter (namens programmacommissie): We staan hier sympathiek tegenover, maar de formulering 'schade aan milieu' is vaag. Oordeel congres.

Bas: Ik wil even checken of de programmacommissie dus bedoelt dat bedrijven die belangrijk zijn voor de economie schade aan het milieu mogen aanbrengen.

Wouter (indiener): Nee, dat mag niet. Maar de vraag is of ontbinding de juiste maatregel is.

Douwe: Heb je het hier over chemicaliën, of puur over de uitstoot van CO₂?

Martijn (indiener): Het gaat over beide.

Aangenomen

Amendement 137 - Relatieregistratie

Martijn (indiener): Mensen hebben allerlei soorten relaties met andere mensen. Momenteel is eigenlijk alleen het huwelijk een geregistreerd partnerschap. Maar er zijn meerdere soorten relaties. We willen deze registratie afschaffen, zodat mensen zelf invulling kunnen geven aan hun relatie.

Wouter (namens programmacommissie): We gaan de opties dan beperken door registratie af te schaffen. Wel staan we sympathiek tegenover het idee van meerdere soorten relaties. Dus ontraden.

Verworpen

Amendement 138 - Vrienden voor het leven -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 139 - Echt meerouderschap

Martijn (indiener): We willen wat tekstuele zaken aanpassen. We willen niet dat genetische ouders per se juridische ouders zouden moeten zijn.

Wouter (namens programmacommissie): De geboortemoeder is nu uit het amendement gehaald; dit vinden wij zonde. Dit is eigenlijk altijd de basisouder; het baren van een kind creëert een enorme band. Zij hebben recht op ouderschap.



Marit: Betekent het amendement dat er niet per se vier ouders zijn, maar bijvoorbeeld zo veel als maar wenselijk is?

Martijn (indiener): Het nummer is inderdaad vrij.

Max dient een subamendement in: zo wordt er antwoord gegeven aan de bezwaren van de programmacommissie door de geboortemoeder er wel in op te nemen.

Wouter: ons advies verandert daardoor in overnemen.

Martijn (namens PC): oordeel congres.

Maddy: Er staat alsnog 'beginsel'; zou dit dan niet weg moeten?

Anna Robin: Wat is de geboortemoeder?

Martijn (indiener): Dit is degene die het kind heeft gebaard, niet per se degene van wie het genetisch materiaal komt.

Aangenomen

Amendement 140 - Een beetje ambitie -> is categorie 4 geworden

Martijn (indiener): Laten we wat ambitie tonen voor er water bij de wijn wordt gedaan. We kunnen zo GroenLinks scherp houden.

Nol (namens programmacommissie): Meer ambitie is meer beter, maar is dit plan wel haalbaar? Het is niet zo nuttig heel veel te discussiëren over ambities; we moeten vooral wat gaan doen.

Oscar Jansen: Er zijn echter ook andere broeikasgassen. Waarom zijn die eruit gehaald?

Martijn (indiener): Die zijn er niet uitgehaald, maar naar aanleiding van de bundelingsavond moest CO₂ worden benadrukt, omdat dat de grootste probleemfactor is.

Aangenomen

Amendement 141 - Duurzaamheidslening

Maddy: We hebben wat wijzigingen aangebracht.

Nol (namens programmacommissie): We hadden vooral problemen met het woord 'grote' en met het feit dat het nu in punt 19 staat. Verder vinden we dat niet alle bedrijven tot investeringen moeten worden gedwongen; niet alle bedrijven kunnen dit dragen.

Marijn: Is de indiener van het amendement het ermee eens om ons apart te laten stemmen over of het van punt 19 naar punt 18 moet?

Nol: Dan zouden we het wél overnemen.



Het grammaticaal subamendement is overgenomen ('grote bedrijven' naar 'bedrijven').
Ook van punt 19 naar punt 18.

Aangenomen

Amendement 142 - Duurzame investeringen zijn nodig

Oscar Jansen (indiener): Ik wil graag iets meer ambitie; meer dan 80% van de huizen heeft dubbel glas, maar huizen moeten ook van het gas af. Dit is een duurzame oplossing, maar het mag ambitieuzer.

Nol (namens programmacommissie): We zijn absoluut voor ambitie, maar niet alle verhuurders hebben het geld dit te doen.

Jarno: Waarom is er geen waarborging van een sociale manier om dit te doen?

Iris: Dit is inhoudelijk, dus we gaan er niets mee doen.

Aangenomen

Amendement 143 - Gooi die weggooimentaliteit weg!

Sasja (indiener): Dit zorgt voor minder afval en zo wordt de zorgsector duurzamer.

Veerle (namens programmacommissie): Helaas staat er niet in dat het gaat om grote producten, maar staat er dat het gaat om alle producten. Dit amendement lost niets op.

Verworpen

Amendement 144 - Profiteren van hypotheke

Wouter (indiener): -

Veerle (namens programmacommissie): We vinden niet dat het de kerntaak is van de overheid mensen op te dringen met schulden.

Verworpen

Amendement 145 - Gratis bankrekening -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 146 - Geld groeit niet aan bomen?! -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 147 - Al het vermogen gelijk behandelen

Oscar Jansen (indiener): We raken er mensen mee die we niet willen raken. Middeninkomens worden hierdoor geraakt.



Veerle (namens programmacommissie): De toelichting is niet wat er staat. We willen juist dat het algemeen vermogen niet kan worden geërfd.

Aangenomen

Amendement 148 - Huisje, boompje, beestje

Vervalt

Amendement 149 - Zorgen voor je familie -> categorie 2

Verworpen

Amendement 150 - Voor een goede cao, tegen freeloading

Luuk (indiener): Er is meer nodig dan alleen het onderhandelen zelf, zoals ook protesten. Een groei van het aantal leden bij vakbonden gaat met dit amendement niet gebeuren.

Veerle (namens programmacommissie): We vinden het belangrijk dat iedereen kan meestemmen, zodat iedereen inspraak heeft, ook als men het ideologisch niet eens is met de vakbond, omdat die bijvoorbeeld christelijk is (zoals CNV).

Marijn: Als ik nu lees hoe het er staat, wordt het cao dus niet meer afgesloten tussen de werkgever en een vakbond, maar tussen de werkgever en alle werknemers?

Veerle: Het gaat ons erom dat iedereen kan meestemmen.

Anneke: Kunnen we geen afkortingen gebruiken?

Veerle: CNV is Christelijk Nationaal Vakbond.

Verworpen

Amendement 151 - Bescherm echt ZZP'ers

Wouter (indiener): -

Veerle (namens programmacommissie): De groep van ZZP'ers is geen representatieve groep om het amendement op te baseren.

Verworpen

Amendement 152 - Voorkom schijnzelfstandigheid en bescherm echte ZZP'ers

Wouter (indiener): -

Veerle (namens programmacommissie): zelfde punt als net.

Verworpen



Amendement 153 - Een betaalbaar alternatief voor verhogen

Oscar Jansen (indiener): Ik vroeg me af welk probleem de programmacommissie hiermee probeert op te lossen; armoede onder ouderen is laag. Het heeft geen prioriteit.

Veerle (namens programmacommissie): Ons probleem hiermee is dat dit een vreemde constructie is. We hebben al de inkomensbelasting waardoor het AOW eigenlijk al inkomensafhankelijk is. Een extra regel is dus geen goed idee.

Marijn: Het AOW is toch al inkomen, dus hoe is het dan inkomensafhankelijk?

Oscar Jansen (indiener): Met 'ander inkomen' bedoel ik geld uit pensioenen, levensverzekering en andere oudedagsvoorzieningen

Niels: Over welk inkomen gaat dit?

Verworpen

Amendement 154 - Verlies van woning mag nooit leiden tot verlies van uitkering -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 155 - Kraken

Martijn (indiener): Wij vinden het niet relaxed dat kraken strafbaar is. We zijn wel voor waarschuwingen, maar we vinden dit een te specifiek beleidsding in het politiek programma.

Veerle (namens programmacommissie): wij vinden waarschuwen vóór onteigenen belangrijk.

Anna Robin: Hoe lang duurt de procedure voor onteigenen eigenlijk?

Martijn (indiener): Er is nu geen procedure, want kraken is verboden. Voor wanneer gemeenten, etc., dat doen, is dat niet vergelijkbaar, maar het duurt lang.

Aangenomen

Amendement 156 - Voordeel van de twijfel is niet altijd positief

Lotte (indiener): Als je een schooladvies krijgt, moet dit niet per se het voordeel van de twijfel zijn. Kinderen moeten niet op hun tenen hoeven lopen op middelbare school. In een ander amendement bespreek ik een alternatief.

Ahmet (namens programmacommissie): Ontraden. Het pushen van ouders is hiermee niet op te lossen. Voor jongeren met een migratieachtergrond is het voordelig, want zo hebben zij meer kans een theoretische opleiding te volgen, terwijl hun ouders dit misschien niet hebben gedaan.



Aanna Robin: Is 'hoger niveau' hier 'theoretisch niveau'?

Sabine: Waarom is hier expliciet vermeld dat kinderen een hoger niveau moeten doen in deze tijd van prestatiedruk? Waarom streven naar een niveau boven het passende niveau?

Ahmet: Hoger = theoretisch. Blijkbaar is dit misgegaan. Dat is onze fout. Dit willen wij graag aanpassen. Dit wordt ingediend als subamendement. Het probleem met een hoger niveau is het systeem dat op dit moment vastzit; dit ontkennen we niet. Binnen dit systeem vinden wij dit een goede oplossing.

Iris: Er volgt een amendement later op de dag dat hierop terugkomt.

Aangenomen

Amendement 157 - Doorgeslagen onderwijsbeleid -> categorie 2

Ingetrokken

Amendement 158 - Nederland ben je samen -> categorie 2 (later 3)

Voorstel om dit naar categorie 3 te verplaatsen. Sem (indiener; namens de commissie Onderwijs): We zijn heel erg voor dubbele brugklassen, maar verwachten dat dit niet per se goed is voor iedereen.

Ahmet (namens programmacommissie): We ontraden dit voorstel. We geven namelijk niet expliciet aan dat dit voor elke school moet gelden. We zijn o.a. voor, omdat dit het tegengaan van ongelijkheid bevordert.

Punt van orde door Toon: Als dit wordt aangenomen, vervalt het volgende amendement. Waarom?

Ahmet: Het verschil is dat er nu een nieuwe tekst komt te staan; het volgende punt gaat over het toevoegen van een zin. Dit kan niet allebei.

Puntje van orde stemtelcommissie: Houd je stemkaart goed omhoog; dan kunnen wij beter tellen.

Verworpen

Amendement 159 - Switchen van onderwijsniveau -> categorie 2

Aangenomen



Amendement 160 - Geen onnodige invulling curriculum

Titus (indiener): Een leerling moet zelf kunnen kiezen wat hij/zij/hen leert. In hoeverre achten wij de overheid in staat dit voor hen te bepalen? Een leerling moet zelf vrijheid hebben.

Ahmet (namens de programmacommissie): Ontraden. Het punt van verplichting is dat sommige vakken zodanig vormend zijn, dat ze gewoon heel belangrijk zijn. Het is belangrijk dat je ook informatica meekrijgt in deze samenleving.

Niels: Hoe wordt informatica hier gedefinieerd?

Martijn: Ik studeer informatica en doe zelf niets met sociale media. Wat is link tussen informatica en sociale media?

Sem: In hoeverre is er rekening gehouden met curriculum.nu?

Iris: De laatste is geen verhelderen vraag; deze hoeft niet te worden beantwoord.

Ahmet (namens de programmacommissie): Een studie aan de universiteit is niet hetzelfde. Op de middelbare school gaat het niet alleen over programmeren, maar ook algehele mediawijsheid en alles m.b.t. de digitale wereld.

Verworpen

Amendement 161 - Informatica alleen verplicht in de onderbouw -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 162 - Reken jezelf niet rijk: studieschuld heeft wel degelijk invloed op de hypotheek

Martijn (indiener): Een studieschuld is niet leuk. We vinden dat je de schuld wel afbetaald moet hebben en dat dit invloed moet hebben op de hypotheek; zo werken financiën.

Ahmet (namens programmacommissie): We zijn het ermee eens dat het realistisch moet blijven. Wel ontraden we dit. Een studieschuld van jarenlang moet geen invloed hebben op de aanvraag van een hypotheek; het blijft je dan je hele leven achtervolgen.

Verworpen

Amendement 163 - Compensatie van de tussengeneratie naar het nieuwe systeem

Lotte (indiener): Het is deels idealistisch (de hoop op veel beter nieuw systeem), deels praktisch. Daarnaast geeft de programmacommissie aan dat het probleem is dat mensen in de basisbeurs wat mislopen.



Ahmet (namens programmacommissie): Wij weten niet wat het nieuwe systeem precies gaat worden. De kern van het probleem is het afschaffen van de basisbeurs. Mensen die moesten lenen, moeten gecompenseerd worden.

Verworpen

Amendement 164 - BS-A [van bullshit snap je]

Verworpen

Amendement 165 - BSA eisen verlagen

Sem (indiener): DWARS mag ambitieuzer zijn. Je weet al in het eerste jaar echt wel of de studie bij je past. We hoeven het BSA dus niet zo hoog te houden.

Ahmet (namens programmacommissie): We laten de keuze aan het congres over.

Aangenomen

Amendement 166 - Verwacht ook het verwachte

Vervalt

Amendement 167 - Europees studentenreisproduct

Anna Robin (indiener): Ik ga in op het commentaar van de programmacommissie. Ons programma is niet helemaal dicht te timmeren, daar hebben we ambtenaren voor.

Ahmet (namens programmacommissie): We ontraden dit. We zien er wel wat in, maar we vinden niet dat mensen al te veel vakantie moeten gaan vieren. Verder doet de afkomst er niet toe.

Frank: Volgens de programmacommissie is het niet nuttig voor mensen van buiten de EU, maar ook juist voor hen is dit van belang.

Iris: Dit is inhoudelijk, dus hier gaan we niets mee doen.

David: Autocorrect heeft van 'in het' 'inzet' gemaakt. Wordt dit aangepast?

Ahmet: Spellingdingen worden sowieso aangepast, dus daar hoeft niet naar gevraagd te worden.

Verworpen

Amendement 168 - Ras

Max (indiener): 'Ras' moeten we juist gebruiken als term, want de huidskleur omvat niet alle raciale kenmerken. Deze term is gewoon normaal, want het staat ook zo in de wet en antiracismebewegingen gebruiken de term ook.



Anne (namens programmacommissie): Toch kan het met negatieve raciale discussies in verband worden gebracht. Dit willen wij voorkomen.

Robin Vis: Hoe kijken jullie aan tegen de term 'etnisch'?

Iris: Dit is niet verhelderend, dus hier gaan we niets mee doen.

Aangenomen

Amendement 169 - Inspraak is reeds voldoende

Oscar Jansen (indiener): Ik snap het voorstel van de programmacommissie, het is sympathiek, maar nu het aantal daklozen toeneemt, moeten we hier snel op kunnen reageren. We moeten inspraak niet verminderen, maar dus ook niet vermeederen.

Nol (namens programmacommissie): We zien in het huidige systeem dat de inspraak momenteel niet genoeg is. Daarom ontraden we dit voorstel.

Verworpen

Amendement 170 - Minder vliegen en lekker snoozen

Denise (indiener): -

Nol (namens programmacommissie): Het is niet gunstig voor langere vluchten. Het heeft dus wel echt bepaalde gevolgen.

Verworpen

Amendement 171 - Eten voor gevangenen

Bas (indiener): We hebben in een blokstemming aangenomen dat dieren in een afhankelijke toestand vrijheid verdienen van lijden. Het in dierenparken zetten van dieren is hiermee in strijd; ze moeten vrijheid hebben van honger en dorst en dus zijn we niet tegen bijvoeren.

Nol (namens programmacommissie): We denken juist dat die dieren lijden als ze wel worden bijgevoerd; we zijn het niet eens met jullie interpretatie.

Emma: Snapt de programmacommissie dat we alleen willen bijvoeren tot de verbinding tussen verschillende natuurgebieden is gemaakt?

Nol: Ja.

Bas: Ik wil dat de stemtelcommissie ernaar kijkt.

Verworpen



Amendement 172 - Niet voor de patiënt

Miki (indiener): Het is niet iemands eigen verantwoordelijkheid als die ziek is. Bewustzijn van de kosten heeft niet te maken met dat je weet wat je buurman betaalt, maar met meer inzicht krijgen in wat een behandeling kost.

Sander (namens programmacommissie): Zo staat het er nu wel. Dus wij ontraden het.

Luuk: Een vraag aan de programmacommissie. Is het niet 'interpretatie' over wat de zin is? Het is op beide manieren te interpreteren.

Sander: Ik interpreteer het als dat iedereen kan zien wat de kosten zijn van iemands behandeling.

Aangenomen

Iris: Tot nu toe ongeveer is de stand ongeveer 75% mannen en 25% niet-mannen. Houd dit in de gaten als je een vraag wilt stellen.

Amendement 173 - Ontwapen de politie

Martijn (indiener): Wapens zijn niet leuk, dus agenten moeten die niet meer dragen.

Anne (namens programmacommissie): Wapens worden alleen maar gebruikt als laatste noodhandeling. Daarom ontraden wij dit amendement.

Pim: Wat wordt bedoeld met 'gewone politieagenten'?

Martijn (indiener): Gewoon die die je op straat ziet. Ik heb expres geen gebruik gemaakt van jargon.

Punt van orde van Anna Robin: De sarcastische toon van Martijn is amusant, maar niet de bedoeling.

Punt van orde stemtelcommissie: Blijf je stemkaart de hele tijd omhoog houden tijdens het tellen.

Verworpen

Amendement 174 - Unanimiteit in de Europese Raad

Sjoerd (indiener): Het gaat erom dat de huidige tekst een misvatting bevat over hoe de EU werkt. De Europese Raad stemt niet over wetgeving, dus hierin de stemming afschaffen is niet heel zinnig.

Anne (namens programmacommissie): We zijn het hiermee niet eens. Veel landen hebben één historische vijand. Landen moeten toch de mogelijkheid hebben om toe te treden.



Aangenomen

Amendement 175 - Echte Europese verkiezingen

Janno (indiener): We vinden dat de hele EU als één kiesdistrict moet worden gezien, want dat is rechtvaardiger. Burgers worden zo beter vertegenwoordigd.

Anne (namens programmacommissie): Het lijkt ons helemaal niet rechtvaardiger. In sommige landen heb je bijvoorbeeld stemplicht, waardoor er in die landen waarschijnlijk meer landgenoten worden verkozen (mensen zijn geneigd te stemmen op mensen die ze herkennen).

Jarno: Betekent dit ook dat er straks kieslijsten komen met 750 kandidaten?

Janno (indiener): Ja, dit gaat dan mogelijk gebeuren.

Verworpen

Amendement 176 - Pan-Europese verkiezingen -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 177 - Eerlijke lonen

Sjoerd (indiener): Het leek mij zinniger om het breder te trekken. Er gelden verschillende loonregels en arbeidsregels. Als we de huidige afschaffen, heb je eerlijke regels op basis van gelijkwaardige regels.

Anne (namens programmacommissie): Wij vinden een goed minimumloon een recht voor iedereen. Het is juist de bedoeling dat je niet gaat concurreren op de prijzen van arbeid, waardoor je dus banen wegtrekt uit een ander land.

Marijn: Bedoel je dan dat alle andere regels, zoals pensioenen, ook worden meegenomen?

Sjoerd: Ja, die moeten ook hetzelfde zijn.

Miki: Wat hebben jullie met de input van de commissie Internationaal gedaan?

Anne: Wij hebben ongeveer 70% overgenomen, dus dit hebben wij goed gedaan.

Verworpen

Amendement 178 - Mensenrechten voor alle minderheden

Sjoerd (indiener): Nu wordt specifiek het Israël-Palestinaconflict genoemd; dit is niet de enige groep bij wie dit gebeurt, dus daarom is ons voorstel dit punt algemener te maken.

Anne (namens programmacommissie): We vinden het huidige voorbeeld waardevol, omdat het een belangrijke politieke discussie is op het moment.

Verworpen



Amendement 179 - Tekstueel amendement tweestatenoplossing -> categorie 2

Aangenomen

Amendement 180 - Wetenschappelijk onderbouwde ontwikkelingssamenwerking

David (indiener): Er is een ontzettend groot verschil in effectiviteit las het gaat om de werking van ontwikkelingssamenwerking. Ik zou ervoor pleiten wetenschappelijk onderbouwde methoden te handhaven. De twee dingen die hier worden genoemd is waar het overgrote deel van de onderzoeken voor pleit.

Anne (namens programmacommissie): Het is niet waar dat hier per se heel veel consensus over is. We willen dit niet zo in het politiek programma hebben.

Luuk: Waarom heb je er voorbeelden in gezet? Is dit niet in tegenspraak met je punt?

David (indiener): Nee.

Verworpen



Opening na de lunch

Iris: We gaan beginnen met de categorie 4 amendementen. Er is meer ruimte voor discussie. Je hebt 45 seconden de tijd om het amendement toe te lichten. Er is dus ruimte voor verhelderende vragen en discussievragen. Stemmen kan alleen met de groene kaarten. Graag klaar staan bij het podium vlak voordat je het wijzigingsvoorstel moet verdedigen.

Amendement 181 - Echt klaar met de Eerste Kamer

Toelichting indiener Bram: Het voorstel spreekt voor zich. Er zijn meerdere redenen. De eerste kamer is ondemocratisch, omdat het indirect wordt verkozen. De Eerste Kamer wordt namelijk door de Provinciale Staten verkozen.

Toelichting programmacommissie Ahmet: We laten het oordeel hiervan over aan het congres. Wel willen we meegeven dat de Eerste Kamer niet per definitie onnodig is. Het dient als een extra check op wetsvoorstellen. Daarnaast verschilt de samenstelling van de Eerste Kamer in het algemeen wezenlijk dan die van de Tweede Kamer, wat er voor zorgt dat wetten een groter draagvlak nodig hebben en niet alleen maar een simpele coalitie meerderheid in de Tweede Kamer.

Eerste termijn

Vragen:

Myrte: In de toelichting benoem jezelf dat het belangrijk is dat er een controle is en niet moet worden overgeleverd aan de wispelturigheid, waarom is er dan geen alternatief?

Nicky: Ik vind het onnodig en ondemocratisch op deze manier. De Eerste Kamer wordt nu getraptd gekozen, je kunt kijken naar andere opties. Waarom gelijk over op afschaffing?

Antwoorden:

Bram: Het is belangrijk dat er controle is. Er is eerder al voor een grondwettelijk hof gestemd, dus Eerste Kamer hoeft het niet meer te doen. Ik zeg verder niet dat de Eerste Kamer ondemocratisch is, maar dan heb je een tweekamersysteem. Dan is het lastig om wetten er doorheen te krijgen.

Tweede termijn:

Vragen:



Tom: Er zijn ook delen van het koninkrijk waar via kiesmannen voor de Tweede Kamer wordt gestemd. Hoe kijk je daar naar?

Iris: Dit is een nieuw punt en wordt niet behandeld.

Verworpen

Amendement 182 - Hoe te hervormen

Toelichting indiener Luuk: Mooi dat het geswitcht is met een tijd terug. Het checkt ons parlementaire systeem. We denken meer na over de lange termijn met dit wijzigingsvoorstel.

Toelichting programmacommissie Nol: Een van de kernproblemen is de kiesdrempel. Die van de Tweede Kamer is een al hoog. Als je nog een keer de helft gaat verkiezen, wordt het 4x zo groot.

Eerste termijn:

Vragen:

Elte: Als er wordt gezegd dat de helft wordt verkozen en er zijn 75 zetels, hoe doe je dat concreet?

Antwoorden:

Luuk: 37 en 38 zetels.

Verworpen

Amendement 183 - Behoud het verbod op groepsbelediging

Toelichting indiener Max: Op dit moment is de huidige wetgeving coulant op racistische uitingen. Ik denk niet dat we de wet verder moeten uitkleden. Echte vrijheid gaat over inclusiviteit.

Toelichting programmacommissie Wouter: Het gaat ook over vrijheid van meningsuiting. Je kunt dan ook negatief zijn. We zijn natuurlijk tegen geweld en beledigen, dat is dan ook strafbaar.

Eerste termijn:

Vragen:



Wouter de goeden: Groepsbelediging, bedoel je dat een groep zich beledigd voelt of dat het beledigend bedoeld is?

Antwoorden:

Max: Het is nu een wetsartikel. Nu hebben we een verbod op smaad en discriminatie. Het is soms niet zo dat het soms juridisch onder belediging valt, maar er in principe wel onder zou moeten vallen.

Aangenomen

Amendement 184 - Majesteitsschennis is niet meer

Dit amendement wordt niet behandeld.

Amendement 185 - Wat is er ethisch aan een minimale levensduur

Toelichting indiener Emma: De programmacommissie noemt het een verstrekkend amendement. Het vraagt een verandering van voedselsysteem. Terwijl dit ons politiek programma is, onze visie. Als we ons niet uitspreken, dan negeren we ethiek en de wetenschap. Dieren zijn levende wezens

Toelichting programmacommissie Wouter: We zijn het deels eens, een aantal punten staat in het programma. Het gaat over of je diervriendelijk houden moet verbieden of niet. Levensduur heeft te maken dat je het dier niet doodt.

Eerste termijn:

Vragen:

Martijn: Wouter, in je toelichting had je het over diervriendelijke slacht, hoe slacht je op een vriendelijke manier een mens?

Bas: We hebben al aangenomen dat dieren vijf vrijheden hebben, waaronder een pijnloos leven.

Joppe: Diervriendelijk vlees bestaat niet.

Anneke: Gaat dit niet in tegen de vrije keuze?

Myrte: Met dit voorstel wordt iedereen verplicht veganistisch te eten, wat hadden indieners bedacht op dat sommigen niet genoeg hebben aan vegan, omdat ze bepaalde allergieën hebben? Schiet je jezelf dan niet in de voet met een alles of niets maatregel?

Antwoorden:



Wouter: Mensen kunnen niet geslacht worden, dat staat in de wet. Bas, zonder dit amendement impliceert het programma al dat pijnvrij slachten kan. Diervriendelijk vlees, het programma zegt dat het dier geslacht kan worden met zo min mogelijk pijn.

Emma: We moeten onze vrijheden afwegen tegen hoe die van anderen beperken. Ik vind het recht op leven belangrijker dan kiezen. Myrte, het voorstel zo als het er nu licht gaat niet zomaar gebeuren, het gaat om de lange termijn. We kunnen mensen met allergieën hulp bieden. Dieren zijn geen dingen, dus we moeten dat principe uitdragen.

Wouter: Dat iets in het programma staat betekent niet dat er niet gedebatteerd mag worden daarover.

Tweede termijn:

Vragen:

Pim: Er moet gekeken worden naar mensen met medische redenen die geen vlees eten. Waarom is daar geen uitzondering voor?

Anneke: Je hebt het over vrijheid van leven. Sommige dieren eten dieren, dus kan dat wel?

Anna Robin: Wees nooit bang om een radicaal standpunt in te nemen.

Antwoorden:

Emma: Er staat geen uitzondering in de tekst, omdat het een ethisch standpunt is, maar het is geen beleidsuitwerking. Kweekvlees wordt op lange termijn een optie.

Wouter: het gaat om de veehouderij, waar mens en dier samenkomen. Het gaat echt om dingen die binnen de context van mensen zijn.

Martijn (beantwoordt vraag Anneke): Wat betreft dieren die dieren eten: Als we aan dieren rechten gaan toekennen. Wilde dieren moeten wild blijven en een normale leven lijden. Ze kunnen zelf geen keuzes maken, zoals volwassen mensen dat kunnen. Wilde dieren zijn vergelijkbaar met kinderen van 5, je mag je kind niet slachten. Zo kan een kind ook geen contracten sluiten

Punt van orde van Niels (stemtelcommissie): Respecteer elkaars stem en probeer niet al te negatief te doen over iemands stem.

Aangenomen

Iris: Op het moment dat je geen geschikt kaartje heb, word je stem niet meegeteld.

Martijn: Er staat nergens in het Hr dat je een papiertje moet hebben om te stemmen.

Iris: Het briefje en het bandje is een invulling van wat in het hr staat over stemrecht.



Anneke: Het is onrustig tijdens stemmen tellen, mijn oproep is: kan het wat rustiger?

Amendement 186 - Diergezondheid

Niet instemming gebracht, omdat 185 is aangenomen.

Amendement 187 - Dieren zijn geen product

Niet instemming gebracht, omdat 185 is aangenomen.

Amendement 188 - Kernafval is naar

Toelichting indiener Bas: We hebben geen goede manier om om te gaan met kernafval. We schuiven het kernafval af op de volgende generatie.

Toelichting programmacommissie Nol: Het huidige voorstel heeft er niet mee te maken dat we het huidige voorstel een probleem vinden. Dit voorstel is een compromis tussen alle input van de inputavonden van de afgelopen tijd.

Eerste termijn:

Vragen:

Pim Z : Het is een onderwerp dat me aangaat. Je bent tegen kernsplittingscentrales, maar we zijn ook tegen het bouwen van nieuwe. Kernsplittingscentrales hebben weinig tot geen afval. Waarom wordt daar niet over gesproken?

Douwe K: Hoe zeker weet je dat we het zonder kernenergie te redden. Het is lastig om alleen met zon en wind te doen, hoe haalbaar is het?

Antwoorden:

Bas: Wat mij betreft mag kerncentrale vervangen worden in tweede zin door kernsplittingsreactor.

We kunnen op dit moment op geen enkele manier een realistische inschatting maken om het afval op een veilig manier op te slaan. We zullen onderzoek moeten gaan naar andere mogelijkheden.

Verworpen

Amendement 189 - Coöperaties

Toelichting indiener Martijn: Waarom streven naar democratie in openbaar bestuur, maar accepteren we dictatuur in bedrijven? Wij willen dat arbeiders de baas zijn van bedrijven.



Toelichting programmacommissie Veerle: Oordeel congres, omdat het verstrekkend is.

Eerste termijn:

Vragen:

Douwe K: Is dit makkelijk te regelen. Ik wil geen heel bedrijf, maar inspraak.

Job: Gaat dit over Nederland of ook over internationale bedrijven?

David: Hoe willen jullie het bereiken. Verplicht collectiviseren of met belastingvoordelen?

Antwoorden:

Martijn: Invoering inspraak. Een coöperatie is net als DWARS een vereniging, maar dan speciaal. Als je als werknemer vertrekt ben je geen lid meer. Het geldt alleen voor Nederland. Om te beginnen bedrijven die officieel in Nederland gevestigd zijn. Laten we in Nederland beginnen met revolutie.

David, Wij hebben het idee dat grote bedrijven zich niet willen laten omzetten in coöperaties. We willen ze een geforceerde duw in de rug geven.

Tweede termijn:

Vragen:

Oscar: Werknemers zijn lid en krijgen geen stuk mee, als ze vertrekken. Denk je dat het geen kortetermijndenken in de hand helpt?

Antwoorden:

Martijn: Ik pleit voor mensen die direct afnemen bij het bedrijf. Voor de werknemers zie ik het nut niet in om snel bij een bedrijf weg te gaan.

Aangenomen

Amendement 190 - Fuck de rijken

Toelichting indiener Martijn: Ik kan geen rechtvaardiging bedenken waarom iemand zoveel vermogen moet hebben. Meer dan een miljard. Ik wil een vermogensplan voorstellen. We willen dit niet als een blanco check aan de overheid geven. Maar dat er een burgerraad komt.

Toelichting programmacommissie Veerle: Ontraden, In het laatste stuk wordt niet gezegd wat er met representatief wordt bedoeld.



Eerste termijn:

Vragen:

Judith: B1-vraag, wat is exorbitant?

Cas: Waarom zo'n harde maatregel? Vermogensbelastingen zijn laag, waarom niet gewoon de vermogensbelasting omhoog gooien?

Antwoorden:

Martijn: Judith, Heel veel.

Wat de burgerraad betreft: In de eerste versie ging naar de staat of het goede doel. We vonden dat toch onrechtvaardige machtsuitvoering.

Ik snap dat de burgerraad een heikel punt kan zijn. Ik wil mijn eigen wijzigingsvoorstel amenderen: Ik wil dan graag eerst stemmen over een versie zonder burgerraad, daarna een versie met burgerraad.

Als je zegt, vermogensongelijkheid is een probleem. Als je het belast, vind je het oké dat mensen nog steeds heel veel geld hebben. Door belasting rechtvaardig je nog steeds waarom mensen nog zoveel vermogen hebben.

Tweede termijn:

Vragen:

Luuk: Kunnen we exorbitant niet vervangen met 'moker veel'.

Martijn: aangenomen.

Jamie: Een miljard verdien je niet, een miljard steel je. Boven een half miljoen verdien je niet.

Antwoorden:

Veerle: Als we los gaan stemmen en het stukje burgerraad komt er niet in, wordt het advies: oordeel congres.

Derde termijn:

Vragen:

Ahmet: Ik wil graag 'moker veel' vervangen door 'tamtoe veel'.

Lotte: Ik wil het veranderen naar 'kaulo veel'.

Antwoord:



Martijn: Het wordt 'moker' PUNT.

Amendement verworpen met burgerraad

Aangenomen (190 met subamendement zonder burgerraad)

Amendement 191 - Onnodig belastend

Toelichting indiener Luuk: Waarom is het nodig om een nieuwe belasting hiervoor in te richten. Het kan gewoon via algemene middelen en de inkomenstaks.

Toelichting programmacommissie Ahmet: Ontraden, ten eerst zelfs als je docent bent. Als je toch weinig werk krijgt, is het geen probleem.

Het betekent dat iedereen geld krijgt om de basis te betalen, gunstig lenen en .

Als we alle maar gratis weggeven en we weten niet hoe we het terugkrijgen, dan is niet de bedoeling

Eerste termijn:

Vragen:

Alina: Ik wil graag mededelen dat mensen die van mbo naar hbo een taks betalen over het aantal gestudeerde jaren, zij hebben al langer gestudeerd en worden hierdoor meer benadeeld. Een studie taks draagt ook bij aan de stress die we nu ook al ervaren met het leenstelsel.

Myrte: Ik denk dat we met de taks, zoals die nu in het programma staat, een constructieve bijdrage kunnen geven aan de discussie die binnen GroenLinks gevoerd wordt. Waarom zou je zo'n punt gelijk wegdoen?

Janno: Zijn de indieners van mening dat als je inkomstenbelasting betaalt dat je dan al bijdraagt aan onderwijs?

Antwoorden:

Luuk: Ik heb liever geen punt dan een slecht punt. Als je meer inkomsten hebt, kun je meer bijdragen.

Ahmet: Alina, er is een verschil tussen het leenstelsel en de studiebijslag. Het is een verschil dat je een schuld hebt die je moet afbetalen, dan dat je een taks hebt die je achteraf betaalt. Het is heel veel anders dan wat nu geldt. Wat de mbo'ers betreft: Je kunt ze beter tegemoetkomen dan dat je je hele punt weggooit.



Tweede termijn:

Vragen:

Joppe: We moeten geen gratis geld geven, terwijl banken gratis geld kunnen creëren. Student zijn veel waardevoller. Waarom doen wij dat dan niet?

Daan: Onderwijs is het allerbelangrijkst, maar moet betaalt worden en het is nobel om alles gratis weg te geven, maar voor iedereen gaat belasting omhoog. Wat vind je hiervan?

Myrte Dit is geen slecht standpunt, wat vind je er zelf van als we hierop geen standpunt willen innemen? Terwijl ons punt van belang is in de discussie.

Antwoorden:

Luuk: Myrte, we willen gewoon een robuust systeem. Wij als samenleving moeten onze samenleving onderwijs garanderen.

Ahmet: DWARS is voor een systeem waarin geld niet wordt gecreëerd.

Verworpen

Amendement 192 - Liever een oke studietaks dan een slechte studietaks

Toelichting indiener Luuk: Ik vind het huidige punt een slecht punt, dus ik wil dat het wordt verbeterd.

Toelichting programmacommissie Ahmet: Oordeel congres. Hoe verstandig is het om niet terug te betalen over gestudeerde maanden, gratis geld voor niet studeren.

Eerste termijn:

Vragen:

Marijn: In het tweede amendement, betekent het dat als je een maand voor je studie stopt dat je niks hoeft te betalen?

Antwoorden:

Luuk: Het gaat om het diploma behalen. Je kunt wel de studie doen, maar zonder papiertje is het niks waard.

Aangenomen

Amendement 193 - Behoud bijzonder onderwijs



Toelichting indiener Titus: Recht en vrijheid van onderwijs is belangrijk. Met alleen staatsonderwijs zullen alle andere culturen uitsterven. We stellen voor om bepaalde perken te stellen aan religieus onderwijs en niet om het helemaal af te schaffen.

Toelichting programmacommissie Ahmet : Oordeel congres, een probleem is dat in het huidige standpunt dat we er alleen strenger op gaan letten of alles volgend de regels verloopt.. Fijn dat we er strenger op gaan letten, maar wat gaan we er mee doen?

Eerste termijn:

Vragen:

Sabine: Hoe zien jullie de vrijheid van religieus onderwijs tegenover de vrijheid van onderwijs?

Judith: Programmacommissie, vinden jullie dat religieus onderwijs op een andere manier kan?

Anneke: Er staat als ze het op willen volgen, wat als ze dat niet willen?

Janno: In het laatste deel staat dat de keuzevrijheid wordt vergroot, is dat geen keuze van de ouders?

Rens: Je hebt vrijheid van onderwijs, hiermee pak je het af.

Antwoorden:

Titus: Ik ben vooral bang voor segregatie, ik wil niet dat we allemaal hetzelfde worden maar als mensen en met groepen kunnen samenleven en werken.

Ahmet: De reden, Judith, we hebben het als heet hangijzer gepresenteerd tijdens inputavonden. We zijn vooral gebleven bij het huidige punt. We zijn niet voor of tegen daarom laten we het over aan congres.

Max: Janno, in heel veel gevallen dan praten leerlingen mee, zeker bij middelbare scholen. We willen het liever aan leerlingen en ouders overlaten.

Tweede termijn:

Vragen:

Sabine: Hoe kan je ervoor zorgen dan mensen met verschillende culturen leren samen leven als ze niet samen leven op school?

Janno: In hoeverre denk je dat de keuzevrijheid van de leerling op de basisschool geldt?



Daan: Regels kunnen ook uitsluitend zijn: scholen kunnen ook hoofddekseis verbieden, ook hoofddoeken.

Antwoorden:

Titus: Je moet jezelf kunnen zijn en een hoofddekseis dragen die aan jouw normen en waarden voldoet.

Max: Ik laat liever de keuze aan iemand zelf waar ze op school willen dan aan de staat. School is ook niet het enige component in iemands leven. Er zijn sportclubs en verenigingen waar mensen elkaar tegen komen.

Verworpen

Amendement 194 - Tegen beperken van politieke vrijheid

Toelichting indiener Luuk: Dit punt is problematisch. Op ondemocratische plekken heb ik er geen probleem mee. Vanuit de overheid willen we graag het punt schrappen.

Toelichting programmacommissie Anne: Het is ingrijpend in het voorstel die er nu is. Daarbij wil ik het punt maken dat er weinig democratisch proces plaatsvindt in het opstellen van de kieslijst. Daarom ontraden.

Eerste termijn:

Vragen:

Marijn Snijders: Programmacommissie, er is een praktisch probleem. Je hebt afdelingen van GroenLinks die maar 45 mensen hebben. Het is lastig om mensen te enthousiasmeren. Hoe moeten zij die lijst invullen?

Max: Wat is jullie onderliggende visie op politieke vrijheid?

David: Programmacommissie, een partij als SGP zal waarschijnlijk geen lijst inleveren met minder dan 60 mannen. Mogen zij dan niet meedoen met de verkiezingen?

Alina: Positieve discriminatie biedt kansen waarom zou het dan afschaffen?

Antwoorden:



Luuk: Hoe lang kun je een lijst maken. Sommigen zijn te klein. Zonde om daarop zetels te verliezen.

Ik wil zelf keuze kunnen maken en daarbij ook wie ik graag naar voren wil dragen. GroenLinks moet een diverse lijst als voorbeeldfunctie voordragen.

Anne: Andere visie die bestaat, dit heeft ook te maken van de vrijheid van het passief kiesrecht. Kun je meenemen. Partijen hebben vrouwelijke leden. Optie die zet je op de kieslijst anders doe je niet mee.

Luuk: Quota kunnen positief zijn. Het gaat om beperken van vrijheid van de politieke partij.

Tweede termijn:

Vragen:

Max: Sinds het algemeen kiesrecht is ingevoerd. In hoeverre denk je dat het recht wordt getrokken zonder deze maatregel?

Jamie: Ik wil inhaken bij Marijn. Dit geeft een motivatie om andere te vinden zodat ze mee kunnen doen aan de verkiezingen.

Nikki: Zou je niet kunnen spreken over Tweede Kamerlijsten? Als amendement.

Wordt aan het einde in stemming gebracht.

Antwoorden:

Luuk: Max, het heeft een doorwerkend effect op politieke partijen. Er is heel lang een beperkte vrijheid geweest.

Verworpen

Amendement 195 - Gender en lijstvolgorde

Toelichting indiener Max: Politieke vrijheid is niet dat je kunt doen en laten wat je wilt met een discriminerende bias. Wat het wel is: iedereen wordt in staat gesteld om mee te doen in de politiek. Om effectief te zijn moet dat gedaan worden met een quotum.

Toelichting programmacommissie Anne: Het is een extreme versie van hoe het in het politiek programma stond. Dit is inderdaad een toereikend maatregelen om druk te zetten op positie van niet-mannen in politiek.



Punt van orde Martijn: Rust in de zaal alstublieft.

Punt van orde: Wat betekent cisgender?

Eerste termijn:

Vragen:

Anna Robin: Ik begrijp 60 procent voor mannenquotum niet, waarom geen minimum vrouwenquotum?

Emma: Met het voorstel dwing je trans mensen uit de kast te komen,

Judith: Stel ik wil man worden en ik ben een man kan ik niet op de lijst staan naast een andere man?

Antwoorden:

Max: Cis betekent: mensen die zich identificeren met geslacht dat is toegekend bij geboorte.

We stellen een maximum quotum aan cismannen hiermee in. We willen er nadruk op leggen dat mannen nu oververtegenwoordigd zijn en willen hier een maximum aanstellen.

Anne: Minimaal vrouwen laats open voor transpersonen.

Max: Zoals het er nu staat sluit het niet-transmannen uit. Als trans-man heb je niet een cismannelijk privilege. Het is nooit ideaal om mensen te dwingen om uit de kast te komen. Je bent meer inclusief door dit te benadrukken.

Tweede termijn:

Vragen:

Judith: Wat ik bedoel stel: Een man is een man. Die wil je dan niet naast elkaar op de lijst. Wat is dan het verschil als je cis of trans bent?

Antwoorden:

Max: De reden dat hier onderscheid is gemaakt: We willen voorkomen dat je trans mannen op een hoop gooit. Er moet een machtsverhouding worden herstellen.

Anne: Max wil zeggen dat trans-mannen op dezelfde hoop kunnen worden gegooit. Hun levenspad is uitgestippeld op vrouwelijke geslachtskenmerken. Daarom hebben ze niet hetzelfde privilege als cismannen.

Verworpen



Amendement 196 - Cismannen

Aangenomen

Amendement 197 - Persoonsgebonden geboorteverlof

Toelichting indiener Max: Om effectief te zijn wordt het verlof persoonsgebonden. Het is goed voor vaders om solo-care te hebben.

Toelichting programmacommissie Anne: We erkennen de positieve effecten, eerlijke verdeling zorgtaken. Iemand moet dan verplicht verlof opnemen. Er zijn scenario's waarin dat niet handig is. Oordeel congres.

Punt van orde Joppe: Is het volgende amendement niet verstrekkender, vanwege het aantal weken?

Max: Mijn voorstel gaat er niet op in, want dat staat al in het programma. Er wordt bedoeld 2x12, dat wordt ook 24.

Punt van orde Jamie: ik heb moeite als ik moet ben om grote lappen teksten te lezen, kan er wat meer tijd zijn om het te lezen?

Iris: Probeer in te lezen met de reader. Voor nu is dat erg lastig te veranderen.

Eerste termijn:

Vragen:

Tony: Die weken kunnen beter onderverdeelt worden, want alleen de vrouw zou het in kunnen lossen, toch?

Marijn: Krijgen alle ouders? Is de eerste verplicht en de tweede de keuze?

Antwoorden:

Anne: In het tweede is het niet verplicht, Marijn.

Max: Tony, als er meer ouders zijn krijgen ze allemaal verlof. Daarna krijgen er twee ouders meer weken.

Over 'mogen', verlof zou een recht zijn. Vaders kunnen het verlof laten vervallen, maar hier gaat het als recht niet als plicht.



Anne: We streven ook naar vrijheid, zodat er een ouder-kind-binding ontstaat.

Verworpen

Amendement 198 - Ouderschapsverlof

Toelichting indiener Miriam: Totaal van 24 weken voor ouders. Zelf beslissen hoe ze dat willen indelen. Dit is meer gericht op vrijheid.

Toelichting programmacommissie Anne: Je kan hierbij vraagtekens zetten of je vaders en meemoeders moet meetrokken.

Eerste termijn:

Vragen:

Wouter: Bedoel je met 24 weken dat iedere ouder 24 weken krijgt?

Oscar: Zitten die eerste 4 weken bij de 24 weken?

Antwoorden:

Miriam: 24 weken in totaal over aantal ouders verdeeld.

Aangenomen

Amendement 199 - Volledige doorbetaling geboorteverlof

Aangenomen

Amendement 200 - Tekstueel amendement: Geboorteverlof

Aangenomen

Amendement 201 - Vaccinatieplicht

Toelichting indiener Miki: Iemand heeft de vrijheid om te doen met het lichaam wat die wil, maar niet met die van een ander. Het gaat niet alleen over je eigen lichaam, want sommigen kunnen niet worden ingeënt, vanwege allergieën of ziekten. Je moet beginnen met het dialoog, maar uiteindelijk kun je verder gaan om het te verplichten.

Toelichting programmacommissie: Vaccinatieplicht is een belangrijk onderwerp. Goed om erover te spreken. Het is een enorme discussie. Verplicht stellen is inbreuk op integriteit. Anders inbreuk op ander persoons lichaam.



Punt van orde Job: We gaan er snel doorheen, maar kunnen dan ook meer mensen toelaten aan sprekers rij.

Iris: Gebeurt al.

Eerste termijn:

Vragen:

Sem: Ik wil inderdaad vragen. Er staat nu geen uitzondering voor kinderen die niet kunnen worden ingeënt.

Anneke: Ik vroeg me af wat de consequenties zijn, als iemand zich niet laat inenten?

Antwoorden:

Miki: Met niet kunnen worden gevaccineerd kan bedoeld worden dat het niet werkt en je hebt gevallen dat mensen die allergisch voor bepaalde stoffen zijn. Ik denk dat dat met common sens is, om mensen met allergieën voor de stoffen in vaccinaties niet in te enten.

Consequenties: Dat wilde ik openlaten, maar er zal een straf aan verbonden zitten.

Aangenomen

Amendement 202 - Ideologie-injectie

Wordt niet in stemming gebracht, omdat 201 is aangenomen.

Amendement 203 - Federaal Europa

Toelichting indiener Bram: We gaan de EU federaliseren. We willen een slagvaardig Europa. Federaliseren zorgt ervoor dat staten soeverein kunnen zijn.

Toelichting programmacommissie Anne: Ik volg de redenering over soevereiniteit niet als we gaan federaliseren. Er zijn conservatieve landen die iets over ons te zeggen krijgen.

Eerste termijn:

Vragen:

Martijn: Waarom wordt Europa democratischer om heel veel staten bij elkaar te brengen? Het komt nog verder van de burger te staan.

Rianne: Ik ben voor meer macht voor Europees parlement, maar vraag me af of federaliseren het goede idee is. Kunnen we nadenken over democratiseren van de EU?

Titus: Wat is federaliseren?



Antwoorden:

Bram: Rianne, niet meer macht EU parlement. Ik denk dat federalisering zoveel meer toegevoegde waarden heeft.

Met federaliseren wordt de nominale soevereiniteit naar EU afgedragen.

Martijn, als je alles op een niveau doet wordt het minder democratisch. In een federatie blijft gebeuren op nationaal niveau wat er kan blijven op dat niveau.

Anne: Europa bepaalt wat er op welk niveau wordt besloten dan.

Bram: Er wordt een grondwet vastgelegd waarin alle zaken worden ingevoerd.

Anne: Maar de grondwet wordt ook op federaal niveau besloten.

Tweede termijn:

Vragen:

Martijn: Je wilt dus dat EU parlement meer macht krijgt. Waarom schrijf je dat dan niet op? Het wordt onduidelijk op deze manier. We hebben alleen maar naar jouw federale natte droom zitten luisteren!

Joppe: Ik hoor dat er een hoop tegenstand is tegen federalisatie. Bernie krijgt kritiek over socialisme. In vervanging staat dat het enige democratische verkozen meer macht krijgt.

Antwoorden:

Bram: Ik had zelf een heel mooi stuk kunnen schrijven over hoe een federalisatie eruit komt te zien. Wij vinden het belangrijk dat ik niet heel hoofdstuk twaalf ga herschrijven, alhoewel ik dat wel wilde.

SUBAMENDEMENT: DWARS pleit voor federaliseren EU: eruit.

Aangenomen

Met subamendement

Aangenomen

Amendement 204 - Europese uitbreiding



Toelichting indiener Bram: Uitbreiden EU is geen doel op zich, niet mee eens. Programmacommissie vindt belangrijk dat mensenrechten gewaarborgd worden. Mee eens. Ben voor duidelijk beeld voor toetreding.

Toelichting programmacommissie Anne: Op basis van het beginselprogramma staat DWARS voor zoveel mogelijk democratie en mensenrechten in de wereld. De Europese Unie is (relatief) goed in het hooghouden van deze waarden, maar natuurlijk is er ook kritiek. Uitbreiding van de EU kan dus een middel vormen om ons doel te behalen.

Eerste termijn:

Vragen:

Jarno: Wat voor voordeel hiervan is in opzichte van huidige standpunt? Er zijn al landen die procedures gestart zijn. Het is toch aan de landen zelf?

Anna Robin: Ik denk dat je je familiebanden kunt krijgen anders dan met een unie, bijvoorbeeld Europese externe beleid op verbeteren.

Sjoerd: eens dat toetreden tot EU, Je noemt de Kopenhagen criteria. Land moet volgens Kopenhagen criteria geografisch in Europa liggen, sta je achter dat criterium?

Antwoorden:

Bram: Zeker voor mensen in de Balkan is het een voordeel om toe te treden. Als die zich beter ontwikkelen dat ze toe kunnen treden.

Ik denk niet dat we naar Oslo gaan om te vragen of ze er alsjeblieft bij willen. En of ze open staan voor nieuwe leden.

Anna Robin, je kan op die manier de familie samen brengen. Ik denk dat het succesvoller is als de meeste landen gewoon in de EU komen.

Kopenhagen gaat vooral over mensenrechten en democratie. Zelf ben in niet tegen een federale staat in de wereld. Als landen aan de grens liggen maar er wel in kunnen, geen probleem.

Wordt later in stemming gebracht

Amendement 205 - Europees buitenlandbeleid



Toelichting indiener Bram: Meer Europa. Europees buitenland beleid wordt versterkt. Ik vind dat het goed is om een meer op Eu-niveau te doen dan op nationaal niveau.

Toelichting programmacommissie Anne: Wij denken dat het effectief is om op meer gebieden buitenlandbeleid te voeren.

Er krijgen landen met racistische grondslagen die ook namens Nederland de Eu kunnen vertegenwoordigen.

Eerste termijn:

Vragen:

Casey: Heb je erbij nagedacht dat oorlogsvoering er ook onder valt?

Tony: Ik vroeg me af als we buitenlandbeleid gaan voeren. Hoe het gaan oplossen met discussies over het erkennen van Israël en Kosovo?

Antwoorden:

Bram: Oorlog valt binnen buitenland beleid. Ik vind het zelf geen probleem. Als je het niet wilt kun je een amendement indienen.

Over erkennen van staten. In Nederland bestaan er ook verschillende groepen die bepaalde landen niet erkennen. Er is duidelijk gemaakt dat het parlement van EU meer macht en op Europees niveau worden er meer hordes genomen.

Tweede termijn:

Iris: Ik wil graag meer niet-mannen in de sprekersrij.

Punt van orde Cas: Ik snap dat we verschillende soorten mensen willen laten spreken op een congres, maar op het moment dat alleen maar mannen willen spreken en om hen dan niet aan het woord te laten vind dat naar. Ook best discriminerend.

Punt van orde Nicky: Er werd net gesproken over andere soorten mensen, laten we dat alsjeblieft niet zo noemen.

Iris: Er wordt een politiek programma geschreven die een aantal jaar belangrijk zal zijn voor DWARS. Het is belangrijk dat de groep die meebeslist en meepraat divers is om dat het zo'n belangrijk document is.

Vragen:

Noah: Je zei dat het buitenlandbeleid door het parlement wordt parlement.



Niels: Er werden verschillen genoemd tussen lidstaten. Hoe zie je het voor je als de die er niet meer zijn?

Antwoorden:

Bram: Eu vertegenwoordigers gaan nog steeds genoemd worden.

We hebben net uitgesproken dat we meer macht naar het parlement willen en minder naar de Europese Raad.

Als Texas iets met California wil doen in de VS is dat geen buitenlandbeleid van de deelstaten.

Anne: Er bestaat nog wel buitenlandbeleid binnen de natiestaten.

Met amendement, behalve voor buitenlandbeleid tussen lidstaten.

Subamendement is aangenomen

Punt van orde Jamie: Wat is er veranderd?

Iris: Amendement 174 is aangenomen, daarom is de laatste zin eruit gehaald.

Amendement 205 is verworpen



Amendementen die na deadline zijn ingeleverd

Punt van orde: Luuk: Hoe veel zijn er nog, misschien tijd voor pauze?

Iris: Een is categorie 3 en andere 2 (6 amendementen), dus we gaan gelijk door.

Amendement 206

Verworpen

Amendement 207

Verworpen

Amendement 209

Verworpen

Amendement 210

Anneke: Het amendement denk ik dat wij met de PC eens zijn. Huisvesting kan worden opgelost door minder studenten te werven. Vanuit buitenland.

Ahmet: Je kunt niet de ene instelling internationale studenten aan laten nemen. Het is tegen onze waarden om onderwijs alleen voor Nederlanders te houden.

Eerste termijn:

Vragen:

Martijn: Het gaat toch alleen over werving en niet toelating?

Peter: In de tekst staan 'wanneer weten', bedoel je daar 'achten te weten' in de tekst?

Huug: Wat bedoel je met nabije omgeving?

Antwoorden:

Anneke: Ik zit zelf in een universiteitsraad. Zij weten dat er problemen zijn met huisvesting. Nabije omgeving van een universiteit, in het geval van Utrecht zou dat bijvoorbeeld Zeist zijn.

Ahmet: Het blijft oneerlijk dat de ene instelling wel mag werven en de andere niet.

Aangenomen

211 en 212 zijn ingetrokken



Amendement 213

Indiener Sheila: Mijn voorstel om stuk weglaten, omdat er altijd uitzicht moet zijn vrijheid

Sander: Als iemand niet structureel socialiseert, wordt de vrijheid van anderen beperkt.

Eerste termijn:

Vragen:

Martijn: Verbod op levenslang cel, EU suggereert dat het eraan komt.

Miki: Sommigen mensen zijn een gevaar als ze wel in de samenleving blijven, wat doe je met hen?

Antwoorden:

Sheila: Iedereen verdient een menselijke behandeling, daarom een verbod op levenslange gevangenisstraffen.

Sander: Op het moment dat iemand niet geresocialiseerd kan worden, kan die in een mini maatschappij worden geplaatst om vrijheden te blijven genieten op veilige afstand van de maatschappij.

Tweede termijn:

Vragen:

Job: Moet 'als' niet door 'zolang' worden vervangen?

Frank: Wat bedoelen jullie precies met nabootsen?

Jamie: Wat is structureel in detentiecentrum plaatsen, waar wordt naartoe gewerkt?

Iris: Laatste is een nieuw punt. Wordt niet behandeld.

Antwoorden:

Sander: In Noorwegen zijn mensen die een eigen supermarkt, tuin en keuken hebben. Uit onderzoek blijkt dat ze beter kunnen integreren in maatschappij.

Verworpen

Wijzigingsvoorstel 213 B

Waarin 'als' is vervangen door 'zolang'.

Aangenomen



Amendement 214

Indiener Casey: Bij een ander amendement gehad over hoog en laag gehad. Hier wordt er theoretisch en praktisch van gemaakt.

Aangenomen

Amendement 215

Indiener Sjoerd: Er zijn minderheden die niet worden vertegenwoordigd. Ik vind het gebrek aan moreelkompas om het niet te noemen in het programma.

Advies programmacommissie: overnemen.

Aangenomen

Amendement 216

Aangenomen

Amendement 217

Punt van orde Max: Dit sluit aan bij discussie die in categorie 4 was, kan het worden verhoogd naar 4?

Iris: Behoeftte aan verhoging?

Wordt naar categorie 4 verhoogd.

Categorie 4:

Toelichting indiener Nicky: Het punt is we hebben gediscussieerd over het punt. Best lang. We willen Waterschappen en Gemeenteraden ontlasten.

Anne: Waarom geen kleine gemeenten?

Nicky: Alle gemeenten, anders wordt het te complex?

Anne: Overnemen.

Eerste termijn:

Vragen:

Max: Zeker gemeenten en waterschappen blijven achter. Ik denk dat het daar juist moet worden in gevoerd.

Martijn: De uitzondering kun je doen op basis van zetels die in een Gemeenteraad zijn.



Jamie: Waarom besloten om gebiedscommissies hiervan niet vrij te stellen. Wil het graag toevoegen, wat vind je ervan?

Tony: Gemeenten zijn vaak een talentpool van partijen. Bij grote gemeenten is dat waar je je leden vandaan haalt.

Marit: Bij provincies waarbij minder nieuwe kandidaten komen, kun je hen niet ervan vrijstellen?

Antwoorden:

Amendement: Kleine bij gemeenten toevoegen.

Nicky: Vorig jaar heeft Brabant mij gevraagd voor de lijst van de Provinciale Statenverkiezingen, dus dan weet je dat ze al helemaal moeilijk aan mensen kunnen komen.

Gebiedscommissies mag er wel bij.

Tony stond als mede-indiener, vanwege de uitdrukking kleine gemeenten die er niet opstaat nu, laten we het woord kleine er weer dan bij indienen.

Anne: We hebben een zomercongres over 4 maanden, dan kunnen we een verdere afkadering daar instellen. Er is een officiële definitie van kleine gemeenten, namelijk een gemeente met maximaal 26000 inwoners.

Wijzigingsvoorstel: met kleine gemeenten en gebiedscommissies.

Tweede termijn:

Vragen:

Job: Je hebt ook nog stadsdeelcommissies. Ik zou deelgemeenten gebruiken.

Pim Z: We hebben ook een overzees gebied, zijn dat gemeenteraden? Eilandraden toevoegen?

Iris: Het zijn bijzondere gemeenten van het Koninkrijk der Nederlanden.

Antwoorden:

Nicky: We kunnen ook van maken met uitzondering van gemeenten waar ze carnaval vieren, als je zegt met uitzondering van de kieslijsten in kleine gemeenten.

Wat moeten hier nu concreet mee?

Anne: We hebben een oplossing: In de tekst verdwijnt de uitzondering en wordt gezegd waarvóór het geldt:



Amendement: Vóór Europese verkiezingen, Tweede Kamer(Staten-Generaal), Eerste Kamer, provincies en grote gemeenten(+26000 inwoners).

Aangenomen

Politiek programma 2021-2025

Aangenomen

Sluiting

16:30