



# NOTULEN DWARS, GROENLINKSE JONGEREN WINTERCONGRES 2019 ZAANDAM ZATERDAG 23 NOVEMBER 2019

## 1. Opening

Voorzitter Wouter Ubbink opent het congres om 10.30 uur.

## 2. Vaststellen presidium

Presidium zaterdag (Bas van Weegberg, Marte Vroom en Pim Zwarteveen) is vastgesteld bij acclamatie.

## 3. Vaststellen stemtelcommissie

Stemtelcommissie zaterdag (Andrea Gačević, Louana van Nistelrooij, Marit de Goede en Mika van Wijk) is vastgesteld bij acclamatie.

## 4. Vaststellen agenda zaterdag

Bij acclamatie ingestemd.

## 5. Vaststellen notulen Zomercongres 2018

Bij acclamatie ingestemd.

## 6. Mededelingen

Voor vandaag zijn er twee doelen volgens de congresvoorzitter:

1. Ruimte geven aan de verenigingsdemocratie; en
2. Het programma efficiënt doorlopen.

Mededelingen zijn verder zoals ze in de congresreader staan.

## 7. Verantwoording Landelijk Bestuur

### Verantwoording Landelijk Bestuur algemeen door Wouter Ubbink, voorzitter:

Het was geen makkelijk halfjaar: we hebben te maken gehad met een aantal uitdagingen. Zo begonnen we met een campagne & communicatie-lid dat miste, waardoor we extra werkdruk hadden. Ook moesten we op zoek naar nieuwe huisvestiging. Daarvoor hebben we gesprekken gehad met GroenLinks; dat was niet makkelijk. We hebben een heleboel dingen neergezet: zo hebben we actie gevoerd voor huisvesting. Onze activiteiten hadden een hoge opkomst en een goede uitwerking. Een voorbeeld hiervan is de Klimaatmars, waarbij er vooraf een gesprek met Jesse Klaver was. Na het schrijven van mijn verantwoording zijn er een aantal dingen gebeurd, namelijk de Brusselreis, DWARS got Talent en een aantal mediamomenten.

Vragen:

1. Annemiek: Er miste een bestuurslid campagne & communicatie. Dit had een negatief gevolg voor de zichtbaarheid van DWARS op social media. Waarom is het niet gelukt om het werk, dat eigenlijk door een campagne & communicatie-lid moet worden gedaan, goed bij te houden?
2. Niek: Ik heb een vraag met betrekking tot de verenigingscultuur. DWARSers met een functie hebben een officiële waarschuwing gekregen. Wat is daarmee gedaan?



3. Dominique: Er werd geadviseerd om alvast een campagnecommissie op te zetten voor de Tweede Kamer-verkiezingen. Dit advies is genegeerd. Waarom?
4. Sander: DWARS Arnhem-Nijmegen en DWARS Wageningen zijn gefuseerd naar DWARS Gelderland. Welke rol heeft het landelijk bestuur gehad in deze fusie?

Antwoorden:

1. De taken van het campagne & communicatie-bestuurslid werden verdeeld over verschillende bestuursleden. Over het algemeen moet social media-uitingen snel. Dit geldt ook voor politieke uitingen. Het is lastig om dit op tijd te doen. Soms is dit gelukt, soms ook niet; het is vaak genoeg niet gelukt en daarom is er gewerkt naar verbeteringen. Zo hebben we na bestuursvergaderingen momenten ingepland om aan de zichtbaarheid van DWARS op social media te werken.
2. Er is één officiële waarschuwing schriftelijk gegeven; dit is éénmalig gebeurd.
3. Je hebt een goed punt. Hier is wel door ons over nagedacht. Zo zaten we erover te denken om dit tijdens dit wintercongres te doen. We besloten dat dit niet handig zou zijn. We willen deze commissie wel eerder dan het zomercongres instellen. De coördinatie van een dergelijke commissie is lastig zonder een campagne & communicatie-bestuurslid.
4. We hebben best veel contact gehad met beide afdelingen. We hebben advies gegeven waar nodig. Ook hebben we samen met de afdelingen bekeken wat de opties waren. We waren dus nauw betrokken. Een aantal van ons waren aanwezig bij de algemene afdelingsvergadering die over de fusie ging. Ik ben blij met hoe het is gegaan.

**Verantwoording Wouter Ubbink, voorzitter:**

Er zijn een aantal media-uitingen geweest. Zo heb ik een opiniestuk over ontbossing op de website van JOOP geplaatst. Daarnaast was ik te zien op Nieuwsuur over de participatie van jongeren door middel van een jongerenparlement. Tot slot was ik te horen bij het NPO 1-radioprogramma Dit is de Dag over jongeren die steeds conservatiever worden. Verder staat het meeste in mijn verantwoording.

Vraag:

Bas: Hoe is het je afgegaan bij de fractievergaderingen van GroenLinks?

Antwoord:

Meestal werden er tijdens de fractievergaderingen discussies gevoerd die nog open lagen. Daardoor was er ruimte voor voor- en tegenargumenten. Ik heb mijn best gedaan om een kritisch geluid te laten horen. Wat dat kritische geluid precies inhoudt is vertrouwelijk. In sommige situaties heb ik goede vragen gesteld. Ik ben één keer achteraf gebeld door de fractie.

**Verantwoording Lotte Meerhoff, secretaris en vicevoorzitter:**

Dit is de eerste keer dat ik een congres organiseer. Hopelijk voelen jullie je welkom en hebben jullie het naar je zin. Ik wil een aantal mensen bedanken. Dominique: bedankt voor het inwerken. huishoudelijk reglement-commissie: jullie hebben super hard gewerkt, ik ben heel trots op jullie. Overigens kan er nog een input worden geleverd voor het huishoudelijk reglement. Thomas en Paula: bedankt voor de puzzel. Ook de congresbingo is weer terug. Daarnaast wil ik mijn bestuur bedanken voor de support en gezelligheid. Tot slot wil ik de congrescommissie bedanken.

Vragen en opmerkingen:

1. Thomas: Er staat een fout in de woordgraptogram.
2. Judith: Ik lees de notulen, maar ik mis de beslissingen.
3. Niek: Ik heb een vraag over de medewouter (Wouter, de kantoormedewerker). Is er al gedacht aan de nieuwe Wet arbeidsmarkt in balans (WAB)?



4. Remco: Dit wintercongres is het mogelijk dat er een campagne & communicatie-bestuurslid wordt verkozen. Hoe ga je ervoor zorgen dat die persoon bij het team gaat horen?

5. Nol: Er is de beslissing genomen om het politiek programma en huishoudelijk reglement op één congres te behandelen. Kan je reflecteren op wat dit betekent voor de planning van het congres en de zorgvuldigheid?

Antwoorden:

1. Sorry, ik heb de fout niet opgemerkt.

2. Er zijn super veel dingen besproken in het bestuur; een aantal dingen hiervan zijn vertrouwelijk. Daarom is ervoor gekozen om de vertrouwelijke zaken eruit te laten of beknopt te beschrijven. Er is besloten om uitspraken te notuleren. Bedankt voor je opmerking; ik ga eraan werken.

3. De medewerker heeft een contract bij GroenLinks, dus werkt ook voor GroenLinks. Dat is een rare constructie. Zelf heb ik niet gekeken naar de nieuwe wet. Ik neem aan dat dat binnen GroenLinks wordt geregeld. Ik zal contact opnemen met GroenLinks.

4. Er is de mogelijkheid dat we straks een nieuw campagne & communicatie-bestuurslid in ons team hebben. Daar zijn we heel erg mee bezig. Zo hebben we al een paar dingen gepland en wel op zo'n manier dat dat goed binnen het bestuur valt. Zo zullen we gaan borrelen, houden we een groepsgesprek en hebben we een inwerkdag. Tot slot willen we een gezellige karaoke na de bestuursvergadering plannen.

5. Het gaat een volle dag worden; we zullen vroeg moeten beginnen. Het tussentijds congres zal dan ook in Utrecht plaatsvinden. Als organisatie hebben wij veel voorwerk. We zullen een avond voor het politiek programma organiseren om amendementen te bundelen. De planning zullen we goed op elkaar laten aansluiten. Er zal ook genoeg tijd zijn voor beide documenten. Tot slot zullen we een streng presidium selecteren.

#### **Verantwoording Oscar Jansen, penningmeester:**

Het was een bijzonder halfjaar. Ik heb te maken gehad met pittige kwesties. Huisvesting was één van de belangrijkste kwesties. Er waren veel vragen die daarover beantwoord moesten worden. Ik heb ook andere dingen gedaan. Zo heb ik meer professionalisatie doorgevoerd binnen de afdelingen. Er is gekeken naar het opstellen van richtlijnen, een training voor de afdelingscommissies en het meer verantwoordelijk zijn voor de eigen financiën. Daarnaast heb ik een begroting gemaakt. Ik wil Willem bedanken voor de overdracht. Er is nog één ding: de accountantscontrole vanuit GroenLinks wordt strenger, maar hier gaan jullie niet veel van merken. Tot slot wil ik mijn buddy-afdeling Utrecht bedanken. Ik ben nog niet langsgeweest, maar kom graag binnenkort op bezoek.

Vragen en opmerkingen:

#### *Eerste termijn*

1. Bram: Er is besloten om het reizen naar een afdeling waar iemand niet lid van is niet meer te vergoeden. Is er nagedacht over de toegankelijkheid van leden die niet in de grote stad wonen?

2. Meryn: Voor de afdelingvergadering voor de fusie DWARS Gelderland is er een nieuwe penningmeester aangesteld, ik namelijk. Ik heb een vraag over de overdracht. Het was de bedoeling dat de pas en het account zouden worden doorgegeven, maar volgens mij is dat niet rechtsgeldig en conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

3. Rens: Kan je meer uitleg geven over het budget dat afdelingen moeten opstellen?

4. Judith: Ik heb ook een vraag over de reiskosten. Je hebt plannen om mensen te stimuleren om erover na te denken of het wel of niet nodig is om te declareren. Wil je een toelichting hierover geven? Wat betekent dit voor de toegankelijkheid voor DWARSers om naar alle activiteiten te kunnen gaan?



5. Annemiek: Ik heb een vraag over het contact met de firma die over de huisstijl gaat. Voor de fusie DWARS Gelderland had dat logo er op tijd moeten zijn, maar het logo is er nog steeds niet. Kan je dat toelichten?

#### *Tweede termijn*

1. Martijn: Ik heb een vraag met betrekking tot de bereikbaarheid van activiteiten voor leden die binnen de grensregio's vallen. Is dit geen input voor het huishoudelijk reglement?
2. Remco: Als penningmeester had je het idee om gebruik te maken van groepstickets zodat de reisdeclaratiekosten wat omlaag kunnen. Hoe ga je dat aankomend halfjaar doen?
3. Benthe: Wat bedoel je nu precies met de begrotingen van de afdelingen? Er wordt nu meer begroot dan dat er naar verwachting wordt uitgegeven.
4. Sander: Ik heb een opmerking met betrekking tot reiskostendeclaraties voor mensen die dat niet kunnen betalen. Je plannen voor het naar beneden krijgen van de reiskostendeclaraties kan ervoor zorgen dat de opkomst bij activiteiten van afdelingen minder hoog zijn. Daarnaast is het een morele kwestie: ik kan bijvoorbeeld de reiskosten wel betalen, maar het is wel duur voor me. Daarom wil ik je meegeven: let op, is dit wel moreel?
5. Marijn: Het duurt lang voordat alles is geregeld bij Triodos voor DWARS Gelderland. Ga je daar iets aan doen?

Antwoorden:

#### *Eerste termijn*

1. Als bestuur hebben we gezien dat de reiskostendeclaraties flink zijn gestegen. Daarom kunnen leden binnen hun afdeling de reiskosten declareren. Daarvoor hoeft je niet per se lid zijn van de afdeling. We zijn strenger geworden wanneer mensen shoppen bij verschillende afdelingen.
2. Dit gaat inderdaad langzaam, bij andere afdelingen ook. Gaat inderdaad ook niet helemaal juist. In de praktijk is dit meestal wel juiste oplossing. Een paar weken wachten is echter prima.
3. Afdelingen maken niet helemaal het budget op. De begroting wordt krappere. Op deze manier kunnen we afdelingen toch budget geven, maar hoeven we minder geld te reserveren.
4. Weet nog niet precies wat het plan wordt. We willen het makkelijker maken voor mensen. We kunnen bijvoorbeeld stimuleren groepstickets te kopen, bijvoorbeeld bij Spoordeelwinkel. Iedereen kan declareren dan, maar het is wel geldbesparend. De toegankelijkheid vind ik ook belangrijk. Hoe gaan we de toegankelijkheid behouden, maar hoeven we toch niet een te groot van het budget aan reiskostendeclaraties besteden?
5. Afgelopen week zijn de logo's besteld. Verwachting is dat sowieso voor 31 december de logo's er zijn.

#### *Tweede termijn*

1. Het huishoudelijk reglement zegt nu dat leden bij eigen afdelingen kunnen declareren. Dat is op dit moment prima, dus dat vormt geen input voor de huishoudelijk reglement-commissie.
2. Daar ben ik nog niet aan toegekomen. Huisvesting is een pittig dossier. Voorlopig ga ik niet aan nieuwe plannen werken, ik wil eerst uitvoeren wat ik al bedacht heb.
3. Op dit moment is er een voorbeeldbegroting. Er is €17.000 gereserveerd voor afdelingsbudget. Als ik het budget ga verdelen in december, dan ga ik meer dan €17.000 verdelen. De verwachting is dat afdelingen het niet gaan opmaken, dus komen we alsnog uit op die €17.000. Als de afdelingen het budget wel opmaken is dat geen probleem.
4. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
5. Er zijn een paar dingen onduidelijk bij Triodos. Er is een aanvraag gedaan, maar die is teruggekomen. Daardoor duurt het langer. Dit wordt onderzocht. Ik heb inmiddels contact gehad met Triodos. Hopelijk gaat het bij de volgende overdracht, in de zomer, wat sneller.



### **Verantwoording Ahmet Kargin, politiek secretaris:**

Ik vind de toeter van de boot erg matig (er was voor de speech een toeter van een boot te horen). Een groot deel staat in de verantwoording. Door een aantal actoren in mijn persoonlijk leven ben ik vrij overspannen. Daardoor zijn niet alle taken volledig uitgevoerd. Als het je werk heeft belemmerd: excuses daarvoor. Ik ben met een aantal dingen bezig naast de primaire taken. De actiecommissie staat momenteel op stand-by, hier ga ik later weer aandacht aan besteden. Het gaat nu beter met mij. Ik ga binnenkort weer wat dingen oppikken. Ik heb vergaderingen van vijf uren lang met de programmacommissie. Aan het eind van de dag gaat Anne voorzitter van de programmacommissie, mededelingen doen. Ik ben super trots op de programmacommissie. Ik heb bij de verkiezingen de belofte gemaakt geld in een pot te doen iedere keer als ik een bericht niet binnen een dag beantwoord. Ik zit nu op 26 euro in de snoepkot. Helaas heb ik 42 keer niet op tijd kunnen beantwoorden. Een deel van de mensen heeft op de bingokaart heeft patat staan, een ander deel een ander woord.

Vragen en opmerkingen:

#### *Eerste termijn*

1. Martijn: Ik las in je verantwoording dat je de werkdruk rondom de overdracht van commissievoorzitter en -secretaris wil verlagen. Heb je concrete ideeën hierover? Je kan namelijk niet spelen met termijnen.
2. Remco: Dit betreft een organisatorische vraag. Je hebt besloten de actiecommissie aan de kant zetten. Hoe is dat proces verlopen binnen het bestuur? Kon de verantwoordelijkheid voor de actiecommissie niet bij iemand anders van het bestuur liggen?
3. Benthe: Vanuit de zoekcommissie hebben we prettig samengewerkt en grote stappen gezet om de procedure te verbeteren. Dus een compliment hiervoor.
4. Marijn: Ik spreek vanuit actiecommissie. Je wilt de actiecommissie nieuw vormgeven. Kan je meer duidelijkheid geven over hoe je dit wil doen en de procedures?
5. Emma: Ik heb een vraag met betrekking tot diversiteit in commissiepresidia. Vijf van de 18 is vrouw. Dit is om te janken. Heb je hier aandacht besteed? En wat zegt dit over de cultuur binnen inhoudelijke commissies?
6. Nol: Bedankt en zorg goed voor jezelf. Ik heb een vraag met betrekking tot de actiecommissie. Heb je je afgevraagd of de commissie niet meer tijd kost dan het oplevert? Kan je wellicht nadenken over vorm dat kijkt per activiteit?
7. Anna Robin: Ik wil je graag persoonlijk bedanken.
8. Jens: Ik heb een vraag met betrekking tot de samenwerking met andere politieke jongerenorganisaties. Zijn er in de toekomst activiteiten met andere politieke jongerenorganisaties?

#### *Tweede termijn*

1. Emma: Ik wil graag dat je verder gaat op je reflectie. Waarom hebben alleen mannen gesolliciteerd voor commissiepresidia?
2. Remco: Je noemt het woord overspannen. Je hebt nog een halfjaar, dat is best intens. Ik ben benieuwd hoe je binnen bestuur hebt gehandeld en welke lessen je hebt getrokken.
3. Elske: Ik heb een opmerking met betrekking tot het aantrekken van vrouwen. Een aanbeveling: zoek vrouwen op. Vrouwen moeten actief worden aangesproken.

Antwoorden:

#### *Eerste termijn*

1. In zijn september zijn er acht nieuwe commissievoorzitters en -secretarissen ingesteld. De allerbelangrijkste boodschap voor mijn opvolger: in september ben je fucked. Daarom is het belangrijk dat er duidelijk stappenplan wordt opgezet. Er moeten vooral worden gekeken of ik met termijnen kan spelen. Termijn is uiteindelijk wel een jaar, dus het gaat lastig.



2. De actiecommissie had een bepaalde taak. Dit werkte uiteindelijk niet goed. Op dit moment spreken we met verschillende leden van de actiecommissie. Na de gesprekken gaan we zelf kijken wat de mogelijkheden zijn. Aan de hand daarvan gaan we een voorstel doen aan het bestuur. Dan kijken we wat de beste mogelijkheid is. We zijn nog in de gespreksfase, dus het is nog niet besproken met het bestuur.
3. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
4. Misschien is de actiecommissie niet nodig. Maar daar kan ik nu nog niets over zeggen.
5. Het gebrek aan diversiteit is inderdaad om te janken. Het probleem was dat alle aanmeldingen in september van mannen waren; geen niet-mannen hadden zich gekandideerd. Ik kan als politiek secretaris wel de vacatures openhouden, maar dit is niet de oplossing. Daarom hierbij de oproep om je aan te melden voor commissiepresidia.
6. Is beantwoord bij vraag 4.
7. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
8. Daar kan ik nu nog niets over zeggen.

#### *Tweede termijn*

1. Helaas ben ik geen expert, dus ik weet wetenschappelijk gezien niet waarom mannen wel solliciteren en vrouwen niet. Niet-mannen hebben meer een push nodig, maar ik kan niet in de hoofden van mensen kijken.
2. Ja, dit liep op. Ik heb sinds anderhalve week erkend wat er aan de hand is. Ik heb dit kenbaar gemaakt aan het bestuur. Hierbij heb ik niet gevraagd of ze dingen kunnen oppikken. Jullie hoeven niks te doen. Als ik afspraken niet nakom moet je maar even begrip hebben. Ik wil het als persoon vooral zelf doen. Ik begrijp wel je punt over interne afspraken.
3. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*

#### **Verantwoording Miriam Shaw, internationaal secretaris:**

Ik ben dankbaar voor het afgelopen halfjaar en de groei die ik heb doorgemaakt. Ik wil graag mijn bestuur en oud-bestuur Discotuur bedanken. Na het schrijven van mijn verantwoording was in november de Brusselreis. Het was de eerste reis die ik heb georganiseerd. Het is goed gegaan, ik ben super tevreden.

#### Vragen en opmerkingen:

##### *Eerste termijn*

1. Sam: De Brusselreis super goed georganiseerd. Ik ben er heel erg blij mee.
2. Annemiek: Je had moeite met het opzetten van een commissie voor de lange reis. Je hebt het opgelost door de organisatie van de lange reis binnen het bestuur te doen. Dit zorg voor extra werklast. Waarom heb je niet de reis geschrapd?
3. Marijn: Wat staat er precies in de treinmotie die je hebt ingediend bij de General Assembly van de FYEG (Federation of Young European Greens)?
4. Toon/Tony: Afdeling Gelderland kijkt naar over de grenzen gaan. Daarbij willen we dus samenwerken met de Junge Grüne. Heb je een visie over hoe je afdelingen kan helpen bij de samenwerking met buitenlandse politieke jongerenorganisaties?

##### *Tweede termijn*

1. Toon/Tony: Het geluid om over de grenzen te willen kijken komt nu vanuit afdelingen. Ik vind het raar dat ik nu pas over enthousiasme hoor. Heb je een handleiding voor afdelingen om de internationale samenwerking op te zoeken?



Antwoorden:

*Eerste termijn*

1. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
2. Ik vond dit best wel een lastige beslissing. Het was teleurstellend dat er geen animo was voor lange reiscommissie. Er was één dag dat ik dacht: dit kan gewoon niet, ik kan geen reis neerzetten zonder commissie. Ik ben toen in gesprek gegaan met mijn voorganger, het bestuur en mijn vrienden. Toen realiseerde ik me dat de lange reis de moeite waard was, dus ging ik hulp zoeken. Inmiddels heb ik hulp aangeboden gekregen. Niet iedereen die gaat helpen zit in het bestuur. Ik denk dat het goedkomt. Ik heb leuke bestemmingen op het oog.
3. De treinmotie heb ik samen met Jong Groen geschreven op de General Assembly van de FYEG. De precieze motie moet je even zoeken op hun website. Het betreft een beschrijving onze visie op het Europese treinenennetwerk. De korte afstandsvluchten moeten belast worden en de nachttreinenennetwerk moeten een betere optie worden.
4. Over de grens kijken; dat is mijn functie. In het verleden waren er afdelingen die internationale samenwerkingen hebben. Ik wil jullie graag begeleiden. Stuur me een e-mail.

*Tweede termijn*

1. Ik zou document met tips kunnen opzetten. Ik heb wel eens een gesprek gehad daarvoor, maar dit is al een tijd geleden. Het was niet super concreet; het is niet zo dat ik hier allerlei gesprekken over heb gehad. Ik wil hier graag mee aan de slag.

**Verantwoording Joëlle Cansisius, scholing & activiteiten:**

Er is veel gebeurd, de tijd is snel gegaan. Zo was er DWARS got Talent. Het was een super leuke activiteit waarbij allerlei DWARSers hun talent hebben laten zien. Ik vond het geslaagd. Momenteel ben ik bezig met een beleid voor vertrouwenspersonen: ik wil een DWARSse vertrouwenspersoon instellen. Daarnaast houd ik me nu bezig met de voorbereidingen voor het Fabuleuze Feestdagen Festijn (FFF), een activiteit van de Bijzondere Activiteitencommissie (BACo). Ook ben ik bezig met de organisatie van symposium, met als onderwerp: voeding van de toekomst. Tot slot wil ik een aantal mensen bedanken: afdeling Groningen, de scholingscommissie, Bijzondere Activiteitencommissie, de DWARS Academy en als laatste mijn bestuur.

Vragen en opmerkingen:

*Eerste termijn*

1. Annemiek: Voor de DWARS op Weg zijn meer aanmeldingen dan plekken. Wil je het niet vergroten zodat er meer mensen mee kunnen doen?
2. Sem: Er komt een DWARSse vertrouwenspersoon. Is dit iemand binnen of buiten het bestuur?
3. Martijn: Wanneer is het FFF?
4. Adine: Je had het over vertrouwenspersonen. Ik heb zorgen om vertrouwenspersoon voor DWARSers opstellen. Je moet heel goed nadenken over wie dit gaat zijn.

*Tweede termijn*

1. Marijn: Hoe groot is kans dat er bij het FFF een ballenbak komt?

Antwoorden:

*Eerste termijn*

1. Bij DWARS op Weg is er plek voor 16 personen. Ik wil dit niet vergroten aangezien er specifieke trainingen worden georganiseerd. Het gaat niet lukken om het te vergroten, dus er zal weer een sollicitatieprocedure zijn.
2. Er is besloten dat dit een persoon is buiten het bestuur.
3. Het FFF is op 14 december in Utrecht.



4. Ik ben in gesprek met GroenLinks daarover. De persoon gaat een opleiding volgen en er wordt geld vrijgemaakt.

#### *Tweede termijn*

1. Ik kan dit noch ontkennen noch bevestigen.

#### **Verantwoording Casey Disco, organisatie & leden:**

Hierbij een update over mijn verantwoording. Het afdelingenweekend heeft plaatsgevonden na het schrijven van mijn verantwoording. Ik vond het super leerzaam. Ik heb veel positieve feedback gehad. Ik wil een aantal mensen bedanken: Adine voor het inwerken, de afdelingen en het bestuur.

Vragen en opmerkingen:

#### *Eerste termijn*

1. Annemiek: In de aanloop naar de fusie DWARS Gelderland heb ik veel contact gehad met jou. Ik heb jouw rol als vrij passief ervaren. Zou je daarop kunnen reflecteren?
2. Niek: Mijn vraag is aansluitend op de vraag van Annemiek. Er werd een ad-interimbestuurslid ingesteld door het landelijk bestuur zonder goedkeuring vanuit de afdelingen. Waarom staat het landelijk bestuur toe dat er dictatortje wordt gespeeld?
3. Judith: De voormalige afdeling Arnhem-Nijmegen was tegen de fusie; het nieuwe landelijke bestuur niet. Hoe is dat tot stand gekomen? Ik heb nog een andere vraag over diversiteit. Tijdens het zomercongres werd ik blij van jouw plannen. In je verantwoording benoemde je dat je plannen met betrekking tot diversiteit tijd kost. Hoe wil je dit komend halfjaar verbeteren?
4. Paula: Je gaf in je verantwoording aan verbeterpunten te hebben voor de zomertour. Kan je hier wat meer over vertellen?
5. Thilo: Mijn vraag heeft betrekking tot het afdelingsbuddysysteem. Heb je nieuwe ideeën om het systeem te verbeteren?
6. Benthe: Je schrijft over positief over de zomertour. Is er een concrete opbrengst?
7. Remco: In je verantwoording gaf je aan minder aan diversiteit te hebben gewerkt. Concreter: wat heb je precies gedaan? Kan je niet in gesprek gaan over diversiteit met commissievoorzitters?
8. Veerle: Je wil met GroenLinks in gesprek gaan over diversiteit. Vind je dat zelf niet wat laat na een halfjaar? Hoe ga je ervoor zorgen dat er iets concreets uitkomt?

#### *Tweede termijn*

1. Remco: Er moet beter worden gelet op wie er solliciteren. Let ook op de vacatureteksten.
2. Judith: Ik bied mezelf aan om te praten over diversiteit. Daarnaast: de ad-interimpenningmeester was in samenspraak gegaan met het landelijk bestuur en het afdelingsbestuur. De beslissing is niet bekrachtigd door algemene afdelingsvergadering. Waarom?
3. Rianne: Leuk dat je kaderonderzoek doet voor diversiteit. Wordt er actief gekeken naar opleidingsniveau?

Antwoorden:

#### *Eerste termijn*

1. Ik heb veel overleg gehad met de voorzitters van beide afdelingen. Ik denk niet dat ik passief ben geweest. We wilden afdelingen niets opleggen, daarom waren we adviserend en hebben we dus ook niet de beslissing gemaakt.
2. Het idee van een ad intertimpinningmeester kwam vanuit de afdeling zelf. Daar is gehoor aan gegeven door de afdeling om die zelf in te stellen.
3. Wij merkten dat er een patroon ontstond bij Wageningen om bestuursleden te zoeken: het werd steeds lastiger om mensen te vinden. Ik ben niet per se positief over visie. Helaas was een fusie onvermijdelijk.





4. Super lastig, eigenlijk heb ik niet hele concrete dingen die we kunnen doen. Omdat we het niet weten gaan we met veel mensen in gesprek daarover. Ook met GroenLinks ga ik in gesprek hierover. Ook met andere organisaties wil ik dit. Ik weet niet of er iets uitkomt. Misschien kan ik spelen met nieuwe manieren van promotie.
4. Helaas ligt het makkelijker maken van de organisatie van intromarkten buiten mijn macht. De intromarkten kwamen vaak laat op gang. Soms kwam de informatie laat. Ik heb heel veel erachteraan gemaild. Van voorgangers heb ik ook gehoord dat dit een probleem is.
5. Per individueel bestuurslid verschilt het hoe ze het aanpakken met hun buddyafdeling. Ik kan een beleidsstuk schrijven over het afdelingsbuddysysteem en daarbij ingaan op het hoe en wat. Hierbij ook een oproep: schakel je buddy in.
6. Dit is niet precies te meten. Er zijn wel nieuwe leden na de zomertour erbij gekomen. Het nieuwe ledenaantal zit niet in de honderden, maar wel in de tientallen.
7. Aan het begin van het jaar bereken ik het aantal mannen, niet-mannen en diverse achtergrond in commissiepresidia. Dat moet ik nu weer opnieuw doen. Het resultaat is jammer. Ik kan kijken of de zoekcommissie hulp nodig heeft. Het blijft super lastig. Ik heb meegedacht over sprekers en hun diversiteit en gekeken naar hoe we een publiek trekken die niet per se hoogopgeleid is.
8. Er zijn super veel vaste projecten in het eerste halfjaar, dus ik heb er geen tijd voor gehad. Ik had het zelf liever anders gezien. Of er iets concreets uitkomt is de vraag.

#### *Tweede termijn*

1. We hebben niet kunnen kiezen tussen de kandidaten, altijd was er maar één kandidaat die had gesolliciteerd.
2. Er was geen algemene afdelingsvergadering omdat het niet mogelijk was op dat moment, want het was gedurende de zomerperiode. Er was tevens geen beeld dat er iemand überhaupt wilde solliciteren. De persoon die ad-interimbestuurslid wilde zijn wilde dat alleen ad-interim te doen. Misschien kan dat in het huishoudelijk reglement anders benoemd worden. Het is niet de beste manier, nee.
3. Tot nu toe niet, goede tip.

### **8. Verantwoording Raad van Advies**

#### **Verantwoording door Luuk Voncken, voorzitter Raad van Advies:**

Ik wil nog even toevoegen: er is een advies geschreven met betrekking tot constructie van huishoudelijk reglement vanuit de Raad van Advies. We willen meer continuïteit in de Raad van Advies. We hebben mooi kunnen samenwerken. Ik heb veel vertrouwen in de nieuwe Raad van Advies. Ik heb fijn mogen werken.

#### Vragen en opmerkingen:

1. Niek: Ik heb een vraag met betrekking tot de notulen. Laatst las ik het gedeelte 'Wat verder ter tafel komt' en dat ging over het landelijk bestuur. Een uur later was er een zin over het landelijk bestuur verdwenen in de notulen. Censureert het bestuur de notulen?
2. Remco: Ik heb een vraag met betrekking tot integriteit. Vorig congres heb je een anti-Heineken-motie verdedigd. Nadat de motie was aangenomen heb ik een foto van jou gezien terwijl je Heineken drinkt.

#### Antwoorden:

1. De notulen worden gedeeld met het landelijk bestuur. Wat erin staat is op basis van vertrouwelijkheid. Daarom is de zin er dus uit gehaald.
2. Dit was bij de algemene ledenvergadering van GroenLinks Zuid-Holland. Ik beloof het niet meer te doen.



## 9. Verantwoording OverDWARS

### Verantwoording door Hessel Hoekstra, hoofdredacteur OverDWARS:

Het gaat redelijk. Soms is het moeilijk om nieuwe leden aan ons te binden. Het is lastig om goed bezochte vergaderingen te organiseren. De themaweek is verplaatst; dit gaat later gebeuren. Binnenkort komt er een officiële aankondiging voor de DWARS top 100.

Vragen en opmerkingen:

*Eerste termijn*

1. Jarno: Het is voor redactieleden lastig om naar een vergadering te komen. Wat zie je hierin als taak als hoofdredacteur om dit te verbeteren? Ben je bezig met het werven van nieuwe redacteurs?
2. Myrte: Het viel me op dat veel artikelen van gastschrijvers zijn. Hoe zit het met de bijdrage van de redactie in combinatie met continuïteit? Schrijft de redactie zelf?
3. Benthe: Leuk, die DWARS top 100. Helaas was 76 van de artiesten man. Daarom hierbij een oproep: stem op niet-mannen.
4. Marijn: Mijn vraag is in het verlengde van Myrte's vraag. Er zijn veel gastschrijvers. Zie je mogelijkheden om gastschrijvers te koppelen aan een redactielid voor meer content?
5. Jens: Ik wil je graag bedanken voor je werk van het afgelopen halfjaar. Zijn er dingen voor het komend halfjaar om ervoor te zorgen dat OverDWARS een structurele organisatie wordt?
6. Vis: Worden de artikelen meer gelezen dan vorig jaar?
7. Anna Robin: Ik heb ADHD en dyslectie. Die combinatie zorgt ervoor dat het schrijven van stukjes niet mijn hobby is. In hoeverre staan jullie open voor andere soort content?

Antwoorden:

1. De redactie heeft een meer faciliterende rol. De afgelopen maanden was het zoeken. Hoe zorg je ervoor dat leden blijven? Daar ben ik nu heel erg naar op zoek.
2. We hebben een buddysysteem ontwikkeld. Als iemand naar ons toekomt met ideeën voor artikelen dan wordt die persoon gekoppeld aan een redactielid voor ondersteuning.
3. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
4. Beantwoord bij 2.
5. Komend halfjaar moeten de structurele dingen meer vastigheid krijgen. Er moet meer structuur erin, ik hoop dat de themaweek dan ook een succes wordt.
6. De leescijfers kunnen we helaas niet meer zien, eerst wel.
7. Willen we zeker naar kijken; in de redactie hebben we het hierover gehad. Er is niemand binnen de redactie die heel goed is met grafische dingen. Ik zal je zo wel even spreken. Heb je een leuk idee voor een artikel? Kom dan naar me toe.

## 10. Verslag Kascommissie

### Toelichting door Emile van Krieken, lid Kascommissie:

Op 9 oktober is de kas gecontroleerd. Er zijn geen zorgwekkende problemen geconstateerd. De boekhouding is dan ook goedgekeurd. Er is wel een zorg met betrekking tot de begroting van 2020. Dit heeft te maken met de huisvesting in het nieuwe GroenLinks-pand. Er is straks minder geld om uit te geven. We hebben nu veel geld: juist nu moeten we kijken waar we op kunnen bezuinigen.

Vragen en opmerkingen:

1. Annemiek: Jullie advies met betrekking tot het dreigende begrotingstekort is in de wind geslagen. Wat vind je daarvan?
2. Vis: Wat vind je van de rol van Oscar als penningmeester?
3. Marijn: Het verslag van de kascommissie is een goed leesbaar verslag. In de begroting werd duidelijk dat er geen noodplan is voor als de inkomsten hard teruglopen. Wat vindt de kascommissie daarvan?



Antwoorden:

1. Dat vind ik jammer.
2. De post van penningmeester is de meest duidelijke post. Het is heel moeilijk om die te begeleiden. Het is de post waar meest in is geïnvesteerd. Je moet over de hele linie kijken.
3. We hadden graag een plan gehad met meer oog op toekomst. We gaan mogelijk meer risico's lopen als de inkomsten gaan dalen.

Reactie van Oscar: Bedankt voor de kritische noot.

### 11. Verantwoording huisvesting

#### **Verantwoording door Oscar Jansen (penningmeester) en Wouter Ubbink (voorzitter):**

Wouter: Er zijn een aantal dingen gebeurd sinds het huisvestingscongres. We hebben gesprekken gehad met GroenLinks over de huisvesting. Het ene gesprek ging goed; het andere gesprek ging slecht. Er liggen bij dit onderwerp twee dingen ten grondslag: wel of niet met GroenLinks in één pand en de financiële aspecten (de huurprijs). GroenLinks wil geld vragen voor services; dat is eerder niet gevraagd. Dat is best complex. De gesprekken gingen over het algemeen goed. Het gesprek over financiën was wat lastiger aangezien we een ander perspectief dan GroenLinks hebben. De alternatieven buiten GroenLinks bleken niet haalbaar. Vaak is er sprake van veel meer onderhoudskosten en de faciliteiten bij GroenLinks zijn over het algemeen beter. Wat betreft de kosten: service kan je extern niet echt doen, dus uiteindelijk hebben we besloten mee te verhuizen met GroenLinks.

Oscar: Het nieuwe pand ligt in Utrecht, aan de Sint-Jacobsstraat. Het is een saai kantoren pand, maar er zijn geen muizen en het lekt niet. We verhuizen mee, dus huren we bij GroenLinks. GroenLinks gaat twee gedeeltes huren: de vijfde verdieping en het entresol (tussenverdieping). DWARS komt in het entresol te zitten. In het nieuwe pand is er veel meer plaats om te vergaderen; dat betekent geen maximum meer voor commissies. Helaas is het entresol later beschikbaar dan de vijfde verdieping. We zullen er pas in de zomer terecht kunnen, dus tussen begin 2020 en de zomer hebben we een alternatief nodig. De commissievergaderingen zullen wel op vijfde verdieping plaats kunnen vinden. De kosten zijn ruim €50.000 per jaar. Een deel betreft huisvesting, een ander deel geleverde diensten. Het huidige bedrag is een stuk lager dan toen we begonnen in gesprekken. GroenLinks wilde eerste veel meer vragen. Nu vraagt GroenLinks ook geld voor de ledenadministratie, financiële administratie, pandbeheer en ICT. Ik beseft me dat het om een flink bedrag gaat. We zijn gematst bij het huidige pand. We hebben flinke reserves, op de korte termijn redden we het. Op de lange termijn kunnen er wel problemen ontstaan.

Wouter: De beslissing om mee te verhuizen is gemaakt door het landelijk bestuur. We gaan er financieel gezien flink op achteruit. Misschien kunnen we meer subsidie krijgen van GroenLinks. GroenLinks zei dat dat in principe niet mogelijk is omdat DWARS grote reserves heeft. We hebben ons afgevraagd of er andere mogelijkheden zijn. Eén optie is om de beslissing om meer subsidie te geven aan DWARS voor te leggen aan het congres van GroenLinks. DWARS kan een motie indienen bij GroenLinks-congres. Dit is een belangrijke afweging. Daarom willen we deze voorleggen aan dit congres. Er is een mogelijk voordeel: DWARS kan structureel meer geld krijgen. Een mogelijk nadeel is dat de motie de relatie met GroenLinks beschadigt. Dit wordt waarschijnlijk niet in dank afgenomen en daarnaast is er een kans dat de motie niet aangenomen. Er zijn dus twee opties: de situatie accepteren zoals het is of de motie indienen.



#### Vragen en opmerkingen:

1. Benthe: DWARS levert een grote meerwaarde op voor GroenLinks. Denk aan scholing, campagne, et cetera. Blijkbaar waren de onderhandelingen moeilijk. Beseft GroenLinks hoe belangrijk DWARS is?
2. Myrte: Waarin denken jullie dat de meerwaarde van DWARS terugkwam in de onderhandelingen? Is het noodzakelijk om nog voorzichtig te zijn binnen de relatie met GroenLinks? Ik zou vooral niet te voorzichtig zijn.
3. Veerle: In de verantwoording staat dat er aan een aantal eisen en wensen zijn voldaan. Aan welke eisen en wensen zijn er precies aan voldaan?
4. Vis: Tijdens de tijdelijke huur wordt er doorbetaald. Wordt er daarbij de volledige huurbedrag betaald, dus, wordt er dan niet teveel betaald? Daarnaast is er sprake van teruglopende inkomsten: daarbij kon ik concluderen dat er geen plan is. Waar is het echte plan?
5. Delfine: De warme kookgelegenheid is niet zeker. Kunnen we in het nieuwe pand vaker koken? Of wordt dat weer niet zo gewaardeerd, zoals dat nu het geval is?
6. Toon/Tony: Wouter, de motie is voor mij niet helemaal duidelijk. Komt de motie vanuit GroenLinks of vanuit DWARS?
7. Niek: In hoeverre is er gesproken over een indicatie als de reserves op zijn?
8. Peter: In hoeverre is het mogelijk om de vrijwillige contributie te verhogen voor mensen die het kunnen betalen?
9. Huug: Heb je een verklaring voor het verschil in begroting van de huisvesting? Had je daar een reden voor?
10. Paula: Is de nieuwe situatie vergelijkbaar met andere politieke jongerenorganisaties en hun verhouding met hun moederpartij?
11. Anneke: Er is veel gezegd dat de situatie lastig is. Wat als de motie er niet doorheen komt? Heb je een voorstel voor de begroting wat betreft de verwachting huisvesting voor de komende jaren?
12. Daan: Compliment dat er nu een doorbraak is in het complexe dossier. Hebben jullie inmiddels een update over de tijdelijke huisvesting?

#### *Tweede termijn*

1. Benthe: Misschien komen er nog hogere kosten voor de huisvesting. Hebben jullie hier meer informatie over? Hoe zit het met contract dat van 2020 tot 2024 loopt?
2. Remco: GroenLinks wil dus wel helpen. Misschien hebben we over een paar jaar geen comfortabele relatie met DWARS. Zouden jullie ergens op zwart/wit kunnen vastleggen dat GroenLinks garant staat? En: je kan wel een optimale situatie inschatten over tien jaar, toch?
3. Anneke: Dit is een vervolgvraag. Dit is is namelijk wel een langetermijnbesluit. Het gaat de komende jaren DWARS beïnvloeden. Kan er rekening worden gehouden met de komende jaren?
4. Anke: Waarom kan je niet als landelijk bestuur aanraden om voor de motie te stemmen? Dat is een signaal naar GroenLinks op het GroenLinks-congres; het is veel sterker als het landelijk bestuur de motie aanraadt.

#### *Derde termijn*

1. Benthe: Ik vind het bijzonder dat we de extra kosten à €8000 euro nu pas te horen krijgen. Hoe komt dat? Wat voor effect heeft dit op de vereniging?
2. Remco: Een hypothetische situatie is ook dat het goed gaat. Zo'n garantstelling moet toch op zwart/wit staan, we zijn toch een gelijkwaardige partner? Zijn jullie het daarmee eens?

#### Antwoorden:

1. GroenLinks realiseert zich wel dat DWARS waarde heeft. Is dat financieel terug te zien? Dat is een andere vraag. Het perspectief van GroenLinks en DWARS is anders. Wat zijn de kosten? En hoe verdeel je die eerlijk? Dat is meer het perspectief van GroenLinks.



2. In de motie kan er worden aangegeven dat er een optie om nog in gesprek te gaan met GroenLinks. Lukt een goede oplossing met GroenLinks en DWARS, dan is de motie onnodig. Op dit moment moeten we voorzichtig zijn in de onderhandelingen. Geprobeerd gesprekken normaal niet onnodig hard. Maar wel duidelijk zijn en zomaar akkoord.
3. De eerste eis is financiële houdbaarheid. Dat is lastig. De rest van eisen betreft bijvoorbeeld pandbeheerkosten. Er is voldaan aan eisen zoals dat het pand gelegen is in de stad Utrecht, er een goede bereikbaarheid is en dat het qua milieuvriendelijkheid ook goed zit. Daarnaast is het rolstoeltoegankelijk en zijn korte lijnen met GroenLinks mogelijk. Over warmekookgelegenheid kunnen we nog niets zeggen. Er is een grote zaal aanwezig. Er is niet zoals nu een kantine.
4. De kosten voor de huisvesting is geen klein deel van het budget. De tijdelijke huisvesting is duur. Het is niet zo dat we veel meer gaan betalen en het is niet zo dat we veel te veel betalen. Dit hebben we met de Raad van Advies besproken.
5. Dit is nog niet duidelijk en het zaal voorlopig ook niet duidelijk worden. Pas vanaf de zomer is er meer duidelijkheid.
6. De motie wordt geïnitieerd vanuit DWARS. Dat GroenLinks dit niet een fijn idee vindt kan ik bevestigen. Dit betreft echt een afweging dat door het congres moet worden gemaakt.
7. Het is lastig om een plan te maken voor iets dat je niet ziet aankomen. Er zijn geen aanwijzingen dat de inkomsten naar beneden zullen gaan; je kan pas op het moment zelf kijken. Er is goed gekeken: ik ben niet bang dat DWARS failliet gaat. De afgelopen jaren is DWARS voorzichtig geweest. Er is geen reden om er helemaal niet meer op te letten, maar onze reserves zijn flink, we zitten nu op €180.000. We moeten het geld niet oppotten, dat past niet bij de functie DWARS. Bij elk gesprek met GroenLinks wordt gezegd: we kunnen jullie steunen als het nodig mocht zijn. Ze zullen ons niet failliet laten gaan.
8. Ik heb even gekeken naar de contributie. Het zou maar voor een klein verschil zorgen; het is lastig voorspellen wat dat zou zijn. €10 aan contributie is eerlijk. Mocht je echt graag meer willen betalen: e-mail me vooral.
9. Het verschil in bedrag betreft een miscommunicatie. De €51.700 bleek later €50.700 te zijn. Er is een kans dat dat bedrag hoger komt te liggen door meer kosten. Vandaar ook de motie.
10. Er is ook gekeken naar andere politieke jongerenorganisaties. We krijgen meer van GroenLinks dan we betalen. Bij andere politieke jongerenorganisaties is dat niet zo. We zijn vrij groot; één van de grootste politieke jongerenorganisaties van het land.
11. Het probleem is dat we een politieke jongerenorganisatie zijn. Politiek is enorm variabel. Daarom is het lastig in te schatten wat de situatie over tien jaar is. Ik zit hier als penningmeester tot komende zomer. Mijn opvolger heeft een andere mening misschien. Daarom kan en wil ik niet op dit moment verder kijken.
12. We zijn heel ver, maar nog net niet rond. We hebben er alle vertrouwen in nieuwe informatie binnen een paar weken aan te kunnen kondigen. De nieuwe informatie is noornamelijk voor het landelijk bestuur relevant.

#### *Tweede termijn*

1. Er zijn extra kosten buiten het contract: dit komt mogelijk door de accountant. De accountantscontrole wordt strenger. GroenLinks wil die kosten doorrekenen en dat kwam als een verrassing voor DWARS. De extra kosten zullen niet voor 2020 zijn, maar wel voor erna. Het gaat om ongeveer €7500 à €8500 euro extra kosten. In totaal zal er dus sprake zijn van meer kosten.
2. Vanuit de wet financiering politiek partij is er geld beschikbaar voor politieke jongerenorganisaties. Dus GroenLinks kan geen geld krijgen als de partij aangeeft geen politieke jongerenorganisatie te hebben. We kunnen wel meenemen in de gesprekken dat we het op zwart/wit willen zetten.
3. Een inschatting voor de komende tien jaar kan ik niet maken. Voor vijf jaar zou ik wel kunnen. Dat is ook relevant, want het contract is voor vijf jaar. Maar het is nog steeds lastig te beantwoorden. Politiek is lastig, maar het is ook lastig in te schatten hoeveel actieve leden we hebben over een



aantal jaren hebben. We zouden een noodscenario kunnen maken voor vijf jaar. Verder kijken is niet noodzakelijk of mogelijk. We hebben de lange termijn echt in gedachte gehouden bij dit proces. Daarom hebben we gefocust op een structurele begroting.

4. Als de motie wordt aangenomen gaan we ervoor strijden. Waarom aan jullie overlaten? Het betreft een belangrijk besluit dat we niet zomaar gaan doen. Het congres is het hoogste orgaan van DWARS.

#### *Derde termijn*

1. Het staat niet in de verantwoording want toen was het nog niet bekend. Het is ook nog niet helemaal duidelijk hoeveel het gaat kosten. Wat voor een effect het heeft op de vereniging? Nog een extra bedrag. Dit maakt het op de lange termijn nog minder houdbaar. Dat is dus een extra reden p, goed in te zetten op genoeg geld bij het GroenLinks-congres.

2. Het is inderdaad wenselijk dat het op zwart/wit staat.

### **12. Visiestuk Sociale Media en de Samenleving – commissie Privacy & Technologie**

#### **Verdediging visiestuk door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:**

Joppe Hoekstra vindt het jammer dat hij het niet over de huisstijl kan hebben. Een jaar sprak de commissie Privacy & Technologie vaak negatief als er over social media werd gesproken. Daarom wilden we een keer een constructieve toon laten horen. Het betreft een integrale visie van DWARS over social media, met een visiestuk als resultaat. Het belangrijkste is dat we voornamelijk de gevoelens en ideeën beschrijven die leven binnen de vereniging, maar nog nooit is opgeschreven omdat het niet eerder de prioriteit had. Ik wil hierbij graag de vorige voorzitter Chris bedanken. Jammer dat hij het niet kon presenteren tijdens het vorig congres.

*Geen vragen of opmerkingen. Het landelijk bestuur neemt het visiestuk over.*

#### **Amendement 1**

Indieners: Thilo Buchholz

Huidige tekst: 58-59: "Daar komt bij [...] door bijvoorbeeld Facebook."

Vervangen door: "Het is niet alleen het geval, dat Facebook ook ongemerkt informatie van niet-gebruikers verzamelt [4], maar de dataverzameling van Facebook en Google strekt zich thematisch en geografisch uit over een veelvoud van diensten en de wereld. Met een excessieve controle vormen vooral deze twee multinationals fundamentele bedreigingen voor mensenrechten, speciaal voor het recht op privacy. [5] Deze toestand beperkt zich ook niet alleen tot Nederland, maar is wereldwijd een constant onderliggend gevaar voor individuen. Bijzonder in staten, waarin mensen van goedkope oplossingen afhankelijk zijn om toegang tot communicatietechnologieën en het internet te krijgen [6], worden door de bedrijfspraktijken van Google en Facebook neokolonialistisch-kapitalistische structuren middels de volledige controle en exploitatie van data gerepliceerd."

Voetnoten invoegen en de volgende voetnoten aanpassen: "[5] Amnesty International (2019).

Surveillance Giants: How the Business Model of Google and Facebook Threatens Human Rights. via <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL3014042019ENGLISH.PDF> [6] United Nations Conference on Trade and Development (2019). Digital Economy Report. via [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_en.pdf)"

Toelichting: Op donderdag verscheen een nieuw rapport van Amnesty International over de vergaande surveillance van specifiek Google en Facebook. Met deze amendement noemen we het concreet probleem, dat surveillance kapitalisme voor mensen wereldwijd vormt, direct. Het machtsmonopolie van deze twee concerns en de excessieve invloed, die door deze uitgeoefend kan worden zouden voor DWARS bezorgdheid opwekken en daarom sterker benadrukt worden.



Verdediging door Thilo Buchholz, indiener:

Het is belangrijk dat we het ook hebben over de effecten van Facebook en Google. Amnesty International heeft hier een nieuw rapport over uitgebracht.

Vragen en opmerkingen:

1. Douwe: Mensen maken misbruik van platforms. Dat is niet echt een realistische weergave van het probleem. Dat kunnen we ter discussie stellen.
2. Luuk: Mocht dit aangenomen worden, mag de commissie het dan leesbaarder maken?

Antwoorden:

1. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
2. Ja, dit mag.

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:

Ontraden. Hoewel het inhoudelijk sterk is, valt dit buiten de omliggende kaders van het visiestuk. Het is moeilijk om het visiestuk kort te houden. Als dit erin komt gaat het heel erg afdwalen.

*Stemming door middel van stembriefjes.*

*Stemtelcommissie: voor 46 tegen 61.*

*Beslissing: verworpen.*

## **Amendement 2**

Indieners: Thilo Buchholz

Huidige tekst: In lijn 465ff. "Denk hier bijvoorbeeld [...] dienst moet gebruiken."

Vervangen door: "Interoperable, gedecentraliseerde en non-commerciële open source applicaties, platformen en Instant Messenger services moeten worden gesteund. Netwerken zoals het Fediverse, protocollen zoals ActivityPub, Matrix, scuttlebutt, en XMPP, en alternatieven zoals Mastodon voor Twitter, PixelFed voor Instagram, PeerTube voor YouTube, Movim voor Reddit, of Funkwhale voor Spotify zijn goede voorbeelden voor een technologisch en sociaal duurzaam en waardevol toekomstige ontwikkeling voor een waardig digitale mondiale maatschappij."

Toelichting: Met dit visiestuk gaan we in zijn momentele vorm vooral in op de wereld, die de globale winstgerichte concerns hebben gecreëerd. Deze amendement voegt toe, concreet stelling te nemen over voorbeelden van onze visie voor de toekomst van het internet. Want ontwikkelingen tot decentralisering in sociale netwerken en digitale communicatie bestaan al langer! Met dit amendement benomen we specifiek voorbeelden van projecten, die voor een alternatief structuur van het internet van belang zijn en ook realistisch het potentieel hebben, de macht van de momenteel dominante uitbuitende kapitalistische bedrijven te breken. Ook voor communicatie is het belangrijk om te reflecteren: Willen we, dat DWARS de interoperabiliteit van WhatsApp, Facebook Messenger of Instagram Messaging echt ondersteunt? Hierdoor zou enkel de macht van Facebook (of ook van Telegram) ondersteund worden. Om dominante machtsstructuren op te breken is het belangrijk, geen insulaire systemen verder te brengen, maar op open protocollen te zetten, die de zekerheid en integriteit van gegevens en communicatie echt kunnen garanderen. Verder zou een interoperabiliteit tussen bijvoorbeeld WhatsApp en Telegram of Telegram en Signal helaas niet mogelijk zijn, zonder tegelijkertijd encryptie van berichten uit te zetten (en daardoor alleen tot een verder macht groei van Facebook of Telegram of Threema etc. leiden).



Deze amendement ondersteund dus het visiestuk met een sterk signaal voor een open internet en open sociale netwerken. Met het opnemen van de technische alternatieven die al ontwikkeld werden en worden in het visiestuk kan DWARS zo het voortouw nemen in het politieke debat over de toekomst van het internet!

Verdediging door Thilo Buchholz, indiener:

We moeten specifiek benoemen dat er alternatieven zijn en welke alternatieven dat zijn. Het betreft recente ontwikkelingen. De alternatieven zijn precies wat we willen. Dat moeten we promoten.

Vragen en opmerkingen:

1. Lynn: Het lijkt mij een slecht idee om specifieke voorbeelden te geven, zodra één voorbeeld slecht in het nieuws komt, staat dat nog steeds in het visiestuk. Dat moeten we niet willen.
2. Myrte: Het is niet zo dat het amendement niet makkelijk te schrijven is.
3. Emma: Dit is niet leesbaar, voor het visiestuk is het wel belangrijk. Gedecentraliseerde applicaties zijn heel waardevol inderdaad. Waarom wil je steun vanuit de politiek? Waarom niet onafhankelijk? Wat bedoel je met steun?
4. Marijn: Ik wil graag de suggestie doen om er stukje over te schrijven in OverDWARS. Voor het visiestuk is het veel te uitgebreid.

Antwoorden:

1. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
2. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*
3. Er bestaat geen baas in dit project. Je verspreidt awareness over de alternatieve platformen.
4. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:

Het amendement deed me herinneren aan hoe ik zelf dingen schreef totdat de commissie me erop wees. Het enige wat het toevoegt is het noemen van voorbeelden. Ontraden.

*Stemming door middel van stembriefjes.*

*Beslissing: verworpen.*

### **Amendement 3**

Indieners: Thomas de Jong en Paula Geurtzen

Huidige tekst: "De Algemene Verordening Gegevenbescherming (AVG) moet aangescherpt worden. Socialemediaplatforms moeten actiever hun gebruikers informeren over hun rechten en welke persoonsgegevens er verwerkt worden."

Vervangen door: "De Algemene Verordening Gegevenbescherming (AVG) moet aangescherpt worden. Socialemediaplatforms moeten actiever hun gebruikers informeren over hun rechten en welke persoonsgegevens er verwerkt worden. Deze informatie moet op een leesbare manier aan de gebruikers gepresenteerd worden."

Verdediging door Thomas de Jong en Paula Geurtzen, indieners:

Het voegt één zin toe aan de tekst die er al staat. Het betreft de informatie leesbaarder maken ten behoeve van het informeren van gebruikers.

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:  
Overnemen.

*Beslissing: aangenomen.*





#### **Amendement 4**

Indieners: Thomas de Jong en Paula Geurtzen

Huidige tekst: "Hoewel DWARS kritisch is voer de sociale media, staat DWARS positief tegenover de ontwikkelingen en het gebruik van socialemediaplatforms, gezien de positieve impact die ze kunnen hebben."

Vervangen door: "DWARS is positief over het gebruik en de ontwikkeling van socialmediaplatforms, mits aan de eerder genoemde punten wordt voldaan. Dit vanwege de mogelijke positieve impact die het kan hebben op de samenleving."

Verdediging door Thomas de Jong en Paula Geurtzen, indieners:

Het betreft een kleine herformulering. Het is een veronderstelling tegenover de ontwikkeling van social media-platforms; dat was minder duidelijk in de originele tekst.

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:

Ontraden. De eerste formulering is helderder.

*Beslissing: verworpen.*

#### **Amendement 5**

Indieners: Thomas de Jong en Paula Geurtzen

Toevoegen na regel 154 (nieuwe alinea): "Vooral bij kleinere organisaties is er nog weinig kennis over de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Bij fouten is er niet altijd sprake van onwil. Het is dus van belang dat er meer laagdrempelige ondersteuning komt voor organisaties die dat wensen."

Verdediging door Thomas de Jong en Paula Geurtzen, indieners:

\*geen verdediging gegeven\*

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:

Overnemen.

*Beslissing: aangenomen.*

#### **Amendement 6**

Bij aannemen van vorig amendement dit amendement behandelen.

Indieners: Thomas de Jong en Paula Geurtzen

Nieuw punt na regel 449: "Er moet meer laagdrempelige ondersteuning komen bij het implementeren en naleven van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)."

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:

Overnemen.

*Beslissing: aangenomen.*

#### **Amendement 7**

Indiener: Casey Kuilman

Huidige tekst: "Om het netwerkeffect te beperken, moeten socialemediaplatforms vrije en open standaarden gaan gebruiken om geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen netwerken mogelijk te maken."



Vervangen door: "Om het netwerkeffect te beperken, moeten socialemediaplatforms vrije en open - waar mogelijk Europese - standaarden gaan gebruiken om geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen netwerken mogelijk te maken."

Verdediging door Casey Kuilman, indiener:

Het is vrij lastig in de huidige geglobaliseerde samenleving lastig om zulk beleid uit te voeren. Europees is effectiever; Europa als blok is effectiever.

Vragen en opmerkingen:

1. Tom: Kan je niet beter zeggen: bijvoorbeeld op Europees niveau. Als je zegt 'waar mogelijk Europese', dat dat makkelijker zou zijn, dan zeg je dat het moeilijker is om Europese standaarden te handhaven.
2. Titus: Waarom niet nationaal?

Antwoorden:

1. Casey: Een internationale standaard handhaven. Martijn: Het is niet nodig om verschillende standaarden in het visiestuk te zetten.
2. Een bedrijf moet het implementeren. Een enkel land die dat eist is minder effectief.

Toelichting door Martijn Staal, voorzitter commissie Privacy & Technologie:  
Ontraden. We moeten over de grenzen heen kijken.

*Beslissing: verworpen.*

*Visiestuk door middel van stembriefjes aangenomen.*

### 13. Wijzigingsvoorstel beginselprogramma

#### Wijzigingsvoorstel: Omgang met dieren

- Huidige tekst (pagina 2, duurzaamheid): Net als mensen hebben de overige dieren een intrinsieke waarde en verdienen om die reden een waardige behandeling. DWARS vindt de exploitatie [gebruik] van dieren alleen acceptabel, als dit op diervriendelijke wijze gebeurt
- Wijzigingen naar: Net als mensen hebben andere dieren een intrinsieke waarde en verdienen om die reden een respectvolle en waardige behandeling. DWARS wijst de exploitatie van dieren af
- Huidige tekst (pagina 3, kernpunten): DWARS wijst niet-diervriendelijk gebruik van dieren af
- Wijzigingen naar: DWARS wijst dieronvriendelijke omgang met dieren af
- Toelichting: Dieren zijn geen grondstoffen of gebruiksvoorwerpen, taal die dit wel impliceert hoort niet thuis in het beginselprogramma van DWARS.
- Advies bestuur: Oordeel congres. Omdat het hierbij gaat om een inhoudelijke wijziging van het beginselprogramma laten we het oordeel hierover over aan het congres. Een mogelijke argumentatie tegen deze wijziging kan zijn dat het verbieden van diervriendelijke exploitatie/gebruik van dieren vergaande gevolgen heeft voor sommige standpunten van DWARS. Zo zou het betekenen dat wij als DWARS o.a. tegen het houden van huisdieren, het testen van medicatie op dieren en gewasbescherming m.b.v. insecten zijn. Soms kan het zijn dat er geen betere of veiligere opties bestaan dan diergebruik.

Verdediging door Martijn Staal, indiener:

Afgelopen paar jaar is DWARS bezig geweest met een transitie. Er is nu een landelijk beleid om veganistische dingen te vergoeden. Het is belangrijk om dit terug te laten komen in het beginselprogramma. Zelfs de wet erkent dat dieren geen objecten zijn.



Vragen en opmerkingen:

1. Hiske: Waarom is er niet gekozen voor het woord 'gebruik'?
2. Marit: Ik stel voor om het voorstel te splitsen.
3. Nol: Ik wil het.

Antwoorden:

1. Gebruik is een te breed woord. Daarom is er in de nieuwe tekst gekozen voor woorden als effortatie, omgang en behandeling.
2. Er wordt gestemd over dit voorstel.
3. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*

Toelichting Ahmet Kargin, politiek secretaris (namens het bestuur):

Oordeel congres. Een tegenargument is dat de definitie van exploitatie is dat iets gebruikt wordt voor winst.

*Stemming splitsen voorstel: aangenomen.*

*Tweederde meerderheid nodig voor wijzigingsvoorstel.*

*Stemming voorstel 1. Stemtelcommissie: voor 75 tegen 42. Verworpen.*

*Stemming voorstel 2. Aangenomen.*

#### 14. Begroting 2020

**Toelichting door Oscar Jansen, penningmeester:**

Dit betreft de begroting voor 2020. Vanwege de huisvesting zijn er een aantal wijzigingen. Sommige posten krijgen meer geld; sommige minder. Er is een post bij gekomen: de post deelnemersbijdrage. Dat is het bedrag van alle bijdragen die leden betalen voor de extra bijdrage. Voorheen werd dit niet meegenomen. Dat gaan we nu wel doen. Daardoor gaat de begroting er iets anders uitzien. Er zijn twee budgetten: de eerste is de echte, wat we echt uitvoeren. De middelste is de begroting zoals vorig jaar. Dat maakt vergelijking wat makkelijker. GroenLinks heeft aangeboden om voor 2020 de accountkosten betalen. Maar: dan moeten we wel de begroting wel opmaken. Anders moeten we wel betalen.

Vragen en opmerkingen:

1. Jamie: Het bedrag voor reisdeclaraties verhoogd. Is er alsnog een bezuiniging in gemaakt?
2. Tessel: Ben je het met mij eens dat de begroting uitvoeren onderdeel van beleid vormt? Waarom is er geen aparte post voor scholing?
3. Benthe: Kan je uitleggen waarom je voor afdelingen anders begroot dan daadwerkelijk wordt begroot?
4. Emiel: Waarom is besloten structureel reserves te gebruiken?
5. Titus: Stel dat DWARS financieel gezien op dun ijs terechtkomt, waar wordt er als eerste in gesneden?
6. Veerle: Waarom gaan we geld uit de reserves halen? Hoe gaan we bezuinigen op congressen?
7. Vis: De post verzekering is eruit want er is geen lopende verzekering. Waarom hebben we dat niet? Hebben we bijvoorbeeld geen aansprakelijkheidsverzekering?
8. ?: OverDWARS maakt kosten. Welke precies?
9. Annemiek: Er is een stijging van de kostenpost: van €9000 naar €10.000. Kan je dit uitleggen?
10. Niek: De kosten voor de bank bedraagt €250. Maar nu kost het al €265. Kan je dit uitleggen?



11. Nol: De projectgelden waren het afgelopen halfjaar maar 10%. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat dat nuttig wordt uitgegeven? Verder viel het me op dat €400 eigen ledenbijdrage in projectgelden zit; waar komt dat vandaan?
12. Anne: De stukjes in zwart zijn misleidend. We geven nu meer geld uit aan congressen dan begroot staat. Ik vind het kwalijk en misleidend.
13. Douwe: Zou je meer willen vertellen over de posten vacatiegeld en scholingsgeld. Waar gaat het precies naartoe?
14. Job: Klopt het dat de post afdeling €17.000 bedraagt?
15. Willem: Waarom gaat de post 'overig' omlaag en 'onvoorzien' omhoog? En: komt op de website het middenstuk van de begroting te staan?
16. Rik: Als je onderwijs belangrijk vindt moet je dat apart amenderen.
17. Benthe: Er is extra tijd nodig voor de begroting. Ik wil voorstellen om morgen door te gaan. Ik heb het gevoel dat er veel onbeantwoorde vragen zijn. De begroting is belangrijk.

#### Antwoorden:

1. Ja, ik heb hier geld in begroot. Zoals we nu doorgaan zouden we te weinig hebben. Het gaat meer om een beperking van de stijging declaraties.
2. Waarom zit het onder projectgelden? Eerst waren dat eenmalige dingen, maar zeker de afgelopen jaren is het niet gelukt om dat uit te geven. De kosten moeten we goed inschatten. Scholing gaan we mee door zoals we dat deden. Het lijkt alsof er bezuinigd wordt, maar er is nu een extra post voor bedankjes, dus er is geen sprake van bezuiniging.
3. Het is gewoon zo dat er de afgelopen jaren bij afdelingen moeite is om het geld op te maken. Als ik ergens geld weg kan halen dan wil ik dat ergens doen waar dat kan. Om te voorkomen dat afdelingen zelf gaan bezuinigen heb ik dit zo opgesteld. Ik ga er vanuit dat afdelingen 90% uitgeven. Dit is een meer realistische inschatting.
4. Nu bedragen de reserves €180.000. Dat vind ik belachelijk. Dat hoort niet bij organisatie van deze grootte. In de afgelopen jaren hebben we elk jaar niet uitgegeven wat we wilden uitgeven. Het is onnodig om op dingen te bezuinigen terwijl we zoveel reserves hebben. €20.000 is een redelijk bedrag om uit de reserves te halen.
5. Staat in het huisvestingsdocument.
6. Er wordt heel veel aan congressen uitgegeven. We staan uiteindelijk op €31.000. Ik vind het niet verantwoord om zoveel uit te geven aan congressen. Nu al is 20% budget aan vier dagen in het jaar. Ik verwacht dat Utrecht goedkoper gaat worden. We gaan kijken naar goedkopere locaties.
7. We hebben wel verzekeringen, die lopen via GroenLinks. Binnenkort gaan we een overzicht maken van wat we precies hebben.
8. Misschien kan de kosten voor het versturen van de nieuwsbrief iets naar beneden. Voor de rest is er ook wel eens een activiteit. Nu bedraagt het budget over OverDWARSE€1000, dat is €500 naar beneden.
9. Dit heeft te maken met een postverschuiving. Bij de projectgelden trainingbestuur is €1500 verdwenen. Er is €500 afgehaald.
10. Er vallen nu nog dingen onder die er niet thuis horen. Het kan iets hoger zijn. €100 meer of minder niet erg.
11. Dit jaar proberen we zoveel mogelijk uit te geven. De post bestaat uit allerlei kosten. Dit geven we uit aan het PJO-parlement en de rode en groene acties. Hier hebben we goed geld aan uitgegeven. Voor huisvesting kijken we hoe we dat uitgeven. We kunnen het niet opmaken.
12. Dit is onhandig gedaan. Zonder die 20 euro per persoon is, want DWARS op Weg.
13. Vorig bestuur heeft besloten tot €5400 euro vacatiegeld. De bestuursbeurs is hoger want het is werk toegenomen. Bij scholing moet je denken aan de DWARS Academy, DWARS op Weg, et cetera.
14. Dit is officieel vastgesteld. Het afdelingsbudget is altijd al €17.000 geweest.



15. Overig is verlaagd. Onvoorzien is omhoog gegaan omdat ik krapper heb begroot. Daardoor is er hogere kans op onverwachte kosten. Het middenstuk document komt niet op website te staan.

16. \*betreft een opmerking, hoeft niet op te worden gereageerd\*

17. \*zie stemming\*

*Stemming voorstel Benthe: aangenomen. De begroting wordt morgen besproken.*

### **15. Sluiting congres zaterdag 23 november**