

EISEN AAN PROGRAMMAPUNTEN

Uitleg eisenlijst programmapunten

Als programma commissie hebben wij eisen geformuleerd waaraan een programmapunt moest voldoen. Op deze manier konden wij tijdens het schrijven bepalen wanneer een punt specifiek genoeg was, maar niet teveel op details in ging. Ook konden we zo besluiten of we een punt goed geformuleerd vonden en of we het überhaupt wilden opnemen. Deze eisen hebben wij gebruikt en opgeschreven. Om de leesbaarheid en samenhang van het programma te behouden, vragen we jullie om deze eisen ook toe te passen op jullie amendementen. De eisen zijn niet vastgelegd in het Huishoudelijk Reglement of een ander bindend document van DWARS en het zijn dus ook geen vastliggende regels. Wel is het ons sterke advies om deze eisen mee te nemen.

Eisen

Het punt moet:

- In taal geschreven worden die begrijpelijk is voor de gemiddelde Nederlander
- Duidelijk zijn. Er moet voorkomen worden dat een standpunt geïnterpreteerd kan worden op een manier die niet past bij DWARS of niet zoals het bedoeld wordt

Het punt moet:

- Gaan over een probleem: het gaat over iets dat nu niet goed geregeld is of niet goed gaat (zoals gaswinning), iets dat onder druk staat (zoals de vrijheid van vereniging), of aan perikelen onderhevig is (zoals de bijstand)
- Geen overbodig statement of triviaal punt zijn
- Niet te specifiek zijn: het programma is een visie en heeft een beperkte grootte. Dit betekent ook geen financiële voorstellen zoals 'er moet 100 miljoen naar x'
- Concreet genoeg zijn

Het punt moet:

- Kloppen met de fundamentele waarden van DWARS (zie het beginselprogramma)
- De mening van de leden van DWARS zo goed mogelijk representeren

Het punt mag wel:

- Radicaal, tegendraads of speels zijn
- Een originele oplossing voor een probleem aandragen
- Tegenstrijdig zijn met het programma en stemgedrag van GroenLinks
- Tegenstrijdig zijn met het vorige programma van DWARS