

# NOTULEN DWARS, GROENLINKSE JONGEREN WINTERCONGRES 2018 ROTTERDAM ZONDAG 25 NOVEMBER

## Opening

Julia opent en verwelkomt de leden.

### 1. Benoeming presidium

Benoemd per acclamatie.

Voorzitter: Lynn van Calmthout

Notulist: Emile van Krieken

Derde presidiumlid: Luuk van Doornmalen

### 2. Vaststellen agenda

De agenda is gewijzigd omdat er wijzigingen op het politiek programma moeten worden besproken.

### 3. Mededelingen

#### Organisatorisch

Julia vraagt de leden om te checken of ze nog hun congresbandje om hebben. Lynn meldt dat er vertrouwenspersonen zijn: Adine en Wouter. Justine en Marijn Prins van de afdeling zijn dit ook. Karlijn maakt vandaag foto's. Meldt het aan haar als je niet wil dat foto's door haar gepubliceerd worden. Je kan een nieuw polsbandje krijgen als die los is bij de balie.

#### Congrestechnisch

We werken met een catchbox voor de sprekersrij. Ga staan met de groene stembrief om de sprekersrij te vormen. Ten wille van de diversiteit houden we de genderdiversiteit bij en gaan we soms mannen niet meer aan het woord laten. Bij het presidium kan je komen voor prijzen voor de bingo. Verlaat je het congres voortijdig? Doe dat dan stil.

### 4. Verantwoording Zoekcie

#### Verantwoording Lotte

Naast wat al in de verantwoording stond benadrukt Lotte dat als je iemand kent of je informatie wilt over een functie, dat je dan altijd naar de zoekcie kan komen.

#### Vragen

### 5. Verkiezing Raad van Advies

#### Voorstellen

Daan Bos stelt zich voor. Hij is twee jaar lid en voorzitter van de scholingscommissie. Verder is hij bij GroenLinks Hilversum actief. Bij de Raad van Advies wil hij activeren en complimenteren. Hij hoopt op het vertrouwen van het congres. Emma den Brok vraagt of Daan het gek vindt dat hij advies moet geven

over een bestuurslid die ooit zijn tegenkandidaat is geweest. Hij snapt dat die zorg bestaat, maar het was juist diezelfde motivatie om in het bestuur te komen die het belangrijkste is voor hem.

Luuk Voncken is een paar jaar actief, onder andere bij de commissie internationaal. Ook is hij bestuurslid geweest bij afdeling Leiden Haaglanden en actief bij FNV. Hij wil actief advies gaan geven.

Julia Kleinrensink stelt zich dan voor. Ze is raadslid in Utrecht voor Groenlinks, wil wat extra's doen voor DWARS en vond het leuk om te zien hoeveel DWARS deed voor de gemeenteraadscampagne. Ze ziet hoe leuk het is om met mensen te kunnen sparren binnen DWARS. Tessel vraagt of Julia het Huishoudelijk Reglement van DWARS kent. Dit kent ze niet uit haar hoofd. Tessel vervolgt door te vragen of ze deze kennis in kan halen. Ze hoopt dat de huidige Raad van Advies haar helpt met deze kennis inhalen en benadrukt het belang daarvan.

Laura Vermeulen heeft veel ervaring bij GroenLinks, onder andere met een stage bij Jesse Klaver. Ze kan helpen met strategisch inzicht en politiek inzicht en wil dat DWARS meer de media in gaat. Emma den Brok vraagt over de relatie tussen GroenLinks en DWARS. Laura vindt dat DWARS belangrijk is aangezien GroenLinks meer sociaal democratisch is. Volgens haar is DWARS juist progressiever en vrijzinniger.

Mark Louwrier is secretaris geweest in het landelijk bestuur en wil graag de Raad van Advies in.

Anke van Dijk is een Groninger die vorig congres niet verkozen is voor deze functie. Ze denkt dat ze iets kan bijdragen aan de Raad van Advies en gaat ervan uit dat het voorstelstukje in de congresreader is gelezen.

Ruben Keijser wil graag in de Raad van Advies omdat hij altijd een leuke tijd bij DWARS heeft gehad. Hij denkt dat hij de ervaring van zijn werk binnen DWARS kan toepassen voor de organisatie. Zijn functies zijn voornamelijk bestuurlijke posten.

## **Uitleg stemmen**

We gaan stemmen. Daarvoor zijn stembriefjes waarop namen staan. Kruis de namen aan van de mensen die je wil verkiezen. Je zou ze alle zeven aan kunnen vinken aangezien er zeven plekken voor de Raad van Advies zijn. Er is een normale meerderheid nodig om verkozen te worden. Als niet meer dan de helft van de stembriefjes een bepaalde naam bevatten, is deze niet verkozen. De stembriefjes worden uitgedeeld.

## **6. Benoeming Kandidatencommissie**

### **Voorstellen**

Emma den Brok, Tessel Wijne en Niek Blonk zijn de enige aanwezigen van de nieuwe kandidatencommissie. Zij voelen niet de noodzaak om zichzelf voor te stellen.

### **Stemming**

De kandidatencommissie is per acclamatie ingestemd. De nieuwe kandidatencommissie bestaat uit Tessel Wijne, Emma den Brok, Niek Blonk, Nicky van Wanrooij, Siebren Huitema en Isabel Bos.

## **7. Vaststellen opdracht**

De opdracht is te vinden in de congresreader. Deze is aangenomen per acclamatie.

## **8. Benoeming Kascommissie**

Sybre Deuzeman, Astrid Ruland en Emile van Krieken voelden zich niet genoodzaakt zich voor te stellen en zijn aangenomen per acclamatie.

## 9. Reis

Remco kondigt de DWARS reis van 2019 aan. 27 april tot 1 mei gaan we naar Budapest! GroenLinks is in het Europees Parlement druk met Hongarije wat deze reis politiek gezien extra interessant maakt. De aanmeldingen voor de Brussel reis zijn ook open. Deze reis van 19 tot 20 februari en kost maar 15 euro waarvan 10 euro borg.

## 10. Wijzigingen Politiek Programma

### 21: Gelijke regulering genetisch gemodificeerde gewassen

Bas Jacobs: We willen eerst stemmen over het amendement erop. Na het voorstel was er namelijk nog kritiek van het bestuur., die dit met een amendement oplost. Deze nemen we over. Het geamendeerde wijzigingsvoorstel staat op de slides. Het doel is om een duidelijke scheiding te maken tussen het standpunt over GMO's en patenten. Dat is namelijk niet specifiek voor GMO's en zou dus een eigen punt moeten krijgen. Dat maakt het standpunt over GMO's duidelijker: Deze zouden dezelfde veiligheidseisen moeten hebben als andere planten.

Bestuur: Met het amendement is het beter geworden. Op deze manier zijn we blij met het voorstel.

Donny: Is er een verschil tussen voedselgewassen en siergewassen? Bas: Dat onderscheidt staat hier niet in. Die kunnen los van elkaar. Donny: Dat vraag ik omdat ik weet dat de regels verschillen. Dat zou niet uit moeten maken. Bas: Dat is geloof ik ook de bedoeling van het wijzigingsvoorstel.

Punt van orde: De punten zijn gesplitst. Toch stemmen we het wijzigingsvoorstel in een keer in.

Aangenomen

### 24: Concreet voorstel goederentransport

Pim wil zijn eigen voorstel amenderen. De laatste zin wil hij aanpassen naar "Hier moeten minimaal op Europees niveau afspraken over gemaakt worden".

Het bestuur is het er niet mee eens dat er uit moet worden gegaan van minimale eisen Europees niveau. Nederland zou juist eerder een voortrekkersrol moeten nemen.

Miki: Zoals ik het lees staat er vooral dat het "k moet kunnen in plaats van dat Nederland de Europese lijn volgt.

Wouter: Nu niet meer aangezien er minimaal staat. We vinden het alsnog een nutteloze toevoeging.

Pim: Bijvoorbeeld in Antwerpen: Als we alleen in Nederland afspraken maken, gaat alles via Antwerpen in plaats van Rotterdam. Dan is het dus makkelijker om het alleen in Europa te regelen.

Verworpen.

### 33: Handel 2

Miki: We moeten wat doen aan de misstanden van mijnbouw -vervuiling en -slavernij. Belasting is daar geen oplossing voor. We willen alleen boycots op bedrijven en het wijzigingsvoorstel wordt geamendeerd zodat de eerste zin eruit gaat. De tweede zin wordt: "Bedrijven die ruwe delfstoffen en/of verwerkte producten importeren, kunnen worden aangewezen ..." Belasting lost het niet op.

Wouter: Het bestuur vindt dit een behoorlijk hevige maatregel. Het verbieden van delfstoffen kan extreme gevolgen hebben voor de economie. Het is ook niet rechtmatig dat internationale waarnemers de import kunnen verbieden. Dat gaat in tegen de rechtstaat.

Bas Mekel: Goed voorstel en fack het grootkapitaal. Waarom is er gekozen voor internationaal geaccrediteerde waarnemers en niet de rechter?

Rosanne: Kan het onnodig Engelse taalgebruik worden veranderd? Ik zou graag blacklist vervangen in zwarte lijst.

Miki: Ik neem het amendement van Rosanne over. Er is plek voor rechterlijke toetsing. Dit zijn namelijk gerespecteerde instituten.

Wouter: Een importverbod kan alsnog worden opgelegd.

Verworpen.

#### **41: Buitenlandbeleid EU**

Miki: Er zijn dingen die een EU lidstaat kan doen die EU beleid ondermijnen. Daar is dit wijzigingsvoorstel voor.

Remco: Het bestuur vraagt het oordeel van het congres omdat het een nieuw punt is en een vergaande maatregel. Er zitten veel voordelen aan want het zorgt voor meer Europese integratie maar het gaat ook heel diep in op de relaties tussen de lidstaten.

Marijn: Wat voor EU willen we? Repressie lijkt me een slecht idee.

Oscar: Geldt dit voor alle voorstellen?

Jens: Miki, hoe zie je de haalbaarheid van dit voorstel gegeven de Oost-Europese lidstaten die kritisch zijn op verdere EU integratie?

Veerle: 'Partnerschap' is hier vaag gedefinieerd. Het kan namelijk ook een partnerschap zijn om dingen te verbeteren binnen een land.

Luuk: Er is een onderdeel waar de EU dit al doet: Internationale handel. Zo revolutionair is het dus niet.

Miki: Over repressie ben ik het eens, maar er moet wel een stok achter de deur zitten. Er zijn voorwaarden die niet overschreden moeten worden.

Ja, het gaat om alle voorstellen en partnerschappen, maar het is alleen met randvoorwaarden en bij extreme situaties waarin EU beleid wordt ondermijnd. Nee Jens, het zal niet morgen worden ingevoerd, maar dit zijn onze idealen en dus kan het in het Politiek Programma.

Remco: Repressie binnen de EU is heel moeilijk. Het maakt het wel wat ambitieus. Daarom vragen we het aan het congres.

Cas: Voorbeeld waarom het noodzakelijk is: Afgelopen zomer heeft de EU voor het eerst geen gemeenschappelijke mensenrechten kritiek op China kunnen geven omdat Griekenland dit niet wou door economische relaties met China.

Marijn: Op sociale zaken kan nu ook een verbod komen. Is het geen beperking voor humanitaire hulp?

Miki: Ja dat kan wel worden verwerkt in de voorwaarden.

Remco: Over het punt van Cas: Daar heeft dit wijzigingsvoorstel geen invloed op.

Stemtelcommissie wordt ingeschakeld. 41 voor en 41 tegen.

Er is een hoofdelijke stemming aangevraagd. 48 voor, 64 tegen, daarmee is het verworpen.

#### **42: Een veilig en humaan EU migratiebeleid**

Amendement bestuur: Splitsen van de zin 'na een periode van maximaal vier weken wordt de asielzoker overgebracht naar een EU lidstaat waar deze de asielprocedure afrondt' gaat gesplitst worden. Deze wordt eerst in stemming gebracht, daarna de rest van het amendement. Er is onduidelijkheid over het tweede geamendeerde amendement: Waar komt dan de zin die eruit is gehaald? Het amendement is aangenomen met 54 voor en 26 tegen.

##### **Deel 1. Aparte zin**

Emma: Waarom asielzoeker als term, dat is dehumaniserend?

Mika: Vanuit waar komt de asielzoeker? Gaat die wel naar de EU?

Julia: Er komt een herverdeling vanuit verschillende lidstaten. Nieuw in dit wijzigingsvoorstel is: Dat het maximaal vier weken duurt.

Ahmet: Ik had asielzoeker gekozen, ik behandel niet een persoon die vlucht als asielzoeker, wanneer je aankomt in de EU dan ben je dat. Het gaat om mensen die vluchten van oorlog en geweld.

Emma: Amendement: Vervang 'asielzoeker' met 'een persoon die asiel aanvraagt'. Overgenomen door Ahmet.

Aangenomen.

##### **Deel 2: Rest van wijzigingsvoorstel.**

Ahmet: Amendeer 'asielzoeken' naar 'asiel aanvragen' en 'asielzoeker' naar 'per persoon'. Het migratiebeleid in de EU is slecht. DWARS heeft er geen concreet plan hiervoor. Daar is dit voorstel voor. Er is geen tegenstrijdigheid met het huidige politiek programma. Dit amendement zorgt ervoor dat er geen mensen verdrinken in de Middellandse Zee.

Julia: Er is al een standpunt in het Politiek Programma en daarom steunt het bestuur dit niet.

Rosanne: We hebben wel al een duidelijk standpunt in een visiestuk over migratie. Daar staat duidelijk uitgelegd wat we vinden. Daarom afraden.

Noah: Amendemeer 'dergelijke' naar 'dergelijk'.

Hannah: Het eerste punt betekent dat je mensen hoop geeft, terwijl ze daarna misschien alsnog niet kunnen blijven.

Jasmijn: Is het niet zo dat de overreis gratis moet worden? Is particulier vervoer niet juist het probleem?

Daan Bos: Steun voor het punt van Rosanne. Waarom is er gekozen voor het toevoegen van dit punt in plaats van het wijzigen van het bestaande punt?

Ahmet: In het visiestuk wordt er inderdaad uitgebreid op ingegaan, maar moet ook in het Politiek Programma staan. Er mist iets concreet daarin. Mensen wagen alsnog de oversteek. Zij moeten dat op

een veilige manier kunnen in plaat van bij mensensmokkelaars. Ik vind niet dat de bestaande punten tegengaan tegen dit voorstel, en het is niet dubbelop.

Julia: Dank voor opmerking over het oversteken. Een gratis overstek is een extra stimulans om de reis te maken, wat dan meer mensen gaan doen. Maar de Sahara oversteken is ook erg gevaarlijk. Liever hebben we dus opvang en aanvraag van asiel in de regio zodat ze die reis niet hoeven te maken.

Miki: Julia heeft niet gereageerd over het feit dat mensen juist in een conflictgebied wonen.

Jasmijn: Waarom is ervoor gekozen om die reizen gratis te maken? Is het niet beter om vervoer dat er al is toegankelijker te maken?

Julia: In de regio betekent niet alleen in de regio waar ze wonen maar ook in buurlanden die wel veilig zijn.

Ahmet: Ik vind dat dit effectiever is dan huidige mogelijkheden verbeteren. Dit is realistischer voor een veiligere overstek.

Aangenomen.

## 11. Verantwoording Kascommissie

### Toelichting

We hebben de boekingen gecontroleerd. Alles was in orde. Wel willen we meegeven dat het kader waarmee wordt besloten wat er uitgegeven mag worden heel verspreid is. Het is beter als dat handiger geconserveerd is en op een enkele plek. De afdelingen hebben een eigen rekening gekregen. Dit gaat de goeie kant op qua controle en vrijheid, maar de uitgaven waren wel erg verschillend van aard. Zou daar wat meer eensgezindheid in kunnen komen? Er waren wel wat posten waarin heel weinig is uitgegeven. Het is goed dat daar extra op gelet blijft worden. Het geld dat overblijft kan op dat moment niet ergens anders worden gebruikt namelijk. En moet op de lange termijn gekeken worden naar een sterk begrotingsbeleid.

### Vragen

Anke: De controle van de verschillende kascommissies in verschillende afdelingen is niet consistent. Vervolgvrage vervalt.

Iris: Dit weekend hebben we allemaal je werk kunnen doen, want het bestuur heeft de kas onbeheerd achtergelaten beneden.

Aafke: Complimentje voor het werk! Fijn dat Sybren doorgaat voor de continuïteit.

Niek: Standaardisering van de kascommissies: Is daar al een beeld bij? Hoe zie je een enquête voor je?

Yaira: Handig als er een penningmeester zou zijn in ieder kascommissie. Is die er nu niet? En waarom niet?

Sybren: Foei bestuur van die kas! Dat nemen we mee voor de volgende keer. Dank voor de complimenten. Ook naar jou Aafke! Er was een handreiking vanuit het bestuur naar de kascommissies. Dat laten we aan het bestuur over. Het is een ongeschreven regel dat er een oud-penningmeester in de kascommissie zit. Alleen mag pas een jaar na het aftreden van een penningmeester deze in het afdelingsbestuur. Dit jaar was er geen, maar vorig en komend jaar wel.

## 12. Diederik ten Cate

## Lunch

### 13. Mededelingen

Lynn hoopt dat het congres lekker hebben geluncht.

### 14. Uitslag Raad van Advies verkiezing

Er zijn 84 geldige stemming uitgebracht, en 85 totaal. Daan is ingestemd met 80 stemmen. Julia is ingestemd met 74 stemmen. Mark is ingestemd met 74 stemmen. Luuk is ingestemd met 72 stemmen. Ruben is ingestemd met 71 stemmen. Anke is ingestemd met 66 stemmen. Laura is ingestemd met 64 stemmen. Verder zijn er voor Donny ter Heijde 3, These nuts 1, Unilever 1, Graaf Tel 1, Etienne Goudriaan 1, Tessel Wijne 1, Emile van Krieken 1 en Maartje Vroom 1 stem uitgebracht.

### 15. Tussenstand diversiteit

Het gaat goed met de genderdiversiteit! Precies evenveel zelfs. Ga daar vooral mee door. Als je nog niks hebt gezegd, doe dat dan vooral. Hoe is dat in verhouding met de aanwezigen? Daar heeft Lynn geen idee over. Broodjes die over zijn van de lunch mag je meenemen.

### 16. Verantwoording Kandidatencommissie

#### Verantwoording Fiep

De kandidatencommissie heeft het afgelopen halfjaar de gesprekken gevoerd voor nieuwe leden van de Raad van Advies. In de verantwoording staat een foutje, namelijk dat alle kandidaten door zijn gegaan, maar voor de openbaring heeft zich een kandidaat teruggetrokken.

Julia bedankt de kandidatencommissie.

#### Vragen

### 17. Beleidsplan

#### Inleiding Julia

Julia vraagt wie het beleidsplan hebben gelezen. Ze geeft graag nog even een toelichting. Het bestuur heeft het opgedeeld in 3 hoofdstukken. Julia begint met evenementen. Het bestuur wil zich meer gaan focussen op grootschalige evenementen. Het vind diversiteit aan sprekers en een toegankelijk congres belangrijk. Het bestuur gaat inzetten op scholing met een scholingsgids en trajecten voor het ontwikkelen van politieke vaardigheden. Verder gaan er veel internationale reizen komen. Het PJO parlement en de kaderdag worden opnieuw georganiseerd. Dat was in het verleden effectief gebleven om de neuzen dezelfde kant op te laten staan. De DWARS Academy professionaliseert steeds verder en nieuwe trainingen worden ontwikkeld. Afdelingen worden zelfstandiger met een eigen rekening en kascommissie. Het bestuur stimuleert om met andere politieke organisaties samen te werken op lokaal niveau. DWARS gaat in 2019 twee keer naar Brussel. Nog dit jaar gaat DWARS naar de klimaat COP. Er is een nieuwe commissie: De internationale activiteitencommissie. Het bestuur gaat kijken hoe het DWARS kan verbeteren voor internationals.

Het tweede hoofdstuk gaat over de inhoud van DWARS en de impact ervan. Het bestuur wil inzetten op themacampagnes. Voor komend jaar is nog niks vastgelegd omdat het bestuur dat in samenspraak met de campagnecommissies voor de verkiezingen van het EP en de provincies gaat vastleggen. Bij de verkiezingscampagne voor de provinciale staten gaan de afdelingen helpen. Daar zal de campagnecommissie een ondersteunende rol hebben. Het bestuur probeert impact te hebben met mediatrainingen, zoekt de pers op en bellen mensen op. Het bestuur wil gaan schuiven met de blokjes op

de website zodat het toegankelijker voor bijvoorbeeld kleurenblinden kan worden gemaakt. Het bestuur gaat met de OverDWARS overleggen hoe het hen kan ondersteunen. Er zijn plannen om meer MBO's langs te gaan bij de zomertour. Het bestuur gaat onderzoeken hoe het mensen snel hun plekje binnen DWARS kan laten vinden. Een prioriteit van aankomend jaar is om een inclusieve en toegankelijke verenigingen te zijn, bijvoorbeeld met het gebruik van taal en door stukken uit te leggen tijdens het congres die niet door iedereen gelezen zijn. Het bestuur voert een voorkeursbeleid uit voor nieuwe posten. Er is een goede samenwerking met GroenLinks en het is belangrijk dat GL onze waarde kent. Ook in mediaoptredens moet er gekeken worden hoe dingen DWARSers kunnen worden gezegd. Tot slot is samenwerking met andere PJO's belangrijk, al zal dat de komende tijd wat minder zijn door de verkiezingen.

Het laatste hoofdstuk gaat over de landelijke organisatie van DWARS. Politieke Overleggen worden doorgezet. Er zijn organisatorische commissies die een belangrijke ondersteuning voor de bestuursleden vormen wanneer er niet genoeg tijd is. Het bestuur maakt gebruik van hun hulp. Het bestuur gaat kijken hoe het leden meer toegang tot Slack kan geven. Facebook blijft een belangrijke plek om oproepjes te delen. Dit jaar wordt er geevalueerd hoe het gaat met deze bestuursstructuur (VOC). Er wordt gekeken hoe de verdeling is, ook in samenwerking met de Raad van Advies. De financiën van DWARS zijn enorm gegroeid, en het bestuur gaat proberen de reserves uit te geven. Het bestuur gaat een bestuursvergoeding instellen naast die van Binnenlandse Zaken. Voor de tijd die nodig is, is dit bedrag niet representatief. Een gedeelte van de reserves wordt besteed aan die vergoeding.

## Vragen Hoofdstuk 1

Ahmet: Er staat dat de afdelingen worden geprofessionaliseerd, dat activiteiten meer in afdelingen komen, maar de laatste halfjaar is dit nauwelijks gebeurd. Wat gaat het komend halfjaar anders gebeuren zodat activiteiten niet alleen in Utrecht zijn. Ook vraagt hij of bij het voorzittersoverleg het geen idee dat voorzitters van commissies daar ook zijn om samenwerking te bevorderen.

Adine: Het bestuur wil de afdelingen de ruimte geven activiteiten te organiseren en niet in hun water te varen. Het bestuur gaat juist grotere evenementen organiseren. Het lukt anders niet in de planning voor o.a. de verkiezingen. Vandaar dat het bestuur de ruimte geeft aan de afdelingen. Het laat geen commissievoorzitters toe aan voorzittersoverleg omdat dit bedoeld is voor het reflecteren op hoe het besturen van de afdelingen gaat en voor de input van de afdelingsvoorzitters naar het bestuur. Hierin hebben commissievoorzitters een kleine rol.

Ahmet: Is het een idee om samenwerking tussen commissies en afdelingen samen te voegen?

Chris: Is het niet een idee om elke 3 maanden een gezamenlijke vergadering te hebben?

Lukas: Waarom worden er geen grote evenementen in afdelingen georganiseerd?

Adine: Commissies en afdelingen die samenwerken zien we zitten. Over gedeelde vergaderingen: De voorzittersoverleggen vinden met die frequentie plaats. Een extra overleg lijkt dus wat veel. Op een andere manier, de kaderdag, gebeurt dit al. Grote evenementen: Het congres wordt al in de afdelingen georganiseerd. De andere evenementen organiseren we graag op een plek die makkelijk te bereiken is met OV.

## Vragen Hoofdstuk 2

Jasmijn: Er zijn ambitieuze plannen om 3 themacampagnes te organiseren. Waarom niet 1 grote geslaagde campagne?

Maartje: De samenwerking met de OverDWARS gaat niet zo goed, hoorden we. Hoe zien jullie die samenwerking?

Yaira: De samenwerking tussen GroenLinks en DWARS kan verbeterd worden. Hoe zien jullie dat?



Luuk: Het voorkeursbeleid is vaag verwoord. Wat zijn de minder gerepresenteerde groepen?

Thomas de Jong: Hoe worden de campagnes voor de provinciale staten georganiseerd in provincies zonder afdelingen?

Daan: Er is een vacature open voor de actiecommissie. Is de bedoeling dat die commissie open wordt na de vacature? Hoe gaan jullie het voorkeursbeleid uitvoeren?

Julia: Themacampagnes: Twee ervan zullen deel zijn van de verkiezingen. De derde laten we over aan het volgende bestuur na de zomer. OverDWARS: Het bestuur gaan actiever samenwerking zoeken met de OverDWARS en extra benaderen. Samenwerking GroenLinks: Ik ga regelmatig naar de vergadering van het Landelijk Bestuur om ervoor te zorgen dat er weinig conflicten zijn. Dan kunnen we activiteiten afstellen op elkaar. Voorkeursbeleid: Het bestuur kijkt naar groepen die ondergerepresenteerd zijn: gender, opleidingsniveau, migratieachtergrond en mensen met een beperking. Dit is beleid van het bestuur. Provinciale verkiezingsactiviteiten: Elke provincie is verdeeld over een afdeling. Er wordt geprobeerd om in elke afdeling toch een campagne te voeren. Dit gaat gestimuleerd worden in provincies waar DWARS niet prominent aanwezig is. Actiecommissie: Deze krijgt dezelfde structuur als de bijzondere activiteitencommissie. Eerst wordt even een gesprekje gevoerd met mensen zodat die weten wat er speelt, maar verder is het open. De vacature is voor een kickstart.

Daan: Voorkeursbeleid: Wanneer kiezen jullie ervoor het uit te voeren?

Chris: Kijken jullie ook naar inhoudelijke diversiteit bij het voorkeursbeleid?

Thomas: Gaat het over onderrepresentatie ten opzichte van de opmaak van de DWARS leden of van de samenleving?

Thomas Sluijk: Is het beleid alleen bij gelijke geschiktheid of altijd?

Wouter: Inhoudelijke diversiteit wordt niet naar gekeken. Het bestuur wil niet selecteren op een mening. Representatiegraad is gebaseerd op die van de samenleving. Het voorkeursbeleid wordt ingezet wanneer er meerdere geschikte kandidaten zijn, en dus niet bij gelijke geschiktheid.

### **Vragen Hoofdstuk 3**

Yaira: Er is een medewerker. Wat doet die?

Casey: Evaluatie VOC: Gaat dat voor het komende bestuursjaar al veranderen?

Oscar: Financiën en huisvesting: Het is blijkbaar te moeilijk gegeven financiële redenen om te verhuizen, maar we willen wel de reserves opmaken?

Bas van Weegberg: Goed dat er vacatiegeld komt voor de toegankelijkheid van het Landelijk Bestuur. Hoe neemt het bestuur de ervaring van andere PJO's mee om dit te doen? In het beleidsplan lijkt alsof het verhuizen een definitieve beslissing is, maar we hadden besloten dat daarover op het congres wordt gestemd. De ambitie is blijkbaar in 2019, maar dit lijkt me erg kort.

Martijn: Slack open voor leden, mooi! Maar jammer dat er Slack voor wordt gebruikt en dus op een Amerikaanse server. Dit is niet privacyvriendelijk.

Miki: Het is goed als inhoudelijke commissies het bestuur ondersteunen, met name het Politiek Overleg. Maar daar wordt niet alles besproken en het is niet vaak. Wordt dit structureler? Commissies kunnen meer zelf naar buiten treden! Zijn er ideeën om dat te stimuleren?

Julia: De medewerker werkt een halve dag per week voor onder andere de ledenadministratie. Evaluatie bestuur: Het zou mogelijk lichtelijk veranderen (met name de tijdsindicatie), maar geen grote veranderingen. Vacatiegeld: Het bestuur praat zeker al met andere PJO's. Slack: Het is niet het plan om het voor iedereen open te stellen, maar we weten nog niet precies wat dan wel. Inderdaad, Amerika, privacy, eng. Maar eerst gaan we ervoor zorgen dat leden meer inspraak hebben. Politiek Overleg: Mediaoptredens blijven ad hoc, en daar kan het bestuur dus geen input over vragen. Er worden appjes gestuurd voor input.

Willem: Omdat huisvesting structureel is, moet het ook betaalbaar zijn als GroenLinks terugzakt naar 7 zetels. De huisvesting zal sowieso door het congres gaan. Er wordt toestemming gevraagd aan de Raad van Advies bij de aankoop als het pand anders te snel weg gaat.

Yaira: Als ad hoc interviews worden gevraagd, zou een woordvoerder dan niet handig zijn?

Oscar: Waarom kunnende reserves niet worden ingezet om die overgang simpeler te laten verlopen?

Bas van Weegberg: Wordt er op het congres een besluit genomen over huisvesting en is dat op het komende zomercongres?

Julia: Myrte is de woordvoerder en spart met mij. De reserves zijn nuttig voor de overgang maar het moet betaalbaar blijven. We gaan dus toestemming vragen aan de Raad van Advies als vervangend congres.

## **Stemming**

Aangenomen.

## **18. Begroting**

### **Inleiding Willem**

Er zijn posten verdwenen, die komen op een andere wijze terug. De afschriften zijn weg omdat we de reserves leg willen in plaats van laten groeien. Website en email is verhoogd door aanpassingen op het gebied van privacy, en de FYEG is wat verhoogd om het percentage te matchen. Declaraties gaan omhoog aangezien dit bijna op is. We willen afdelingen de ruimte te geven om te groeien. We willen scholing en activiteiten verhogen voor meer te organiseren. Het congres wordt flink verhoogd aangezien het voor meer leden duurder is.

### **Vragen Begroting**

Annemiek: Waarom is het vacatiegeld niet hoger?

Tessel: Het budget voor de congressen wordt flink verhoogd. Waarom? Waarom is internationalisering gelijk gebleven terwijl er geen General Assembly wordt georganiseerd?

Punt van orde: De hoogtes van de congresbudgetten zijn niet gelijk met die van de website. Willem: Die op de slides is de correcte versie.

Jens: Het budget voor website en email is hoog, gaat de website dus worden vernieuwd?

Sybren: Met een begroting spreek je ook een ambitie uit. Als ik 5000 zie voor een grote landelijke campagne, lijkt me dat niet veel. Dit jaar hoorden ambitieuze afdelingen al dat er niet genoeg geld voor hen was. Ik stel voor die post met 3000 euro te verhogen.

Thomas de Jong: Kan er voortaan een kolom naast voor de realisatie van 2018 voorlopig?

Ahmet: Wordt het een 3 of 4 sterren hotel bij het congres?

Rob: Waarom krijgt de kantoormedewerker geen groei?

Willem: Het bestuur vindt het vacatiegeld een redelijk bedrag om mee te beginnen. Het komend bestuur kan het nog aanpassen als er meer nodig is. Het congres groeit inderdaad erg, ook omdat congressen duurder worden. Ook met de ledenbijdrage gaan we nu over budget, zelfs met bijdragen die omhoog zijn gegaan. Internationalisering: Er is ambitie om een Israël/Palestina reis te organiseren, en er is de internationale activiteiten commissie. Website en email: Dit gaat over een ingrijp op de backend om de website en ledenadministratie AVG-proof maken. Er wordt wel wat veranderd, maar geen ingrijpende vernaderingen. Verkiezingen omhoog: Dit wordt uit reserves gehaald, en ik sta open voor een verhoging. Het verkiezingsbudget van dit jaar is niet op gegaan. Ik geef geen garantie over het aantal sterren van het hotel. Kantoormedewerker: Het zou heel goed kunnen om dat te verhogen maar er is geen ruimte voor binnen het huidige budget.

Lieke: Groningen heeft niet alles gekregen van wat er over was bij DWARS landelijk. We hebben alles via GroenLinks Groningen gekregen, anders hadden we die 11 zetels niet gehaald.

Thomas Sluijk: Hoe wordt de 5000 over de provinciaal en EU campagnes verdeeld?

Tessel: Heel fijn dat er mooie plannen zijn over internationalisering zijn. Ik ben niet tevreden met het antwoord over het budget van de congressen. Het lijkt me onwaarschijnlijk dat we 8000 euro over het budget gaan. En anders heeft DWARS andere problemen.

Willem: Ik wil best de post verkiezingen verhogen. Geld verdelen over de verkiezingen wordt besloten door het bestuurslid Campagne en Communicatie. Nu gaat DWARS 1500 tot 2000 euro over het budget heen: Dit congres was niet sluitend. Ik wil kijken of de ledenbijdrage omlaag kan.

Jasmijn: Gaat de post nu omhoog met 3000?

Willem: Ja.

## **Amendementen Begroting**

### **Stemming**

Aangenomen.

## **19. Moties**

### **1: Irritantiërs**

Roept de leden op om gewoon eens een keer hun verlies te nemen, en de indiender te excuseren voor nog een motie.

Verworpen.

### **2: Aanmoedigen veganisme binnen DWARS.**

Emma: De motie die er nu ligt is anders. Als het bestuur de stay okay huurt, kan dat niet veganistisch zijn. Met deze verwoording komt het bestuur niet in problemen met een congreslocatie. Het is geen verbod op het eten van kaas maar het mag niet meer worden vergoed. Als het moeilijk is om het uit te vogelen, heb ik een document gemaakt. Daar staat in wat je kan kopen.

Benthe: Het bestuur steunt deze motie en we voeren deze effectief al uit.

Louise: Wat als alcoholische dranken niet veganistisch zijn? Krijgen we daar een lijst voor?

Tessel: Waarom worden mensenrechten niet in deze motie vermeld? We hebben wel eens vegan eten gehad waarin slavenchocolade zat.

Martijn: Staat jouw 1e hulp documentje ergens publiek?

Emma: Ja, veel drank is niet veganistisch, maar het is een heel klein gedeelte. Ik zou het aan de afdeling zelf laten. Zulke details zouden binnen afdelingen moeten worden besloten. Het klopt dat slaveneten onverantwoord is. Overal zit ook palmolie in, dat kan je aflezen aan de ingrediëntenlijst. Maar slavenproductie is niet af te lezen aan het etiket. Daar wil ik volgend congres wel een motie voor indienen. En ja ik gooi het document graag online op de OverDWARS.

Benthe: De motie gaat over dierlijke producten, niet producten met dierlijke producten.

Louise: Maar dan kan je dus wel conimex aanschaffen met melkeiwit erin?

Bas Mekel: Verzoek om [veganizer@dwars.org](mailto:veganizer@dwars.org) te openen voor dit soort vragen. Mensen zijn ook dieren, dus is slavenchocola ook niet vegan.

Emma: Wat kan je aan de ingrediëntenlijst zien? En dan is er een grijs gebied. Maar als het niet helder is, dan niet.

Aangenomen.

### **3: Vernieuw website en huisstijl!**

Joppe: Wij verdienen een mooie huisstijl. Wij moeten met onze tijd mee. Stem voor verandering van de huisstijl!

Myrte: De website gaan we al veranderen, zeker op gebied van privacy en een klein beetje op visuals. Een nieuwe website is enorm prijzig en de huidige is vrij recent. De huisstijl kunnen we niet zomaar veranderen. Als wij de huisstijl verminken moeten we extra honorarium betalen, en we zijn tevreden met de huisstijl. Met name de bruine kleur gebruiken we al zelden. Ook de groene mannetjes hoeft je niet te gebruiken. Het bestuur vindt het niet nodig om hier veel geld aan te besteden.

Jasmijn: Heeft het bestuur nu een lopend contract? Kan dat tussentijds worden stopgezet?

Casey: Ik ben een gepassioneerde tegenstander. Dit kost heel veel tijd en moeite, wat wil je ermee bereiken? Het CDJA heeft een nieuwe huisstijl en dat is net een begrafenisonderneming. Hoe wil je de huisstijl vernieuwen?

Jens: Ik wil mezelf neerschieten door de Jesse Klaver clichés. Ik ben het eens met Casey, de nood voor verandering is er niet en het is ook nog een hoge prijs. Het is onnodig en tijds slurpend.

Job: Er wordt veel gesproken over dat het veel geld kost. Hoeveel precies?

Martijn: De plaatjes met veranderingen op de website van de indiener waren kort, waarom is daar een helemaal nieuwe huisstijl voor nodig?

Ahmet: Ik ben het met de tegenstanders eens. Tijd en energie is geen geldig argument, later wordt het alleen maar duurder. Heeft de indiener een idee hoe het er dan uit moet gaan zien?

Joppe: De motie is kort gehouden maar bij de campagne staan ook verbeterpunten. Het gaat niet over het weggooien maar het vernieuwen en updaten van de huisstijl. Zie de website voor de lijst. Het gaat

om kleine en concrete wijzigingen. Ja, het is echt nodig en er zijn belangrijkere dingen te bespreken. Maar gelukkig kunnen we meerdere dingen tegelijk doen. De idealen kunnen we beter uitspreken met een mooie huisstijl.

Myrte: We kunnen een nieuw contract afspreken. Maar het is niet zo dat als je het vernieuwt, dat je dan niks hoeft te betalen. Bij zo'n kleine aanpassing moet je juist honorarium betalen, en anders moet je een hele nieuwe huisstijl kopen. Je hebt de stijl aangepast op eigen houtje wat ook tegen hun reputatie in kan gaan. De preciese kosten zijn ongeveer 2500 euro, maar DWARS producten moeten opnieuw worden geproduceerd.

Jasmijn: Kan het bestuur niet in samenwerking met Joppe kijken wat er aangepast kan worden binnen het contract?

Emma: Ik vind niet dat de kleuren vloeken.

Bram Berntsen: Ik ben een grote fan van de bruine kleur. Waarom heb je zoveel hekel aan deze prachtige kleur?

Marijn: Ik heb geleerd: Doe het goed of doe het niet! Maak maar een mooie nieuwe huisstijl wanneer we er echt aan toe zijn.

Myrte: We kunnen mogelijk in gesprek gaan. Mogelijk kan er binnen de kaders nog wel wat veranderen. Ik wil dit best doen met de mensen die er zin in hebben.

Joppe: Bruin, ja moet maar je smaak zijn.

Verworpen.

#### **4: Mens = Dier**

Bas van Weegberg: Waar moet dit gecorrigeerd worden? Bas Jacobs: Het gaat om bewustwording.

46 voor, 49 tegen, verworpen.

#### **5: Activisme 2**

Koen: Er wordt een actiecommissie ingesteld, maar er is geen serieus plan hoe we activisme benaderen. Er moet een brainstorm komen over de role en waarde van activisme binnen DWARS.

Julia: Steunen we niet. DWARS heeft wel degelijk invloed op politieke instituties. Ook wordt er gesproken, steeds meer, over activisme, bijvoorbeeld bij twee trainingen van het afdelingsweekend.

Jens: Waarom is een actiecommissie niet genoeg, en is een landelijke brainstormsessie effectiever?

Chris: DWARS, niet Dwars. Amendement. Overgenomen.

Job: Ik steun het idee, maar ik wil een uitleg waarom DWARS weinig of geen invloed heeft op politieke instituties.

Joris: Niet iedereen ziet blijkbaar de successen van DWARS.

Koen: Overwegingen moeten altijd zo breed en laag mogelijk worden gedragen. DWARS heeft geen directe invloed in de 2e kamer.

Julia: We zullen zeker wel wijzigingsvoorstellen indienen op het GroenLinks congres. We proberen de impact van DWARS inzichtelijk te maken in de notulen. Waarom moet de actiecommissie groot? Deze is al open.

Casey: Hoe gaat de hele vereniging samen activistische activiteiten bedenken?

Jens: Op dit moment zijn de activiteiten ook niet breed gedragen, het congres is ook alleen door het bestuur georganiseerd. Een kleiner groepje is effectiever.

Job: Amendement om eerste overweging te schrappen dat DWARS geen directe invloed heeft. Dit is overgenomen.

Koen: Deze brainstormsessies zijn om te praten over de rol van activisme binnen DWARS. Ik denk dat activisme een belangrijk middel is maar je ook de plank mis kan slaan. Juist met veel mensen kom je tot betere besluitvorming. Bij grotere acties worden goede acties georganiseerd met honderden mensen in consensus.

Julia: Bij het congres besluiten we dingen met de hele vereniging. Met acties is het belangrijk dat je ideeën niet verwateren en dat is lastig met veel mensen. Ik ben ook bij zulke conferenties geweest, en ik ben toch blij dat onze congressen efficiënter zijn dan dat.

Verworpen.

## **6: Alcohol is een keuze**

'Bier' naar 'Bier en wijn' is geamendeerd en overgenomen. 'Bier' naar 'alcoholische versnapering' is geamendeerd. Dit amendement is verworpen.

Aangenomen! 'vol!

## **8: Naslagwerk**

Astrid: Deze motie vraagt om een naslagwerk voor de redeneringen achter een bepaald punt in het politiek programma. Dat maakt het makkelijk om uit te zoeken waarom een beslissing is gemaakt. Dit is niet veel werk want je kan het knippen en plakken uit de toelichting.

Wouter: Het is wel veel werk omdat de congresnotulen moeten worden doorgespit om de toelichting te vinden. Ik kan deze voor individuele gevallen wel opzoeken.

Pim: Niet eens met Wouter, ik vraag me ook vaak af waarom iets in het politiek programma staat.

Wouter: Zelfs in dat soort gevallen lijkt het me moeilijk. Het politiek programma wordt over anderhalf jaar herschreven, het lijkt het bestuur teveel moeite voor nu.

Verworpen.

## **7: Opsommingscijfers**

Wouter: Moeilijk om over te nemen aangezien het alleen per wijzigingsvoorstel op het politiek programma kan. Op het volgend congres komt een wijzigingsvoorstel.

Daan: Vraag aan het bestuur: Dit is een huishoudelijk politiek programma ding, geen inhoudelijke. Kan het dan wel?

Sybre: Amendement: 'volgend' voor 'politiek programma'. Overgenomen.

Wouter: Ik wou dat het waar was dat wijzigingsvoorstellen alleen bij inhoudelijke aanpassingen is, maar dit mag echt niet.

Amendement om 'Opsommingscijfers' in 'Opsommingstekens' te veranderen nemen we over.

Aangenomen.

## **9: LHBT+ onderwijs**

Seth: We moeten les geven op het onderwijs over LHBT+ onderwerpen, maar daar staat niets in het programma over. Met deze motie gaan we met Rozelinks discussieren over een goed curriculum.

Emma: Amendement: 'Homofobisch' naar 'Homofobe', 'Tranfobisch' naar 'transfobe'. Overgenomen.

Robin: Komt er volgend congres ook een wijziging op het politiek programma?

Daan: We moeten terughoudend zijn met over het op een bordje schrijven wat ons onderwijs moet zijn. Is er niet een rol weggelegd voor de commissie IED?

Seth: Ik zie dat er veel te winnen is op LHBTI onderwijs. Een wijziging op het politiek programma is een goed idee, maar zie ik volgend congres. Commissie IED, prima.

Casey: Amendement: 'LHBT+' naar 'LHBTIAQ+'. Overgenomen.

Aangenomen.

## **10: Elektronisch stemmen.**

Pim: Hoofdelijke stemmingen kosten maar veel tijd. DWARS is tegen elektronisch stemmen. De indieners zijn niet voor stemmen op deze manier, maar voor het onderzoek ernaar.

Myrte: De aanname dat bijna iedereen wel een smartphone heeft is niet inclusief. Het gaat om een onderzoek, dus dit we laten het over aan het congres.

Martijn: Interessant voorstel, we kunnen het goed aanpakken. Ik ben geïnteresseerd om hiermee te helpen. Amendement om de aanname dat iedereen wel een smartphone heeft te verwijderen.

Luuk: Elektronisch stemmen is niet veilig te krijgen, zeker anoniem.

Pim: Is de tijdwinst wel het onderzoek waard? Het liefst moet dit anoniem als het niet anders kan.

Sybre: Als het niet anoniem is, kan het schriftelijk stemmen niet worden vervangen.

Pim: Elektronisch stemmen gaat niet ten koste van tijd.

Aangenomen.

## **11: Kamperen op zomercongressen**

Jasmijn: Wij vinden kamperen leuk! Dat moet ook een optie zijn op zomercongressen.

Benthe: Het bestuur steunt het niet omdat het organisatorisch gezien lastig is om aan te bieden. Je kan het zelf regelen door een kaartje te kopen zonder slaapplek. Als het congres te duur voor je is, kan je dit ook aangeven bij de penningmeester.

Raoul: In Rotterdam hadden we dit ook geprobeerd, met mogelijk bungalows en ik vond het stom dat het niet is gelukt.

Jens: Amendement: 'congres-commissie' zonder streepje. Twee verschillende dingen aanbieden kan in totaal duurder zijn.

Thomas Sluijk: Als je instelt dat als je minder geld hebt kan kamperen, dan krijg je een soort klassensysteem.

Rob: Is er een lid die Remi Bellemakers heet en bestaat hij?

Benthe: Als bestuur zit je maar één jaar. Dat het in Rotterdam niet kon was niet ons probleem.

Jasmijn: Als iedereen gaat kamperen worden de total kosten veel minder! Klassensysteem: Ik zou het zelf fijn vinden om controle te hebben over mijn portemonnee.

40 voor en 53 tegen, verworpen.

## **12: Activiteiten buiten Utrecht**

Janno: Kleinere activiteiten worden vaak in Utrecht georganiseerd. Maar het is oneerlijk dat het zo vaak wordt georganiseerd daar. Kleinere activiteiten, overal door het land!

Adine: Wij willen graag het organiseren van kleine activiteiten aan afdelingen overlaten. Dat kunnen ze best zelf. Op een nieuwe leden avond in Zwolle kwamen 5 mensen af, dit beleid gaan we dus niet doorzetten. In Utrecht komen er duidelijk veel meer mensen op af omdat het beter bereikbaar is met het OV.

Aline: We spreken over landelijke activiteiten zoals een symposium.

Seth: Als er meer activiteiten buiten de randstad worden georganiseerd, dan is de afstand minder een probleem voor mensen die daar wonen. Die mensen kun je dan ook betrekken.

Paula: Wij van DWARS Overijssel hoorden pas vlak voor de NLA dat er een NLA was geweest. Als we dit hadden geweten, hadden we er meer promotie voor kunnen doen.

Bram: Ik ben bang dat het moeilijker wordt om naar veel activiteiten te komen als je vanuit een uithoek komt omdat er dan juist heel veel dingen in regio's zijn die veel verder weg zijn.

Bas van Weegberg: Wat voor activiteiten stelt de indiener voor en waarom kunnen afdelingen dit niet organiseren?

Anke: Het was waardevol als experiment dat de NLA in Zwolle was. De promotie van het landelijk bestuur is breder en daar komen meer mensen op af dan afdelingactiviteiten.

Jens: Bij kleine activiteiten wordt in het vaarwater gezeten van de afdelingen. Geldt dat ook voor Utrecht?

Janno: Het symposium had bijvoorbeeld gekund. We zitten nog in de experimentenfase hiermee. Het lijkt ons een goed idee om verder te gaan met experimenteren met de NLA, en later misschien grotere activiteiten. Het landelijk bestuur kan de hulp van de afdelingen inschakelen. Een oplossing voor meer reizen vanuit uithoeken is meer activiteiten organiseren.

Adine: Een probleem is dat het ook moeilijker is om thuis te komen. Er komen gewoon echt weinig mensen op af als het niet in de randstad zit. Het delen van activiteit heeft het bestuur niet gedaan om het een



eerlijke test te maken. Zo is te zien of er veel verschil tussen zit. Het punt is dus dat afdelingen beter zelf die NLA's kunnen organiseren. In het vaarwater van Utrecht zitten: Dat is wel waar, daar zit verbetering in.

Bram: Het was beter geweest als je wel met de afdeling had gecommuniceerd.

Aline: Op de NLA kwamen inderdaad maar weinig mensen af. Maar bij Arnhem Nijmegen kwamen er veel mensen op af. De afdeling kan meehelpen in de landelijke organisatie, dat willen wij.

Bram Berntsen: Janno, je verteld zelf dat het inefficiënter is. Je maakt het dus alleen maar moeilijker om er te komen en ervoor te zorgen dat er meer mensen komen.

Bas van Weegberg: Wat is de toegevoegde waarde van landelijk bij het organiseren van die activiteiten?

Adine: Juist om een onderzoek te doen moet ik het organiseren op dezelfde manier. Ik ben bereid om te helpen met mensen actief te krijgen bij DWARS.

Jonne: Wij zijn voor verder experimenteren met resultaten. Wellicht vaker met een samenwerking tussen het Landelijke Bestuur en de afdelingen. Immers hebben alle leden door het land recht op deze activiteiten. De toegevoegde waarde is dat leden door het hele land betrokken zouden moeten kunnen worden door alle leden in het hele land.

47 en 49 tegenstemmen, verworpen.

Hoofdelijke stemming: 37 voor, 53 tegen, verworpen

### **13: Schrap genderregistratie**

Koen: Motie spreekt voor zich.

Julia: Advies bestuur: Overnemen.

Martijn: Amendement: 'het verwerken van onnodige persoonsgegevens is in strijd met de privacywetgeving'. Overgenomen.

Koen: Tessa Bedaf als mede indiener eruit halen.

Aangenomen.

### **14: Samen het congres verbeteren**

Oscar: Spreekt voor zich

Dominique: Steunen. Het worden waarschijnlijk fysieke formulieren om privacy te waarborgen.

Aangenomen.

### **15: Stemgerechtigheid bij dubbel lidmaatschap**

Annemiek: Het is niet mogelijk om mensen te weren met dubbel lidmaatschap. Dit willen we wel kunnen.

Wouter: Steunen we niet. We willen leden de vrijheid geven om rond te snoepen bij verschillende PJO's. Bovendien kan je het niet checken.

Donny: Is dit niet in strijd met de vrijheid van vereniging?

Paula: Ik ben lid van een andere PJO. Iedereen kan hier zelf een afweging in maken.

Pim: Wie hebben ook dit beleid? Rood.

Sjoerd-Paul: Om hoeveel mensen gaat het?

Annemiek: Het kan inderdaad niet worden gecheckt. Het gaat om de mogelijkheid.

Wouter: Het is dus niet bekend om hoeveel mensen het gaat. Ik zou niet weten waarom het in strijd is met de vrijheid van verniging.

Verworpen.

### **16: Ja dus?**

Jens: Klaas Dijkhoff is een enorme zak hooi.

Myrte: Hoewel Klaas Dijkhoff inderdaad een harteloze zak hooi is, willen we toevoegen dat we het niet gepast vinden om onszelf te vergelijken met een jonge vluchteling.

Raoul: Inderdaad een stuk ellende. We hebben hem wel ooit een prijs gegeven!

Casey: Kijk eens zielig Jens en heb je zin om dit te doen?

Ahmet: Wat is je favoriete band? Dat gaat Jens niet beantwoorden.

Jens: Ja, die prijs is een onbegrijpelijke vergissing. Die kunnen we intrekken. Ik kan niet zielig kijken maar ik word wel onmiddellijk depressief als ik hem zie.

Verworpen.

### **17: Is er leven in Zoetermeer**

Jarno: Het gaat over de houding van randstedelijken ten opzichte van provincialen.

Verworpen.

### **18: Opa Bram**

Emma: Bram van Oijk is leuk. Hij verdient meer waardering.

Remco: Steunen.

Aangenomen.

### **19: Nieuw(bestuurs)jaarduik**

Jens: Er is geen inaugureermoment voor een nieuw bestuur. We willen dat het nieuwe bestuur een nieuwjaarsduik organiseert in de Oudegracht.

Myrte: Ik heb geen A-diploma omdat ik watervrees heb. Dit is niet inclusief. Bovendien begint het bestuur dan ziek. Geen steun.

Bas Mekel: Het water van de Oudegracht is zo schoon dat je er niet ziek van wordt.

Marijn: Ambiëren de indianers een rol binnen het bestuur en zijn ze bereid dit in de praktijk te brengen?

Emma: Ik zou als eerste de gracht in duiken.

Jens: Ik ook maar met een salto.

Emma: Mensen die niet kunnen zwemmen krijgen een emmer water over zich heen.

Verworpen.

## **Sluiting**

### **20. Benoeming Snotneus van het congres**

Dit is het nieuwe lid met de beste bijdrage aan het congres. Yaira is de Snotneus van het Wintercongres 2018.

### **21. Benoeming Corrie van het Congres**

Het meest stijlvolle lid van het congres! Wordt benoemd door Benthe, Lotte en Tessel. Hiske heeft gewonnen!

### **22. Bedankjes**

Dank presidium, congrescommissie, stemtelcommissie, afdelingsvrijwilligers, en Dominique!

### **23. Mededelingen**

Er is nog een borrel! Er waren 2 keer zoveel males als non-males aan het woord.