

NOTULEN DWARS, GROENLINKSE JONGEREN ZOMERCONGRES 2018 NIJMEGEN ZATERDAG 16 JUNI

Opening

1. Benoeming presidium

Het presidium wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit

Voorzitter: Therre van Blerck

Notulist: Lieke Schoutens

Derde presidiumlid: Lieke Brouwer

Er wordt gezongen voor de jarige presidiumvoorzitter Therre. Therre benoemt de huishoudelijke mededelingen (deadlines wijzigingsvoorstellen, deadline stemmen op afdeling- of commissie prijs, donatie nacht van de vluchteling, oproep om te letten op diversiteit: spreektijd mannen en vrouwen wordt in de gaten gehouden met behulp van de website *arentalkingtoomuch.com*).

2. Benoeming stemtelcommissie

De stemtelcommissie wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit: Mark, Lotte, Lisanne en Jasper.

3. Vaststellen notulen wintercongres 2017

De notulen worden per acclamatie vastgesteld.

4. Vaststellen agenda

De agenda wordt per acclamatie vastgesteld.

5. Welkomstwoord

Lisa Westerveld, voormalig voorzitter LSVb, gemeenteraadslid Nijmegen, Tweede Kamerlid

Vragen:

- Amarens: Wat is jouw idee over passend onderwijs?

Lisa geeft aan dat er een debat over passend onderwijs en een rondetafelgesprek plaats gaat vinden binnenkort. Het idee achter passend onderwijs vindt Lisa erg goed. Probleem is echter het tekort aan leraren, en het bieden van de juiste ondersteuning wordt dan lastiger. Lisa vindt het ook belangrijk dat er gekeken gaat worden naar samenwerkingsverbanden, aangezien dit een bureaucratische kostenpost is. Het geld voor passend onderwijs moet ook echt aan dergelijke samenwerkingsbanden worden besteed.

- Anna Robin: Voel jij je veilig in de Tweede Kamer? Zijn bijvoorbeeld vrouwen, mensen met ADHD, en een andere etniciteit veilig? Is er een goede sfeer voor deze mensen?

Lisa geeft aan dat de sfeer in de fractie erg goed is. In de Tweede Kamer wisselt het, afhankelijk van de collega. Je moet overal wel op je tellen passen, ook omdat er overal journalisten zijn. Lisa weet niet goed hoe dat is voor mensen met een achterstand, ADHD, etc. Lisa vindt wel dat er weinig diversiteit in de Tweede Kamer is.

- Raoul: Wat doet GroenLinks voor mensen die niet willen doorstuderen?

Lisa geeft aan dat er gezorgd moet worden voor een passende werkplek voor deze mensen. Beroepsopleidingen en praktische beroepen moeten veel meer gewaardeerd worden. Belangrijk dat mensen hun eigen keuzes kunnen maken. Het is echter belangrijk dat jongeren een diploma halen.

Raoul: Wat ga je aan de verplichte rekentoets doen?

Lisa zegt dat deze al wordt afgeschaft. Is wel zuur voor scholen, aangezien het net was geïmplementeerd.

- Jelle: WK Rusland is nu bezig. Wat vind jij van het WK in een land als Rusland, waar

bepaalde groepen onveilig zijn? En wie wordt er wereldkampioen?

Lisa had het eerst op Portugal gemunt wat betreft wereldkampioenschap. Lisa vindt dat dit soort evenementen moeten plaatsvinden in landen waar meer rechtvaardigheid is. Wat Lisa betreft moest hier veel kritischer naar gekeken worden door Nederland en andere landen.

- Sebastiaan: Willen jullie lerarenopleidingen gaan hervormen?

Lisa: De lerarenopleidingen kunnen uitdagender. Het kabinet maakt hier een kleine start in (er moet geknipt worden). Lisa heeft in de Kamer aangegeven dat er beter gekeken moet worden naar lerarenopleidingen. Het is wel moeilijk om je als Kamerlid hiermee te bemoeien. Er zou ook ergens een eenjarige lerarenopleiding gestart zijn met 240 studiepunten. Hier is Lisa het niet mee eens. Opleidingen moeten kwalitatief uitdagender gemaakt worden.

Sebastiaan: Er wordt te weinig naar kwaliteit gekeken. Dit kan de politiek wel veranderen.

Lisa: Onderwijs is koploper wat betreft burn-outklachten en werkdruk. Niemand gaat bijscholen als de werkdruk al over je oren groeit. We komen dan weer terug op lerarentekort. We hebben gewoon te weinig mensen in het onderwijs.

- Hans Christiaan: De arbeidsmarkt verandert. In hoeverre heeft GL plannen om hierop in te spelen?

Lisa: Er is vorig jaar afgesproken dat er een nieuw curriculum gaat komen. Het onderwijs gaat dit zelf besluiten. De politiek is echter wat terughoudend hierin en moet dat ook zijn, en het onderwijs wordt hierin vooral voorop gezet.

Sebastiaan: Hoe moet er worden omgegaan met digitalisering in het onderwijs?

Lisa: Digitalisering is geen excuus om met grotere klassen te werken etc. De politiek moet zich daar niet teveel mee bemoeien. Politiek moet de scholen wel de kans geven wat betreft digitaliseren, en zo nodig steun bieden.

Verantwoordingen bestuur

1. Algemene bestuursverantwoording

Bas. DWARS voelt als mijn thuis. - Bas complimenteert de nieuwe en actieve leden - . Ik vond het een eer om deel van het bestuur te mogen zijn. Ik heb verder gewerkt richting de professionalisering van de vereniging. Ik heb me onder andere beziggehouden met de FYEG General Assembly, heb DWARS in media vertegenwoordigd en ideeën uitgedragen, etc. - Bas bedankt de leden - .

Vragen

Anna Robin: - Spreekt haar trots uit - . Ik ben geschrokken dat ik niets in de verantwoording heb kunnen vinden over de relatie met GroenLinks (GL) (wat betreft de overlap van het zomercongres en zomerfestival van GL), wat ervoor zorgt dat DWARS als vereniging niet kan groeien, en GL niet kan groeien.

Antwoord Bas: We hebben communicatie beter in orde dan GL. Helaas heeft GL de datum van het festival moeten verzetten. DWARS had alles voor het congres al geregeld, dus we konden niet meer afwijken. Ik baal er zelf ook erg van. Je kunt het als lid zelf aan GL laten weten.

Algemene communicatie met GL ging verder goed. We zitten nog in hetzelfde pand. Banden met GL zijn prima.

Bas B.: Wat ga je meegeven aan het volgende bestuur, zodat we ook echt met inhoudelijke kwesties in de media kunnen komen?

Thomas: Wat zou je als DWARS kunnen verzinnen als alternatief voor "Lief"?

Tessel: Was Ronnie Flex actie nou een 1 aprilgrap? En is er onderzoek gedaan naar de doelgroep die je hiermee wil bereiken?

Antwoord Bas als reactie op Tessel en Bas: Ik had een ingeving. Het was eerst een grappig idee. Toen hebben we op 1 april geprobeerd met die insteek een andere doelgroep aan te spreken. Het is goed gelukt, omdat het bij de doelgroep veel aandacht heeft gegenereerd. Het is groter geworden dan gedacht. Ik snap de kritiek wel dat de aandacht meer op

inhoudelijke zaken moet komen. Er is ondertussen bijvoorbeeld vanuit DWARS aandacht gegenereerd voor spoorwegen. Ik weet geen goed alternatief voor "Lief".

Anke: Als Ronnie Flex geen 1 aprilgrap was, wil ik graag opheldering. En is duurzaamheidscampagne Vergroen Ons Onderwijs: De Vrije Student werd hier aangeraden. De Vrije Student werd gepresenteerd als gelijk wat betreft duurzaamheid als andere aangeraden partijen.

Antwoord Bas: We hebben een brief gestuurd met de vraag: 'ondersteun je ons manifest?' Ik werd gebeld door een boze studentenbond over de Vrije Student. Het is gewoon een JOVD-tak. Echter, de opzet was om zoveel mogelijk draagvlak te creëren. Dit kan ervoor zorgen dat deze partijen zich aan groene zaken gaan houden.

Tweede Termijn

Tessel: Ik vind het vreemd dat je zegt te weten de doelgroep te hebben aangesproken met de Ronnie Flex actie. Ik vind de problematiek waar de specifieke doelgroep mee te maken heeft erger.

Antwoord Bas: We hebben bepaalde media bereikt die we normaal niet zouden bereiken. Soms moet je iets ludieks roepen om de aandacht te krijgen. Het werd groter dan we hadden gedacht. Uiteindelijk ben ik vrij positief.

Lynn: Je schildert het af als 1-aprilgrap. Dat was echter nooit duidelijk gemaakt. Telt het dan wel als een 1 aprilgrap? En maak je de doelgroep niet belachelijk met de grap?

Antwoord Bas: Ik heb geprobeerd te benadrukken dat het een uit de hand gelopen 1 aprilgrap was. Het was niet het doel om groepen belachelijk te maken, en voor mijn gevoel was dat ook niet zo. Ik heb geen negatieve reacties gekregen (met dergelijke kritiek) van de doelgroep.

Bas: Zijn er nog concrete dingen die jullie geleerd hebben en heb je ideeën hoe je landelijke pers gaat bereiken met je ideeën?

Antwoord Bas: Wat het bestuur geleerd heeft is dat wanneer je iets geks roept, het kan opblazen, als je iets serieus roept wordt er soms geen aandacht aan besteed. Er is een training gevolgd om hiermee om te gaan.

Anne Robin: Ik vind dat je de verantwoordelijkheid bij leden legt in plaats van bij het bestuur.

Antwoord Bas: Ik heb contact gehad met GL hierover. Beide partijen konden niet afwijken. Beide partijen baalden ervan.

Fabian: De Vrije Student werd in het verleden gefinancierd door de JOVD. Dat is nu niet meer zo.

Luuk: Zijn alle universiteitsraadspartijen benaderd? Die in Eindhoven niet namelijk.

Antwoord Bas: Eindhoven had eerder verkiezingen. De uitdaging is voor het nieuwe bestuur om hiermee verder te gaan. De actie biedt perspectief om ermee door te gaan. Ook in Eindhoven.

Max: Was het beeld van Ronnie Flex echt een grap?

Antwoord Bas: Het was niet de bedoeling om het beeld echt te bouwen. Het was een ludieke actie.

2. Verantwoording voorzitter

Bas: Mijn doel was om een sfeer te scheppen van openheid en vertrouwen in het bestuur. Dit heb ik geprobeerd te benadrukken. - Bas bedankt bestuursleden, mensen met wie hij heeft samengewerkt, en iedereen die er tijdens het congres is. DWARS is voor Bas als een thuis - .

Vragen

Ties: In Tilburg heb je ook een thuis. Je bent daar ook raadslid. Hoe is dat campagnevoeren gegaan voor DWARS en GL, tegelijkertijd?

Antwoord Bas: Dat ging goed. De campagne was druk. Soms moest ik schipperen. Ik heb er hard aan gewerkt binnen het bestuur om dat te ondervangen. Ideaal was het niet, maar het is uiteindelijk meegevallen en het viel te managen.

Femke: Is het oké dat je bestuursvergaderingen gemist hebt doordat je raadslidmaatschap en

DWARS samenviel?

Antwoord Bas: Het gebeurde soms dat ik niet aanwezig kon zijn. Daarom zijn er mensen die af en toe iets van je over kunnen nemen, zoals de vicevoorzitter. Ik ben bedachtzaam kritisch geweest bij de fractievergaderingen.

Jasmijn: Wat is je politieke lijn in je bestuursjaar geweest?

Antwoord Bas: Vooraf kun je bedenken welke thema's je eruit wil pikken. Je moet wel overwegen: is er momentum voor? Anders moet je wat anders bedenken. Ik heb geprobeerd de hoofdthema's van DWARS te beslaan. Het advies voor het nieuwe bestuur is om echt een profiel op te bouwen als DWARS. Hier heb ik wel wat mee geworsteld als voorzitter en als bestuur.

Lynn: Ik mis zelfkritiek en reflectie. Kun je dat nog geven?

Antwoord Bas: verwerkt in andere antwoorden.

Myrte: Hoe vind je dat je zichtbaar bent geweest op verschillende soorten media?

Antwoord Bas: Ik heb geprobeerd zichtbaar te zijn door stukken te schrijven, filmpjes te maken, etc. Als je vindt dat het meer moet, zou ik het aan het volgende bestuur adviseren.

Tweede Termijn

Etienne: Je hebt bepaalde debatten gemist omdat je bij GL Tilburg was. DWARS zou voor GL staan had je eerder gezegd. Hoe rijmt dat met elkaar?

Antwoord Bas: Ik koos altijd voor DWARS, en ik vind dat ik DWARS niet heb verwaarloosd omdat er een goede vervanger was (vicevoorzitter).

Robert: Hoe kijk je terug op acties?

Antwoord Bas: Opgeroepen om lid te worden bij vakbond.

Femke: Het is de kracht van DWARS om vrijzinnigheid te benoemen richting GL. Heb je dit voldoende gedaan?

Antwoord Bas: Ik heb geprobeerd richting GL en buitenwereld vrijzinnigheid naar voren te brengen.

3. Verantwoording internationaal secretaris & vicevoorzitter

Rosanne: Het was een mooi internationaal jaar. Ik heb het General Assembly mogen organiseren in Utrecht. Dit was een groot succes. Ik heb de GAcie mogen leiden. - Bedankt commissie - . Ik heb ook reishulp gehad van de reiscommissie. Bedankt daarvoor. Samenwerking met Democracy Development Abroad (DDA, van GL), en de stichting is zich aan het hervinden. We proberen DWARS daar zoveel mogelijk in te fietsen. Dit creëert internationale ervaring voor DWARSers. Er staan tenslotte stages online voor DWARSers. Leden, kijk hier vooral naar!
Ik ben van afdeling gewisseld dit jaar als buddy. Afdeling, bedankt voor goede samenwerking.

Vragen

Ties: Hoe ging jouw vicevoorzitterschap?

Antwoord Rosanne: Ik mocht Bas af en toe vervangen bij GL. Daarnaast heb ik intern altijd een grote rol gespeeld als vicevoorzitter. Zo heb ik ook politiek inhoudelijke acties/activiteiten bedacht en op me genomen zoals De Toekomst is Vrouw en Vergroen ons Onderwijs. Politiek inhoudelijk Kwaliteiten team actief geweest.

Tessel: Er waren minder mensen bij de reis vergeleken met vorig jaar. Hoe komt dit?

Antwoord Rosanne: Het vervoer was veel te duur. In de planning is dit niet goed aangepakt. We hebben hier goed op gereflecteerd. Dit is een puntje van zelfkritiek. De aanmeldingen zijn te laat online gegaan. Het was zonde om de reis af te blazen. We hebben heel snel een andere oplossing verzonnen: zelf naar Bordeaux rijden. Dit werd door leden geaccepteerd en was zeker een goede oplossing.

Lynn: Ik mis zelfkritiek in je verantwoording. Kun je dat geven? Waarom is DDA iets wat DWARS moet doen?

Antwoord Rosanne: Als je begint aan deze taak is het groot en weet je niet goed waar je moet beginnen. Er is zoveel mogelijk gelukt wat ik wilde doen.

DDA is belangrijk, want het is belangrijk om zusterorganisaties op te bouwen als DWARS. DDA heeft geld en ervaring. Het geeft ons de mogelijkheid om toch deze taak uit te voeren en DWARSers de kans te bieden.

Anna Robin: De promotie van internationaal doe je goed. Voor de toegankelijkheid van FYEG-activiteiten is dat echter anders. Als je je wilt opgeven voor het zomerkamp kom je in een vragenlijst terecht, die de FYEG niet toegankelijk maakt voor alle leden. Dat was pijnlijk voor mij.

Rosanne: FYEG heeft hierin veel te winnen. Ik had er niet genoeg over nagedacht. Ik ga het doorgeven en meenemen.

4. Verantwoording politiek secretaris

Nol: Twee dingen toevoegen aan papieren verantwoording. Nol bedankt zijn Buddy-afdelingen. In de winter is Nol een paar keer bij beide afdelingen langs geweest. Nol hoopt dat hij toegankelijk genoeg was voor de afdelingen. Tweede is de mensen bedanken: commissievoorzitters en commissiesecretarissen. Mate van zelfstandigheid en inzet voor DWARS en op inhoudelijk gebied is fantastisch. Bedankt hiervoor.

Vragen

Emma: In hoeverre heeft bestuur inhoudelijke commissies benaderd voor input

Antwoord Nol: Door de structuurverandering van het PO was het makkelijker om input van inhoudelijke commissies mee te nemen. Ik adviseer om elk jaar met het commissiepresidium te evalueren aan mijn opvolger. Je bent niet overal meer bij als bestuurslid. Ik heb mijn best gedaan om zoveel mogelijk te weten over de inhoud van de inhoudelijke commissies. Hopelijk heb ik het verbeterd door contact te houden met commissiepresidia.

Ik wil meegeven aan mijn opvolger om vaker discussieavonden te organiseren, om leden inhoudelijk betrokken te maken.

Siebre: Poolkappen smelten sneller dan ooit. Hebben we genoeg actiegevoerd? Wat is er fout gegaan?

Antwoord Nol: Ik hoop dat de Tweede Kamer gaat inzien wat de verantwoordelijkheid is van het Torentje en het bedrijfsleven hierin.

Bas: We hebben vaak opiniestukken. Waarom wil het bestuur zich niet specialiseren zodat een paar leden van het bestuur hiermee bezig zijn?

Antwoord Nol: Als bestuur moet je achter opiniestukken staan. Anders kun je nare situaties krijgen. Je wilt niet uitingen hoeven terugtrekken. Ik wil graag dat er onderscheid wordt gemaakt tussen opiniestukken waaraan bestuur heeft meegewerkt, en opiniestukken van andere leden.

Ik roep leden op om OverDWARS te gebruiken om opiniestukken te delen.

Daan: Waarom heb je ervoor gekozen minder contact te hebben met commissies en commissieleden?

Antwoord Nol: Minder contact is geen keuze geweest. Tijd die je hebt moet je verdelen. Aan het begin van het jaar had ik meer persoonlijk contact. Het was mijn keuze om dit het tweede half jaar minder te doen. Het was vooral de taak voor voorzitters en secretarissen van de commissies om dit door te geven aan het bestuur.

Femke: Gaat DWARS een verkiezingsprogramma schrijven voor Europa?

Zijn de voorbereidingen begonnen? En heb je genoeg oog gehad op slecht functionerende commissiepresidia?

Antwoord Nol: FYEG gaat een verkiezingsprogramma schrijven en wat in het verkiezingsprogramma staat moet genoeg zijn. Ik heb geen ervaring gehad met slecht functionerende presidia. Zo nodig heb ik bijgesprongen.

Casey: Hoe zorg je ervoor dat je opvolger voldoende voorbereid is om het soepel te laten verlopen (contact met commissiepresidia)?

Robert: Hoe kan je vanuit jouw functie zorgen dat acties bij campagne en acties gaan leven?

Antwoord Nol: Daar heb ik niet direct een antwoord op.

Tweede Termijn

Emma: In hoeverre heeft het bestuur commissies meegenomen in het bepalen van focuspunten?

Antwoord Nol: In het begin was er geen duidelijke richting op welke focuspunten we ons inhoudelijk wilden inzetten. Externe uitingen waren dus wat ongeleid. Als er iets uit commissies kwam, was dat meer werk waar niet aan toe werd gekomen. Na de verkiezingen hebben we een aantal onderwerpen gekozen als focuspunten. We hebben geprobeerd commissies zoveel mogelijk daarin mee te nemen. Ik adviseer het volgende bestuur om dat door te zetten, en om op lager niveau ruimte te bieden aan commissies om daarmee verder te gaan.

Arthur: In onze commissie hadden we een goed functionerend presidium, maar een slecht functionerende commissie. Nol had hier misschien iets aan kunnen doen.

Antwoord Nol: De commissie had al langer problemen met het stabiel houden van ledenaantal. Ik had weinig invloed op hoeveel mensen zich per commissie inschrijven als mensen nieuw bij DWARS komen. Het zou goed zijn om dit te evalueren.

Bas: Raad je aan het volgend bestuur aan om te kijken naar opiniestukken?

Antwoord Nol: Ik raad vooral aan om de tijd beter te besteden, en om alleen inhoudelijk te kijken naar opiniestukken van commissies. Het kost dan minder tijd. Meer tijd is er namelijk niet.

Micky: Vind je het een goed idee om contact met presidia meer te formaliseren? Nu is het enige formele in het politiek overleg. Raad je dit je opvolger aan?

Antwoord Nol: Ik wil mijn opvolger meegeven om inhoudelijk contact te houden via Slack. En om een organisatorisch evaluatiegesprekje te organiseren. Ik heb met Daan gewerkt aan een evaluatieformulier. Ik raad mijn opvolger aan daarmee de gesprekken in te gaan. Informele contactmomenten zijn ook nodig.

5. Verantwoording secretaris

Sigrid: - bedankt de leden en roept iedereen op te genieten van het congres en het feest, maar wel op tijd te komen voor de verkiezingen -

Vragen

Emma den Brok: complimenten

Iris: Als zoekcommissie wilden we een debat organiseren voor voorzitterskandidaten. Dit zou niet mogelijk zijn. Het debat is alsnog door bestuur georganiseerd. Waarom is dit niet gecommuniceerd met de zoekcommissie?

Antwoord Sigrid: Ik was het vergeten. Sorry.

Bas M: Waarom is ervoor gekozen om afdeling Utrecht nooit meer ruimte in het pand te geven, terwijl dat er wel is, en het kosten kan besparen.

Antwoord Sigrid: GL wilde niet dat Links Lullen plaatsvond met andere organisaties in hun pand. En andere afdelingen mogen ook niet in het pand. Bij uitzonderingen kan het wel.

Tweede termijn

Bas M: Waarom is er eerder een principiële keuze van gemaakt om ons nooit ruimte in het pand te geven?

Antwoord Sigrid: Omdat andere afdelingen ook niet op het pand mogen.

6. Verantwoording penningmeester

Aafke: -_Bedankt leden van een mooi en leuk jaar -

Vragen

Ties: Ga jij je expertise nu bij een afdeling inzetten?

Antwoord Aafke: Wel bij een commissie.

Emile: complimenten

Anke: Bedankt voor je inzet voor afdeling Groningen.

Rob: Je bent altijd welkom in Groningen, ook al ben je geen afdelingsbuddy meer.

7. Verantwoording Scholing & Activiteiten

Lotte: - Bedankt commissies, trajectgroep, Academy, en bestuursleden, en leden voor het mooie jaar - . Het enige nadeel was het niet kunnen afschaffen van het DWARS-kwartiertje en ik wens hier mijn opvolger succes in.

Vragen

Tessel: Blijf je nog langer hangen bij DWARS?

Antwoord Lotte: Ik zal blijven om haar opvolger te helpen. Anders ga ik DWARS missen.

8. Verantwoording Organisatie & Leden

Anne: Het is belangrijk om een groep op een positieve manier te benaderen. De actie van Ronnie Flex was positief. De naam DWARS moet in de kijker worden gespeeld bij niet alleen Trouw-lezers. De inhoud moet centraal staan.

Ik ben niet de beste afdelingsbuddy geweest. Er is weinig contact geweest met afdelingen. Dit is een wederzijds niet-slagen.

Ik waardeer alle afdelingen enorm. Ik ben heel trots op hoe we dat allemaal samen gedaan hebben (omgaan met alle veranderingen).

Vragen

Lynn: Ik zie een groot verschil tussen de verantwoording in de congresreader en de verantwoording op het congres. Kun je dit toelichten?

Antwoord Anne: Ik vindt het logisch om inhoudelijk te zijn in de congresreader, en mensen te bedanken op het congres.

Casey: Het doel was om diversiteit te vergroten binnen DWARS. Bedankt dat dat goed is gelukt: er zijn meer vrouwen dan mannen. Heb je een plan klaarliggen om het andere deel van de diversiteit (witheid) tot uiting te brengen?

Antwoord Anne: Nee, geen concreet plan, anders had ik het al wel uitgevoerd. Bij NJR heb ik maatschappelijk betrokken jongeren van diverse organisaties geprobeerd te laten zien dat DWARS ook een plek voor hen is

9. Verantwoording Campagne & Communicatie

Robert: Bedankt voor het vertrouwen dat ik heb gekregen van de leden. Ook wil ik het bestuur bedanken.

Vragen

Lucas: Over de Vergroen Ons Onderwijs campagne. Had je al eerder gesproken met mensen in de Studentenraden?

Femke: Hoe is de communicatiestrategie van DWARS veranderd, nu een deel van de sociale media wordt gemeden vanwege privacy?

Antwoord Robert: Campagnes die we momenteel aan het voeren zijn, zijn een probeersel en een lange termijn project.

Romano: Met gemeenteraadscampagne heb je veel (nieuwe) dingen gedaan. Is er documentatie gedaan om dit over te dragen naar je opvolger?

Antwoord Robert: Ja.

Tessel: Ik ben een aandachtige notulenlezer. Ik zag vaak leuke ideeën over inhoudelijke campagnes. Hoe gaan we onvrede ombuigen tot actie? Deze afweging is niet gezien in de campagne. Het was vooral gericht op Facebooklikes. Hoe heb je dat geprobeerd mee te nemen, die onvrede?

Antwoord Robert: Ga 23 juni de straat op om te protesteren tegen uitbreiding luchtvaart! We proberen een balans te vinden in interne doelen en externe doelen. Opvolger doorgeven om beter te letten op dit evenwicht.

Anna: De perslijst is relatief kort. Hoe kan het zijn dat jullie niet zijn doorgeslagen op de vibe van vorig jaar waarop goed extern is geprofileerd? En is dit een goed moment om een goede mediastrategie te ontwikkelen nu de perslijst relatief kort is?

Antwoord Robert: De momenten in landelijke media raakte GL kwijt. We hebben geprobeerd om pers op te zoeken. Het bleef echter niet plakken. Zonde. Het is niet altijd gelukt.

Arie: Er is een document doorgestuurd naar alle kandidaten (talking points). Vervolgens heb ik een document gekregen zonder inhoudelijke punten. Waarom is dit zo?

Antwoord Robert: We hebben talking points opgesteld met als doel een centrale verhaallijn aan leden aan te bieden. Ik heb nog niet naar de inhoudelijke punten gekeken. Deze kunnen

enorm onder gemeenten verschillen.

Myrte: Er staan maar drie kandidaten in de congreskrant. Kun je daarop reflecteren?

Antwoord Robert: Het zijn drie goede kandidaten met veel ervaring.

Lynn: Anne vond Ronnie Flex campagne geen goed idee. Heb je te weinig advies aan Bas verschaft?

Antwoord Robert: Ik wilde gericht kijken welke media we konden aanspreken. Dit is ontzettend goed gelukt. In de stukken werd er echter niet naar petitie gelinkt.

Lynn: Heb je niet iets te neurotisch dwars huisstijl gebruikt?

Antwoord Robert: Er is een huisstijlhandboek. Dit vertelt niet alles over hoe wij plaatjes moeten maken. Het wisselt per bestuur vaak ook wie wat maakt (plaatjes etc.). Voor mij is plaatsjes maken hobby. Templates kunnen beschikbaar worden gesteld aan het nieuw bestuur, voor het optimaliseren van de nieuwe stijl.

Lynn: De spelling en precisie van uitingen valt tegen. Hoe wordt dat beter onder opvolger?

Antwoord Robert: We hadden hierover beter onderling moeten communiceren.

Hessel: Overwogen om groen onderwijs campagne voor HBO en MBO scholen te doen? Wat was het doel van de Vergroen het Onderwijs campagne?

Antwoord Robert: Na verkiezingen was er nog een boel over. Intern was Vergroen onderwijs het opbouwen met banden met studentenfracties was het doel. Om het sterker te vergroten naar HBO en Mbo zou erg veel zijn. Meer stappen nemen wordt aangeraden aan mijn opvolger.

Universiteitradspartijen die in mei verkiezingen hadden zijn vooral benaderd. Het doel was vooral om op een grote manier verandering aan te brengen (medezeggenschapsraden).

Tweede Termijn

Max: Ronnie Flex was belangrijk voor andere doelgroepen. Hij zingt over drugs.

Antwoord Robert: We hebben het gekoppeld aan zijn verhaal met afkicken. Ook om meer media-aandacht te krijgen, en we wilden het toch koppelen aan iets goeds.

Thomas: Vergroen Ons Onderwijs is voor het opbouwen relatie met universiteitsraden. Het is onzorgvuldig gebeurd echter, wat betreft het benaderen van verschillende partijen (die niet per se zo groen zouden zijn). Kijk hier nog even naar.

Antwoord Robert: Het is niet per se een ding waarmee we ze aan ons gebonden hebben.

Tijdens het uitreiken van manifesten hebben we gesprekken gehad met de partijen. Ze zijn erg enthousiast over ons manifest en de doelen.

Etienne: Wat is concreet een nieuw idee dat je hebt gekregen uit training en nieuwe plan? In hoeverre is er gebruik gemaakt van oude ideeën?

Antwoord Robert: We moeten ons op bepaalde onderwerpen extern sterker gaan profileren, zoals bepaalde, brede onderwerpen. Vergroen Ons Onderwijs is hier een voorbeeld van. Hiermee kunnen we een netwerk opbouwen waar we tot in den eeuwigheid door kunnen gaan. We hebben punten uit het communicatiehandboek uit de oude documenten meegenomen.

Femke: Het ging over algemene communicatie van bestuur naar leden. Is eraan gedacht om dit te veranderen dit jaar?

Antwoord Robert: Ik was hier eindverantwoordelijke voor. Ik heb in het communicatiehandboek geprobeerd de interne communicatie zoveel mogelijk mee te nemen

10. Verantwoording hoofdredacteur OverDWARS

Lynn: - Oproep aan leden om bij te dragen aan OverDWARS, en een oproepje: we zijn "OverDWARS" niet "de" -

Vragen

Jasmijn: Hoe gaat OverDWARS eruit zien zonder jou?

Tessel: Is er leven na OverDWARS na Lynn?

Bas: Hoe moet de vereniging DWARS nou zonder jou aan het hoofd van OverDWARS?

Antwoord Lynn: Ik ga niet weg bij OverDWARS, maar blijf mijn opvolger ondersteunen. Ik heb een groot witboek geschreven hiervoor. Ik blijf bij DWARS.

11. Verantwoording Raad van Advies

Amarens: - Bedankt leden van de RvA - . Iedereen had een thema gekregen. Met het groepje hebben we veel kunnen bespreken. We hebben veel advies kunnen geven door vaak te vergaderen, veel te bellen en te mailen met het bestuur (ook via notulen). Ook hebben we koffiegesprekken gevoerd met verschillende bestuursleden. Om te kijken: wat speelt er allemaal? Wat heb je nog nodig? Zit je er lekker in?

Vragen

Anne: Waarom heb ik maanden op advies over diversiteit moeten wachten?

Antwoord Amarens: Diversiteit is een vast thema op de agenda. Heeft lang geduurd, we hebben echter wel geprobeerd te reageren op de acties die jullie voerden. Ik betreur dat je het gevoel heb dat dat niet genoeg is geweest.

Rosanne: Wie is de voelspriet internationaal?

Antwoord Amarens: Die hadden we niet. Dat was dus moeilijk te vinden voor jullie. Internationaal valt onder voelspriet politieke lijn.

Nol: Ik merkte dat RvA het vaak druk heeft. Gaat het lukken om komend half jaar scherp te houden. En om snel te bellen?

Antwoord Amarens: We gaan proberen dat zo spoedig mogelijk te doen. Dit hebben we ook snel gedaan. We gaan hiermee door.

Luuk: Ik miste het toezichthouden van besluiten van het congres. Wat is jullie actie hierin geweest?

Antwoord Amarens: We hebben functioneringsgesprekken met het bestuur gevoerd. We hebben bekeken of alle moties goed zijn afgehandeld. We hebben mensen achter de broek aan gezeten om zich eraan te houden. Ze waren het er vaak mee eens.

12. Verantwoording kascommissie

Ties: Aafke is al met een deel van het advies aan de slag gegaan. Ook verzoek om de volgende penningmeester ermee door te laten gaan.

Vragen

Jasmijn: Afdelingen die veel uitjes hebben gedaan valt op, aangezien dit eruit ziet als een hoge kostenpost .

Antwoord Ties: Als kascommissie viel dit inderdaad op (etentjes, BBQ's etc). Dergelijke uitgaven zijn niet erg, maar is dat een goede, doelmatige manier van het uitgeven van geld van DWARS? Het zou goed zijn om daar als bestuur en als vereniging naar te kijken.

13. Verantwoording campagnecommissie

Lucas: Het was een moeizame start. Halverwege het jaar kwamen een aantal van de leden pas in de campagnecommissie. Een tip voor de volgende campagnecommissie: zorg ervoor dat jullie vroeg compleet zijn. Voor Tweede Kamerverkiezingen zijn we hard aan de slag geweest. Gefocust voor samenwerken met afdelingen. Sleepwetcampagne was sneller afgestompt dan we wilden. We waren te laat met de subsidieaanvraag.

Vragen

Jasmijn: Het budget van 5000 euro is niet opgemaakt. Hoeveel is wel uitgegeven? Hoeveel had je voor referendumcampagne kunnen betalen?

Antwoord Lucas: We hebben geld voor de sleepwetcampagne aangevuld met geld dat over was. Later is er nog geld vrijgekomen. We hebben zoveel mogelijk middelen nog naar de sleepwetcampagne omgebogen.

Wouter: waarom is het geld voor de sleepwetcampagne niet voor elkaar gekomen?

Antwoord Lucas: Subsidies gingen op volgorde van aanvraag. We hadden dus sneller moeten zijn. Sommige organisaties vroegen extreem veel geld aan vergeleken met onze minder hoge aanvraag.

14. Financieel Jaarverslag

Aafke: Vragen?

Vragen

Luc: Jullie hebben je onder andere bezig gehouden met het organiseren van symposia (2 uit 2017, 1 was namelijk van 2016 naar 2017 verplaatst), waardoor de post activiteiten en scholing werd gebruikt. Had het budget niet verhoogd kunnen worden, specifiek voor activiteiten en scholing bij het maken van nieuwe planning? Heeft dit invloed gehad op de planning van activiteiten scholing?

Antwoord Aafke: De begroting was al gemaakt, omdat een symposium verplaatst was naar 2017. Het plannen en organiseren van activiteiten scholing zijn daarom niet in het gedrang gekomen.

Veerle: GL vergeet regelmatig om dingen te doen. Zijn er afspraken gemaakt over hoe dit beter kan met GL?

Antwoord Aafke: We stellen vragen aan GL wanneer ze dingen vergeten. We blijven GL goed controleren.

15. Huisvestingsonderzoek

Aafke: Vorig congres was er een oproep gedaan om onderzoek te doen naar nieuwe huisvesting. Ik heb niet kunnen kijken naar alternatieve opties die aan de lijst met eisen voldoet (die is opgesteld). Er ligt nog niks klaar over hoe we iets dergelijks moeten aanpakken. - Oproep aan nieuw bestuur om zich hiermee bezig te houden - .

Stemming over voorstel huisvestingonderzoek
Voorstel aangenomen.

Lunchpauze

16. Wijzigingsvoorstellen Huishoudelijk Reglement en Statuten

Wijzigingsvoorstellen HR

Wijzigingsvoorstel 1

Artikel 4

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Huidige tekst:

1. Afdelingsbesturen schrijven tenminste eenmaal per jaar een AAV uit.
2. Op verzoek van tenminste tien procent van de leden kan een AAV bijeengeroepen worden.
3. Indien het bovenstaande onhaalbaar blijkt, kan het bestuur van DWARS een AAV uitschrijven.

Vervangen door:

1. Afdelingsbesturen schrijven tenminste tweemaal per jaar een AAV uit.
2. Op verzoek van tenminste tien procent van de leden van de afdeling kan een AAV bijeengeroepen worden.
3. Indien het bovenstaande onhaalbaar blijkt, kan het landelijk bestuur een AAV uitschrijven.

Toelichting

Anne: De afdelingen kunnen nu een eigen rekening gebruiken. AAV kan daarmee een controlerende rol krijgen op afdelingsfinanciën. Dit is in samenspraak met afdelingen geformuleerd.

Vragen

Sybre: Is er een goede reden om het te laten gelden voor afdelingen die nog geen eigen rekening hebben?

Antwoord Anne: Deze afdelingen krijgen sowieso een eigen rekening binnenkort. Als afdeling krijg je meer verantwoordelijkheid, en daar moeten ze op een gegeven moment verantwoording over afleggen.

Emile: En voor kleinere afdelingen?

Antwoord Anne: Deze afdelingen zijn het er niet mee oneens. Er is steun uitgesproken voor het idee. Het gevoel dat je ergens over mee kan beslissen is belangrijk voor leden om actief te zijn, vooral voor kleinere afdelingen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 1
Voorstel aangenomen.

Wijzigingsvoorstel 2

Artikel 5

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Huidige tekst:

1. Een afdeling heeft tenminste een voorzitter/coördinator en een contactpersoon, waar de afdeling vrij is deze anders te noemen en de taken naar eigen inzicht te verdelen.
2. Tenminste eenmaal per jaar verkiest de AAV deze functionarissen.
3. Het is de verantwoordelijkheid van de contactpersoon wijzigingen van de afdelingsstructuur door te geven aan de secretaris van het bestuur van DWARS.
4. Als voorwaarde voor het verstrekken van gegevens van leden dient een afdeling iemand uit haar midden te kiezen die een privacy-overeenkomst tekent.
5. Een afdelingsbestuur is gebonden aan het Beginsel- en Politiek Programma van DWARS.
6. Een afdelingsbestuur stuurt binnen een maand na haar aantreden een beleidsplan naar het landelijk bestuur. Dit beleidsplan dient in lijn te zijn met het Politiek Programma.

Vervangen door:

1. Een afdeling heeft tenminste voorzitter, een secretaris en een penningmeester.
2. Tenminste eenmaal per jaar verkiest de AAV deze functionarissen.
3. Het is de verantwoordelijkheid van de secretaris wijzigingen van de afdelingsstructuur door te geven aan de secretaris van het landelijk bestuur.
4. Als voorwaarde voor het verstrekken van gegevens van leden dient de secretaris een privacy-overeenkomst te tekenen.
5. Een afdelingsbestuur is gebonden aan het Beginsel- en Politiek Programma van DWARS.
6. Een afdelingsbestuur stuurt binnen twee maanden na haar aantreden een beleidsplan naar het landelijk bestuur.

Toelichting:

Anne: Iedereen heeft/krijgt een penningmeester, secretaris en voorzitter. Dit is handig, gezien privacywetgeving: de secretaris is hier verantwoordelijk voor. Gezien de hoeveelheid geld die afdelingen nu krijgen is het goed om een penningmeester te krijgen.

Vragen

Anne Robin: Als afdelingslid wil ik graag weten wat afdelingen gaan doen.....?

Douwe: We stemmen niet dat er een voorzitter moet zijn met dit wijzigingsvoorstel.

- aangepast, stond wel goed in de congresreader -

Stemmen Wijzigingsvoorstel 2
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 3

Artikel 5 Lid toevoegen

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Toevoegen artikel 5.5 (waardoor de huidige artikel 5.5 en 5.6 artikel 5.6 en 5.7 worden).

5.5 Elke afdeling vaardigt een bestuurslid, in principe de voorzitter, af naar het Voorzittersoverleg.

Toelichting:

Anne: Ik heb veel aan voorzittersoverleg gehad. Ik vind het daarom belangrijk dit duurzaam te maken en vast te leggen.

Vragen

Jasmijn: Het roept afdelingen op om het te doen en niet om het als optie te bieden. Waarom?

Antwoord Anne: Het heeft nut op het moment dat we daar beslissingen kunnen nemen en elke

afdeling een steentje bijdraagt. Wanneer afdelingen niet deelnemen, missen we de stem van een boel DWARSers.

Max: Soms kunnen voorzitters niet naar het voorzittersoverleg komen. Wat is hiervoor de oplossing?

Antwoord Anne: Dan kunnen ze een afgevaardigde sturen

Stemmen Wijzigingsvoorstel 3 Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 4

Artikel 6 toevoegen (huidige artikel 6 wordt artikel 8, huidige artikel 8 wordt 9 etc.)

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Artikel 6 financiën afdelingen

1. Om aanspraak te kunnen maken op een afdelingsbudget dient een afdelingsbestuur een begroting en toelichting op de begroting in te leveren bij het landelijk bestuur.
2. Afdelingen met een lopende rekening op naam van DWARS hebben een kascommissie bestaande uit drie personen.
3. De kascommissie van een afdeling controleert minimaal twee keer per jaar het financiële beleid van het bestuur van de afdeling. Bij deze controle zijn minstens twee leden van de kascommissie, de penningmeester van de afdeling en een tweede bestuurslid van de afdeling aanwezig.
4. De resultaten van een controle worden tijdens de eerstvolgende AAV aan de leden bekend gemaakt en toegelicht.
5. Een bestuurslid van de afdeling mag na diens aftreden een jaar niet plaatsnemen in de kascommissie van de betreffende afdeling.

Toelichting:

Aafke: Financiën van afdelingen worden tegenwoordig op deze manier geregeld, vandaar dit wijzigingsvoorstel.

Vraag

Luc: Moeten het er drie zijn, of meer mag ook?

Antwoord Aafke: Drie is het beste, want het is oneven.

Oscar: In hoeverre is het noodzakelijk dat lid 5 erin staat?

Antwoord Aafke: Je wilt niet dat er belangenverstrengeling ontstaat.

Amendement – Één controlemoment van de kascommissie i.p.v. twee

Jasmijn: We proberen zo min mogelijk bureaucratie te hebben. We willen vertrouwen hebben in iedereen in de vereniging. Één controle is dus voldoende, vooral voor kleine afdelingen. Bestuursleden moeten zich kunnen focussen op hun hoofdtaken.

Reacties op amendement

Dick: Vanaf het begin af aan moet je dit goed bijhouden. Als er blijkt dat er steken blijven vallen, moet je daar zo spoedig mogelijk achter komen. Ik stel voor om het twee keer te controleren.

Jasmijn: Er staat nu in het HR niet wanneer de penningmeester afscheid neemt. Daarom kun je de momenten van controle samen nemen.

Antwoord Aafke: Deze momenten vallen vaak niet gelijk. Je moet anders in één keer heel veel controleren.

Stemmen amendement: Amendement niet aangenomen

Stemmen wijzigingsvoorstel 4

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 5

Artikel 7 toevoegen (huidige artikel 6 wordt artikel 8, huidige artikel 8 wordt 9 etc.)

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Artikel 7: Voorzittersoverleg

1. Het voorzittersoverleg heeft als doel onderlinge uitwisseling tussen afdelingen en wederzijdse raadpleging tussen de afdelingen en het landelijk bestuur.
2. Het voorzittersoverleg bestaat uit vertegenwoordigers van de afdelingen en ten minste één lid van het landelijk bestuur.
3. Het voorzittersoverleg komt ten minste vier keer per jaar bijeen.

Toelichting

Anne: het legt vast dat de voorzitter verantwoordelijk is voor het bezoeken van voorzittersoverleggen. Er staat "in principe", zodat er een vervanger kan komen vanuit het bestuur.

Vragen:

Femke: Is het realistisch om vier keer per jaar iemand aan te leveren?

Anne: Vier keer is realistisch gebleken het afgelopen jaar.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 5

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 6

Artikel 16.3

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Huidige tekst:

Een commissie heeft een commissiepresidium bestaande uit tenminste een voorzitter en eventueel een secretaris. Deze wordt benoemd door het bestuur voor de periode van een jaar. Na deze periode kan het bestuur, in samenspraak met de presidium-leden, de termijn met maximaal een jaar verlengen. Het commissiepresidium is verantwoordelijk voor het organiseren van de vergaderingen en de organisatorische taken binnen de commissie. Afhankelijk van de grootte en de activiteit van de commissie besluit het bestuur uit hoeveel leden het commissiepresidium dient te bestaan. Het bestuur heeft de bevoegdheid om commissiepresidiumleden te vervangen.

Vervangen door:

Een commissie heeft een presidium bestaande uit een voorzitter en eventueel een secretaris. Het bestuur besluit uit hoeveel leden het presidium dient te bestaan. Deze worden via een sollicitatieprocedure benoemd door het bestuur voor een termijn van een jaar. Een presidiumlid kan maximaal twee termijnen aanblijven. Het bestuur heeft de bevoegdheid om presidiumleden te vervangen. Het commissiepresidium is verantwoordelijk voor de vergaderingen en de organisatorische taken binnen de commissie.

Toelichting

Nol: Er verandert inhoudelijk één dingetje. Vorig jaar hebben we dit voorstel ook aangepast. Toen is erin gezet dat het mogelijk was een termijn in onderling overleg te verlengen. Ik vind dat dat moet gebeuren na een open sollicitatie. Het is dus vooral herschrijving van het punt.

Vragen

Merijn: Het presidiumlid mag twee termijnen aanblijven. Is dit zo voor iedere functie?

Antwoord Nol: Ik zou het interpreteren als voor het presidium in een commissie.

Bas: Waarom wordt er niet voor gekozen om de commissie geen inspraak te geven?

Antwoord Nol: Ik stel voor om mijn opvolger hiernaar te vragen.

Tweede Termijn

Casey: Als het hier over presidium gaat, staat er hier tot geen mogelijkheid over half jaar tot 1.

Antwoord Nol: Je wordt benoemd voor een jaar. Mocht iemand dit niet doen, is het prima om eerder te stoppen en kunnen we een nieuw iemand voor een jaar verkiezen. Het is vooral belangrijk dat je niet meer dan twee jaar in het commissiepresidium zit, zodat je geen ruimte inneemt van anderen die er ook in zouden willen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 6

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 7

Artikel 16.4

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Huidige tekst:

Elke commissie vaardigt een lid af naar het politiek overleg, bij voorkeur een lid van het commissiepresidium.

Nieuwe tekst:

Elke politiek-inhoudelijke commissie en OverDWARS vaardigen ten minste een lid van het commissiepresidium af naar het Politiek Overleg.

Toelichting

Nol: We hebben ook niet-politiek inhoudelijke commissies. Die hebben net wat minder te zoeken bij het politiek overleg.

Vragen

Lynn: Als OverDWARS er ook bij hoort, maar geen politiek inhoudelijk commissie is, moeten we er ook bij zijn?

Antwoord Nol: Mag ik dit als amendement opvatten? Ik neem het over.

Benthe: Hiermee maak je het wel noodzakelijk dat secretaris of voorzitter ook aanwezig is.

Remco: Er zit nu een bepaalde verplichting aan.

Antwoord Nol: Er moet tenminste één lid van het presidium bij zijn. Daarnaast kunnen er andere leden van de commissie bij zijn als dat van tevoren is aangegeven. Met het beleid zoals het nu is kunnen we het gewoon voortzetten.

Tweede Termijn

Hessel: OverDWARS is onafhankelijk. Mogen ze bij het politiek overleg zitten dan? Kunnen we nog stemmen over het amendement?

Antwoord Lynn: Bij het overleg zijn (OverDWARS) tast niet de onafhankelijkheid aan.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 7

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 8

Artikel

27.1 Indiener voorstel:

Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst:

Afdelingen, werkgroepen, projectgroepen en commissies kunnen voor hun activiteiten financiële ondersteuning aanvragen bij het bestuur.

Wijzigingen: a. mits hiervoor geen dierlijke producten worden gebruikt.

Toelichting:

Commissie Milieu & Voedsel: We willen het amendement graag overnemen. We hebben de vraag gekregen om het nogmaals ingediend kan worden. In het nieuwe amendement gaat het om hoofdbestanddelen. Dit maakt het ook goed te controleren. Het is helder dat dierlijke producten slecht zijn.

Reactie bestuur

Nol: Het is belangrijk om stil te staan bij wat we hiermee zouden zeggen. Dierlijke producten zijn per definitie slecht. Echter, je eigen handelen is je eigen verantwoordelijkheid. We moeten bij DWARS blijven vertrouwen in elkaars verantwoordelijkheidsgevoel. Er zijn heel veel praktische bezwaren. Het hoofdbestanddeel maakt het vager en lastiger (wekt meer twijfel op) voor de penningmeester.

Vragen

Emma[in reactie op Nol]: Over het amendement over hoofdbestanddelen: het gaat om kaas en melk. Je bent verantwoordelijk voor eigen gedrag. Je wordt echter niet gedwongen niet meer dierlijke producten te eten. We gaan echter niet meer dierlijke industrie steunen.

Reactie bestuur: Het is een niet duidelijk genoeg amendement

Luc: We hebben hier heel lang over gediscussieerd tijdens het vorige congres. Ik vind het jammer dat het hier weer over gaat

Reactie bestuur: We gaan hier niet veel meer over veel praten

Antwoord Bas M: Op verzoek van vele mensen dienen we hem nog een keer in. Niet op persoonlijke titel, maar vanuit de commissie.

Femke: hebben de indieners nagedacht over imago van DWARS en diversiteit?

Antwoord Bas M: Het gaat om het gedrag van DWARS en wat wij uit willen stralen. Niet geitenwollensokken, maar iets synthetisch liever.

Reactie bestuur: DWARS is een vrijzinnige organisatie. We laten iedereen zelf keuzes maken. Daarin kunnen we nog steeds groen zijn. Stem anders tegen dit amendement.

Tweede Termijn

Emma: Vrijzinnigheid is belangrijk. Het wordt niemand verboden om producten te nemen.

Antwoord Bas M: Mocht je het moeilijk vinden om veganistisch te eten? Dan help ik je met recepten.

Reactie bestuur: Het gaat niet alleen om persoonlijke keuzes, maar ook om locaties. Dat kan niet altijd vanwege het aanbod en de kosten die verbonden zijn aan veganistisch eten.

Anke [in reactie op bestuur]: Slecht punt dat je zegt dat mensen niet meer vrijzinnig zijn als ze voor dit amendement stemmen. Voor een geitenwollensokkenimago moet je niet bang zijn. We zijn als DWARS voorlopers!

Siebre: Ten opzichte van vorig jaar ben ik 180 graden gedraaid. Ik vind dit amendement goed.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 8 met stemtelcommissie Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 9

Artikel 27

Indiener voorstel: Landelijk Bestuur

Huidige tekst:

1. Afdelingen, werkgroepen, projectgroepen en commissies kunnen voor hun activiteiten financiële ondersteuning aanvragen bij het bestuur.
2. De groep dient daartoe:
 - a. Een penningmeester aan te wijzen;
 - b. Bij het bestuur een plan in te dienen voor een helder omschreven project dat op korte termijn plaats zal vinden;
 - c. Een begroting bij te leveren waarin wordt beschreven hoe dit project wordt gefinancierd.
3. Bij de beoordeling van financieringsaanvragen van het bestuur kijkt het bestuur:
 - a. Of het projectplan goed in elkaar steekt;
 - b. Of de begroting een redelijk beeld geeft van de te verwachten uitgaven (en eventuele baten);
 - c. Of de aanvraag binnen de DWARS-begroting niet excessief is, waardoor andere activiteiten van DWARS in het gedrang zouden kunnen komen.
4. Bij de beoordeling van financieringsaanvragen van andere groepen binnen DWARS kijkt het bestuur:
 - a. Of het plan inhoudelijk strookt met de politieke standpunten van DWARS;
 - b. Of het projectplan goed in elkaar steekt;
 - c. Of de begroting een redelijk beeld geeft van de te verwachten onkosten;
 - d. Of de aanvraag binnen de DWARS-begroting niet excessief is, waardoor andere activiteiten van DWARS in het gedrang zouden kunnen komen.
5. De beslissing om een subsidieaanvraag al dan niet te honoreren wordt gemotiveerd kenbaar gemaakt aan de aanvrager.
6. Als het bestuur een subsidieaanvraag besluit in te willigen, wordt het op korte termijn noodzakelijke geld gestort op de rekening van de betreffende penningmeester.
7. Na afloop dient de uitgaven en eventuele inkomsten van het project tegenover het bestuur te worden verantwoord middels een verslag; dit projectverslag kent een financieel en een inhoudelijk gedeelte.
8. In het financiële gedeelte van het projectverslag dient aan te worden gegeven hoe de uitgaven (en eventuele inkomsten) daadwerkelijk zijn uitgevallen, waarbij bonnetjes of facturen als bewijsmateriaal dienen

te worden bijgevoegd.

9. Als de uitgaven (na aftrek van de inkomsten) lager zijn uitgevallen dan begroot, dient het verschil terug te worden gestort op de rekening van DWARS landelijk.

10. Als de uitgaven (na aftrek van de inkomsten) hoger zijn uitgevallen dan begroot, kan de groep een verzoek doen aan het bestuur de extra uitgaven alsnog te vergoeden, mits de extra uitgaven geen gevolg waren van wanbeleid en voor DWARS een zinvolle besteding zijn geweest.

11. In het inhoudelijke gedeelte van het projectverslag dient te worden aangegeven en geïllustreerd in hoeverre de bestedingen een zinnige uitgave zijn geweest in het licht van de doelstellingen van DWARS.

12. Bij langer bestaande groepen binnen DWARS zullen subsidieaanvragen mede worden beoordeeld in het licht van eerdere ervaringen.

13. Het bestuur verstrekt het congres jaarlijks een overzicht van alle subsidieaanvragen en geeft daarbij aan waarom de verscheidene aanvragen al dan niet gehonoreerd zijn.

Vervangen door:

1. Werkgroepen, projectgroepen en commissies kunnen voor hun activiteiten financiële ondersteuning aanvragen bij het bestuur.

2. De groep dient daartoe bij het bestuur een plan en een begroting in te dienen.

3. Bij de beoordeling van financieringsaanvragen kijkt het bestuur:

a. Of het plan inhoudelijk strookt met de politieke standpunten van DWARS;

b. Of het projectplan goed in elkaar steekt;

c. Of de begroting een redelijk beeld geeft van de te verwachten onkosten;

d. Of de aanvraag binnen de DWARS-begroting niet excessief is, waardoor andere activiteiten van DWARS in het gedrang zouden kunnen

komen;

e. Of de bestedingen een zinnige uitgave zijn in het licht van de doelstellingen van DWARS.

4. De beslissing om een financieringsaanvraag al dan niet te honoreren wordt gemotiveerd kenbaar gemaakt aan de aanvrager.

Toelichting

Aafke: In het HR staat een artikel dat heel lang is. Er kan een boel geschrapt worden, omdat het niet gebruikt wordt. Het artikel is nu veel duidelijker.

Vragen

Rik: Waar is lid 4 gebleven?

Antwoord Aafke: In de congresreader staat het goed

Stemmen Wijzigingsvoorstel 9

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 13

Artikel 29 lid 1

Indiener voorstel:

Hessel Hoekstra namens de redactie van OverDWARS

Huidige tekst:

De OverDWARS zorgt voor een intern platform waar aandacht wordt besteed aan interne activiteiten en discussies. Daarnaast biedt de OverDWARS een platform voor politieke, maatschappelijke en culturele discussie.

Vervangen door:

OverDWARS zorgt voor een intern platform waar aandacht wordt besteed aan interne activiteiten en discussies. Daarnaast biedt OverDWARS een platform voor politieke, maatschappelijke en culturele discussie.

Toelichting

Hessel: We willen "de" schrappen

Stemmen Wijzigingsvoorstel 13

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 14

Artikel 32 lid 1

Indiener voorstel:

Hessel Hoekstra namens de redactie van OverDWARS

Huidige tekst:

Het budget van de OverDWARS bestaat uit een jaarlijks door het congres vastgesteld bedrag in de begroting en inkomsten uit advertenties en abonnementen.

Vervangen door:

Het budget van OverDWARS bestaat uit een jaarlijks door het congres vastgesteld bedrag in de begroting en inkomst en uit advertenties en abonnementen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 14

Voorstel aangenomen

- lunchpauze -

Spreker Dries van Agt

Wijzigingsvoorstel 15

Artikel 33

Indiener voorstel: commissie Privacy & Technologie

Toevoegen:

1. Persoonsgegevens van leden worden niet gedeeld met derden zonder geïnformeerde toestemming van de betrokkene, danwel het bestaan van een wettelijke verplichting of andere zwaarwegende reden;
2. Het geven van toestemming zoals bedoeld in lid 1 voor het delen van gegevens voor direct of indirect commercieel gebruik wordt geenszins noodzakelijk gesteld voor het lidmaatschap of het passief of actief deelnemen aan de vereniging.

Toelichting

Luuk: Privacy is een mensenrecht. DWARS spreekt zich uit tegen monopolie van grote Tech-bedrijven. In de gedragscode staat dat communicatie op een eerlijke en open manier moet plaatsvinden tussen bestuur en leden.

Vragen

David: In hoeverre wordt het niet al geregeld door de privacywetgeving?

Antwoord Luuk: Dit is een aanscherping wat betreft het geven van toestemming. We moeten de mensen keuze laten wat betreft het geven van toestemming.

Femke: Kan Facebook nog gebruikt worden als dit wordt aangenomen?

Antwoord Luuk: Je moet lid kunnen zijn zonder Facebook te hoeven gebruiken. Dat is momenteel zo, omdat we hebben afgesproken dat alles dat op Facebook staat, ook via andere kanalen gedeeld moet worden, zoals op de website.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 15

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 16

Artikel 26.3

Indieners voorstel: Thomas de Jong, Lucas Brinkhuis, Willemijn Luiten, Jarno van Straaten, Paula Geurtzen, Romano Boshove, Jeroen Hut, Robert Peeters, Anke van Dijk en Bram Tanczos

Huidige tekst:

Met de begroting die het bestuur ter vaststelling aan het congres overlegt

volgens artikel 35 van de statuten, wordt door het bestuur tevens een beleidsplan voor het komende jaar ter vaststelling aan het congres overlegd.

Vervangen door:

Met de begroting die het bestuur ter vaststelling aan het congres overlegt volgens artikel 35 van de statuten, wordt door het bestuur tevens een beleidsplan voor het komende jaar aan het congres overlegd. Het beleidsplan en de begroting worden goedgekeurd door een gewone meerderheid door middel van een stemming met hand opsteken, tenzij het congres om een andere stemvorm verzoekt.

Toelichting

Thomas: -

Reactie bestuur: Het kan bij elke stemming. Als je wilt dat er op een andere manier gestemd wordt kun je dat vragen. Het kan al gewoon. Het HR moet vooral niet te vol staan.

Vragen

Robert: Vorig congres hebben we officiële stemming gehad over pizza. We hebben per acclamatie toen gestemd over 10000 euro. Dat is wat scheef.

Antwoord Thomas: Normaal worden regels hierover vastgelegd in stemmingsparagraaf. Die hebben we bij DWARS niet.

Reactie bestuur (Bas): Hoeveel moeite is het om naar de microfoon te lopen om het aan te vragen?

Stemmen Wijzigingsvoorstel 16

Voorstel niet aangenomen

17. Wijzigingsvoorstellen Politiek Programma

De wijzigingsvoorstellen zijn opgedeeld in drie delen (blokken).

- 1: aanpassingen die makkelijk afgevinkt kunnen worden
- 2: kort over gesproken worden
- 3: langer over in discussie gaan

Stemmen Wijzigingsvoorstel in blok 1

Aangenomen

Blok 2

Wijzigingsvoorstel 3

Toelichting

Robert: De raad van EU heeft gezegd dat lichamelijke vrijheid een groot goed is, net zoals godsdienstvrijheid (totdat lichamelijke vrijheid in het geding komt). We moeten ons hier als vrijzinnige vereniging over uitspreken.

Reactie Bestuur: Wij willen in acht nemen dat als besnijden illegaal wordt, het meer complicaties mee kan brengen. Er kunnen ook sociaal culturele implicaties plaatsvinden.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 3

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 5

Indiener niet aanwezig

Reactie bestuur: Cijfers zeggen niet alles, maar is wel een graadmeter die duidelijkheid biedt.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 5

Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 11

Toelichting

Wouter: Op ETS-rechten is veel kritiek. Luchtvaart naar buitenland vanuit en naar de EU valt hier nog niet onder. Dit wordt buitengesloten. Dit moet in het politiek programma komen.

Amendement op Wijzigingsvoorstel 11 van Femke. Wouter neemt het over.

Reactie bestuur: We zijn het met het voorstel eens. Veel PJO's staan er ook hetzelfde in.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 11

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 20

Toelichting

Micha: Er komt meer geld bij voor groene energie.

Reactie bestuur (Nol): er is geen conflict tussen voorstel 11 en 20.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 20

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 12

Toelichting

Robert: Energietransitie en duurzame subsidies kunnen ertoe leiden dat kwetsbare groepen in samenleving die hier minder in kunnen investeren, te maken krijgen met problemen. Je wilt dus beleidsmaatregelen meenemen in de transitie. We moeten links en groen samen in acht nemen

Reactie bestuur (Nol): Compenseren met extra maatregelen kan, maar laten we het groene beleid meteen links maken. Ik denk dat dat kan.

Antwoord Robert: Je compenseert met je beleid mee. Niet achteraf.

Reactie bestuur (Nol): Er moeten geen aanvullende maatregelen genomen worden.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 12

Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 13

Indiener Jeroen Hut

Toelichting

Anke: -

Stemmen Wijzigingsvoorstel 13

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 24

Toelichting

Merlijn Schuurbiens namens de commissie Economie & Financiën: Ik snap niet waarom het nog niet in het programma staat

Reactie bestuur (Bas): Het is de kern van wat links zijn betekent. Het is inherent aan was DWARS vindt. Het neemt misschien wat teveel ruimte in zonder echt iets toe te voegen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 24

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 25

Reactie bestuur (Rosanne): Ik ken geen economen die dit over zouden nemen, maar ik voel tot in het

diepst van mijn vezels dat dit de juiste beslissing is.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 25
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 29

Reactie bestuur: Ik dacht dat we waren overeengekomen als bestuur met de commissie dat deze zin er niet in zou komen. Alsnog wil de commissie deze nu toevoegen. Het bestuur vindt het te lang en vindt het niet nodig om het toe te voegen.

Stemming amendement: niet aangenomen
Stemmen Wijzigingsvoorstel 29
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 30

Toelichting

Robert: Nederlandse bedrijven moeten verantwoordelijkheid nemen wanneer ze actief zijn in andere landen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 30
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 31

Toelichting

Commissie internationaal: VN is er om vrede te bewaken. Het doet het vaak niet vanwege het vetorecht. Er zijn vaak veel goede interventies die tegengehouden worden.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 31
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 33

Toelichting

Commissie internationaal: Het is tijd voor een EU leger. We moeten onafhankelijker worden van de NAVO en de VS. Het zou geld besparen en EU-oorlogen onmogelijk maken.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 33
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 34

Stemmen Wijzigingsvoorstel 34
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 36

Stemmen Wijzigingsvoorstel 36
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 37

Toelichting commissie internationaal/E&F: Nu is er een doolhof aan richtlijnen die ingewikkeld zijn om na te volgen en er zijn veel mogelijke manieren om de richtlijnen te omzeilen. Het is niet te gedetailleerd zoals het bestuur zegt in haar toelichting.

Reactie bestuur: Het politiek programma is al erg lang. Het voegt niet veel toe, omdat het duidelijk is

dat we er altijd voor zouden strijden.

Vragen

Janno: Waaruit blijkt dat we voor sociale economische rechten zijn?

Reactie bestuur: Allereerst uit ons beginselprogramma

Stemmen Wijzigingsvoorstel 37 met stemtelcommissie

Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 41

Toelichting

Commissie internationaal: Europees parlement vergadert in Brussel en Straatsburg. Het kost veel geld, en het dient als symbool. Er is momenteel al debat over. We stellen niet voor dat het een campagnespeerpunt van DWARS wordt. Maar we mogen ons hier wel tegen uitspreken.

Reactie bestuur: Dit lijkt me geen goed idee. Dit is symboolpolitiek in het politieke programma.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 41 met stemtelcommissie

Voorstel aangenomen

Blok 3

Wijzigingsvoorstel 6

Toelichting

Commissie onderwijs: We vinden dat we als DWARS tegen het leenstelsel moeten zijn. We hebben verschillende mensen gesproken en discussieavonden georganiseerd. Ons nieuwe voorstel is veel linkser.

Reactie bestuur: We zijn zeer blij met dit voorstel van commissie onderwijs. We vinden het echter belangrijk dat we hier discussie over voeren.

Vragen

Jasmijn: Wat is studiebijslag? Moeten we het niet veranderen in studieverlaging?

Antwoord Commissie onderwijs: Studiebijslag is een nieuw woord.

Marijn: We moeten kijken naar kwalitatief goed onderwijs. Door collegegeld af te schaffen komt er nog minder geld voor onderwijs. Ik wil liever pleiten van betere besteding van collegegeld.

Antwoord Commissie Onderwijs: Ja, we moeten ons richten op kwaliteit. In dit systeem komt geld uit belastingen. Iedereen die gestudeerd heeft betaalt een bepaalde hoeveelheid aan belastingen. Op die manier kunnen we recht doen aan kwalitatief onderwijs.

Bas: Het kost heel veel geld als we het collegegeld afschaffen. Willen we niet vooral focussen op mensen die kansarm zijn?

Ahmet: Hoe denkt de commissie dit te gaan bekostigen? Het leenstelsel is niet heel sociaal. Maar gratis geld aan iedereen is ook niet sociaal.

Antwoord Commissie Onderwijs: Het doet recht aan eigen financiële basis op kunnen bouwen. Kansarme mensen kunnen hiermee gratis gaan studeren.

TWEDE TERMIJN

Bas: Hier wordt ook geld aan andere mensen besteed

Antwoord Commissie Onderwijs: Iedereen in dit stelsel krijgt geld. Uit principiële afweging. Iedereen moet de kans krijgen een EIGEN financiële basis op te bouwen, zonder afhankelijk te zijn van ouders.

Anke: In reactie op de vraag over kwalitatief onderwijs. Dit is neo-liberalistische retoriek. De uni wordt in toenemende mate door bedrijfsleven betaald en het overheidspotje gaat steeds verder dicht. We moeten naar systeemverandering streven.

Antwoord Commissie Onderwijs: - Bedankt Anke voor haar opmerking -

Max: Denk je niet dat het beter is om het aan mensen te geven die het niet kunnen betalen?

Isabel: Ik vind het eng als je kijkt naar hoe lang mensen hebben gestudeerd. Dit schroeft de druk op om snel af te studeren.

Antwoord Commissie Onderwijs: We hebben hiervoor gekozen zodat we een omslagstelsel hanteren.

Mensen die er lang gebruik van maken moeten meer terugbetalen aan het onderwijs. Het betekent meer terugbetalen aan de mensen die dan aan het studeren zijn, omdat iedereen gelijke kansen moet krijgen.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 6
Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 10

Indiener commissie E&F

Toelichting

Er zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd over emissiesysteem Europa. Momenteel lopen we 18 jaar uit.

Stemmen bolletje 1: aangenomen

Toelichting over de toevoeging aan bolletje 3

Europa wil graag relevant zijn. Daar moeten we voorzichtig mee zijn, omdat we niet afhankelijk willen worden van een andere markt. Deze motie dient om dit tegen te houden, en stimuleert een kritische houding.

Reactie bestuur: Dit is overbodig. Als het aan de orde is dat dit gekoppeld wordt, zal DWARS zich sowieso op deze manier opstellen. Het programma is al vrij lang.

Stemmen bolletje 3: toevoeging aangenomen

Toelichting over de toevoeging “deels” aan bolletje 5

Reactie bestuur: We willen geld stoppen in meer duurzaamheid.

Stemmen toevoeging aan bolletje 5: Aangenomen

Stemmen Wijzigingsvoorstel 10

Voorstel aangenomen

Wijzigingsvoorstel 15

Toelichting

Indiener Energie & Grondstoffen: Kernenergie zou een mogelijkheid moeten zijn wanneer nodig.

Reactie bestuur: Wij hebben momenteel al een duidelijk standpunt.

Vragen

Jelle: De huidige tekst zegt dat je moet wachten totdat problemen zijn opgelost. De afwachterende rol is passief.

Reactie bestuur: De overheid moet duurzame energie stimuleren.

Miki: Duurzame transitie kan ook met duurzame energie.

Antwoord indiener: Klopt.

Oscar: De nieuwe tekst bevat veel lastige termen, en het gaat over technieken die nog niet helemaal duidelijk zijn of ze in de toekomst efficiënt werken en doorontwikkeld worden.

Antwoord indiener: We willen een compleet programma.

Reactie bestuur: mee eens.

Marijn: Wat is belangrijker? Een genuanceerd programma of een helder programma?

Reactie bestuur: Het al bestaande voorstel laat de ruimte tot onderzoek open. Nuancering zit er al in.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 15

Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 22

Toelichting

Wouter: De bus moet een groen alternatief worden. OV moet geen broeikasgassen uitstoten. Kosten moeten niet teveel bij reizigers liggen. Er moet meer geïnvesteerd worden in het OV. Als er eisen worden gesteld aan OV, wordt het doorberekend naar de consument, wat negatief is.

Reactie bestuur: Het herzien van aanbestedingen brengt veel maatschappelijke kosten met zich mee. Dit vertaalt zich naar kosten voor de burger. We willen collectief voor alle maatschappijen scherpe eisen formuleren aan de aanbestedingen. Afwenteling zal dus meevallen.

Vragen

Janne: Groene stroom?

Antwoord indiener: Groene stroom is beste alternatief om duurzaam te rijden.

Martijn: Alle bussen moeten elektrisch zijn. Dit zorgt echter voor lithium gebruik. Is niet zo groen.

Antwoord indiener: Hier moeten we inderdaad aan denken. Het klimaatprobleem is hoogste prioriteit. Het is een goede eerste oplossing.

Reactie bestuur: Herzien betekent wat anders dan jullie bedoelen. Wijzigen voor een volgende aanbesteding is iets anders dan "herzien", wat betekent dat het op dit moment moet gebeuren (zonder te wachten op het moment dat er een volgende aanbesteding komt).

Stemmen Wijzigingsvoorstel 22

Voorstel niet aangenomen

Wijzigingsvoorstel 48

Toelichting

Commissie Integratie, Emancipatie & Diversiteit: De Nederlandse samenleving heeft "kernwaarden" in ons programma. Hier kun je echter niet van spreken. De Nederlandse samenleving is divers, en er bestaan veel verschillende overtuigingen in de samenleving. We vinden het onzinnig om dit als kernwaarden te bestempelen en in inburgeringscursussen te gebruiken en te benoemen.

Reactie bestuur: We kunnen wel stellen dat we in Nederland als waarde hebben dat we tolerant zijn.

Vragen

Ahmet: Zou je dit niet kunnen benoemen als humanitaire waarden in plaats van Nederlandse waarden?

Max: Er staan dingen in de wet die heel belangrijk zijn voor onze samenleving. Ik denk niet dat het schadelijk is om deze mee te geven.

Sjoerd: Is dit niet een semantische discussie?

Casey: We willen wel inburgering toetsen aan grondwettelijke waarden. Daarom is deze volledig overbodig geworden.

Antwoord indiener: We pleiten voor benadrukken van feitelijk waarden in plaats van normatieve waarden. En wat zijn humanitaire waarden precies? Grondwettelijke waarden zijn feitelijk.

Reactie bestuur: Je zegt waarden die in de grondwet vastgezet staan feitelijk zijn, maar dat trek ik in twijfel. Kernwaarden kunnen fluctueren. Grondwettelijke waarden niet.

Stemmen Wijzigingsvoorstel 48

Voorstel niet aangenomen

Pauze

18. Spreker Devika Partiman

19. Uitreiking afdelingsprijs en commissieprijs

Afdelingsprijs

Leiden-Haaglanden heeft gewonnen!

Commissieprijs

Commissie Privacy & Technologie heeft gewonnen!

20. Evaluatie spreekijd mannen en vrouwen:

Er was ongeveer evenveel spreekijd voor mannen en vrouwen!

21. Mededelingen en Sluiting