

# NOTULEN DWARS, GROENLINKSE JONGEREN ZOMERCONGRES 2018 NIJMEGEN ZONDAG 17 JUNI

## Opening

### 1. Benoeming presidium

Het presidium wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit

Voorzitter: Iris Nibbering

Notulist: Wouter Witteveen

Derde presidiumlid: Anne-Thaya Bonzet

### 2. Benoeming stemtelcommissie

De stemtelcommissie wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit: Mark, Lotte, Lisanne en Jasper.

### 3. Vaststellen agenda

De agenda wordt per acclamatie vastgesteld.

### 4. Verantwoording zoekcommissie

Sonja doet de verantwoording. Er is dit jaar extra gelet op diversiteit. Aangezien DWARS nog niet heel divers is, is het aan de zoekcommissie om daar extra punten op te scoren. Wel zijn er meer vrouwen gevraagd dan mannen. Viervijfde van de mensen die door de zoekcommissie zijn gevraagd voor de open functies zijn vrouw, maar uiteindelijk hebben toch meer mannen gesolliciteerd. Dat is een punt van aandacht.

#### Vragen:

Anna-Robin vindt het fantastisch dat de zoekcommissie meer vrouwen heeft gevraagd. Ze vraagt of de zoekcommissie denkt dat mannen toch geneigd zijn meer te solliciteren.

Lynn haalt aan dat in de verantwoording staat dat een aantal leden van de zoekcommissie 'plotseling' voor het bestuur gingen. Ze vraagt of mensen die ambitie echt pas echt krijgen nadat ze al in zoekcommissie benoemd zijn.

Noortje bedankt de zoekcommissie voor al het harde werk. Er zijn meer gesprekken gevoerd dan ooit. Ze vraagt om een applaus voor Iris, de voorzitter van de zoekcommissie.

**Antwoord Sonja:** Ze is het niet mee eens met Anna-Robin. Ze denkt dat je vrouwen wat meer de floor moet geven. Veel mensen beseffen zich pas dat ze ook wel geschikt zijn als ze gevraagd worden. Op de vraag van Lynn zegt ze dat het daar wel op lijkt.

### 5. Verantwoording kandidatencommissie

Fiep geeft aan dat de kandidatencommissie verrast was door het hoge aantal aanmeldingen. Er zijn veel gesprekken gevoerd. Dat was tijdrovend maar leuk. De kandidatencommissie heeft er vertrouwen in dat er een goed bestuur gaat komen.

#### Vragen eerste termijn:

Lynn zegt dat de kandidatencommissie deze keer niet heeft gekozen voor voorstelstukjes in de dagkrant. Een van de redenen daarvoor zou zijn dat OverDWARS toch al bestuurspitches deed. Maar haar is niet gevraagd of OverDWARS dat dit jaar wel wilde doen. Daarnaast ziet ze in een aantal adviezen dezelfde opbouw en soms zelfs deels dezelfde tekst. Ze vraagt hoe ervoor is gezorgd dat

de teksten wel specifiek genoemd zijn per kandidaat.

**Antwoord Fiep:** Fiep zegt dat er inderdaad voor voorstelstukjes is gekozen omdat er in het bovenste deel van het advies een algemeen stukje over de kandidaten staat. Daarnaast ging de kandidatencommissie er inderdaad van uit dat OverDWARS weer bestuurspitches zou schrijven. Bij de adviezen is er inderdaad voor gekozen dezelfde opbouw aan te houden vanwege het grote aantal kandidaten en daarmee voor de duidelijkheid voor het congres. De kandidatencommissie denkt dat juist door dezelfde opbouw van de adviezen duidelijk wordt waar de verschillen tussen de kandidaten in zitten. Op sommige punten is er inderdaad overlap omdat niet altijd te onderscheiden is wat een kandidaat wil en wat de kandidatencommissie daarvan vindt.

#### **Vragen tweede termijn:**

Lynn vraagt de kandidatencommissie om volgend jaar eerst navraag te doen bij OverDWARS voor de pitches.

Wouter vraagt waarom het ontbreken van de voorstelstukjes niet van tevoren aan bestuur en kandidaten is gecommuniceerd.

Jasmijn vraagt of er bewust voor gekozen is om de kandidaten niet te laten reageren op de adviezen.

**Antwoord Fiep:** Fiep zegt dat over de voorstelstukjes pas achteraf is besloten, toen de adviezen naar het bestuur werden gestuurd. Er staat een algemeen stukje info over de kandidaat in en er waren pitches via de OverDWARS, wat de volgende keer helder kortgesloten zal worden. Reactie van de kandidaten op de adviezen is niet gedaan. Een kandidaat staat op het congres en kan er dan op reageren. Vooraf communiceren was handig geweest.

### **6. Benoeming zoekcommissie**

De dagvoorzitter roept op het podium Lynn, Lotte, Joost, Charifa, Bas en Pim om zich kort voor te stellen. Joost zit nog in de trein.

Bas mocht afgelopen jaar voorzitter zijn. Daarvoor was hij actief in het afdelingsbestuur van Brabant. Het lijkt hem leuk zich nog een keer in te zetten voor DWARS via de zoekcommissie.

Lynn was het afgelopen jaren actief bij OverDWARS, de RvA, de Academy en allerlei plekken. Het komende jaar wil ze zich inzetten voor de zoekcommissie. Ze blijft ook bij OverDWARS en de Academy actief.

Lotte is nu nog bestuurslid scholing en activiteiten. Ze heeft veel zin om volgend jaar verder te gaan bij DWARS en DWARS via de zoekcommissie te helpen.

Charifa is gevraagd om deel te nemen aan de zoekcommissie. Het lijkt haar heel leuk om te doen en om zich zowel binnen de afdeling Arnhem-Nijmegen als DWARS landelijk te ontwikkelen. Ze hoopt dat ze met veel leden gesprekken mag voeren.

#### **Vragen eerste termijn:**

Tessel geeft aan dat op het congres in Groningen is vastgesteld dat de politiek secretaris altijd in de zoekcommissie zit. Dit is nu niet zo.

**Antwoord Bas:** Hij dacht dat dat alleen voor die keer was.

Tessel denkt voor altijd. Maar de zoekcommissie kan nu worden vastgesteld en dan kan de politiek secretaris alsnog later aanschuiven.

**Bas** vindt het prima, maar het lijkt hem logisch om 'iemand uit het bestuur' toe te voegen, dus niet persé de politiek secretaris. Het bestuur kan bekijken wie ze aan willen laten schuiven.

De dagvoorzitter geeft aan dat het voorstel is dat er een bestuurslid aan kan schuiven bij de zoekcommissie. Daarover zijn verder geen opmerkingen. De zoekcommissie wordt per acclamatie ingesteld.

### **7. Benoeming campagnecommissie**

De dagvoorzitter roept Lucas, Misha en Karlijn naar voren.

Lucas is op dit moment afdelingsvoorzitter van DWARS Overijssel en heeft het afgelopen half jaar ook in de campagnecommissie gezeten. Dat werk wil hij graag voortzetten. Hij doet verder veel campagnedingen bij GroenLinks. Hij is nu campagneleider van Overijssel.

Karlijn doet ook veel aan campagnes bij GroenLinks, voornamelijk voor de provincie Limburg en in de gemeente Echt-Susteren.

Misha is secretaris van de werkgroep voedsel. Ze heeft de afgelopen twee campagnes meegeholpen in Utrecht. Dat vond ze leuk en dat wil ze nu op een hoger level gaan doen.

#### **Vragen eerste termijn:**

Anna-Robin vraagt naar ideeën voor ludieke acties.

Jasmijn vindt continuïteit heel belangrijk. Ze wil weten wat de kandidaten daarvan vinden. Verder vraagt ze of een team van drie sterk genoeg is of dat er nog versterking nodig is.

**Antwoord Lucas:** Hij geeft aan dat ludieke acties gedaan worden als die in de strategie passen. Continuïteit is inderdaad belangrijk en daarom is hij blij dat hij zowel in de vorige als de nieuwe commissie zit. De evaluatie van de vorige commissie wordt meegenomen. Drie mensen is eigenlijk niet genoeg voor de campagnecommissie. Daarom wordt de komende maand gebruikt om de commissie aan te vullen tot zes leden. Na de zomer wordt dan gestart als volwaardig team.

#### **Vragen tweede termijn:**

Etienne hoort dat de commissie wordt aangevuld tot zes personen. Hij vraagt of dit ook het standpunt van het bestuur is en of de zoekcommissie hierbij een rol gaat spelen.

**Antwoord Lucas:** geeft aan dat het is overlegd met het huidige bestuurslid campagne en communicatie. Hij denkt dat de beide kandidaten voor de functie dit delen.

De campagnecommissie wordt per acclamatie ingesteld.

### **8. Verkiezingen leden Raad van Advies**

Anke gaat niet in de RvA om allerlei dingen te bereiken want daarvoor is de RvA niet het juiste platform. In het advies staan voorbeelden van thema's waar ze over wil nadenken. Haar kracht in de RvA is dat ze een goede metavisie heeft. Ze kan zaken relativiseren en bekijken of zaken relevant zijn voor DWARS.

Siebren gaat al een tijdje mee maar heeft er nog geen genoeg van. Daarom wil hij zich verkiesbaar stellen voor de RvA. Het is belangrijk een kritisch geluid te hebben naar het bestuur omdat het bestuur bepaald wat er gebeurt in de organisatie. Maar hij wil zich wel constructief opstellen.

Loes (kwam later binnen en heeft daarom geen vragen beantwoord) is bezig met het afronden van geneeskunde in Leiden. Ze is 2,5 jaar lid van DWARS. DWARS is sterk gegroeid en dat brengt verantwoordelijkheden met zich mee. Bestuur en de RvA hebben een belangrijke taak om de vereniging goed draaiende te houden. Ze wil zich zelf richten op communicatie. Met het bestuur en met de leden moeten samen op een goede manier problemen worden opgelost.

#### **Vragen eerste termijn:**

Jasmijn vindt het belangrijk dat RvA-leden goed kunnen samenwerken met het bestuur. Ze is benieuwd naar de visie van de kandidaten over de aanpak.

Bas vraagt aan Anke of haar gebrek aan ervaring met het landelijk bestuur haar functioneren in de RvA moeilijk gaat maken.

**Antwoord Anke:** Ze denkt dat dat geen probleem is. Ze is het afgelopen jaar afdelingsvoorzitter van DWARS Groningen geweest en ze heeft daarbij veel contact gehad met het landelijk bestuur en andere afdelingen. Ze weet hoe het landelijke bestuur werkt. In haar advies staat dat ze een kritische blik heeft maar ze is niet kritisch om het kritisch zijn. Ze heeft ook een constructieve houding. Zo lang het goed gaat is er niet veel te doen.

**Antwoord Siebre**n: Hij vindt zichzelf een binder. Hij heeft nooit echt ruzie met mensen. Hij kan een goede bindende factor zijn. Je bereikt meer met een constructieve houding, maar als het bestuur het te bond maakt dan moet je conflicten niet uit de weg gaan.

#### **Vragen tweede termijn:**

Anna-Robin vindt dat de indruk wordt gewekt dat samenwerken en het 'helpen' van het bestuur taken zijn van de RvA. Zij ziet de RvA meer als een tussentijds congres dat af en toe best kritiek mag hebben op het bestuur om ervoor te zorgen dat de vereniging zo goed mogelijk blijft lopen.

Bas vraagt aan Siebren hoe hij de relatie tussen RvA en bestuur ziet. Verder vraagt hij wat Siebren meeneemt uit zijn eerdere lidmaatschap van de RvA.

**Antwoord Siebren:** Hij zegt dat de RvA in 2014 heel anders was dan nu. Het was toen een soort opleidingsinstituut voor mensen die het bestuur in wilden. Dit was wel de RvA waarbij de professionalisering begon. Van die opzet heeft hij veel geleerd. Verder zegt hij dat de goede vrede bewaren niet hetzelfde is als vriendjes zijn en conflicten uit de weg gaan. Maar het is beter als je op goede voet met elkaar bent, want anders neem je kritiek niet in je op.

**Antwoord Anke:** Anke sluit zich daarbij aan. Het gaat niet om de kritiek om de kritiek. Maar de RvA geeft wel gevraagd en ongevraagd advies.

## 9. Verkiezingen Landelijk Bestuur

### Voorzitter

**Julia:** Steeds meer mensen met een migratieachtergrond worden van onze samenleving uitgesloten. Daarom wil ze zich het komende jaar uitspreken voor een inclusieve samenleving en tegen discriminatie. Ze hoopt met DWARS een diverser publiek te bereiken. DWARS ziet de problemen waarvoor de samenleving staat en zet de vereniging om in actie en door verbinding te zoeken of bijvoorbeeld een opiniestuk te schrijven. Ze wil het komend jaar meer actie organiseren, zodat de stem van DWARS niet alleen wordt gehoord in de politieke arena, maar ook ver daarbuiten. DWARS gaat bedrijven ter verantwoording roepen en stimuleren om goede maatregelen te nemen. En ze is er ook voor de mensen binnen DWARS. Het is belangrijk dat iedereen zich veilig voelt en gehoord wordt. Het is ook belangrijk dat iedereen gewaardeerd wordt.

**Rosanne:** Vier jaar geleden maakt ze kennis met de DWARS-afdeling in Wageningen. DWARS is een plek om elkaar te ontmoeten, inspireren en plannen te bedenken om Nederland mooier te maken. DWARS is een club mensen die de toekomst groener, socialer en vrijzinniger wil maken. Als voorzitter wil ze zich met volle overgave voor inzetten voor sterke afdelingen, scholing op de voorgrond en DWARSers op plekken waar zij het verschil gaan maken. Afdelingen zijn de plek waar de meeste DWARSers voor het eerst actief worden. Door afdelingsbesturen te helpen zichzelf te ontwikkelen en diversiteit te herkennen, wordt de hele afdeling beter. En door naar afdelingsbesturen te luisteren wordt de hele vereniging beter. Scholing en ontwikkeling is de kern van wat wij als DWARS zijn en doen. De provinciale en Europese verkiezingen van 2019 staan om de hoek en die wil ze ingaan met zo veel mogelijke DWARS kandidaten. Wat haar betreft is DWARS de plek waar je elkaar inspireert en plannen maakt voor een mooie toekomst.

### Vragen eerste termijn:

Isabel vraagt hoe de kandidaten de plek van DWARS in het racisme-debat zien. DWARS is nog een steeds een 'witte' vereniging.

Lynn vraagt aan Julia hoe ze meer inhoudelijke kennis gaat opdoen van de standpunten van DWARS. Ze vraagt aan Rosanne wat zij anders gaat doen dan het bestuur het afgelopen jaar heeft gedaan.

Miki vraagt aan Rosanne wat haar visie is op actievoeren. Hij vraagt aan Julia wat haar visie is op DWARS kandidaten en op het versterken van de afdelingen.

**Antwoord Rosanne:** Het is belangrijk dat DWARS zich blijft uitspreken tegen racisme en voor diversiteit. Er moet meer worden geluisterd naar diegenen die er dagelijks mee te maken hebben. Elk bestuursteam is anders. Ze ziet het wel als haar taak om verder te bouwen op wat het vorige bestuur heeft gedaan. Ze wil meer focus op inhoudelijke thema's met vanaf het begin van het jaar een duidelijke inhoudelijke lijn. DWARS is aan de ene kant een organisatie die in de gevestigde orde blokjes probeert te verschuiven, maar dat gaat langzaam. Tegelijkertijd kan DWARS de boel opschudden door actie te voeren. Dat blijft DWARS doen en moet het nog meer doen.

**Antwoord Julia:** Ze vindt het belangrijk om te erkennen dat DWARS vooral een witte vereniging is, maar dat betekent niet dat DWARS zich niet over het onderwerp moet uitspreken. Ze heeft het afgelopen jaar veel inhoudelijke kennis opgedaan bij DWARS. Ze heeft in de Werkgroep Rechtspraak en Justitie gezeten en is daarna doorgegaan in het campagne-team waar nagedacht wordt over het

presenteren van de inhoud. Ze heeft ook in de zoekcommissie gezeten en afgelopen jaar in de Raad van Advies. Ook in die functies heeft ze kennis opgedaan over de inhoud. Voor de afdelingen vindt ze het heel belangrijk om te ondersteunen. Voor beginnende afdelingen is ondersteuning vooral meedenken over de volgende stap. Voor DWARSe kandidaten zal een gaaf scholingstraject opgezet worden. Ze wil ook dat alle DWARSe raadsleden die er sinds maart zijn betrokken blijven bij de vereniging.

#### **Meer vragen eerste termijn:**

Charifa denkt dat er nog stappen gezet kunnen worden op het vlak van diversiteit. DWARS heeft bijvoorbeeld op social media geen aandacht besteedt aan de Ramaden en het Suikerfeest. Voor internationale vrouwendag was er wel een toffe actie.

David vindt het goed dat beide kandidaten de ambitie hebben de diversiteit te vergroten. Hij is benieuwd naar nieuwe concrete maatregelen.

Anna-Robin hoort van beide kandidaten weinig over klimaat. Het lijkt haar goed om daar aandacht voor te hebben. Verder hoort ze de kandidaten veel over de interne rol terwijl de voorzitter wat haar betreft daarvoor de rest van het bestuur heeft. Ze vraagt meer reflectie op de eigen rol die ze meer ziet als verbinder met de omgeving.

Daan is benieuwd naar de manier waarop de kandidaten de leiderschapsrol binnen het bestuur willen oppakken.

**Antwoord Julia:** Julia is het er helemaal mee eens dat er aandacht moet zijn voor diversiteit. De afgelopen jaren zijn goede stappen gezet. Het is alleen maar goed dat het weer prioriteit heeft want DWARS kan nog veel beter. Ze wil zich hier het komende jaar duidelijk voor uitspreken. Ze vindt klimaat ook heel belangrijk. Er moet actie worden gevoerd om bedrijven ter verantwoording te roepen, onder andere door ludieke acties en protesten. Het is op allerlei onderwerpen ook goed om de samenwerking te zoeken met andere PJO's. Ze vindt het belangrijk als voorzitter om niet de baas te zijn, maar ervoor te zorgen dat iedereen zich in het bestuur goed voelt.

**Antwoord Rosanne:** Ze geeft aan dat er nog een actie in verband met Ket Koti komt. Verder heeft ze een officiële reactie namens DWARS geschreven over de gebeurtenissen in Gaza. Verder hoopt ze op kruisbestuiving met andere organisaties. Ze is benieuwd naar de plannen van het nieuwe bestuurslid organisatie&leden. Dit jaar is er al een grote stap gezet met voorkeursbeleid, zodat bij gelijke geschiktheid de voorkeur wordt gegeven aan iemand met een andere ethnische achtergrond of een non-male. Klimaat is ook een onderwerp naar haar hart. Er is begonnen met 'vergroen ons onderwijs', geïnspireerd op de divestmentcampagne van de Europese Groenen. Ze hoopt dat dit nog veel groter opgezet kan worden. Ze hoopt ook dat DWARSers naar de klimaatop in Polen kunnen waar de regeringsleiders ter verantwoording geroepen kunnen worden. Het is belangrijk dat er een groepsgevoel is binnen het bestuur. Dat is flink discussiëren en samenwerken. In de eerste weken probeer je het gevoel te bouwen. Haar rol is om dat faciliteren. Voor de rest van het jaar is het in de gaten houden hoe het gaat.

#### **Meer vragen eerste termijn:**

Lucas las in de stukken dat diversiteit een speerpunt is van beide. Hij vraagt of ze daarbij ook denken aan mensen met een beperking.

Jens vindt dat de voorzitter een uithangbord van de vereniging is. Dat betekent media-aandacht. Hij vraagt of de kandidaten zich in staat achten met de media om te gaan.

Seth vraagt wat de voorzitter kan doen om DWARS minder een Randstedelijke club te laten zijn.

Femke vindt dat DWARS meer een luis in de pels moet zijn van GroenLinks. Ze vraagt aan de kandidaten of zij die rol kunnen vervullen.

Noortje vraagt de kandidaten elkaar een tip en top te geven.

**Antwoord Rosanne:** Wat haar betreft betekent diversiteit ook aandacht voor mensen met een beperking. Bij activiteiten wordt altijd gezorgd dat die zo toegankelijk mogelijk zijn voor iedereen. Op dit aspect van diversiteit liggen nog kansen. Ze acht zichzelf in staat met media om te gaan. Tijdens de gemeenteraadscampagne had ze al veel contact met lokale media als studentenkandidaat. Dat was heel leerzaam. Ze is zelf voorzitter geweest van de niet-Randstedelijke afdeling, Wageningen. Ze ziet dat DWARS nu juist buiten de Randstad sterk aan het uitbreiden is. Afdelingen buiten de Randstad organiseren ook weer werkgroepen, en dat is een hele goede ontwikkeling. Dit blijft een punt van

aandacht voor het bestuur. Bij de samenwerking met GroenLinks is het goed voor DWARS om zich politiek zo onafhankelijk mogelijk op te stellen en om te proberen de DWARS punten bij hen onder de aandacht te brengen. Het contact is goed en daarmee kan DWARS veel voor elkaar krijgen. Verder wordt organisatorisch veel samengewerkt, onder andere met De Helling. Vooral bij scholing en activiteiten is het soms moeilijk voor DWARSers om de overgang naar GroenLinks te maken. GroenLinks moet DWARS meer tegemoet komen. Haar tip voor Julia: geniet ervan want het is een bijzonder jaar dat voorbij is voor je het weet. Blijf opletten en om je heen kijken. Top: goed dat de voorzitter sowieso een vrouw is.

**Antwoord Julia:** Ze is het met Lucas eens dat diversiteit meer is dan mensen met een migratieachtergrond. Plekken moeten goed toegankelijk zijn en de faciliteiten aanwezig. Ze wil zich verder ook uitspreken over de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor mensen met een beperking. Ze heeft vanuit DWARS geen ervaring met de media, maar wel als voorzitter van een studievereniging. Daar heeft ze ook podiumervaring opgedaan. Ze heeft ook zelf interviews gedaan voor haar master. Bij DWARS heeft ze geleerd over de frictie tussen Randstad en niet-Randstad. Ze is daarom blij dat het congres in Nijmegen is. Ze vindt het belangrijk om op te zoeken waar het schuurt met GroenLinks. Er moet worden gekeken naar de punten waarop DWARS het niet eens is met GroenLinks. Op die punten moet GroenLinks een stapje richting DWARS maken. Haar tip aan Rosanne: komend jaar veel actie voeren. Top: super hoe Rosanne het afgelopen jaar internationaal bezig is geweest.

### **Vragen tweede termijn**

Anne vraagt Julia iets meer te zeggen over de omgang met gehaalde journalisten.

Sjors vraagt of de kandidaten op het gebied van klimaat bereid zijn kritisch naar zichzelf te kijken en hun gedrag aan te passen, dus niet vliegen en veganistisch leven.

**Antwoord Julia:** Julia zegt dat ze bij haar studentenvereniging vooral ervaring heeft opgedaan met het omgaan met kritische vragen. Bij klimaat is het belangrijk naar het eigen gedrag te kijken en om zo goed mogelijk te leven, maar perfect leven hoeft niet. Het gaat om het zetten van zo veel mogelijk stappen.

**Antwoord Rosanne:** Ze wil niet dogmatisch worden. Ze leeft wel vegan vanwege een allergie en vliegt niet omdat ze geen tijd heeft voor vakantie.

### **Secretaris**

Dominique bedankt de zoekcommissie en de kandidatencommissie. Een jaar geleden werd ze actief bij DWARS omdat ze veel onrecht zag, terwijl ze groen, sociaal en vrijzinnig wil zijn. Bij DWARS vond ze mensen die dat ook wilden en daarom voelde ze zich meteen thuis. Ze kijkt er naar uit zich in te zetten voor het succesvol functioneren van de vereniging en de ontwikkeling van DWARSers. Secretaris is een belangrijke organisatorische functie. Ze wil het harde werk van Sigrid voortzetten. Ze wil ook focussen op de functie als contactpersoon, niet alleen tussen bestuur en andere organen, maar ook tussen bestuur en de leden. Ze wil het contact met de leden via de website stimuleren.

Hessel was secretaris van de afdeling Leiden-Haaglanden en was ook actief bij OverDWARS. Sinds kort is hij ook secretaris van GroenLinks Zuid-Holland. Toen hij DWARS vier jaar geleden leerde kennen was het een kleine maar toegewijde organisatie waar hij zich in thuis voelde. In die vier jaar is DWARS sterk gegroeid en is hij meegegroeid. Hij heeft geleerd wat er organisatorisch gezien nodig is om een activiteit op te zetten. Die vaardigheden wil hij nu voor het landelijk bestuur van DWARS inzetten. Hij is gesneden uit secretarishout. Hij is rustig, loyaal, hardwerkend, secuur, oog voor detail. Hij heeft geen behoefte het gezicht te zijn, maar vindt het prettig achter de schermen de spil te zijn. Hij wil het werk van Sigrid doorzetten en afmaken. Dit wil hij ook voor afdelingen doen.

### **Vragen eerste termijn:**

Jasmijn vraagt aan Dominique welke prettige ervaringen binnen DWARS ze mee gaat nemen en ook wat ze anders gaat doen. Aan Hessel vraagt ze hoe hij al zijn functies gaat combineren.

Casey vraagt aan Dominique waarom ze denkt een goede secretaris te zijn. Ze vraagt aan Hessel of hij ook nieuwe plannen heeft.

Lynn vraagt Hessel naar zijn nieuwe visie op de relatie tussen website en social media.

Harm vraagt hoe de kandidaten het hoofd koel houden bij alle taken van de secretaris en hoe ze prioriteiten stellen.

**Antwoord Dominique:** Ze neemt vooral de warmte en openheid die ze tot nu toe heeft gevoeld bij DWARS mee naar het bestuur. Ze wil meer aandacht besteden aan de website. Ze denkt dat ze een goede secretaris is omdat ze betrouwbaar is en hard werkt. Ze is goed in plannen en overzicht houden. Ze houdt het hoofd koel door gestructureerd te werken en op tijd de zaken af te handelen.

**Antwoord Hessel:** Hessel heeft tegelijkertijd gesolliciteerd voor het landelijk bestuur van DWARS en het bestuur van GroenLinks Zuid-Holland. Hij heeft GroenLinks Zuid-Holland laten weten dat hij prioriteit wil geven aan DWARS, maar de PS-verkiezingen komen er aan en hij denkt dat het handig is als er iemand in het bestuur zit die kennis heeft van provinciale politiek. Hessel vindt afdelingen heel belangrijk en daarom wil hij lokale secretarissen actiever ondersteunen, bijvoorbeeld met de nieuwe privacywetgeving en de omgang met de website. Hij vindt het van belang om gestructureerd te werken en prioriteiten te stellen. Hij heeft al meegedraaid met de congrescommissie en heeft gezien hoe de organisatie van een groot evenement in zijn werk gaat.

### **Vragen tweede termijn:**

Anna-Robin vraagt de kandidaten in een zin te zeggen hoe ze omgaan met problemen op het vlak van bestuursethiek.

Ahmed vraagt wat Hessel meeneemt van twee jaar afdelingsbestuur Leiden-Haaglanden.

Raoul vraagt aan beide waarom ze secretaris willen worden en niet voorzitter of penningmeester.

Isabel vraagt aan Hessel waar zijn uitknop zit en of hij die kan vinden.

Jens vraagt aan Hessel of hij inmiddels helemaal op de hoogte is van de werkzaamheden die de secretaris moet uitvoeren.

Marijn geeft aan dat DWARS is gegroeid en de congressen ook veel groter zijn geworden. Dat geeft complicaties. Hij vraagt hoe de kandidaten dit in goede banen gaan leiden.

**Antwoord Hessel:** Hessel denkt dat het belangrijk is om open en helder te communiceren met de mede-bestuursleden en betrokkenen. Hij neemt uit Leiden-Haaglanden de leuke sfeer mee en veel vaardigheden zoals notuleren, het maken van een goede nieuwsbrief en samenwerking in een team. Hij vindt het belangrijk om taken in het bestuur af te bakenen. Er zijn natuurlijk taken die overlappen met die van de secretarissen van afdelingsbesturen. Bij die taken wil hij de afdelingen ondersteunen. Hij kent zijn grenzen goed en weet ze goed aan te geven. Hij geeft het aan wanneer hij te veel hooi op de vork heeft. Hij hoopt dat het volgende congres nog groter wordt. Het is belangrijk een goed organisatie team te hebben, alles op tijd te regelen en voorbereid te zijn op onverwachte situaties.

**Antwoord Dominique:** Ook Dominique vindt goede communicatie belangrijk. Moeilijkheden zal ze niet uit de weg gaan. Ze wil toenadering zoeken tot andere partijen. De taken van de secretaris, bijvoorbeeld organiseren, passen goed bij haar. Meer dan de taken van een penningmeester. Een groot congres geeft problemen, bijvoorbeeld met voldoende slaapplekken. Als er in de stad niet voldoende slaapplekken zijn dan moet je in de omliggende gebieden kijken en zorgen dat er goed vervoer is.

### **Vragen tweede termijn:**

Jens vraagt nogmaals aan Hessel of hij inmiddels op de hoogte is van de taken van de secretaris.

Anne vraagt hoe de kandidaten er mee omgaan als er bij externe partijen iets misgaat.

Miki vraagt hoe de kandidaten aankijken tegen de privacy van afdelingen en leden. Hij vraagt aan Dominique om dieper in te gaan op de manier waarop ze leden wil betrekken bij het bestuur.

**Antwoord Dominique:** Ze houdt het hoofd koel als er iets bij externen misgaat door diep adem te halen en er flexibel mee om te gaan. Privacy van leden en afdelingen is een belangrijk punt waar al veel aan is gedaan. Tijdens de inwerkperiode gaat ze bekijken hoe zij dat een stap verder kan brengen. Ze wil leden die niet in de gelegenheid zijn om naar een afdeling of congres te gaan via de website betrekken, bijvoorbeeld via polls, oproepen en de mogelijkheid tot vragen stellen.

**Antwoord Hessel:** Hessel heeft zich, onder andere naar aanleiding van het gesprek met de kandidatencommissie, inmiddels wat meer verdiept in de taken van de secretaris van het landelijk bestuur. Hij houdt het hoofd koel door te improviseren en snel alternatieven af te wegen. Privacy is een steeds belangrijker onderwerp in de samenleving. Het is belangrijk dat gegevens goed worden beschermd en dat daar goede maatregelen voor worden genomen.

## **Penningmeester**

Willem is inmiddels drie jaar lid van DWARS en daar heeft hij geen spijt van. Hij is inmiddels een jaar actief als bestuurslid activiteiten en penningmeester bij de afdeling Utrecht. Hij hoopt dit door te zetten in het landelijk bestuur. DWARS is explosief gegroeid. Dat brengt zowel nieuwe uitdagingen als mogelijkheden met zich mee. Allen leden moeten bij DWARS hun plek kunnen vinden en daarbij hebben de afdelingen een rol. Daarom zijn er het afgelopen jaar al een aantal penningmeesterszaken gedecentraliseerd. Daarmee wil hij verder.

Luuk heeft twee jaar geleden een auto-ongeluk gehad. Toen kon hij bijna niets meer. Dat heeft hem aan het denken gezet over de keuzes in het leven. Hij is gaan studeren, maar dat is te druk gebleken waardoor hij een jaar aan de kant moet zitten. Maar hij heeft doorzettingsvermogen bij zichzelf ontdekt. De zoekcommissie heeft hem benaderd. Het lijkt hem een toffe uitdaging. Hij is een jaar penningmeester geweest van DWARS Brabant.

Vragen eerste termijn:

Ahmed vindt het moeilijk kiezen tussen twee competente kandidaten. Hij vraagt waarom de beide kandidaten voor elkaar zouden kiezen.

Casey vraagt aan Willem wat hij concreet heeft geleerd bij DWARS Utrecht. Ze vraagt aan Luuk naar concrete plannen.

Lynn refereert aan het advies waarin staat dat Willem makkelijk 'ja' zegt. Ze vraagt aan hem of dat niet zorgwekkend is voor een penningmeester.

**Antwoord Luuk:** Hij zou voor Willem stemmen omdat hij een toffe gozer is. Hij is heel betrouwbaar en heeft al een iets uitgebreider netwerk bij DWARS landelijk.

**Antwoord Willem:** Willem zou voor Luuk kiezen omdat hij een vriend is. Hij doet zijn werk goed. De kandidaten hebben afgesproken op elkaar te stemmen.

**Antwoord Luuk:** Hij heeft geleerd dat je als penningmeester bovenop de financiën moet gaan zitten, want er kunnen makkelijk dingen misgaan. Hij wil van tevoren weten wat er binnen gaat komen en wat de plannen voor uitgaven zijn.

**Antwoord Willem:** Hij heeft geleerd dat je goed bij moet houden wat je doet en moet zorgen dat je de zaken goed op orde hebt. Daarnaast is een goede planning belangrijk. Ja, het is gevaarlijk om snel ja te zeggen. Hij heeft daar aan gesleuteld door veel te plannen.

**Meer vragen eerste termijn:**

Oscar wil van allebei een punt horen waar meer geld naartoe mag en een punt waarop bezuinigd kan worden.

Veerle vraagt hoe de kandidaten de lokale afdelingen en kascommissies willen ondersteunen.

**Antwoord Luuk:** Hij zou meer besteden aan scholing, want de professionalisering heeft met het groeiende ledenaantal prioriteit. Daarnaast zou hij proberen de bestuursuitgaven laag te houden.

**Antwoord Willem:** Hij wil ook meer besteden aan scholing. Er moet ondersteuning blijven voor de afdelingen. Verder is er meer geld dan wordt uitgegeven, dus hij er heeft niet bezuinigd te worden. Willem vindt het belangrijk om de autonomie van de afdelingen in acht te nemen. Die moeten wel worden ondersteund bij de decentralisatie van de financiën, maar dat moet werken op een vertrouwensbasis.

## **Politiek secretaris**

Daan heeft een droom. Hij heeft de afgelopen anderhalf jaar veel bereikt als voorzitter van de werkgroep onderwijs. Twee keer per maand zijn werkbezoeken afgelegd aan scholen om daar in discussie te gaan met leraren en leerlingen. Zijn droom voor DWARS is dat wordt samengewerkt aan de groene, rode en roze idealen. Alle leden moeten de mogelijkheid hebben om bij te dragen en deel te nemen aan het interne debat. Hij staat voor sterke en zelfstandige commissies en een vruchtbare samenwerking tussen bestuur, afdelingen, GroenLinks en andere partijen. Hij heeft drie plannen. Hij wil eens per week aanwezig zijn bij een commissievergadering of afdelingsactiviteit. Ten tweede wil hij de commissies stimuleren om discussieavonden te organiseren. Ten derde wil hij regelmatig met



commissievoorzitters en secretarissen een koffiegesprek voeren.

Emma is ongeveer twee jaar geleden lid geworden en voelde zich meteen thuis. Onderwerpen uitpluizen, analyseren en erover discussiëren vindt ze het leukste dat er is. Iets meer dan een jaar geleden heeft ze mede de commissie privacy en technologie opgericht. Deze heeft ze met plezier een jaar voorgezeten. Daarnaast is ze het afgelopen half jaar lid geweest van de Raad van Advies. Wat haar betreft is de taak van de politiek secretaris om de inhoudelijke discussie binnen DWARS in goede banen te leiden. Ze wil nauw contact houden met de inhoudelijke commissies en ze wil dat de commissies en leden ideeën kunnen pitchen bij het bestuur.

Robert wil met de kennis en passie van 4000 leden het verschil maken. Dat kan alleen als iedereen door heeft dat je binnen DWARS meer invloed hebt dan daarbuiten. De plek hiervoor zijn de commissies. Daarom wil hij de commissies laten meedenken over de strategie van DWARS. Met een commissiedag kunnen we de commissieleden ook actief betrekken bij de vereniging en een team vormen van mensen die inhoudelijk betrokken zijn en door commissies in te zetten in de samenwerking met andere organisaties kunnen we tot in de haarvaten van de samenleving doorwerken.

Wouter is voorzitter van de commissie milieu en voedsel en secretaris van de afdeling Utrecht. Hij wil iedereen graag leren kennen. Hij wil iedereen de kans geven hun visie te laten horen. Hij wil alle kennis aanboren en de interne discussie op zoveel mogelijk manieren bevorderen. De discussie houdt de vereniging scherp en scherpheid is de kracht. We mogen meer actie voeren en als het nodig is ook kritisch zijn op GroenLinks omdat we ze sterker willen maken. Hij hoopt verder dat DWARS meer gaat samenwerken met andere PJO's door samen activiteiten te organiseren. Het is goed om soms uit de DWARS-bubbel te komen en mensen te ontmoeten met een ander wereldbeeld.

### **Vragen eerste termijn**

Willemijn vraagt naar de politieke inhoudelijke pitch voor de provincie van de kandidaten.

Lotte vraagt aan Robert. In zijn advies staat dat hij meer aandacht moet geven aan het inplannen van bezigheden. Ze vraagt of hij daar concrete plannen voor heeft.

Noi vraagt hoe de kandidaten de leden gaan betrekken die niet actief zijn bij een commissie.

**Antwoord Daan:** Hij zit in de kandidatencommissie van GroenLinks Noord-Holland dus hij gaat zich bezighouden met een goede lijst voor de provincie. Politiek inhoudelijk vindt hij belangrijk er voor te zorgen dat de regio's buiten de Randstad niet losgekoppeld raken van de Randstad. Wat hem betreft faciliteren de commissies de discussie binnen de vereniging. Commissies nemen dus het voortouw om met de afdelingen aan de slag om bijeenkomsten te organiseren.

**Antwoord Wouter:** Hij vindt de provincie een grote kans voor DWARS omdat het daar gaat over veel DWARSse thema's zoals natuur en openbaar vervoer. Voor het betrekken van leden buiten de commissies denkt hij aan een forum op internet.

**Antwoord Emma:** Zij vindt de provincies belangrijk omdat die veel te zeggen hebben over groene thema's. Het is ook belangrijk aan jongeren te laten zien wat de provincie doet. Ze wil veel activiteiten buiten Utrecht organiseren.

**Antwoord Robert:** Robert geeft aan dat de provincie gaat over groene thema's, mobiliteit en duurzaamheid. Jongeren moeten bij die thema's worden betrokken. Het is ook belangrijk dat jongeren in krimpregio's zien dat DWARS aan ze denkt en dat zij ook een rol hebben in de jongerenpolitiek. Uiteraard gaat hij werk maken van goed plannen. Commissies kunnen een bijdrage leveren aan het betrekken van afdelingen bij belangrijke vraagstukken.

### **Meer vragen eerste termijn:**

Het valt Anne op de drie mannelijke kandidaten zich verbonden hebben aan wijzigingsvoorstellen voor het politiek programma. Ze vraagt hoe zij ervoor zorgen dat de leden blijven bepalen wat DWARS vindt.

Jens vraagt hoe de kandidaten de samenwerking met OverDWARS voor zich zien.

Koen vraagt of de kandidaten de samenwerking met andere PJO's belangrijk vinden.

**Antwoord Emma:** Ze vindt OverDWARS het platform bij uitstek voor commissies om kennis te delen met de rest van DWARS. Het is de taak van de politiek secretaris om te laten weten dat dit het

platform is. Het is belangrijk goed met andere PJO's samen te werken op organisatorische vlak om acties op te zetten. Daarnaast is het leuk om met elkaar discussies aan te gaan en te luisteren naar elkaars ideeën tijdens discussieavonden.

**Antwoord Wouter:** Wouter zegt dat hij de wijzigingsvoorstellen nu steunt als lid. Als politiek secretaris zijn de eigen ideeën niet van belang. Hij zal de ideeën van de leden vertegenwoordigen. De OverDWARS is een geweldige tool om de discussie binnen de vereniging te bevorderen. Hij wil inzetten op ontmoeting met mensen van andere PJO's omdat dat leerzaam is.

**Antwoord Daan:** De wijzigingsvoorstellen die hij heeft gesteund zijn na brede discussie met de leden tot stand gekomen. De politiek secretaris moet samen met OverDWARS kijken wat gedaan kan worden om de interne discussie nog verder te stimuleren en faciliteren. Samenwerking met andere PJO's is goed, maar het is ook van belang de samenwerking te zoeken met jongerenorganisaties uit het middenveld zoals de Klimaatbeweging en de LSVB.

**Antwoord Robert:** Hij vindt dat je binnen een PJO over alles moet kunnen discussiëren. Hij staat open voor de inzichten van anderen. Het bestuur zou nog meer via OverDWARS mogen communiceren over wat het doet. Samenwerken met PJO's is belangrijk, maar juist ook met andere jongerenorganisaties zoals JMA.

### **Vragen tweede termijn:**

Myrthe vraagt zich af wat de politiek secretaris kan bijdragen aan het opzetten van een discussieplatform. Dat vindt ze eerder een taak van de secretaris.

Lotte vraagt aan Robert hoe hij zaken gaat organiseren en plannen.

**Antwoord Robert:** Hij heeft veel ervaring in teams bij andere organisaties. Hij heeft in het bestuur van een studentenvereniging gezeten waarin hij verantwoordelijk was voor tien verschillende commissies die met veel verschillende activiteiten bezig waren. Wat hem betreft is er een verschil tussen het uitrollen van de infrastructuur van een discussieplatform en het geven van invulling aan de inhoud. Hij denkt dat daar een kans ligt voor een mooie samenwerking tussen de secretaris en de politiek secretaris.

**Antwoord Wouter:** Hij wil een platform waarmee leden op een centrale plek in contact kunnen komen met andere leden om argumenten uit te wisselen. Hoe dat precies wordt vormgegeven gaat in overleg met de rest van het bestuur.

### ***Internationaal secretaris***

Remco kwam acht jaar geleden de donkere gangen van het oude DWARS-pand inlopen voor zijn eerste vergadering van de commissie internationaal. Hij wist toen al snel dat dit is wat hij wil doen. De belangrijkste waarde die iedereen deelt is mens zijn en daarin gelijkwaardig zijn. In Nederland zocht hij een organisatie die aansluit op die waarden en waar hij die waarden kan verspreiden. DWARS is een organisatie waar je kan zijn wie je bent. Afgelopen General Assembly heeft hij voor het eerst een FYEG-bijeenkomst bijgewoond. Hij wil deze functie gebruiken om de waarden te delen buiten de Nederlandse grenzen.

### **Vragen eerste termijn:**

Kim vraagt hoe Remco ervoor gaat zorgen dat DWARS een glansrol speelt binnen de Europese campagne van FYEG.

**Antwoord Remco:** Hij moet de organen van de FYEG nog beter leren kennen en zijn rol daarin vinden. Zijn grootste doel is om nog meer DWARSers te betrekken bij internationale activiteiten. DWARS gaat een glansrol spelen in de campagne. DWARS staat voor idealen binnen Europa en de wereld.

### ***Organisatie & Leden***

Adine is het afgelopen jaar actief geweest bij de afdeling Amsterdam. Ze heeft gemerkt hoe belangrijk het is dat actief worden laagdrempelig. Ze wil het makkelijker maken om actief te worden bij DWARS, dichtbij huis. Daarnaast hoopt ze dat DWARSers die geen functie hebben meer impact kunnen hebben op de organisatie, bijvoorbeeld door inspraakavonden in samenwerking met de afdelingen. Ze hoopt ook dat er nog meer samenwerking gaat komen tussen de afdelingen en dat er meer input zal zijn vanuit de afdelingen richting het bestuur. Tot slot wil ze graag werken aan

inclusiviteit binnen DWARS.

### **Vragen eerste termijn**

Ahmed vraagt naar haar plannen om MBO'ers beter te betrekken bij de vereniging.

Tessel vindt dat ledenwerving ook bij de post hoort. Ze vraagt naar haar plannen.

Isabel is benieuwd naar haar concrete plannen om de vereniging diverser te maken en of ze een voorbeeld heeft van een organisatie waar ze die diversiteit wel ziet.

**Antwoord Adine:** Ze hoopt MBO'ers meer te kunnen betrekken door samen met verschillende PJO's op het MBO langs te gaan. Ledenbinding en ledenwerving zijn zaken waar ze zich voor wil inzetten. Ze hoopt dat concreet te doen door langs te gaan bij middelbare scholen en bij MBO's. De zomertour is ook een goed middel. Ze wil graag een plan ontwikkelen voor de omgang met inclusiviteit. Ze heeft voor DWARS Amsterdam al een evenement georganiseerd in samenwerking met een organisatie die zich inzet voor LHBTI'ers in de Marokkaanse gemeenschap. Van dat soort organisaties kan DWARS nog veel leren.

### **Hoofredacteur OverDWARS**

Meia wil meer gastschrijvers betrekken bij de OverDWARS want er zijn 4000 DWARSers dus daar is veel expertise. Ze wil ook meer met het bestuur samenwerken zodat zij meer kans krijgen voor OverDWARS te schrijven. Zo kan de redactie zich meer bezighouden met redactieteaken. OverDWARS staat voor interne activiteiten en het op gang houden van discussies. Het is ook een platform voor politieke, culturele en maatschappelijke discussie.

### **Vragen eerste termijn:**

Douwe vindt het streven om meer en diversere schrijvers voor de OverDWARS te vinden een compliment waard. Hij vraagt hoe Meia mensen gaat benaderen om een stuk in te sturen.

Sjors vraagt hoe Meia het bestuur meer wil betrekken.

**Antwoord Meia:** OverDWARS is onafhankelijk van het bestuur, maar ze is wel bereid om samen te werken. Het bestuur heeft veel te maken met de leden en heeft dus contacten. Ook de samenwerking met de politiek secretaris lijkt haar belangrijk. Ze hoopt op meer bereik zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid.

### **Scholing & Activiteiten**

Benthe wil er voor zorgen dat de geweldige scholing die er nu al is nog beter zichtbaar wordt in de vereniging zodat alle leden hiervan gebruik kunnen maken en zich kunnen ontwikkelen en groeien. Ze wil ervoor zorgen dat leden landelijk samenkomen bij grote toffe en spannende activiteiten. Daarnaast wil ze ervoor zorgen dat al deze activiteiten nog inclusiever en feministischer worden. Ze wil aan de slag om de vereniging nog leuker, gezelliger en fijner te maken.

### **Campagne & Communicatie**

Lisanne voelde zich meteen thuis bij DWARS. Deze post lijkt haar de leukste uitdaging om aan te gaan. Met vele verkiezingen op komst zijn er uitgelezen kansen om het DWARSse geluid te laten klinken. Vooral de thema's van de provinciale verkiezingen zoals duurzaamheid en natuurbeheer zijn thema's waarmee DWARS kan shinen.

Myrte kwam anderhalf jaar geleden kwam op Twitter een campagnefilm tegen van DWARS. In die periode werd ze vaak geconfronteerd met een gevoel van machteloosheid. Ze denkt dat veel DWARSers het gevoel herkennen. De afgelopen tijd heeft ze zich voor DWARS op verschillende vlakken in mogen zetten, waaronder bij de campagnecommissie voor de gemeenteraadsverkiezingen. Ook is ze actief op social media en weet ze daardoor hoe ze de doelgroep op een pakkende manier kan bereiken. De afgelopen gemeenteraads campagne is ingezet om talentvolle en ambitieuze jonge DWARSse kandidaten te ondersteunen. Dit wil ze doorzetten als er volgend jaar weer DWARSers op de lijsten staan. Binnen en buiten de campagne wil ze inzetten op beeldmateriaal en wil ze diverse

DWARSers inzetten om de boodschap over te brengen en om de diversiteit te vergroten.

**Vragen eerste termijn:**

Bas vraagt naar de rol van DWARS bij de waterschapsverkiezingen en of Water Natuurlijk of een andere partij wordt ondersteund.

Robbert vraagt hoe de kandidaten een gezonde balans gaan vinden tussen de groene externe profilering van DWARS, de interne verantwoording daarvan en tegelijkertijd DWARSers de ruimte geven om dit naar acties te vertalen.

Maran vraagt of en hoe de kandidaten gebruik gaan maken van de expertise bij GroenLinks op het vlak van campagnes.

**Antwoord Myrte:** Door het grote aantal aankomende verkiezingen moeten prioriteiten gesteld worden. Het is wel goed om aandacht te besteden aan waterschapsverkiezingen. Water Natuurlijk is de groenste partij, maar het is goed om te kijken of dat volgend jaar nog steeds zo is. Ze vindt externe profilering belangrijk, maar het is altijd goed om in het oog te houden hoe dingen intern overkomen op DWARSers. Ze vindt het goed om gebruik te maken van de expertise van GroenLinks, bijvoorbeeld om elkaar te ondersteunen en voor trainingen.

**Antwoord Lisanne:** Ze wil bekijken of er iets kan worden gedaan aan de opkomst bij de waterschapsverkiezingen. Voor de balans tussen interne en externe communicatie is vooral transparantie richting de leden over de gemaakte keuzes belangrijk. DWARS heeft een sterk geluid als vereniging, maar DWARSers zijn zelf ook goed in staat hun mening naar buiten te geven. Dat moet juist gestimuleerd worden. Lisanne wil gebruik maken van de kennis van GroenLinks. Het is belangrijk om de band goed te houden, zeker in het kader van campagne.

**Meer vragen eerste termijn:**

Lynn vraagt aan Myrte hoe ze gaat prioriteren bij al haar bezigheden. Aan Lisanne vraagt ze hoe ze gaat werken aan het accepteren van kritiek.

Rob geeft aan dat er dit jaar ook nog gemeenteraadsverkiezingen (door herindeling) zijn. In Groningen staat op nummer 2 bij de Partij voor de Dieren een capabele DWARSer. Hij vraagt of DWARS daar campagne voor gaat voeren.

Jens vraagt naar de plannen voor de samenwerking met andere PJO's tijdens de komende campagnes.

Veerle vindt dat Myrte een uitgesproken mening heeft op Twitter. Ze vraagt naar de verhouding tussen individuele uitingen op social media versus voor GroenLinks en voor DWARS.

**Antwoord Lisanne:** Ze heeft haar bestuursjaar bij DWARS Utrecht hard gewerkt aan het omgaan met kritiek. Dat is goed gegaan en ze wil er aan blijven werken. Ze nu geen oordeel geven over steun aan nummer twee van de Partij voor de Dieren Groningen. Dat wil ze graag bespreken met de campagnecommissie en het bestuur. Ze wil ook samen met campagnecommissie en bestuur een besluit nemen over samenwerking met andere PJO's. Ze denkt wel dat er altijd een meerwaarde zit in samenwerking met andere PJO's.

**Antwoord Myrte:** Ze belooft dat DWARS altijd prioriteit zal hebben. Ook zij wil de nummer twee van de PvdD Groningen bespreken met de campagnecommissie. Ze staat ook positief tegenover samenwerking met andere PJO's, maar wederom in overleg met de campagnecommissie. Verder is ze niet van plan haar Twitteraccount op te schorten. Haar uitingen stroken over het algemeen stroken met die van DWARS. Ze denkt goed na over wat ze op Twitter zet en hoe het overkomt.

**Meer vragen eerste termijn:**

Soem vraagt aan Myrte hoe ze de balans ziet tussen een online campagne en een offline campagne en hoe dit aansluit bij de offline campagne van GroenLinks. Huis aan huis is succesvol.

Bas vraagt aan Myrte op welke inhoudelijke thema's ze de aandacht wil vestigen.

Fatin vraagt aan Myrte hoe ze diverse mensen bij de campagne gaat betrekken zonder 'tokenachtige mensen' in te zetten.

**Antwoord Myrte:** Het lijkt haar goed om aan te sluiten bij de succesvolle offline campagne van GroenLinks. Bij lokale en provinciale verkiezingen weten de afdelingen beter wat er in de eigen afdeling speelt, dus er zal veel ruimte worden gegeven aan de afdelingen om de offline campagne in te vullen. Ze heeft ideeën voor inhoudelijke campagnes. Daarbij is het heel belangrijk te bedenken of het goed past en of er momentum voor is. Het voorkomen van tokenisme is een reëel probleem. Ze hoopt

dat DWARS, door verschillende DWARSers aan het woord te laten, kan laten zien dat het een inclusieve organisatie is die iedereen wil betrekken.

### ***Uitslagen stemmingen eerste ronde***

#### *Raad van Advies*

Anke	77
<b>Siebren</b>	<b>98</b>
<b>Loes</b>	<b>81</b>
Wouter Bos	1
Mahmut Acar	1
Blanco	16

Siebren en Loes zijn gekozen.

#### *Hoofdredacteur OverDWARS*

<b>Meia</b>	<b>144</b>
Jens Bosman	7
Fabian van Hal	1
Blanco	1

Meia is gekozen

#### *Campagne en communicatie*

<b>Myrte</b>	<b>111</b>
Lisanne	45
Paul Manafort	1
Lucas Brinkhuis	1
Blanco	3

Myrte is gekozen.

#### *Organisatie & Leden*

<b>Adine</b>	<b>145</b>
Jens Bosman	1
Jarno van Straaten	1
Thomas de Jong	1
Fabian van Hal	5
Blanco	6

Adine is gekozen.

#### *Scholing & Activiteiten*

<b>Benthe</b>	<b>145</b>
Nicky van Wanrooij	1
Etienne Goudriaan	1
Casey Disco	1
Jarno van Straaten	1
Tessel Wijne	1
Ronnie Flex	1
Kraantje Pappie	1
Blanco	7

Benthe is gekozen.

#### *Penningmeester*

Luuk	46
<b>Willem</b>	<b>95</b>
Eva Visser	1

Karl Marx	1
Fred Teeven	1
Lucas Brinkhuis	1
Blanco	6

Willem is gekozen.

*Internationaal secretaris*

<b>Remco</b>	<b>142</b>
Melania Trump	1
Casey Disco	1
Mark Louwrier	1
Jens Bosman	1
Jarno van Straaten	1
Sigrid Kaag	1
Blanco	8

Remco is gekozen.

*Secretaris*

Dominique	78
Hessel	80
Blanco	3

Geen van de kandidaten heeft een meerderheid. Er is een tweede stemronde nodig waarin niet blanco gestemd kan worden.

*Politiek secretaris*

Wouter	58
Daan	41
Emma	39
Robert	16
Blanco	1

Geen van de kandidaten heeft een meerderheid. Er is een tweede stemronde nodig waarin niet blanco gestemd kan worden. Overgebleven kandidaten zijn Wouter en Daan.

*Voorzitter*

<b>Julia</b>	<b>92</b>
Rosanne	58
Romano Boshove	4
Nicky van Wanrooij	1
Blanco	4

Julia is gekozen.

*Uitslagen tweede stemronde*

*Secretaris*

<b>Dominique</b>	<b>70</b>
Hessel	65

Dominique is gekozen.

*Politiek secretaris*

Daan	57
<b>Wouter</b>	<b>79</b>

Wouter is gekozen.

*Presentaties kandidaten vicevoorzitter*

Remco en Wouter zijn gekozen in het bestuur en zijn beschikbaar als vicevoorzitter.

Remco wil als vicevoorzitter de voorzitter ondersteunen bij het creëren van een veilige en comfortabele werkomgeving. Hij heeft binnen DWARS veel ervaring dus hij denkt DWARS goed genoeg te kennen om de voorzitter te ondersteunen.

Wouter heeft een breed beeld van DWARS als organisatie ontwikkeld. Bij de afdeling Utrecht heeft hij veel geleerd dat de dynamiek binnen een bestuur heel belangrijk is voor wat je er buiten kan bereiken. Het is ook belangrijk dat je nieuwe leden aanspreekt en ze een veilige omgeving biedt. Hij kijkt er naar uit om samen met Julia speeches te schrijven. Hij kent Julia al en denkt dat ze elkaar goed aanvullen. Hij staat voor een divers en toekomstbestendig DWARS waar iedereen welkom is.

#### *Uitslag stemming*

Remco 48

**Wouter 73**

Wouter is gekozen.

## 10. Moties

### *Motie 1 Luchtkwaliteit*

**Oproep:** het komende jaar meer prioriteit te geven aan luchtkwaliteit, zowel aan de oorzaken als aan de gevolgen. Bijvoorbeeld door een rondleiding bij danwel een demonstratie tegen Tata Steel te organiseren, afhankelijk van het inzicht van het bestuur.

**Toelichting indiener Rob:** Hij leest een reactie voor uit de DWARS-Groningen app van iemand die bewust is verhuisd van de stad naar het dorp vanwege de luchtkwaliteit en het effect op de gezondheid. Hij zou willen aanraden voor te stemmen ondanks de ontrading van het bestuur.

**Reactie bestuur Bas:** Hij vindt een rondleiding bij Tata Steel een leuk idee en luchtkwaliteit is een groot probleem. Hij stelt voor dat luchtkwaliteit een punt is waar lokaal iets aan gedaan wordt. Daarom is de motie wat hem betreft overbodig.

#### **Vragen eerste termijn:**

Soem's vader heeft zijn hele leven bij Tata Steel gewerkt. Dat is een bedrijf dat ontzettend veel uitstoot en de lucht vervuult. DWARS is ook sociaal en door tegen Tata Steel te zijn beroof je veel mensen van hun baan. Hij wil dat het op termijn uitgefaseerd wordt door te werken aan minder en een zuiverdere staalindustrie in plaats van één bedrijf op de vingers tikken.

Femke vraagt of het bestuur zich ervan bewust is dat een groot deel van de luchtvervuiling in Nederland komt overwaaien uit Duitsland, dus dat het zeker geen lokaal thema. Daarnaast wordt veel lokaal beleid gefrustreerd door de landelijke overheid.

**Rob (indiener)** geeft aan dat Tata Steel als voorbeeld is gekozen omdat het bedrijf bezig is met vermindering van luchtvervuiling. Er zijn veel bedrijven die dat niet doen. Daarom ook het idee van een rondleiding. Hij is ook benieuwd wat de prioriteit van het nieuwe bestuur is, een rondleiding of een demonstratie.

**Bas (bestuur)** erkent dat luchtvervuiling een bovenlokaal probleem is. Vooral Europees beleid is belangrijk. Maar hij denkt dat er op lokaal niveau nog veel laaghangend fruit is.

**Stemming:** de motie is **aangenomen**.

### *Motie 2 Dit is waar we voor staan.*

**Oproep:** een verplichting in te stellen dat wijzigingsvoorstellen voortaan ingediend dienen te worden met steun van minstens 10 individuele leden. Om te onderzoeken op welke manier alleen wijzigingsvoorstellen behandeld kunnen worden die een zekere mate van urgentie of actualiteitswaarde hebben, bijvoorbeeld door een Permanente Programmacommissie.

**Toelichting indiener Daan:** Zijn motie haakt aan op het enorme aantal wijzigingsvoorstellen die tijdens dit congres al zijn besproken. Een groot aantal wijzigingsvoorstellen kan de kwalitatieve discussie bemoeilijken. Daarom is het eerste voorstel om een drempel in te stellen voor wijzigingsvoorstellen van minimaal 10 individuele indieners. Het tweede deel van de

motie vraagt om een programmacommissie in te stellen.

**Reactie bestuur Nol:** Het verhogen van de kwaliteit van wijzigingsvoorstellen en het verminderen van het aantal is een goed streven, maar het huidige systeem met commissies die voorstellen aandragen en overleggen met de politiek secretaris vervult nu de rol van de voorgestelde programmacommissie.

Jens verzoekt over de twee oproepen gescheiden te stemmen.

**Stemming:** de eerste oproep is aangenomen, de tweede oproep is verworpen.

Het bestuur zal het volgende congres een wijzigingsvoorstel in moeten dienen om het HR hierop aan te passen.

*Motie 3 Dit is waar we voor staan*

**Oproep:** blokstemmingen voor wijzigingsvoorstellen voor het politiek programma op reguliere congressen niet meer toe te staan.

**Toelichting indiener Daan:** Hij geeft aan dat gisteren een groot deel van de wijzigingen door middel van een blokstemming is aangenomen. Hij vindt dat een blokstemming het democratische proces verschaald.

**Reactie bestuur Nol:** Er is net een voorstel aangekomen die die situatie hopelijk zal voorkomen. Verder is er altijd de mogelijkheid om te vragen gescheiden te stemmen over voorstellen. Verder vraagt hij zich af waarom een programmacongres dit wel toe zou staan en een regulier congres niet.

Wouter vindt dat er door het bestuur de mogelijkheid is gegeven om voorstellen van tevoren in een bepaalde categorie te plaatsen. Daarmee is er genoeg mogelijkheid voor iedereen om de discussie te bevorderen. Hij vraagt hoe dat in deze motie is meegenomen.

Daan weet dat het voor het verloop van het congres een bevordering is om dingen in blokstemming aan te nemen, maar tegelijkertijd is het kwaliteitsverhogend voor de interne discussie omdat je het dan over controverieële onderwerpen uitgebreider met elkaar kan hebben. Hij ziet de motie daarom als een oproep om het in de toekomst anders te doen.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Motie 4 Activisme*

**Oproep:** roept alle DWARSers op om de rol van DWARS in het vertegenwoordigen van de DWARSse stem in het nationale debat te erkennen en vaker het initiatief te vertonen om acties te organiseren en eraan mee te doen.

**Toelichting indiener Koen:** Hij doet een wijzigingsvoorstel. Het eerste lid van de oproep wordt geschrapt, Bij 'overwegende dat' de toevoeging dat de DWARSse stem goed vertegenwoordigd dient te worden in het publieke debat. (Als vervanging van nationale debat). Koen geeft aan dat de motie een oproep is aan alle DWARSers om meer actie te voeren. Hij gelooft dat DWARSers echt invloed kunnen hebben.

**Reactie bestuur Nol:** Ook de nieuwe formulering wordt ontraden. Het bestuur is voor meer actievoeren, maar een oproep aan alle DWARSers legt weinig gewicht in de schaal. Hij vindt het nuttiger om het bestuur op te roepen tot concrete ideeën voor actie.

Remy vraagt wat Koen nog meer verstaat onder actievoeren.

Koen: ook via Twitter kan je goed actievoeren, bijvoorbeeld op een ludieke manier.

Paul wil dat Koen op de reactie van Nol reageert.

Koen geeft aan dat een motie altijd een algemene oproep is. Het bestuur kan niet DWARSers forceren activistischer te zijn. Er kunnen wel meer acties worden georganiseerd, maar dat betekent niet automatisch dat er meer mensen mee gaan doen.

**Stemming:** 58 voor, 52 tegen. De motie is **aangenomen**.

*Motie 5 Leer spellen!*

**Oproep:** roept alle DWARSers op om zichzelf en elkaar voortaan correct aan te duiden als DWARSers

**Stemming:** de motie is **aangenomen**.

*Motie 6 The unexamined life is worth nothing*



**Oproep:** de Werkgroep Politieke Filosofie te erkennen als werkgroep van DWARS en haar een mailadres en een pagina op de site te geven.

**Toelichting indiener Rob:** Meer dan een half jaar geleden is een werkgroep opgericht binnen DWARS die zich bezighoudt met politieke filosofie. Het is nu nog een geïsoleerd clubje is van ongeveer twintig mensen. Dat komt omdat het bestuur destijds niet bereid was de werkgroep een plek te geven op de website.

**Reactie bestuur Bas:** Het bestuur ziet deze werkgroep, maar is wel bang voor wildgroei als de werkgroep wordt gefaciliteerd met mailadres en een plek op de website, Daarom ontraadt het bestuur de motie.

Femke vindt dat het moet kunnen. Zoveel wildgroei is er niet.

Jasmijn wil het bestuur oproepen om commissies en werkgroepen een gelijke waardering te geven vanuit het bestuur.

Casey heeft het bestuur de afgelopen twee dagen horen zeggen dat het de leden alle mogelijkheid wil geven om te groeien, actief te zijn en dit te faciliteren. Maar aan de andere kant wil het bestuur geen informatie plaatsen over de deze werkgroep.

**Stemming:** de motie is **aangenomen**.

#### *Motie 7 Krom*

**Toelichting indiener Dorise:** Ze wil een alumnisysteem binnen DWARS. Als je 28 jaar bent geworden, mag je niet meer lid zijn van DWARS maar alleen nog maar donateur zijn. Ze wil graag voorkomen dat leden tussen de wal en het schip vallen, bijvoorbeeld omdat ze geen aansluiting vinden bij GroenLinks maar ook niet meer helemaal lid mogen zijn van DWARS. Oud-DWARSers hebben veel ervaring die ze de nieuwe leden ook kunnen overbrengen. Daarom pleit ze voor het opzetten van een groep alumni die zich wel bezig kunnen houden met de DWARS-thema's en kunnen reflecteren met de rest van DWARS.

**Reactie bestuur Bas:** Het is niet zo dat je vanaf 28 geen lid meer mag zijn. Je wordt wel verzocht donateur te worden omdat de vereniging voor de subsidie van de overheid minstens tweederde leden tussen de 14 en 28 jaar moet hebben. Daarnaast zijn er ook al veel activiteiten voor leden en mensen die 28+ zijn, namelijk elke activiteit die DWARS organiseert.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Ordevoorstel van de dagvoorzitter: behandeling van ludieke moties wordt uitgesteld tot nader order. Niemand van de aanwezigen heeft bezwaar.*

#### *Motie 8 Stemrecht*

**Oproep:** een kosteloze optie van aanmelden voor het congres in te stellen. De kosten van een slaapplek en lunch worden derhalve losgekoppeld van de entree tot het gratis congres.

**Toelichting indiener DWARS Fryslân:** Helaas staan er nog steeds kosten tegenover het uitoefenen van het stemrecht, want leden moeten betalen om naar het congres te gaan. Dat strookt niet met de inclusiviteit die steeds benadrukt wordt. Daarom wordt het bestuur opgeroepen om dusdanige voorwaarden te creëren dat de leden die contributie betalen aanwezig kunnen zijn op het congres en hun stemrecht kunnen uitoefenen zonder hiervoor extra te hoeven betalen.

**Reactie bestuur Anne:** Het bestuur erkent het ideaalbeeld maar het is praktisch moeilijk te realiseren. De locatie moet betaald worden en dat moet via de congresbijdrage. Als de ene helft van de mensen wel betaald en de andere helft niet dan gaat dat in tegen het solidariteitsprincipe dat DWARS wil uitdragen. Daarnaast is DWARS wel solidair naar mensen die het niet kunnen betalen.

Jasmijn vindt dat er enorme budgetten zijn vrijgemaakt voor congressen. Het is niet zo dat de kosten voor een congres alleen uit de bijdrage betaald moeten worden. Er moet aan gewerkt worden omdat dit het belangrijkste democratische orgaan is dat DWARS heeft.

**Reactie bestuur Anne:** DWARS moet voor 200 mensen eten regelen. Dat kan niet door zelf broodjes te smeren. DWARS moet een locatie vinden waar catering is toegestaan. Dit soort locaties zijn duur, per congres zo'n 14.000 euro van het DWARS-budget en bijdragen van de deelnemers. Het staat iedereen vrij aan te geven dat hij/zij de congresbijdrage niet kan

betalen. Dat hoeft het lid niet te bewijzen.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Motie 9 Beter communicatie met GroenLinks*

**Oproep:** roept het bestuur op beter en vroeger met GroenLinks te communiceren over het DWARS-congres zodat zij eventuele activiteiten zoals het GroenLinks-festival op een andere dag organiseren.

**Toelichting indiener Raoul:** GroenLinks plant vaak activiteiten tegelijk met het DWARS-congres. Hij wil het nieuwe bestuur met deze motie oproepen ervoor te zorgen dat ze dat niet meer doen.

**Reactie bestuur Bas:** dat heeft het bestuur al gedaan.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Motie 12 De oplossing tot genderneutrale aanspraak binnen DWARS*

**Oproep:** de aanspreekterm (DWARSe) KAMERAAD in te voeren als officiële aanspreekterm om de inclusiviteit te waarborgen.

**Toelichting indiener Aron:** Er is binnen DWARS geen genderneutrale aanspreekterm. Om er luchtigheid aan te geven pakken we een genderneutrale linkse term die ook nog eens goed klinkt, namelijk 'kameraad'.

**Reactie bestuur Bas:** Er is al een genderneutrale term, namelijk DWARSer. Dit lijkt het bestuur afdoende.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Motie 16 Stop de antirooklobby*

**Oproep:** stelling te nemen tegen de antirooklobby door te stellen dat rookruimtes mogen blijven bestaan en nieuwe alternatieven als de e-sigaret en de shishapen gepromoot worden. Zo pleiten we voor de vrijheid van ieder individu.

**Stemming:** de motie is **verworpen**.

*Motie 17*

**Oproep:** om de mogelijkheden van alternatieve stemming bij DWARS te inventariseren en hier op het volgende congres verslag over uit te brengen.

**Toelichting indiener:** Hij wil de methode zoals die ook wordt gebruikt door GroenLinks waarbij je alle kandidaten in een volgorde zet. Dus wat is je eerste keuze en als die het niet haalt je tweede, enz.

**Reactie bestuur:** laat het over aan het congres

**Stemming:** de motie is **aangenomen**.

## 11. Visiestukken

### Visiestuk DWARS 2020

*Amendement 1*

Pagina 6 – Hoofdstuk Afdelingen

Indieners amendement: Raad van Advies

**Huidige tekst:** In 2020 maken leden op de algemene afdelingsvergadering een geïnformeerde keuze uit meerdere kandidaten, op basis van korte adviezen.

**Verwijder:** op basis van korte adviezen.

**Toelichting indiener Jasmijn:** Ze vindt dat het instellen van kandidatencommissies op het niveau van de afdelingen in strijd is met de laagdrempeligheid die afdelingen moeten hebben zodat leden makkelijk actief kunnen zijn.

**Reactie bestuur Anne:** Het bestuur wil dat het voor leden laagdrempelig is, maar niet perse voor de afdelingsbesturen. Het bestuur ontraadt de motie.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 2*

##### **Pagina 6 – Hoofdstuk Afdelingen**

Indieners amendement: Raad van Advies

**Huidige tekst:** Er zijn zoek- en kandidatencommissies voor afdelingen

**Wijzigen in:** Er zijn zoekcommissies voor afdelingen

**Toelichting indieners:** Zelfde redenering als bij amendement 1.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 3*

Pagina 7 – Internationaal - Hoe dan?

Indiener amendement: Robert Peeters

**Toevoegen:** Naast het politiek overleg is er een 'internationaal overleg' tussen de Internationaal Secretaris en vaste afgevaardigden van alle commissies, waar o.a. wordt besproken hoe commissies FYEG/GYG kunnen versterken.

**Toelichting indiener Robert:** Het lijkt hem goed als ook bestuurslid internationaal veel contacten heeft op verschillende manieren met de vereniging.

**Reactie bestuur Rosanne:** Het bestuur raadt dit af omdat het een formaliteit is die niet hoeft te worden vastgelegd. Het wordt niet beter als je een formeel overleg instelt.

**Stemming:** het amendement is **verworpen**.

#### *Amendement 4*

Pagina 9 – Organisatie

Indieners Amendement: Raad van Advies

**Verwijder:** Bestuursleden kunnen zich een jaar lang volledig richten op DWARS. Zo kunnen elk jaar grote stappen gezet worden om de vereniging verder te helpen.

**Toelichting indiener amendement:** Niet tegen het voorstel maar het moet worden onderzocht en aan het congres worden voorgelegd.

**Reactie bestuur Bas:** Het bestuur wil dit ook. Sowieso gaat er over alle plannen uit het visiestuk nog nagedacht worden en voorstellen aan het congres worden voorgelegd.

**Stemming:** het amendement is **verworpen**.

#### *Amendement 5*

Pagina 9 – Organisatie

Indieners Amendement: Raad van Advies

**Verwijder:** Fulltime landelijk bestuur met vacatiegeld (Pagina 8 Organisatie)

**Toelichting indiener:** zie redenering amendement 4.

**Stemming:** het amendement is **verworpen**.

#### *Amendement nieuw*

Pagina 9 Organisatie

Indiener Luuk Voncken, bestuur neemt over.

**Toevoegen:** het inhoudelijke kader groeit mee met de organisatie, en verschillende nieuwe inhoudelijke commissies zijn gecreëerd om ruimte te bieden voor interne discussies op diverse onderwerpen.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 6*

Pagina 9 Organisatie: Hoe dan?

Indieners amendement: Robert Peeters

**Toevoegen:** Op de jaarlijkse commissiedag komen de vaste kernen van alle commissies samenkomen om trainingen te volgen, mee te denken over de inhoudelijke strategie van DWARS en elkaar beter te leren kennen.

**Reactie bestuur Bas:** Er is al een kaderdag en er is ook het politiek overleg. Daarom is dit niet nodig.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 7*

Pagina 10 – Hoofdstuk Politiek – laatste zin eerste alinea (overnemen)

Indiener amendement: Emma den Brok

**Huidige tekst:** Daarnaast worden de leden meer betrokken bij inhoudelijke beslissingen door de inzet van het bestuur, het politiek overleg en de afdelingen.

**Wijzigen in:** Daarnaast worden de leden meer betrokken bij inhoudelijke beslissingen door de inzet van het bestuur, de inhoudelijke commissies en de afdelingen.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 8*

Pagina 10 – Hoofdstuk Politiek – eerste zin derde alinea

Indiener amendement: Emma den Brok

**Huidige tekst:** Verder heeft DWARS een sterk gefocus politiek portfolio opgebouwd.

**Wijzigen in:** Verder heeft DWARS een sterk politiek portfolio opgebouwd.

**Reactie bestuur Bas:** Intern moeten de leden zo veel mogelijk kans hebben om zich te ontwikkelen. Extern wil DWARS herkenbaar zijn. Daarom pleit het bestuur voor een gefocust profiel.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 9*

Pagina 10 – Hoofdstuk Politiek – Eerste bulletpoint van hoe dan?

Indiener amendement: Emma den Brok

**Huidige tekst:** Het Politiek Overleg vraagt actief om ideeën van leden.

**Wijzigen in:** Het bestuur en het kader vragen actief om ideeën van leden.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 10*

Pagina 10 – Hoofdstuk Politiek – Derde bulletpoint van hoe dan?

Indiener amendement: Emma den Brok

**Huidige tekst:** DWARS zet zich sterk in op een klein aantal politieke onderwerpen en creëert hieromheen een centrale boodschap.

**Wijzigen in:** DWARS profileert zich op een sterk politiek portfolio en creëert hiermee een brede centrale boodschap.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement nieuw*

**Toevoegen aan tweede bullet pagina 10:** waterschappen

**Stemming:** het is amendement **aangenomen**.

**Stemming gehele visiestuk: aangenomen.**

#### Visiestuk De toekomst van de euro

#### *Amendement 1 t/m 10*

Taal en spelling.

**Blokstemming:** amendementen zijn **aangenomen**.

#### *Amendement 11*

Samenvattende constatering – Toevoegen punt 9

Indieners commissie E&F

**Toevoegen:** De trojka heeft momenteel veel macht bij het ingrijpen in crisisl landen. De Brusselse bureaucratie, de Europese Centrale Bank en het neoliberale gedachtengoed bij veel ministeries van financiën hebben de overhand over (nationale) democratische zeggenschap.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 12*

De Toekomst van de Euro  
Indieners commissie E&F

**Huidige tekst:** In een Europese muntunie waarin gezamenlijk democratisch beleid wordt gemaakt over de grote economische ontwikkelingen op het continent, zal deze samenwerking hopelijk steeds minder voorwaardelijk zijn. Als economische ontwikkelingen niet meer tot verdeeldheid leiden kan er hopelijk ook op andere terreinen beter overeenstemming worden bereikt.

**Vervangen door:** In een Europese muntunie waarin gezamenlijk democratisch beleid wordt gemaakt over de grote economische ontwikkelingen op het continent, zal deze samenwerking hopelijk steeds minder voorwaardelijk zijn. Het democratische zeggenschap over dit beleid kan worden vergroot met een eurozone-parlement, met leden uit nationale parlementen of het Europees Parlement. Als economische ontwikkelingen niet meer tot verdeeldheid leiden kan er hopelijk ook op andere terreinen beter overeenstemming worden bereikt.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement 13*

Noodzakelijke toevoegingen en aanpassingen – Punt 6  
Indieners commissie E&F

**Huidige tekst:** De hierboven genoemde fondsen worden gevuld met een belasting op overschotten.

**Vervangen door:** Er komt een belasting op overschotten om de groei van handelstekorten en overschotten tussen euro-landen af te remmen.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement 14*

Noodzakelijke toevoegingen en aanpassingen  
Indieners commissie E&F

**Toevoegen:** Het uitgeven van de eurobonds en hierboven genoemde fondsen wordt beheerd door een europees "ministerie" van financiën dat ook de begrotingen van lidstaten controleert. Deze institutie wordt gecontroleerd door een eurozone-parlement, bestaande uit Europese of nationale parlementariërs.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement nieuw*

Overal waar 'groei- en stabiliteitspact' staat **vervangen door** 'stabiliteits- en groeipact'

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement nieuw*

Blz 11 bovenste alinea, achteraan, **toevoegen:** Ook moet er aandacht worden besteed aan aantrekkelijker maken van investeringen in de betreffende landen door het aanpakken van corruptie en bureaucratie.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement nieuw*

Bij constatering punt 1, eerste twee zinnen **wijzigen in:** de Euro werd ingevoerd toen de economische verschillen tussen landen te groot waren voor een muntunie met alleen een centrale bank.

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

*Amendement nieuw*

**Verwijderen** laatste bullet op laatste pagina.

**Toelichting indiener Robert:** Er is een balans tussen solidair zijn met andere landen en de zwakte van landen. Als de verschillen groot zijn moet je heel erg solidair zijn en op de korte termijn ziet hij niet gebeuren dat de eurozone er sterker van wordt.

**Reactie bestuur Nol:** in het laatste punt van de tekst staat dat het bespreekbaar moet zijn dat een zwak land de eurozone verlaat. Dat is het punt waar over wordt gesteund. Als je voorstelt dan hou je de eurozone bij elkaar, als je tegenstelt dan geef je aan dat een zwak land uit moet kunnen treden.

**Stemming:** het amendement is **aangenomen**.

**Stemming gehele visiestuk: aangenomen.**

### Visiestuk Nieuw in Nederland

#### *Amendement 1*

Hoofdstuk 1. Wat kan beter? p.5

**Toevoegen** achter 'standaard drie jaar' [tweede alinea, vierde regel]

**Nieuwe tekst:** Verder moet inburgeren toegankelijk zijn voor allen met een beperking door middel van dezelfde voorzieningen als voor andere studenten met een beperking.

**Stemming:** amendement is aangenomen.

#### *Amendement 2*

**Toelichting indiener:** het gaat er bij de stemming om of de inburgeringscursus verplicht is of niet. Als je het amendement steunt dan ben je voor de afschaffing van de verplichting tot een inburgeringscursus. De dagvoorzitter geeft aan dat het gaat om de boete daarop.

**Stemming:** amendement is verworpen.

#### *Amendement 3*

Overal waar [een vorm van] 'analfabeten' staat

**Huidige tekst:** 'analfabeten'

**Vervangen door:** 'analfabeten en laaggeletterden'

**Stemming:** amendement is **aangenomen**.

#### *Amendement 4*

Hoofdstuk 6. Conclusies en beleidsaanbevelingen. Procedureel, eerste bulletpoint.

**Huidige tekst:** de inburgeringsprocedure wordt weer de verantwoordelijkheid van de gemeente.

**Vervangen door:** De inburgeringsprocedure wordt de verantwoordelijkheid van de overheidsinstantie die gecontroleerd kan worden door een onafhankelijke commissie, uitgevoerd door ambtenaren.

**Stemming:** amendement is **verworpen**.

**Stemming gehele visiestuk: aangenomen.**

## **12. Snotneus en Corrie**

De dagvoorzitter kondigt de snotneus van het congres aan. **Etienne** is snotneus omdat hij aankartte dat mensen die achterin zitten niet dezelfde kansen hadden om vragen te stellen via de microfoon.

Lotte roept **Joëlle** uit tot Corrie van het Congres, de meest stijlvolle persoon van het congres.

## **13. Afscheid oud-bestuur en sluiting**