

NOTULEN DWARS, GROENLINKSE JONGEREN WINTERCONGRES 2017 DEN HAAG ZATERDAG 25 NOVEMBER

1. Opening

DWARS voorzitter Bas van Weegberg opent het congres en heet iedereen welkom in Den Haag

2. Benoeming presidium

Het presidium wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit:

Voorzitter: Tessel Wijne

Notulist: Arie Poels

Derde presidium lid: Daan Bos

3. Benoeming stemtelcommissie

De stemtelcommissie wordt per acclamatie benoemd en bestaat uit:

Isabel, Bram, Loes en Willem.

4. Vaststellen notulen zomercongres 2017

De notulen worden per acclamatie vastgesteld.

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt per acclamatie vastgesteld.

6. Openingswoord

Berend Potjer statenlid GroenLinks Zuid-Holland.

Verantwoordingen bestuur

7. Algemene bestuursverantwoording

Bas bedankt alle actieve leden en gaat over tot vragen

Eerste termijn:

Lynn: ik mis in de verantwoording de zelfkritiek? Bijvoorbeeld met de zomerstop? En de perslijst is heel kort.

Bas: we hebben een zomerstop van 4 weken gehouden hierin werd niet vergaderd maar wel gewoon werk verzet. De perslijst is inderdaad wat kort maar we doen ons best. Zelfkritiek: er kunnen altijd dingen beter en daar werken we hard aan.

8. Verantwoording voorzitter

Bas: nogmaals dank aan de leden en aan mijn voorganger.

Eerste termijn:

Emile: ik heb weinig campagnes gezien vanuit DWARS? Gebeurt hier nog wel iets?

Bas: er was geen campagnebestuurslid deze periode. We hadden eigenlijk afgelopen week een campagne willen doen over de vakbond die komt binnenkort nog.

Noortje: 1. Een van de belangrijkste taken van de voorzitter is het scherp houden van GroenLinks? Gebeurt dit nog wel? 2. Wat is er gebeurd met de Klimaatactie commissie die je nieuw leven in zou blazen?

Bas: Ja de kritiek die ik zou willen leveren op GroenLinks is dat het verhaal van Jesse wel inclusief moet blijven.

En deze commissie had helaas te weinig leden dus we zijn er toch niet mee doorgedaan. We willen ons wel met het klimaatthema bezig blijven houden.

Iris: Bas, je staat op de lijst in Tilburg. Treed je af als je wordt verkozen?

Bas: ik ben niet van plan om af te treden bij een verkiezing in de raad.

Tweede termijn:

Noortje: Hoe ga je zorgen voor het diverse karakter van DWARS?

Bas: dit ga ik uitdragen op alle mogelijke manieren. GroenLinks wil de term vrijzinnig niet meer gebruiken dit is een lastig discussie.

Iris: als DWARS voorzitter houdt je je ook bezig met gemeente politiek hoe voorkom je belangenverstrengeling als je in de raad zit?

Bas: DWARS staat op nummer 1 en ik denk niet dat er conflicten zullen ontstaan.

9. Verantwoording Vicevoorzitter en internationaal secretaris

Rosanne:

Het is een genoegen om jullie bestuurslid te mogen zijn

Met dit bestuur: serieuze zaken afgewisseld met veel ongein

Mijn verantwoording hebben jullie kunnen lezen

Dus daar zal ik niet nog een keer doorheen sjezen

Een paar zaken waren nog ongenoemd gebleven

Zoals mijn reizen van deze maand naar Bonn & Noorwegen

Omdat ik dat niet voor piet lul doe

Communiqueer ik de resultaten ook altijd naar jullie toe

Verder beken ik met schaamrood op de kaken

Dat ik 1 verre reis nog niet heb kunnen maken

Een retourtje Friesland komt er binnenkort nog aan

Maar met mijn buddyafdeling gaat het hartstikke goed, ga daar maar aan staan

Ten slotte kan ik mijn voorganger Iris niet genoeg bedanken

Want het internationale succes van nu is voor een groot gedeelte aan haar te danken

Ideeën en inzet van Iris worden altijd zeer gewaardeerd

Behalve haar idee om dit op rijm te doen, die beslissing was duidelijk verkeerd

Eerste termijn:

Lynn: Hoe is het met de buitenlandse reis? En wat heb je gedaan als vicevoorzitter?

Rosanne: er is een reiscommissie opgericht die werkt hard aan het voorbereiden van de reis. Mijn Rol als vicevoorzitter bestaat extern vooral uit debatten en ik overleg vaak met Bas over interne zaken.

Iris: Complimenten En moet het aantal uren in de vacature omhoog? Hoe zie je internationalisering op de lange termijn?

Rosanne: de 15 uur uit de vacature moet echt omhoog. En we gaan het hebben over internationalisering in het plan DWARS 2020. We zijn aan het onderzoeken of bijv. uitwisselingen mogelijk zijn.

Luuk: In hoeverre ga je de commissie meer betrekken bij de inhoudelijke lijn?

Rosanne: Nol is verantwoordelijk voor de commissie maar we gaan met het oog op de Europese verkiezingen meer samen met de commissie doen.

10. Verantwoording politiek secretaris

Nol: het is een eer om bestuurslid te mogen zijn. We zijn als DWARS lid geworden van de NJR, ik wil de komende maanden gaan werken aan onze zichtbaarheid naar buiten toe. Mijn buddy afdeling doet het ook heel goed.

Eerste termijn:

Fabian: ik zit bij de commissie R&J ik heb je daar nog nooit gezien, ben je wel bij andere commissies geweest?

Nol ik heb laatst gebeld met de commissievoorzitter van R&J. Het klopt dat het niet zo goed gaat met de commissie. Er is een plan gemaakt om de commissie nieuw leven in te blazen. Ik ga wel af en toe bij commissies langs.

Emile: uitdragen politiek standpunten, wat heb je daar mee gedaan en ga je daar nog mee doen?

Nol: ik ben daar wel mee bezig maar ik vind dat dit beter kan en daar ga ik hard aan werken.

Lynn: waarvoor dient het politiek overleg?

Nol: het doel is een beeld krijgen wat er leeft binnen DWARS. Die input gebruiken we als bestuur.

Etienne: Wat ga je doen qua inhoudelijke artikelen? Heb je het gehad over het schenden van het demonstratierecht?

Nol ik wil meer artikelen gaan schrijven. Dat is er een beetje bij ingeschoten. We werken ook aan inhoudelijke campagnes.

Jasmijn: hoe zie je de potentie in de samenwerking met andere organisaties? Heb je ideeën over samenwerking tussen afdelingen en commissies?

Nol: er zijn een aantal NJR organisaties die heel divers zijn met deze organisaties willen we contact leggen. En commissies worden gestimuleerd om activiteiten te organiseren bij afdelingen.

Tweede termijn:

Etienne: je bent mijn vraag over demonstratierecht vergeten.

Nol: we hebben dit in de bv besproken en dit is een onderwerp waarmee ik aan de slag wil.

Emile: je hebt nu pas tijd voor politieke dingen? Maar geeft aan dat de zomer rustig was?

Nol: in de zomer ben ik veel op vakantie geweest en had ik niet zoveel tijd om voor te bereiden. Tijdens de vakantie periode zijn ook alle commissies op vakantie.

11. Verantwoording secretaris

Sigrid: meld je vooral aan voor de notulenspin.

Eerste termijn:

Lynn: waar vind ik de pagina voor internationale studenten op de website?

Sigrid: rechtsboven op de pagina klikken op de vlag.

Emma: geef op de website aan hoe je je aanmeld voor de notulenspin.

Sigrid ik pas het aan.

Jasmijn: de notulenspin is nu vaak een puzzel hoe houd je het leesbaar?

Sigrid: ik ga ernaar kijken

Isabel: je bent druk geweest met het congres. Complimenten voor de organisatie. Wat wil je verbeteren bij het volgende congres?

Sigrid: het budget gaat omhoog dus er is volgende keer veel meer mogelijk.

Tweede termijn:

Rogier: doe geen vlag op de site maar zet een taal neer.

Sigrid: ik ga ernaar kijken.

12. Verantwoording penningmeester

Aafke: kan iedereen zijn of haar declaraties voor het einde van het jaar insturen?

Eerste termijn:

Anke: wanneer kom je langs in Groningen?

Aafke: dinsdag.

13. Verantwoording scholing en activiteiten

Lotte: leuk om er dit keer echt bij te zijn. Ik heb even moeten wennen maar ik ben goed ingewerkt. De komende tijd starten we een nieuw scholingstraject, gaan we inhoudelijk scholing organiseren met de SchoCo en natuurlijk is er feest met de BaCo.

Eerst termijn:

Lynn: Lotte je doet het geweldig

Willemijn: in het beleidsplan staat dat het nieuwe traject zich richt op commissievoorzitters en afdelingsvoorzitters scholing waarom geen secretarissen?

Lotte: het is niet specifiek voor voorzitters, iedereen kan meedoen.

14. Verantwoording Leden en Organisatie

Anne: de komende maanden ga ik flink investeren in de afdelingen en inclusiviteit.

Eerste termijn:

Lynn: hoe stimuleer je diversiteit bij selectieprocedures?

Anne: bij geschiktheid krijgen sommige groepen een voorkeurspositie.

Emile: waarom zijn er geen leden geworven op de meet-ups?

Anne: dat hadden we wel moeten doen

Thomas: je bent afdelingsbuddy van DWARS Brabant, wanneer kom je langs?

Anne: ik moet echt weer eens langs komen.

Jasmijn: jullie willen gaan samenwerken met andere organisaties om de diversiteit te vergroten maar we moeten geen mensen gaan wegplukken bij andere organisaties?

Anne: dit valt wel mee jongeren die maatschappelijk betrokken zijn kunnen makkelijk DWARS erbij doen.

Isabel: wat ga je doen voor afdelingen qua voorzittersoverleg?

Anne er zijn dit jaar nog drie voorzittersoverleggen misschien moeten we dat in de volgende bestuursperiode nog vaker gaan doen.

Tweede termijn:

Lynn: wil je qua diversiteit ook invloed uitoefenen op de verkiezingen op het congres?

Anne: nee dat laat ik aan het congres

Davy: ben je niet bang voor discriminatie als je voorkeursbeleid voert?

Anne: het is geen discriminatie maar het gelijktrekken van kansen.

Etienne: je hebt nog een half jaar waarom organiseer je zelf niet vaker het voorzittersoverleg?

Anne: dat ga ik nog niet doen ik ben er nog mee aan het experimenteren en ga dan verder kijken

15. Verantwoording OverDWARS

Lynn: vragen?

Eerste termijn:

Noortje: complimenten etc. ik ben actief bij de Ecosprinter zullen we samenwerken?

Lynn: goed idee

16. Verantwoording RVA

Emile: We hebben Aafke verkozen als penningmeester, een advies geschreven over de verhuizing en dienen een HHR wijzigingsvoorstel in om het aantal RVA-leden te verhogen van 5 naar 7 mensen.

Eerste termijn:

Noortje: er ligt een gedragscode wat vindt de RVA daarvan?

Emile: we hadden onze twijfels over het opnemen van de gedragscode in het HHR.

Lynn: je hebt het als voorzitter van de RVA goed gedaan, wil je dat bij herverkiezing het komende jaar opnieuw doen?

Emile: ik houd dit gewoon open en kijk met het team.

Suzanne Kröger

17. Suzanne Kroger

Tweede Kamerlid van GroenLinks vertelt over de stappen die nodig zijn op het gebied van klimaat en duurzaamheid de komende jaren.

Huishoudelijk Reglement

18. Wijzigingsvoorstellen HHR

Wijzigingsvoorstel 1

Artikel 13.3

Indieners voorstel: Emile, Lianne, Lynn, Robert en Olaf (Raad van Advies)

Huidige tekst artikel: De Raad van Advies bestaat uit vijf leden. Deze vijf leden worden verkozen op het wintercongres voor de periode van één jaar. Leden van de RvA hebben gedegen ervaring binnen de vereniging.

Wijzigingen: De Raad van Advies bestaat uit minimaal vijf en maximaal zeven leden. Deze leden worden verkozen op het wintercongres voor de periode van één jaar. Leden van de RvA hebben gedegen ervaring binnen de vereniging.

Toelichting indieners:

Lynn: ik wil iedereen oproepen om voor te stemmen omdat er meer mensen nodig zijn om de taken van de RVA uit te voeren.

Stemmen:

Aangenomen

Wijzigingsvoorstellen 2,3, en 4 worden gezamenlijk besproken

Wijzigingsvoorstel 2

Artikel 27.1

Indieners: Bas Mekel, Marius Nijenhuis, Emma den Brok, Anna Heeres, Myrthe Vel Tromp

Huidige tekst: 'Afdelingen, werkgroepen, projectgroepen en commissies kunnen voor hun activiteiten financiële ondersteuning aanvragen bij het bestuur'

Toevoegen: 'a. Mits hiervoor geen dierlijke producten zijn gebruikt.'

Wijzigingsvoorstel 3

Artikel 28.1

Indieners: Bas Mekel, Marius Nijenhuis, Emma den Brok, Anna Heeres, Myrthe Vel Tromp

Huidige tekst: 1. Alle leden van DWARS kunnen kleine onkosten achteraf bij DWARS declareren als deze in verband staan met:

a. de reis naar en van een DWARS-activiteit, mits de kosten boven de 3 euro zijn en deze gemaakt zijn voor een landelijke activiteit of activiteit van zijn/haar afdelingen;

b. overige kleine onkosten noodzakelijk voor een DWARS-activiteit

Toevoegen: c. Mits er geen gebruik is gemaakt van dierlijke producenten.

Wijzigingsvoorstel 4

Artikel 28.2d

Indieners: Bas Mekel, Marius Nijenhuis, Emma den Brok, Anna Heeres, Myrthe Vel Tromp

Huidige tekst: 'Bestuursleden mogen onkosten van het eten voor de bestuursvergadering declareren, mits er geen gebruik is gemaakt van vlees- en vishoudende producten.'

Wijziging: 'Bestuursleden mogen onkosten van het eten voor de bestuursvergadering declareren, mits er geen gebruik is gemaakt van dierlijke producten.'

Toelichting indieners:

Bas Mekel: dieren zijn geen product maar wezens zoals wij allemaal.

Reactie bestuur:

Aafke: ontraden, het is voor de penningmeester aan de hand van de bonnetjes niet controleerbaar. Veganistisch eten kan nu ook laten we het niet verplicht stellen .

Eerste termijn:

Emma den Brock: je kunt nog steeds dierlijke producten eten met dit voorstel als je ze maar zelf betaalt. Het is gewoon slecht voor het milieu dus stem voor het voorstel.

Etienne: ik ben absoluut voorstander voor natuurlijke producten maar nu ga je iets verbieden en dat maakt het lastig bij de organisatie van veel evenementen.

Marijn: dierlijke producten zijn slecht voor het milieu maar met dit voorstel kun je nog wel suiker en avocado eten dat is ook slecht voor het milieu.

Bram: hoe draagt die voorstel bij aan onze vrijzinnigheid?

Noortje: ik ben ook tegen consumeren van dierlijke producten maar we moeten wel inclusief zijn ook voor bijv. mensen met eetstoornissen.

Koert: moet er geen onderscheid worden gemaakt tussen duidelijke dierlijke producten en dingen waar dit minder duidelijk is?

Bert (Jong Groen): voor het voorstel.

Rob: jammer dat er in het voorstel niet meer duidelijkheid wordt gegeven dat het gaat over landelijke bestuursleden zoals het nu staat mogen afdelingen ook geen dierlijke producten eten.

Max: fundamenteel punt, gaan we in vertrouwen met elkaar om of moet alles in HHR worden geregeld? We moeten elkaar durven aanspreken dus ontraden.

Paula: wat valt er allemaal onder dit voorstel? Margarine bijv. ook?

Luuk: samenwerking met andere organisaties kan bij dit voorstel soms lastig zijn.

Reactie Indiëners

Bas: Praktische bezwaren vind ik niet terecht bij bijv. Pink doen ze het ook. Hellend vlak waarbij je steeds meer moet verbieden daar gaat het niet om het gaat hier over het welzijn van dieren. Vrijzinnigheid hoeveel vrijheid heb je? Je vrijheid stopt op het moment dat je een ander zijn vrijheid schendt. Medische grond om wel dierlijke producten te consumeren goed punt amendement indienen. Daar moeten we rekening mee houden maar aan de andere kant het gaat om die ene dag in de week dat je bij DWARS eet niet om iedere dag.

Reactie bestuur:

Aafke: je wilt als DWARS het eten voor je leden betalen en niet deze kosten neerleggen bij de leden.

Amendement bij ieder voorstel: uitzondering op basis van medische gronden.

Stemming

Voorstel 2 verworpen

Voorstel 3 verworpen

Voorstel 4 verworpen

Politiek Programma

19. Wijzigingsvoorstellen politiek programma

Hoofdstuk Rechten, Vrijheden en Democratie

Wijzigingsvoorstel 1

Pagina 5

Indieners: Lianne van 't Riet, Casey Disco, Commissie Integratie, Emancipatie en Diversiteit

Huidige Tekst: Ook schaft hij de genderregistratie af en krijgen homoseksuele (mee)vaders de mogelijkheid om via een verkort traject juridisch ouderschap te verkrijgen.

Vervangen door: Ook schaft hij de geslachtsregistratie af en krijgen homoseksuele (mee)vaders de mogelijkheid om via een verkort traject juridisch ouderschap te verkrijgen.

Toelichting indieners

Casey: het gaat om een tekstuele wijziging de termen worden nu inconsequent gebruikt.

Advies bestuur

Overnemen

Stemmen:

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 2

Pagina 5

Indiener: Wouter Ubbink

Huidige Tekst: Het correctief raadgevend referendum wordt in de huidige vorm afgeschaft. Nationale referenda worden alleen mogelijk bij een:

o Grondwetswijziging;

o Internationaal verdrag waarbij Nederland beleidsbevoegdheden afdraagt.

Wanneer het aantal uitgebrachte stemmen voor het meerderheidsstandpunt tenminste 30 procent van de kiesgerechtigden vormt, is de uitslag bindend.

Vervangen door: Het referendum wordt hervormd. Nationale referenda worden alleen mogelijk bij een:

o Grondwetswijziging;

o Internationaal verdrag waarbij Nederland beleidsbevoegdheden afdraagt.

Wanneer het aantal uitgebrachte stemmen voor het meerderheidsstandpunt tenminste 30 procent van de kiesgerechtigden vormt, is de uitslag bindend.

Toelichting indieners:

Wouter: laten we het referendum hervormen i.p.v. afschaffen.

Reactie bestuur

No!: ontraden, het referendum is een imperfect middel een ja/nee vraag wordt gesteld over een ingewikkeld onderwerp. Dit zorgt uiteindelijk voor minder vertrouwen in de politiek.

Eerste termijn:

Noortje: niet verstandig om dit nu weer te gaan wijzigen. Vorig jaar september hebben we ons standpunt vastgesteld laten we nu niet weer wijzigen.

Tim: DWARS heeft een lastige relatie met referenda. Laat je horen tegen referenda. Democratie serieus nemen dus niet een simpele ja/nee vraag.

Jasmijn: steunen we door dit voorstel nu ook lokale referenda?

Davey: niet reageren op referenda is slecht voor het vertrouwen in de politiek maar schaden we het vertrouwen niet nog meer door referenda af te schaffen?

Reactie indieners

Wouter: DWARS heeft inderdaad een lange relatie met referenda maar dit punt is bedoeld om dit aan te geven in het programma. Ik wil juist gaan voor hervorming dat zorgt voor ruimte om te kijken naar ons standpunt.

Het standpunt rond lokale referenda verandert niet.

Reactie bestuur

No!: we willen een duidelijk standpunt en dit niet iedere keer wijzigen. Het huidige voorstel is duidelijker dan het voorstel dat hier ligt laten we het zo laten.

Tweede termijn:

Noortje: oplossing huidige tekst laten staan en toevoegen het referendum wordt hervormd.

Tim: politieke jongeren organisaties moeten juist stelling nemen niet vaag zijn.

Koert: waarom zouden we van een helder standpunt naar een vaag standpunt gaan?

Luuk: wij zijn de toekomst van de politiek wij moeten gaan opperen wat er beter kan met het referendum. Laten we daarom dit voorstel wel aannemen.

Reactie indieners

Wouter: voorstel Noortje geen goed idee want dit verandert het punt van mijn betoog. Als DWARS moeten we natuurlijk stelling nemen maar dit punt gaat ten koste van de inhoud bijv. met de Sleepwet.

Reactie bestuur

Nol: laten we als jongeren kijken naar wat we willen in plaats van een referendum en daar het komende half jaar naar kijken

Stemmen

Verworpen

Hoofdstuk Onderwijs, Technologie, Media

Wijzigingsvoorstel 3

Pagina 9

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Huidige tekst: DWARS staat positief tegenover toetsen als middel om de voortgang van leerlingen te meten. Toetsen kennen geen vooroordelen.

Vervangen door: DWARS staat positief tegenover toetsen als hulpmiddel voor de leraar om een objectief schooladvies te vormen aan het einde van de basisschool. Toetsen kennen geen vooroordelen.

Indieners en bestuur geen toelichting

Eerste termijn

Loes Veeger: toetsen hebben ook een doel voor leerlingen zelf niet alleen voor de school.

Daan (indiener): ik ben het eens met je punt maar dat is niet de strekking van dit voorstel.

Stemmen:

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 4

Pagina 9

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: Er wordt meer aandacht besteed aan de herwaardering van de leraar. Lerarensalarissen omhoog en de sociale status van de leraar naar een niveau waaruit blijkt welke belangrijke rol zij in de samenleving spelen. Hiermee wordt het lerarentekort aantrekkelijker, dit moet leiden tot krimp in het lerarentekort.

Indieners en bestuur geen toelichting

Eerste termijn

Loes: geldt dit ook voor docenten? Leraren gaat alleen over primair onderwijs docenten is voortgezet onderwijs.

Daan dit voegen we toe.

Stemmen:

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 5

Pagina 9

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: Er wordt meer aandacht besteed aan persoonsvorming en maatschappelijke vorming in het primair en voortgezet onderwijs.

Stemming

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 6

Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Huidige tekst: DWARS is voor een BSA van 45 studiepunten in het eerste jaar. Hiermee wordt voorkomen dat studenten jarenlang aanrommelen voordat ze beseffen dat ze de verkeerde studie volgen. Scholen begeleiden studenten beter om studie-uitval en studievertraging te voorkomen.

Vervangen door: DWARS is voor een bindend studieadvies (BSA) in het eerste jaar. Hiermee wordt voorkomen dat studenten jarenlang aanrommelen voordat ze beseffen dat ze de verkeerde studie volgen. Hierbij zorgen scholen wel voor adequate persoonlijke begeleiding en wordt bij het bepalen van de BSA rekening gehouden met eventuele onvoorzienigheden die in het eerste jaar zijn opgetreden. Daarnaast komt er een maximum op het minimale aantal studiepunten voor een positief BSA, om te voorkomen dat een student met potentie door omstandigheden het eerste jaar niet haalt.

Indieners en bestuur geen toelichting

Eerste termijn:

Stijn: waarom is er voor de grens 45 punten gekozen?

Bert (Jong Groen): bij deze maatregelen gaan studenten naar het buitenland. Wat versta je onder onvoorzienigheden?

Marijn: waarom is een harde grens van 45 punten nodig? Met het leenstelsel hebben studenten het al moeilijk genoeg qua werkdruk?

Rogier: je gaat nu voor 45 punten wat is nu de wijziging dat staat als in het oude voorstel?

Ahmet: BSA bij 7 vakken dus bij 42 punten

Reactie indiener:

Daan: 45 punten is 75% dus dat vinden wij redelijk. Onvoorzienigheden kan om van alles gaan ziekte, familieomstandigheden etc.

Werkdruk bij studenten komen we later nog op bij voorstel 8. BSA wel handhaven want hiermee zorg je dat studenten aan de slag gaan en in het eerste jaar een goede start maken.

Even uitstellen om voorstel aan te passen

3^e termijn goede formulering op de sheets

Willemijn: scholen vervangen door onderwijsinstellingen

Merlijn: maximaal 45 punten wie bepaald dat de universiteiten?

Ahmet: amendement max 42 punten

Reactie indieners:

Daan: voorstel Willemijn overnemen en de Onderwijsinstelling bepaald dat zelf

Amendement Ahmet

Stemming

Verworpen

Hele voorstel:

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 7

Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Huidige tekst: Voor de tweede master betalen studenten hetzelfde als voor de eerste master. Het hoge collegegeld maakt het voor veel mensen onmogelijk een tweede master te volgen.

Vervangen door: Voor de tweede master betalen studenten hetzelfde als voor de eerste master (dat wil zeggen: wettelijk collegegeld). Het hogere instellingstarief maakt het voor veel mensen onmogelijk een tweede master te volgen.

Stemmen:
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 8
Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: Psychische hulpverlening in het mbo, hbo en wo wordt toegankelijker, om het aantal psychische klachten (bijvoorbeeld burn-out, depressie, of (voor)tekenen daarvan) terug te dringen. Hierbij gaat het om behandeling van aanwezige klachten en preventie ervan.

Eerste termijn:

Iris: Laatste zin niet nodig om te vermelden dat iemand ook behandeld moet worden. Kan daarnaast de eerst zin worden verhelderd?

Anke: dit is echt symptoombestrijding en pakt de oorzaak niet aan.

Daan: tweede zin is omdat we preventie ook wilden noemen. Het is inderdaad symptoombestrijding maar we willen juist het taboe doorbreken.

Tweede termijn:

Iris: de tweede zin gaat ook over behandeling van bestaande klachten haal dit er dan uit. Nieuw voorstel : Hierbij kan het gaan om behandeling van klachten of de preventie daarvan
Daan neemt over

Stemming
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 9
Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: In het mbo moeten opleidingen via een Beroeps Begeleidende Leerweg (BBL) gestimuleerd worden, als volwaardig alternatief op de Beroeps Opleidende Leerweg (BOL). Dit om voortijdige uitval door demotivatie om in de schoolbanken te zitten te beperken; zij worden beter gefaciliteerd als ze werkend leren.

Stemmen
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 10
Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: Ook mbo'ers die een leerbaan hebben (BBL'ers), hebben recht op een studentenreisproduct voor het openbaar vervoer. Toelichting: Momenteel hebben alleen BOL'ers recht op een studentenreisproduct. BBL'ers zijn net zo goed studenten en daarnaast wordt op deze manier een groenere vervoersmethode dan de auto gestimuleerd voor de BBL'er.

Stemmen
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 11
Pagina 10

Indieners: Daan Bos, Commissie Onderwijs

Toevoegen: Mbo'ers die een leerwerkplek (BBL) hebben, verdienen een fatsoenlijk loon om van rond te komen, in de vorm van een wettelijke minimumvergoeding.

Eerste termijn:

Max: twee bezwaren ten eerste door een loon in te voeren voor fysieke werkzaamheden anders beoordelen dan MBO'ers die in de schoolbanken zitten
Als je loont vraagt zullen werkgevers het minder doen en daar worden de MBOer's de dupe van
Jasmijn: zorgt de financiële prikkel niet voor keuzes van studenten die ze anders niet zouden maken?

Reactie indieners:

Daan: het BBL moet gestimuleerd worden en daar is de financiële prikkel wel op zijn plek

Stemmen

Verworpen

Wijzigingsvoorstel 12

Pagina 10

Indieners: Emma den Brok, Commissie Privacy & Technologie

Huidige tekst: Nederland pleit voor wereldwijde kaders voor kunstmatige intelligentie. Hierbij moet bepaald worden welke ethische beslissingen in bijvoorbeeld de medische, gerechtelijke en militaire wereld, kunstmatige intelligentie mag maken en waar de verantwoordelijkheid dan ligt.

Vervangen door: Er moeten wereldwijde kaders komen voor kunstmatig intelligente systemen die autonome beslissingen kunnen nemen over mensen (dit betreft voertuigen en wapens, maar ook bijvoorbeeld kredietbeoordelingen). Een autonoom systeem moet altijd het beschermen van mensenlevens als prioriteit stellen, er moet duidelijk zijn welke persoon of personen verantwoordelijk zijn, en het systeem moet transparant zijn, zodat de door het systeem gemaakte keuzes kunnen worden uitgelegd.

Eerste termijn:

Thomas: het is heel moeilijk om een autonoom systeem op te richten

Soem: mensenrechten ook opnemen niet alleen mensenlevens

Reactie indiener:

Rogier: autonome systemen willen we niet tot in het details definiëren. Het politiek programma is geen wettekst deze tekst is duidelijk genoeg.

Tweede termijn:

Soem: vervangende tekst maakt het niet duidelijker en maakt het minder streng. Nog steeds mensenrechten opnemen.

Niet overgenomen

Robert: moeten dierenrechten ook worden meegenomen

Niet overgenomen

Stemming

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 13

Pagina 11

Indieners: DWARS Amsterdam

Toevoegen: Er zou een beurs of tegemoetkoming moeten bestaan voor jonge topsporters die sporten voor het Nederlands nationale team, maar niet professioneel zijn, om hen te ondersteunen in hun ontwikkeling. Op deze manier zijn de kosten niet volledig voor de ouders en zijn de kansen voor kinderen die op topniveau willen sporten gelijk. Dit zou ook beschikbaar moeten zijn voor andere soorten 'topsport', zoals topmuzikanten.

Voorstel ingetrokken

Wijzigingsvoorstel 14

Pagina 18

Toevoegen: Wanneer palmolie is gebruikt als ingrediënt van levensmiddelen anders dan voedsel, moet dit ook duidelijk op de verpakking vermeld worden. Het gebruik van palmolie bij de productie van biobrandstof wordt verboden.

Stemming
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 15
Pagina 18

Indieners: Emma den Brok, Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst: DWARS is niet tegen vlees als voedselproduct. Wel wordt er op dit moment overmatig veel vlees gegeten. De maatschappelijke relevantie van minder vlees eten is dusdanig groot dat de overheid burgers actief aan mag sporen tot het eten van minder dierlijke producten.

Vervangen door: Op dit moment worden er overmatig veel dierlijke producten gegeten. De maatschappelijke relevantie van het eten van minder dierlijke producten is dusdanig groot dat de overheid burgers actief aan mag sporen tot het eten van minder dierlijke producten.

Eerste termijn:

David: uitstekend initiatief maar vervang gegeten door gebruikt voor consumptie zodat bijv. ook leer wordt meegenomen.

Overgenomen

Stemmen
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 16
Pagina 18

Indiener: Emma den Brok, Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst: De BTW voor vleesproducten gaat van 6% naar 21%. Vlees is een luxeproduct wat weergegeven moet worden in de belastingwetgeving.

Vervangen door: Er komt een hoger btw-tarief op dierlijke producten om de werkelijke kosten voor milieu en dier weer te geven.

Eerst termijn:

Robert: waarom staat hier luxe product?

Emma: dierlijke producten zoals melk worden niet gezien als luxe producten

Stemmen
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 17
Pagina 18

Indiener: Emma den Brok, Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst: Om de overmatige vleesconsumptie terug te dringen wordt er geen vlees meer geserveerd in overheidsgebouwen, scholen en universiteiten.

Vervangen door: Om de overmatige consumptie van dierlijke producten terug te dringen worden er geen dierlijke producten meer geserveerd in overheidsgebouwen, scholen en universiteiten.

Toelichting indieners:

Emma: het bestuur heeft in haar advies een punt gemaakt over allergieën. Maar er is genoeg variatie om mensen met allergieën te voeden en mensen kunnen ook eigen eten meenemen.

Reactie bestuur:

Sigrid: het bestuur staat voor keuzevrijheid.

Eerste termijn:

Iris: waar ligt de grens er zitten zelfs in brood dierlijke producten?

Max: dit is een herhaling van het voorstel van het HHR. Hypocriet om het wel universiteiten op te leggen.

Bas: waar is de keuzevrijheid voor dieren?

Luuk: dierlijke producten worden toch voornamelijk thuis geconsumeerd dus heeft dit wel zin?

Reactie indieners:

Emma: de grens ligt bij het goede voorbeeld geven en dat moet juist de overheid doen.

Voorbeeldfunctie van de overheid en dus ook in overheidsgebouwen

Stemming

Verworpen

Wijzigingsvoorstel 18

Pagina 18

Indiener: Emma den Brok, Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst: Bij landbouwbedrijven van 1,5 hectare of groter wil DWARS dat er meer ruimte aan dieren wordt geboden en er extra aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inpassing. Er moeten hogere duurzaamheidseisen worden gesteld aan megastallen. DWARS is tegen megastallen, tenzij er aan deze aanvullende voorwaarden wordt voldaan.

Vervangen door: DWARS is tegen megastallen, omdat deze productiegeile bedrijven niet passen binnen het ideaal om de consumptie van dierlijke producten te verminderen. Daarnaast bemoeilijken deze grote bedrijven de positie van kleine boeren, en zijn de gevolgen van stalbranden in deze bedrijven onaanvaardbaar groot.

Eerste termijn:

Jarno: productiegeile vervangen door kapitalistische

Wordt overgenomen

Tim: gekke tweedeling in beleid bij megastallen zijn we tegen maar het gaat om milieu en dierenwelzijn door het woordje megastal mag ook een bewuste boer niet door.

Stemming

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 19

Pagina 18

Toevoegen: De eisen voor dierenwelzijn worden strenger. De minimeisen voor het houden van kippen worden gelijk aan die voor het keurmerk 'Beter Leven 1 ster'. Voor de verkoop kip of van producten waarin kip is verwerkt geldt hetzelfde. Voedingsmiddelen mogen geen ei meer bevatten afkomstig van legbatterijen.

Eerste termijn:

Noortje: beter leven 1 ster is geen richtlijn waar we in mee moeten gaan daar wordt ontzettend mee gesjoemeld.

Reactie indiener:

Wouter: deze ster gaat om duidelijke eisen het gaat niet zozeer om het keurmerk.

Stemming

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 20

Pagina 18

Indiener: Wouter Ubbink, Commissie Milieu & Voedsel

Toevoegen: Er komt een weidegang voor koeien en ook varkens moeten elke dag naar buiten kunnen. Dit recht op daglicht geldt ten minste 26 weken per jaar.

Nieuw formulering bestuur

Er komt een verplichte dagelijkse weidegang van koeien en varkens die tenminste 26 weken geldt
Wordt overgenomen

Eerste termijn:

Isabel: wat gebeurt er met de 26 weken als er een ziekte uitbreekt?

Denise: laat dieren zelf de keuze maken of ze naar buiten gaan.

Reactie indieners:

Wouter: ziekte is een uitzondering dat is logisch. We zijn voor de keuze voor dieren dat staat er ook (kan).

Stemming

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 21

Pagina 19

Indiener: Wouter Ubbink

Toevoegen: Bij de bouw van nieuwe woningen worden geen nieuwe gasleidingen aangelegd. Per wijk wordt tenminste 15% van alle nieuwbouw 100% energieneutraal.

Eerste termijn:

Bert (Jong Groen): niet 15 maar 100%.

Siebren: goed voorstel maar niet ambitieus. 15% moet naar 100% en na nieuwbouw invoegen 'minimaal'.

Reactie indiener:

Wouter minimaal overnemen

100% is niet voor iedereen te betalen.

Tweede termijn:

Noortje: Stefan zijn kookkunsten sterven hierdoor want hij kan niet meer op gas koken.

Etienne: ik wil amendement indienen voor 50%.

Eerst amendement 100%

Stemmen

Verworpen

Tweede Amendement 50% amendement

Stemmen

Aangenomen

Hele voorstel stemming (twee amendementen)

Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 22

Pagina 20

Indiener: Wouter Ubbink, Commissie Milieu & Voedsel

Huidige tekst: Kerosine voor vliegtuigen wordt voortaan belast met accijnzen en btw, net als alle andere fossiele brandstoffen. Dit wordt Europees geregeld.

Vervangen door: Kerosine voor vliegtuigen wordt voortaan belast met accijnzen en btw, net als alle andere fossiele brandstoffen. Dit wordt Europees geregeld. Subsidie voor de luchtvaartindustrie wordt omgezet in subsidie voor internationaal treinverkeer.

Eerste termijn:

Iris: ik twijfel of een bepaalde subsidie zomaar omgezet kan worden je moet dat berekenen over het potje dat je overhoudt.

Stemming
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 23

Pagina 20

Indiener: Wouter Ubbink, Commissie Milieu & Voedsel

Toevoegen: Luchtvaartmaatschappijen worden verplicht reizigers de optie te bieden klimaatneutraal te reizen d.m.v. CO2-compensatie.

Eerste termijn:

Bert (Jong Groen): het lijkt me beter om in het voorstel klimaatcompensatie te noemen

Paula: is dit niet het afkopen van je schuldgevoel en gaan mensen hierdoor juist meer vliegen en wie controleert dit?

Reactie indiener:

Wouter: Compensatie is vrij vaag dus niet overnemen

Mensen gaan niet meer vliegen doordat ze hun schuldgevoel afkopen en laten controleren door een overheidsinstantie.

Stemming
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 24

Pagina 20

Indiener: Wouter Ubbink, Commissie Milieu & Voedsel

Toevoegen: Om de vraag naar vliegreizen te verminderen, komt er een verbod op reclames voor vliegreizen.

Eerste termijn:

Julia: gaat het alleen om fysieke reclame of ook om stunts met prijzen (amendement)

Iris: ik ben tegen omdat het niet zichtbaar is wat je allemaal kan kopen (zoals bij sigaretten) hierdoor kunnen bedrijven er niet tussenkomen.

Soem: reclames voor bestemming waar je alleen met vliegtuig kan komen ook verbieden?

Raoul: ga je ervan uit dat mensen zonder reclame niet meer gaan vliegen? Amendement korte vluchten verbieden

David: het doel om vliegreizen te verminderen bereik je niet met dit voorstel

Ahmet: vliegen is kut maar laten we niet overgaan tot censuur maar overtuig mensen van de negatieve gevolgen

Reactie indieners:

Wouter: Kleinere vliegmaatschappijen hebben het inderdaad lastig maar ze hebben ook het minste geld om reclame te maken. Verre bestemming zijn vaak impulsaankopen. Korte vluchten verbieden nu niet aan de orde. Censuur, alleen reclames verbieden is geen censuur en overheid moet stelling nemen.

Amendement 'toevoegen en stunts met prijzen'

Stemming
Verworpen

Stemming hele voorstel

Verworpen

Wijzigingsvoorstel 25

Pagina 29

Indieners: Emma den Brok, Commissie Privacy & Technologie

Huidige Tekst: De ontwikkeling, productie en inzet van zogenaamde killer robots, wapens die zelfstandig dodelijk geweld kunnen toepassen, wordt verboden.

Vervangen door: Nederland pleit voor een wereldwijd verbod op de ontwikkeling, handel, productie en inzet van zogenaamde killer robots, d.w.z. wapens die zelfstandig dodelijk geweld kunnen toepassen.

Stemming
Aangenomen

Wijzigingsvoorstel 26
Pagina 30

Indieners: Luuk Voncken, Commissie Internationaal

Huidige tekst: De Veiligheidsraad van de Verenigde Naties behoort een afspiegeling van de verhoudingen in de wereld te zijn, daarom treden Japan, Zuid-Afrika, Brazilië en India toe als permanente leden.

Vervangen door: De Veiligheidsraad van de Verenigde Naties behoort een afspiegeling van de verhoudingen in de wereld te zijn, daarom treden Japan, Zuid-Afrika, Brazilië en India toe als permanente leden zonder vetorecht.
om dat op te lossen.

Toelichting indieners:

Luuk: geen vetorecht want dan wordt de veiligheidsraad onwerkbaar.

Advies bestuur

Rosanne: ontraden, hiermee laat je duidelijk zien dat deze landen niet dezelfde status hebben als de andere landen

Eerste termijn:

Jarno: Duitsland, Egypte en Australië toevoegen als leden veiligheidsraad

Amin (jong groen): symptoombestrijding schaf gewoon het vetorecht af

Max: Limburg ook toevoegen aan veiligheidsraad

Noortje: grachten binnen de ring toevoegen

Amendement 1

Jarno:

Duitsland, Nigeria, Egypte, Australië en Limburg

Amendement 2

Rob: alleen Nigeria erbij

Luuk neemt over

Amendement 3

Amendement 1 zonder Limburg

Stemmen amendement 1

Verworpen

Stemmen amendement 3

Verworpen

Hele voorstel

Verworpen

Wijzigingsvoorstel 27

Pagina 30

Indieners: Luuk Voncken, Commissie Internationaal

Toevoegen: Het vetorecht wat de huidige permanente leden van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, oftewel China, Rusland, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en Frankrijk nu bezitten blijft in stand, maar vervalt in geval van genocide.

Toelichting indieners:

Luuk: we willen het makkelijker maken om het veto te omzeilen

Toelichting bestuur:

Rosanne: DWARS vind het niet wenselijk dat vetorecht bestaat dus laten we dit niet aannemen, want dan geef je aan dat het vetorecht moet blijven bestaan. Daarnaast is Genocide moeilijk te toetsen .

Eerste termijn:

Tim: we zijn tegen de vetorechten en andere oorlogsmisdaden zijn ook erg

Davey: wat wil het bestuur met het vetorecht?

Koert: vervalt het vetorecht alleen voor het betrokken land?

Wouter: Wanneer is er sprake van genocide?

Reactie indiener:

Luuk: ik ben ook tegen vetorecht maar dit is een tussenstap. Qua genocide gaan wij uit van de rechterlijke definitie.

Reactie bestuur:

Rosanne: laten we het voorstel intrekken en op het volgende congres een voorstel over afschaffen vetorecht bespreken.

Tweede termijn:

Rob: zonder vetorecht worden er politiek spelletjes gespeeld en komen er veel meer interventies.

Wouter: het gaat niet om de term genocide maar "in het geval van"

Reactie indieners:

Luuk: ik vind het nog steeds een goede tussenweg. Voor de definitie gaan we af op het internationaal strafhof (en iedereen zijn vetorecht vervalt).

Stemming**Verworpen****Gedragscode****20. Gedragscode**

Bas: deze regels onderschrijven we allemaal maar we willen het expliciet maken om er in noodgevallen op te kunnen terugvallen. Heel veel verenigingen hebben een gedragscode het is tijd dat DWARS dit ook heeft

Eerste termijn:

Lynn: de tekst is niet consequent

Noortje:: mensen deel je niet in rassen op (amendement) Nummer 7 eruit (amendement

Iris: Amendement Etniciteit i.p.v. drie andere dingen (waaronder ras) en Amendement term vanzelfsprekend eruit.

Anke: bij andere verenigingen hebben ze ook een gedragscode maar hebben wij het daarom ook nodig? Het is ontzettend vaag wat schieten we er mee op?

Wouter:. Amendement: geslacht veranderen in gender

Amendement: bij lichamelijk vermogen toevoegen geestelijk vermogen

Amendement: Punt 10: toevoegen tijdelijke schorsing

Siebren: laten we ons vooral gedragen maar ik ben tegen dit soort zinloze documenten.

Jasmijn: sympathiek voorstel 'In vertrouwen benaderen en eerlijk communicatie' wat bedoelen jullie daarmee?

Bram: het document is heel subjectief punt 5 heel vaag hoe bedoelen jullie dat?

Rob: dit zijn allemaal hele normale omgangsvormen dus niet aannemen. Punt 6 als je niet iemand aanspreekt kun je dan ook geroyeerd worden? 6 eruit halen

Thomas: in dit document zit geen lijn. Oplossen in de statuten geen gedragscode.

Fabian: je kan op deze gronden niet royeren volgens jurisprudentie.

Willemijn: ik ben blij met gedragscode vervelende gebeurtenis in verleden is niet aangepakt dus voor gedragscode

Reactie bestuur:

Bas: is dit nodig? Ja het is nodig .

Amendement Iris overnemen

Amendement Noortje Overnemen

Amendement Lynn (tekstueel) overnemen

Amendement wouter (geestelijk toevoegen) overnemen.

Punt 5 richt zich op transparantie

Amendement Vanzelfsprekend eruit overnemen.

Amendement punt 7 schrappen overnemen.

Tweede termijn:

Iris: Punt 10 schrappen het is al vastgelegd dat bestuur besluit over royement

Koert: Gender en geslacht samen toevoegen

Rob: kleur is iets anders dan etniciteit dus houd het erin

Fabian: toekomstige besturen gaat dit ook aan dus punt 10 schrappen

Reactie bestuur

Bas: gender en etniciteit i.p.v. kleur, ras en land van herkomst

Amendement Punt 10 eruit overnemen.

Stemmen over schrappen punt 6

Verworpen

Stemmen voor gedragscode

Aangenomen

Lilianne Ploumen

21. Liliane Ploumen

Ontvangt de prijs voor DWARSe politicus 2017

Begroting

22. Begroting 2018

Eerste termijn:

Lynn: waarom gaan declaraties bestuur en kosten email omhoog?

Jessica: waarom zoveel geld voor het congres?

Etienne: goed gedaan Aafke, post congres blijft opvallen hoe ga je dat besteden?

Anke: wordt toegang tot het congres gratis? En 10000 euro promotie is daar budget bij voor afdelingen?

Rob: post kosten bank, is het mogelijk om voor afdelingen een eigen rekening te krijgen? En kosten gemeenteraadsverkiezingen. Er zijn ook nog 6 herverdelingsverkiezingen waarom is daar geen geld voor?

Thomas: post onvoorzien moet een percentage zijn van de begroting dat is niet gebeurd waarom niet?

Ahmet: hoeveel geld krijg je als één afdeling?

Robert: commissiebudget verviervoudig wat gaat daarmee gebeuren?

Merlijn: veel geld voor scholing wat gaan we daarmee doen t.o.v. 2017?

Toelichting bestuur:

Aafke: de declaratie bestuur worden net zo hoog als het bedrag voor ledendeclaraties

Qua website zijn er wat extra dingen die we willen toevoegen

Het congres is het belangrijkste moment bij DWARS en er komen ook meer leden op het congres. We gaan voor grotere locaties.
Toegang congres, we willen dat iedereen komt maar het verlagen van toegangsprijs brengt risico's met zich mee voor de toekomst
Promotiebudget afdelingen, landelijk uitgaven promotie komen vaak ten goede aan de afdelingen
Eigen bankrekening afdelingen ga ik me het komende half jaar op richten
Gemeenteraadsverkiezingen (herindeling) hadden geen prioriteit t.o.v. landelijke verkiezingen
Onvoorzien: normaliter een percentage maar ik wil deze post niet te groot maken dat is zonde
Afdelingsbudget: daar kom ik later op terug dat hangt ook af van de begroting van afdelingen zelf
Commissie budget: het eten van commissies en activiteiten van commissies
Scholing is echt duur en dat vinden we echt heel belangrijk

Tweede termijn:

Willemijn: stel je gaat voor een activiteit over je budget heen dan is onvoorzien belangrijk en die moet dus hoger

Anke: als budget verdubbeld moet onvoorzien ook omhoog. Afdelingspromotie je weet wat in je omgeving speelt en tijdens de campagne voor gemeenteraadsverkiezing kan je daaruit putten

Jeroen congres budget als er nou geld overblijft waar gaat dat heen?

Paula: Onvoorzien moet meestijgen met begroting het is een appeltje voor de dorst.

Ahmet: kan er binnen twee weken duidelijkheid komen over het budget van afdelingen?

Aafke:

Onvoorzien zie ik meer voor zaken die niet in de huidige posten passen de rest wordt binnen de begroting opgevangen.

Lokale promotie, het campagneteam gaat bij de afdelingen langs en ze hebben een pot geld.

Geld dat overblijft bij het congres wordt verantwoord op de jaarrekening

Binnen twee weken gaat niet lukken Ahmet.

Stemmen

Begroting aangenomen

Beleidsplan

23. Beleidsplan

Bas: geen toelichting vragen?

Eerste termijn:

Noortje: toevoegen pagina 9 contacten GroenLinks na bezoek partijbestuur "op die manier houdt DWARS GroenLinks scherp en blijft de luis in de pels"

Wouter: actie voeren voor het sleepnet referendum toevoegen aan beleidsplan

Reactie bestuur:

Bas:

Noortje: overnemen

Wouter: overnemen

Tweede termijn:

Jelle: er zijn later in 2018 in Groningen en Friesland ook nog verkiezingen?

Bas: daar wordt ook aandacht aan besteed

Stemming

Beleidsplan aangenomen

Huisvesting

24. Plan huisvesting

Aafke: we willen onderzoek doen naar een eventuele verhuizing en op het volgende congres een voorstel presenteren.

Opmerkingen

Anne Robin: waarom willen we verhuizen?

Aafke: er zijn problemen met ruimte en koken.

Noortje: ik ben benieuwd of jullie weten wat GroenLinks hier nou in wil?

Aafke: iedere maand heb ik een gesprek met GroenLinks ik houd hier goed contact over

Bram: betekent verhuizen binnen Utrecht?

Aafke: het pand blijft waarschijnlijk in Utrecht

Jasmijn: voor en nadelen inventariseren wat voor voorstel krijgen we over 6 maanden?

Aafke: het idee is de verschillende opties voor verhuizen en wat het betekent om niet te verhuizen.

Tweede termijn:

Max: Het pand moet in Utrecht blijven.

Aafke: Utrecht kan ook te duur zijn

Bas Weerdmeester: we zijn minder dan 5 jaar geleden verhuisd van DWARS naar GroenLinks waarom moeten we nu weer weg?

Aafke: er was toen echt noodzaak er was geen geld. Dat is nu anders.

Het congres wacht het voorstel af

25. Huishoudelijke mededelingen

26. Bas sluit congres.