**Notulen AAV Utrecht

Datum: 3 november 2023
Dagvoorzitter: Anne Wentink
Notulist: Benide Bolumba**Opening door Anne om 19:05. Iedereen heeft er zin in.

Er is eerst een stemming over of Gijs stemrecht mag krijgen op deze AAV omdat hij tegenwoordig in Harderwijk woont. Die wordt unaniem aangenomen.

**Vaststellen notulen en agenda:**
Geen vragen over de notulen, unaniem aangenomen.
Voorgestelde agenda ook unaniem aangenomen.

**Algemene verantwoording van bestuur**Korte terugblik op afgelopen half jaar. Alle bestuursleden bedankt. Erg leuk tot nu toe, maar wordt nog leuker. Veel bedankjes. Erg wholesome.
Hectisch half jaar, maar goed opgepakt. Erg tevreden over het afgelopen jaar. Veel zin in.

**Vragen 1e termijn algemene verantwoording van het bestuur**
**Judith**: Wat hebben jullie gedaan om mensen actief te betrekken? Hoe ga je hier verder mee in het komende half jaar?
**Minne** : Veel activiteiten georganiseerd met een goede mix aan inhoud en gezellig. Op het gebied van werving is er vorige week een nieuwe leden avond met veel nieuwe leden en app rondjes gedaan. Sommige mensen wilden later wel actief worden als ze misschien ooit weer terug kwamen uit het buitenland.

**Lara**: Waar ben je het meest trots op?
**Minne**: De campagne die we ophebben gezet. TK verkiezingen kwamen rauw op het dak maar iedereen pakte dit goed op. Ambitieuze planning maar iedereen is heel enthousiast.

**Voorzittersverantwoording van Minne**Erg Mondig bestuur, maar wel heel leuk. Veel geleerd ook. Soms is het lastig om alles in goede banen te lijden maar dat gaat steeds beter. Volgend jaar nog meer de media opzoeken omdat vooral de campagne nu de aandacht had.

**Vragen 1e termijn:**
**Judith**: Heb je een idee met welke onderwerpen je naar de media wil en hoe je dat gaat doen?
**Minne:** Iemand wilde DWARS bij radio interview maar ging helaas niet door. Ook meer proberen om actiever de media op te zoeken door zelf artikelen te schrijven.

**Secretarisverantwoording Sjoerd:**Sjoerd heeft iets gedaan met de indeling? Ook een bedankje voor het bestuur. Shout out naar Judith want door haar werk van vorig jaar heeft hij het erg fijn. Judith da GOAT fr fr

**Vragen 1e termijn**
**Judith**: Wat heb je van de website gehaald?
**Sjoerd**: De recepten.

**Vervolgvraag** **Minne**: En wat heb je toegevoegd aan de site?
**Sjoerd**: Pagina voor de AAV en nieuwe commissies en aankomende demo’s.

**Verantwoording Dees:**De hele verantwoording stond in de reader. In het algemeen ff wennen aan nieuwe systemen. Paar kleine foutjes maar KasCo was ready en scherp. Alles lukt nu en lijkt goed op gang te komen.

**Vragen 1e termijn:
Judith**: Wat doe je met je algemene bestuurstaken?
**Dees**: In het algemeen pakt hij bij de bestuursvergaderingen de resttaken op zoals bijvoorbeeld het contact met PJO’s rondom de MBO activiteit.

**Gijs**: Hoe vul je je vrije tijd als bestuurslid in?
**Dees**: Vrije tijd naast DWARS is misschien wat minder dan gewild door een studie. *(op zich ook wel belangrijk)*

**Vragen 2e termijn**:
**Imraan**: Hoe ging de MBO markt?
**Dees**: De markt heeft nog niet plaatsgevonden. Minne en Julian weten daar meer van.

**Minne** zegt dat het soms wat moeilijk is om alle PJO’s te pakken te krijgen maar na de verkiezingen wordt dat beter.

**Verantwoording Jona:**Kleine verandering: Niet alle lokale politici (van onze fractie) zijn gesproken. Thema’s worden nu per commissie behandeld.

**Vragen 1e termijn:**
**Merel**: Wat neem je mee van de afgelopen half jaar voor je toekomstig premierschap
**Jona:** leuke groep met Kabinet Berkers, maar wordt niet premier. We moeten eerst een vrouwelijke premier. Merel zegt iets en Jona’s hart doet zeer.

**Gijs**: Hoe ga je Minne ondersteunen in de media?
**Jona:** Ik lees me een beetje in zodat ik mee kan praten met Minne

**Lara**: Ben je alleen bezig met raadsleden in Utrecht stad of ook in Utrecht provincie?
**Jona:** Het wordt erg ambitieus om alle gemeenten mee te pakken. Voor nu alleen de focus op gemeente Utrecht zelf en bij meer tijd meer andere gemeentes.

**Judith**: Leuke vraag. Welke houding neem je aan om DWARS te vertegenwoordigen?
**Jona:** In de provincie gaat het beter dan in de stad. In de provincie is het wat losser dan in de stad. Band met de provincie is goed. *(veel DWARSe invloeden met Julia en Imraan)* Oproep om nieuw commissielid aan te stellen, maar nog geen gehoor.

**Vragen 2e termijn:
Gijs** : Als de PolitiCie wordt opgericht, heb je dan meer ruimte om meer fracties in Utrecht aan te spreken?
**Jona**: Dat kan zeker, maar voor nu is de eerste focus op Utrecht stad en provincie.
**Gijs**: Je zei dat jij geen premier ging worden omdat er eerst een vrouw moest zijn. Hoe reflecteer je hier op?
**Jona**: Timmermans gaat nu winnen gaat 8 jaar door en daarna weet je het niet meer. Gaat waarschijnlijk lang duren. Sinds 1848 alleen nog maar mannen dus de statistieken zitten niet mee.

**Verantwoording Julian:**Geen verdere toelichting, beetje ziek*. (Beterschap kameraad!!)*

**Vragen 1e termijn:**
**Judith**: Je hebt waarschijnlijk een drukke campagne. Hoe reflecteer je daarop?
**Jona**: Campagne is erg druk inderdaad en kost veel tijd. Zeker de afgelopen 2 weken iets teveel tijd ook met andere dingen buiten DWARS. Tot 22 november niet meer zó druk, maar het blijft wel veel werk.

**Vragen 2e termijn vragen:
Lara**: Hoe ga je jezelf 23 november verwennen?
**Julian**: Uitslapen waarschijnlijk.

**Verantwoording Sylvie**Bedankjes aan de mede bestuursleden voor de fijne samenwerking.

**Vragen 1e termijn:
Gijs**: Ben je van plan debatten te organiseren?
**Sylvie:** Minne is vooral in contact met andere PJO. Contact met andere PJO’s is niet altijd heel soepel , maar dat ligt niet aan DWARS. Verder doet het bestuur hun best.

**Lara**: Welke activiteit was het leukst?
**Sylvie:** Reactie op coalitieakkoord en campagne aftrap waren 2 hoogtepunten maar niet echt een favoriet

**BELEIDSPLAN

Vragen 1e termijn beleidsplan**:
**Lara**: Wat is het belangrijkste punt in het plan?
**Minne**: Dat is een moeilijke vraag. Er zijn 3 missies in geformuleerd dus het is moeilijk om te kiezen, maar het verschilt per tijdsframe. Op dit moment is het misschien GroenLinks scherp houden in campagnetijd, maar later is er misschien meer focus op diversiteit. Alle punten zijn altijd belangrijk maar de focus verschilt.
 **Stemming over beleidsplan: Unaniem aangenomen**

**Financiële verantwoording**Veel Cijfers op een rijtje. Financieel goed plaatje dit jaar, niks te klagen. Zeker na KasCo vergadering om de kosten zo klein mogelijk te houden. Sterk verhaal van de MoneyMeister Dees.

**Vragen 1e termijn:**
**Rens**: Zijn er grote onverwachte uitgaves geweest?
**Dees**: Nee, maar KasCo adviseerde om te besparen.

**Gijs**: Komt er nog iets aan wat veel geld kost?
**Dees**: Misschien. Is nog niet bekend.

**Begroting**Bijdrage van landelijk is vast. Bijdrage van GL Utrecht is verzekerd, maar met Amersfoort is dat nog niet. Deelnemersbijdrage van 50 euro begroot voor een grote activiteit.
EHBO kosten en bank kosten zijn ook vast. 220 euro voor AAV voor snacks en locaties.

Voor de campagne van volgend jaar voor Europa is ook 200 euro begroot. Onvoorziene kosten zijn onvoorzien. *(je verwacht het niet)*
Binnen het bestuur is nog een discussie gaande om alle drankjes of non-alcoholische drankjes te vergoeden.

**Vragen 1e termijn:
Judith**: Waarom heet het op de begroting links lullen als dat ook gewoon een activiteit is?
**Dees**: Zo stond het ook in het handboek.

**Tesse**: Hoeveel kost een nieuwe leden avond?
**Dees**: Was niet duur want de locatie was gratis. Zal ongeveer 30 euro hebben gekost.

**Stemming begroting: unaniem aangenomen**

 **KasCo verantwoording**Weinig toevoegingen. Het vergoeden van eerste ronde drankjes is toegevoegd.
In het verslag staat dat de opbrengst van GL Utrecht nog niet was opgenomen maar dat is nu definitief gemaakt. Als er nog iets uit Amersfoort komt, kan dat later toegevoegd worden aan het einde van het jaar. Was wel een vrij uitgebreide verantwoording: Er klopte namelijk nog wat dingen boekhoudkundig niet helemaal, maar dat was niet de schuld van het huidige bestuur en maakte ook geen grote problemen ofzo. Het was alleen niet altijd duidelijk hoe die afwijking kwamen. Er komt nog een gesprek met de landelijke penningmeester om alles voor eens en altijd goed te krijgen.

***PAUZE YUH YUH*
Einde pauze.

MOTIES EN AMENDEMENTEN
Amendement 1:**Arthur licht toe. We hebben het vaak over onszelf. We hebben een politiek programma en daar moeten we het iedere afdelingsvergadering over hebben. We hebben ook een geschiedenis van dingen vinden over fietsen en veiligheid in Utrecht.
Er is ooit iets gedaan met flitsbezorging. Heel cool. Twee amendementen over deelsteppies en PHATT (THICCC) bikes. In Amsterdam voelt 85% van de mensen zich onveilig op de fiets. Utrecht is gewoon beter dan Amsterdam. Lichte geluiden van afkeuring van meegereisde strijders uit Amsterdam. (*Ik hoor jullie.)*

**Vragen 1e termijn:
Gijs**: Utrecht is wereldfietsstad. Wat betekent het voor die reputatie als deelsteppies en Phatt bikes worden verboden?
**Arthur**: Net als democratie is fietsveiligheid iets waar je voor moet blijven vechten. Zo ook de titel van wereldfietsstad

**Judith**: Wat hebben flitsbezorgers jou aangedaan?
**Arthur**: We moeten het breder zien. Zo is hij ooit eens aangereden door iemand van thuisbezorgd. Hij kwam er toen goed vanaf, maar helaas thuisbezorgd ook. Thuisbezorgd is gewoon doorgeslagen kapitalisme op een fietspad. Deelsteppies zijn ook een soort van verslavend en zo net als flitsbezorgers en zo. Koop gewoon een fiets ah loser. De primaire doelgroep van deelsteppies is luie voetgangers.

**Elise**: Phat bikes vallen onder elektrische fietsen. Wat betekent dat voor andere elektrische fietsen in de stad?
**Arthur**: We moeten denken over grote lijnen. Het kabinet en de gemeente zijn bezig met maatregelen. Dat zijn kundige mensen die weten aar ze het over hebben. Elektrische fietsen mogen, maar alleen zo hard Arthur zelf kan fietsen. Phat bikes kunnen gewoon heel hard en zijn slecht te handhaven en een vrij groot gevaar. Gewoon mee stoppen dus.

**Rens**: Moet de titel van amendement 1 niet veranderd worden naar blijven verboden?
**Arthur**: Mag van het kabinet, maar de gemeente u denkt er nog over na.

De naam van het amendement is niet aangenomen

**Stemming amendement 1: Unaniem aangenomen
Stemming amendement 2: Unaniem aangenomen

MOTIES:

Motie 1**Sjoerd heeft het advies stiekem al gesaboteerd. Moest eigenlijk oordeel AAV zijn. Het is DE motie van vandaag.
*(Ondertussen krijg ik acuut agressieproblemen van dat hele UUUUUUU geneuzel).*Er zijn ook nog mensen die de toren in Amersfoort mooier vinden dan de Dom. *(Cue dat ene Maxima fragmentje)*
**Vragen 1e termijn**
**Jona**: Dit is erg subjectief. Hoe kan je dit verwoorden dat het niet subjectief is?
**Sjoerd:** Nou... Mooi is subjectief, klopt. We hebben het hier over de aller mooiste.

**Sylvie**: We hebben het bestuur het vaker besproken. WE willen zichtbaarder zijn. Wat voor invloed heeft deze motie op mensen van buiten Utrecht?
**Sjoerd:** Bijzonder goede vraag. We gaan mensen van buiten U iets moois bieden. Stel je voor, je leeft je hele leven alleen maar in Amersfoort…

**Arthur**: Denk je dat deze splitsing invloed heeft op het functioneren?
**Sjoerd:** Zeker! Hele vergaderingen gaan hier over. Vooral als Minne weg is.
**Gijs**: Elk individueel moet zich uitspreken volgens de motie. Gaat dat niet in tegen de individuele zelfstandigheid van bestuursleden? Is het niet handiger om het gewoon een bestuursuitspraak te doen?
**Sjoerd:** Ik doe1 concessie en dat is dat Julian zich dan uitspreekt. Dat is ook zijn taak als bestuurslid communicatie.

**Julian**: Hoe kan je een AAV vragen om een toren te beoordelen die al jaren niet is gezien?

(er werd gelachen in de zaal maar omwille van de tijd is er geen serieus antwoord gegeven want we moesten echt door)

**XR Broski achterin:** Waarom zou het alleen de mooiste toren van Utrecht zijn en niet ook van heel Nederland?
*(Ook hier is omwille van de tijd geen antwoord geweest, maar de Dom had sowieso niet gewonnen van de Martinitoren WANT ER GAAT NIKS BOVEN GRONINGEN)*

**Punt van orde van Julian**: Het bestuurslid communicatie gaat over interne communicatie, niet externe. Voorzitter gaat over extern.

**Aansluitend punt van Orde van Dees**: Bestuurslid communicatie doet ook gewoon externe communicatie.

**Punt van orde van Gijs in reactie op Dees**: Dit IS interne communicatie, dus Julian moet zich wél namens het bestuur uitspreken.

Er wordt overlegd en in de motie wordt het stukje met *“het voltallige bestuur*” aangepast naar *Julian* en het woord “*individueel*” wordt helemaal weggelaten.
 **Stemming geamendeerde motie: 15 stemmen, 9 voor, 6 tegen. Daarmee is de motie aangenomen.

Reactie Julian**: Het bestuur gaat over deze uitslag nadenken. **Motie 2**Merel vindt het leuk dat ze wat mag zeggen. DWARS is links, goed en slim. Volledig logisch en onderbouwd. We hebben raakvlakken met CU en de kinderpartijen moeten ook bonden. Merel vind het stom om in haar eentje naar Perspectief dingen te gaan. Hopelijk worden onze vooroordelen voor christenen dan minder.

**Vragen 1e termijn:**
**Eliza**: Zijn we open over de reden waarom we dan aanwezig zijn bij Perspectief?
**Merel:** Volmondig nee. Niet open zijn. Wel gewoon gaan want dat is gezellig.

**Joshua**: Gezien de linkse samenwerking hebben veel mensen een dubbellidmaatschap. Heeft de indiener er ook over nagedacht dubbellid te worden met PerspectieF?
**Merel:** Geen seconde. Merel denkt dat we PerspectieFelingen kunnen overhalen naar DWARS. Zo groeien we evenredig en samen met elkaar.

Joshua snapt hier geen kut van.

**Farah**: Er wordt geïnsinueerd dat DWARSers iets tegen Christenen hebben? Hoezo?
**Merel:** Het is eerder omgekeerd, want er zijn bij DWARS ook Christenen.

**Lara**: Er is een heel spectrum met meningen. Zo is er ook een vleugel van de CU die queer mensen haten. Hoe zie jij dat?.
**Merel**: Ook daar zijn queer kameraden. Wij kunnen Perspectief misschien helpen.

**Stemming motie: 13 stemmen, 11 voor 2 tegen dus aangenomen

Instemming van de AcCu**Merel is de enige kandidaat. Dat is compleet ongerelateerd aan de motie die ze net heeft ingediend.

**Stemming over het toetreden van Merel tot de Accu: Unaniem aangenomen** *(gefeliciteerd Merel!!)* **Instemming PolitiCie

Kandidaten**: **Arthur**, **Gijs** en **Dees**

**Pitches van de kandidaten:**
**Gijs**: Houd van Utrecht en van politiek en van deze afdeling. Daarom staat hij hier.
**Arthur**: Heeft laten zien inhoudelijk onderlegd te zijn en belooft het niet alleen over fietsveiligheid te hebben.
**Dees**: Politiek lullen is leuk. Yes.

1e termijn vragen:
**Elise**: Vandaag kwam naar buiten dat je in een verkiezingsspotje van D66 voorkomt. Hoe sta je daar tegenover en hoe kijk je naar het D66 geluid dat je nu meeneemt naar de commissie?
**Gijs:** Gijs is voorzitter van Utrecht Debating Society en werd gevraagd om in gesprek te gaan met Rob Jetten. Heeft hij gedaan en een mooi DWARS verhaal gehouden aansluitend op campagne. D66 is nu dus wat linkser geworden. (of minder rechts). Nu krijgen mensen door Gijs goede associaties met GroenLinks/PvdA. Gijs gaat vervolgens volledig Camiel Eurlings op de aanwezigen. Hij **is** een DWARSer, hij **blijft** een DWARSer en hij wordt **nooit van zn leven** van D66. Het geld wat hij hiervoor kreeg doneert hij aan GL/PvdA.

**Joshua**: **Dees**, hoe zie je jouw rol in de commissie als bestuurslid? Andere kandidaten, wat vinden jullie daarvan als oud bestuur?
**Dees:** Hier heb ik nog niet op gereflecteerd. Ik vind het moeilijk om daar nu een goed, diep antwoord op te geven.
**Arthur:** Er is ruimte voor interim leden en hopelijk is er ruimte om aan te sluiten en hij moedigt dat aan. Als oud bestuur nemen de kandidaten ervaring mee en het zou goed zijn als er (later) frisse blikken komen.
**Gijs:** Sluit zich aan bij Arthur. Het heeft voordelen om oud-bestuur te zijn. Je kent de stad en je kent de GroenLinksers, maar een meer diverse club is wel beter.

**Punt van Orde** **van Joshua in reactie op Dees**: Dat is nonsens. Je bent een bestuurslid en je staat wel gewoon kandidaat. Hoe zie jij de rol van die twee samen tegelijkertijd?
**Dees:** Ik zie niet helemaal hoe dat impact heeft.

**Punt van Orde Jona**: Er is nog een kandidaat maar niet aanwezig vandaag? Wat nu?
**Joshua reageert met Punt van Orde**: Gaat dit over het laten bestaan van de commissie, of over het instemmen van kandidaten? Als we gaan stemmen over kandidaten dan moeten die wel bekend zijn.

*Na overleg besluit de ledenvergadering de stemming met de aanwezige kandidaten te doen, en de 4e kandidaat op een later moment ad interim toe te laten treden tot de commissie.*
 **Dan na ongelooflijk veel overleg eindelijk de stemming over de ACCU: Unaniem aangenomen** *(Gefeliciteerd allemaal!!!)*Minne sluit af om 21:45. (*Duurt ff maar dan heb je ook wat.)*