

Notulen AAV Amsterdam 30-11-2023

**Opening: 19:18**

Instemmen presidium: Het presidium is ingestemd per acclamatie.

**Mededelingen dagpresidium:**

- Stein legt de gebaren tijdens de AAV uit.
- Vragen stel je door je hand op te steken.
- Als je een vraag wilt stellen moet je je naam zeggen.
- Een derde termijn kan per punt van orde aangevraagd worden.
- Foto's worden alleen door Tijn gemaakt.
- De Gedragscode geldt natuurlijk

Instemmen stemtelcie: De Stemtelcie is per acclamatie ingestemd.

Vaststellen agenda: de agenda is per acclamatie ingestemd.

Vaststellen notulen vorige AAV: de notulen zijn per acclamatie ingestemd.

**Verantwoording afdelingsbestuur:**

Algemene verantwoording bestuur:

Tom is in de bloei van zijn leven (Hij is ziek). Tom houdt het kort. Er is een mooi beleidsplan opgesteld. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Joshua: Het landelijk bestuur heeft in hun Beleidsplan staan dat zij standaard portefeuilles per bestuurslid willen invoeren. Hebben jullie hier ook over nagedacht?

Antwoord: Nog niet. We hebben nog niet specifiek nagedacht over het landelijk beleid.

Verantwoording diversiteit sprekers: We hebben een mooie diverse sprekerslijst.

Vragen: Joshua: 1. Goed dat jullie deze verantwoording nu doen. Weten jullie dat de relevante motie opriep om dit bij de zomer AAV te doen.

Antwoord: Wij willen dit bij elke AAV doen omdat wij dit zo belangrijk vinden.

2 Er is ook een motie aangenomen op om mbo studenten te betrekken bij DWARS. Hebben jullie hier ook naar gekeken.

Antwoord: Wij wilden ook langs de mbo's. Dat is helaas niet gelukt. Wat betreft sprekers gaan we hier ook meer op letten.

Verantwoording voorzitter:

Ik verwijs naar de schriftelijke verantwoording. [Mooi verhaal lekker kort ook. Love it.]

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Renzo: Wat vond je het allerleukste dit jaar?

Antwoord: Het jongerendebat in Weesp was de kers op de taart.. Het was gewoon heel leuk.

2<sup>e</sup> termijn:

Renzo: Wat voor soort taart?

Antwoord: Vegan worteltaart.

Verantwoording secretaris:

Ik hou het ook kort. Het is een mooi half jaar geweest. De campagne veranderde zaken. Maar we hebben het goed gedaan. Ik beantwoord de vraag van Wessel alvast. Hoe kon het dat er een verkeerde bevestiging voor de AAV aanmelding verstuurd was. Dat kwam doordat het een drukke periode was en ik nog niet zo lang bezig was als secretaris.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Renzo: Bij de bevestiging van het indienen van wijzigingsvoorstel krijg je de naam van Joshua.

Antwoord: Goed punt.

2<sup>e</sup> termijn:

Wessel: Mijn vraag was dat deze fout twee keer gebeurde. Is het misschien mogelijk om het bestand met alle bevestigingsmail te checken/

Antwoord: Er is nu één bevestigingsmail. En bij de AAV was er gewoon te veel om te checken. Maar dit is nu bijgewerkt. Voortaan zal ik er ook voor zorgen dat ik me zelf ergens voor aanmeld zodat ik kan checken of het goed gaat.

Verantwoording Penningmeester:

Ik heb weinig aan te vullen behalve dat ik de inventaris heb opgemaakt. We kwamen er achter dat er nog chocolade repen die over datum zijn. Ik heb overlegd met Merlijn. Jullie mogen ze zo mee nemen.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Joshua: Je was een tijdje ook verantwoordelijk voor de campagne. Die ging samen met de JS. Kan je iets uitgebreider terugkijken hoe die samenwerking verliep?

Antwoord: Het was in het begin wel even wennen om dat ik niet eerder had samengewerkt met de JS. Het is wel redelijk goed gegaan. Het zijn twee andere organisaties die wel gewoon een hele lekkere campagne hebben gedraaid. Frictie zal altijd blijven maar er is wel gewoon gesprek geweest voor iedereen.

Vragen 2<sup>e</sup> termijn:

Andrea: Zijn er nog verbeterpunten?

Antwoord: meer tijd maakt alles beter. We hadden alle twee een nieuw bestuur. Ik heb er zelf ook heel veel van geleerd.

Verantwoording bestuurslid politiek:

Ik blijf ook kort. Ik verwijs naar de verantwoording. Ik had een aantal doelen opgesteld. Die zijn grotendeels gehaald, met name zichtbaarheid van bestuur. De campagne gooide natuurlijk wel roet in het eten. Daardoor hadden we iets minder tijd voor diverser groep leden aantrekken.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Renzo; Ik dacht bij de instapagina dat ik naar een GroenLinks-PvdA propaganda pagina keek. Ik vond het te veel op GroenLinks gericht in plaats van DWARS. Hoe reflecteer je hier op en hoe ga je dit in de toekomst anders doen?

Antwoord: De landelijke lijn was dat wij alleen nog maar dingen mochten delen van PVDA GL en DWARS. En LB heeft niet extreem veel gepost. Ik heb alles van DWARS gedeeld en GL PVDA maar verder mocht ik niets delen. We hadden zelf meer kunnen maken maar we hebben ook veel de activiteiten gepromoot. Maar voor de volgende campagne kunnen we hier over nadenken.

Verantwoording bestuurslid promotie:

Ik heb het ontzettend leuk gehad. Het is jammer dat ik niet overal aan toe ben gekomen maar daar heb ik nog een half jaar voor. Voor de rest verwijs ik naar de schriftelijke verantwoording.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Joshua: Heel fijn dat de twitter weer actief. Het viel mij dat het overgrote gedeelte op de feed retweets zijn. Er zijn bijna geen eigen tweets gepost. Is er een plan om meer eigen geluid erop te zetten?

Antwoord:

Renzo: Ik heb geen twitter. Iets over een cokesnuivende spacemiljonair. Is er een plan om de tweets ook op insta te delen? Niet dat ik daar wel fan van ben.

Antwoord op beide vragen: Ik ben niet verantwoordelijk voor het twitter account.

Punt van orde van Tijn: Ik ga over de Twitter. De tweets die wij hebben geschreven staan op insta. Verder denk ik dat het met de campagne te maken heeft gehad om dat we weinig eigen tweets schrijven. Het staat niet boven aan onze prioriteiten. Actuele onderwerpen tweeten we wel over. Het is wel goed om hierover na te denken.

Bestuurslid internationaal: [wegens blessure wordt Frank ingebeld]

Punt van orde van Tom: Zijn er leuke feitjes? [Stein begint gelijk met feitjes te vertellen.]

Stein draagt Frank in zijn hart. En Pieter Jelles Troelstra <3

Frank: Ik bel vanuit huis omdat ik een knie operatie heb gehad. Ik ben afgelopen half jaar bestuurslid internationaal geweest. Goede samenwerking met Erik, preses van de internationaal commissie. Wij willen mailtjes gaan sturen naar buitenlandse organisaties om voor te stellen samen activiteiten op te zetten. Ook willen we de afdeling internationalisering. Als er mensen zijn op de aav die bij de internationaal commissie willen kom vooral. Ook heb ik mijn collega's ondersteund. Bijvoorbeeld op digitale dingen of juridische zaken. Topteam <3 Frank is bijzonder wholesome.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Allesandro: Hoe is het om in deze roerige tijd om internationaal in je portefeuille te hebben.

Antwoord: Het zijn inderdaad roerige tijden. Er zijn in verschillende landen in Europa spannende verkiezingen of zijn er rechtste regeringen. [Steins meldingen onderbreekt Franks verhaal. Stomme Stein. Nee grapje love you Stein.] Het zijn spannende tijden. Het is juist als jonge groenen belangrijk om solidair met elkaar te zijn. Het is belangrijk om uitwisseling te hebben over ervaringen en acties. En ook eventueel kennis te maken met collega's over de grens. Liefde naar Ruben.

Joshua: Je doet veel met digitale zaken. Eens dat je Janko daarin helpt. In hoeverre heb jij hierdoor toegang tot persoonsgegevens.

Antwoord: Ik kan niet bij het ledenbestand. Wel bij het archief maar daar kunnen alle bestuursleden bij. Ik kan bij de persoonsgegevens van mijn bestuursgenoten. Renzo kan ook bij de site. Daar zijn we mee bezig om daar toestemming voor te regelen. Omdat Janko soms weg was was het handig om bij de site te kunnen.

2<sup>e</sup> termijn:

Josh: Via de website kan je wel makkelijk bij mailadressen. Het hele bestuur mag bij STACK maar dat is niet per se wenselijk. Is het handig om zo snel mogelijk om daar alle persoonsgegevens uit te halen?

Antwoord: De Stack is handig om daar alle bestanden in op te slaan. Gegeven die nodig zijn moeten zo snel mogelijk verwijderd worden. Dat staat hoog in het vaandel. Via de website is het belangrijk om alle mailadressen te verwijderen van site. Daar is Janko verantwoordelijk voor maar ik wijs hem hier wel op. De JS heeft soms wel wat moeite mee maar ik ga niet de JS bashen.

Punt van orde Janko: We zijn hier mee bezig. Remco en Frank gaan nog de de privacy verklaring ondertekenen.

Stein: Graag nadenken over welke vraag je aan wie stelt.

Punt van orde van Josh: bestuursleden mogen altijd elkaar aanvullen.

Bestuurslid actualiteit:

Punt van orde: Renzo: ik sta op de dia maar ik doe dit niet. Het moet Rens Calis zijn.

Rens: Ik verwijs naar de verantwoording. Ook namens Hendrik. [Love deze korte verantwoordingen.]

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

-

Bestuurslid cultuur & maatschappij: [Wegens ziekte is Hendrik afwezig.]

Tom: Hendrik is helaas ziek als een victoriaans persoon. Ik kan wel vragen beantwoorden over het vicevoorzitterschap. Andere vragen mogen gemaild worden.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

-

**Verantwoording cultuurcommissie:**

Punt van orde van Wessel: KASCO staat niet in de PWP.

Tom: Inge is er niet. Er is een goede verantwoording schriftelijk aangeleverd.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

**Verantwoording diversiteitscommissie:**

[Wegens ziekte is Jonathan afwezig.]

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

-

**Verantwoording internationaalcommissie:**

Punt van Orde: Tom: Frank kan hier vragen voor beantwoorden.

Frank: Onze plannen zijn contacteren met collega's buitenland en activiteiten voor niet Nederlanders organiseren. Als je dit leuk lijkt kom er dan vooral bij. Loop dan even naar mijn mede bestuursleden toe.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

-

**Verantwoording zoekcommissie:**

Er werd niet gezocht omdat er genoeg bestuursleden zijn en er geen opracht was voor commissies. Richting de volgende AAV gaan we wel zoeken in overleg met bestuur.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Josh: Er is niet echt gezocht. Is er over nagedacht om dan de zoekcie iets breder te trekken om ook te zoeken naar commissieleden en om te ondersteunen in de ledenwerving.

Antwoord: Ja we kunnen helpen met zoeken naar commissieleden maar daar is zowel het bestuur als de commissievoorzitters al aan het zoeken. Ik weet dus niet hoe realistisch deze vraag is. We zouden wel kunnen ondersteunen bij ledenwerving maar ik weet nog niet op welke manier.

Stein en Joshua houden van elkaar. [Dit is de meest liefdevolle AAV ooit.]

**Kandidaten commissievoorzitters:**

**Wijzigingsvoorstellen:**

WV 1:

Indiener: Janko: Er is afgelopen AAV een motie aangenomen om de naam te veranderen naar een naam die beter bij de afdeling past. We zijn hier samen met het landelijk bestuur mee bezig. Het is een bijzonder wijzigingsvoorstel. De naam vanuit het landelijk bestuur niet helemaal duidelijk. Daarom willen we alvast het mogelijk maken de oude naam naar de nieuwe naam veranderen.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Merel: Hoe reflecteer je op de spanning over de naamwijzigings en dat je een nieuwe naam aanneemt zonder het weten.

Antwoord: Het landelijk bestuur is met die naam bezig. Dat gaat over hele kleine dingen. Dat zien wij niet als een reden om het niet aan te nemen omdat wij vertrouwen op het landelijk bestuur.

Punt van orde van Tom: Er is een motie aangenomen dat wij een inclusievere naam uitzoeken. In die motie staan al namen die wij al aan het landelijk bestuur hebben voorgelegd. De vorm staat al vast maar het gaat nu om hele kleine dingen zoals de huisstijl.

Wessel: Waarom doen jullie nu al het wijzigingsvoorstel als de naam nog niet bekend is.

Antwoord: Als we het nu niet voorstellen dan moet het op de zomer aav en dan moet het nieuwe bestuur dit doen. Wij willen dit oplossen voor het nieuwe bestuur aantreed.

Joshua: Dit is niet hoe een wijzigingsvoorstel normaal werkt. Wat vind je van het feit dat je niet meerdere dat documenten tegelijk kan doen in één wijzigingsvoorstel?

Antwoord: Het afdelingsreglement gaat gelijk in.

Wat vind jij van de optie om een motie in te dienen om het bestuur de mogelijkheid te geven om later zonder tussenkomst van de AAV de naam te wijzigen?

Antwoord: Het lijkt me een goede optie. Zie voor verdere uitleg punt van orde.

Punt van orde van Tom: Een motie kan maar we hebben dit bij Judith voorgelegd en daarvan hebben wij groen licht gekregen.

2<sup>e</sup> termijn:

Lorenzo: Het LB is hier mee bezig, hoezo gaan zij hierover en wij niet?

Antwoord: Wij hebben een aantal opties gestuurd. LB kiest alleen welke optie het beste voor de huisstijl en promotie is.

Joshua: Als je een afdelingsreglement wijzigt dan betekent het niet dat je al alle banners en logo's en zo regelt. Heb je er al over nagedacht om het wijzigingsvoorstel op de zomer-AAV in te dienen maar wel alvast de voorbereidingen te treffen.

Antwoord: Het zou op die manier kunnen. Het lijkt ons beter als alles al geregeld is. Het gaat mij erom dat het vreemd is als in het reglement Amsterdam staat maar iets anders in het promotiemateriaal.

3<sup>e</sup> termijn:

Renzo: Ik weet dat dit mag van Judith. Maar als ik naar de wijzigingsvoorstel kijk staat een belangrijk gedeelte in de motivatie. De letterlijke tekst zo in het reglement stoppen kan raar lijken.

Antwoord: Hier kan Frank beter op antwoorden.

Frank: De zorg bestaat dat de letterlijke tekst bijzonder geval komt te staan. Dit wordt niet zo letterlijk genomen. Het is alleen belangrijk dat de AAV snapt wat er staat. De naam zal in de lijn der verwachting liggen. Een motie is niet de juiste route omdat het bestuur geen invloed heeft op de naam. Op deze manier is net duidelijk over welke wijziging het gaat.

Stein: Is deze tekst zo letterlijk aan Judith voorgelegd

Frank: Ja. Het is niet zo dat dit de letterlijke wijziging is. We vragen aan de AAV of dit oke is als het bestuur zodra de naam bekend is alle wijzigingen doorvoert.

Stein: Het gaat hier om de formaliteit.

Joshua: Heeft Judith voor deze letterlijke tekst toestemming gegeven?

Frank: Judith heeft hier toestemming voor gegeven. De voorzitter gaat uitspreken wat de tekst is. HET IS NIET LETTERLIJK.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

DE TEKST KOMT NIET LETTERLIJK IN HET REGLEMENT.

8<sup>e</sup> termijn:

Renzo: Wat vind je van de democratie dat wijzigingsvoorstellen niet serieus genomen worden omdat het niet letterlijk in het reglement komt te staan?

Frank: Het afdelingsbestuur krijgt geen verdere bevoegdheden. De bedoeling is dat de voorzitter uitsprekt het wijzigingsvoorstel uitsprekt.

Uitslag stemming: Met twee/derde meerderheid aangenomen.

WV 2:

Indiener: Renzo:

In het afdelingsreglement staat dat leden die lid zijn van een andere afdeling stemrecht kunnen krijgen met instemming van de AAV



Het is raar dat er stemrecht wordt gegeven doormiddel van stemmen. Ten tweede kan een dwarsafdeling niet checken of iemand lid is. Ten derde gaat afdelingslidmaatschap via landelijk. Dit staat ook niet vermeld in andere afdelingsreglementen.

Vragen:

Andrea: Je wilt stoppen dat mensen van andere afdelingen hier zouden mogen stemmen?

Antwoord: Je kan sowieso lid worden van een andere afdeling door het aan te geven bij landelijk. Als je in een andere afdeling zit waarom zou je hier willen stemmen.

Joshua: Renzo ben jij ervan op de hoogte dat het wel mogelijk is en dat het gebruikelijk is dat een lid stemrecht kan krijgen door middel van een AAV?

Antwoord: Niet helemaal. Dit voorstel is specifiek met Jeppe en Sem besproken. Die vonden dit goed. Het zou ook het reglement korter maken. Het zou de kans kleiner maken dat als de statuten van landelijk wijzigen ons reglement er tegen in gaat.

Vraag aan bestuur: Zijn jullie hiervan op de hoogte dat het schappen van dit reglement geen effect heeft omdat deze regels landelijk gelden?

Antwoord: We wisten niet dat het uitmaakt voor de inhoud van het artikel. Maar ik denk dat het handig is als het duidelijk staat. Wij vonden wel dat de AAV het moet kunnen doen. Het is ook te controleren of iemand lid is van een andere afdeling. Ons voorstel is om het volgende voorstel aan te nemen.

Punt van orde van Tom: het is beter als we eerst wijzigingsvoorstel 3 bespreken.

Elise: Landelijk kan veranderen welke afdeling je zit maar binnen het GroenLinkssysteem niet dus het is niet handig om je afdeling te wijzigen. Stemrecht opzeggen is makkelijker.

Frank: We hiervoor ook met Judith gesproken. De indiener wil het stemrecht verlenen op de AAV verbieden. De AAV is echter volgens Judith de beste manier omdat de AAV het hoogste orgaan is. Door dit te verbieden wordt het leden moeilijker gemaakt om bij een andere afdeling actief te worden.

Uitslag stemming: Voorstel is verworpen.

WV 3:

Indiener: Janko: Zie toelichting bestuur wv 2.

Punt van orde Joshua: ter verduidelijking: het is gebruikelijk om in stemming te laten brengen of een lid van een andere afdeling stemrecht te verlenen. Daarmee zegt het lid zijn stemrecht op bij de andere afdeling. Als dit uit het afdelingsreglement geschrapt wordt heeft het geen invloed op het recht dit te doen. Als je dit wilt afschaffen kan dit op het landelijk congres.

Vragen:

Uitslag stemming: voorstel is unaniem aangenomen.

Moties:

### **Beleidsplan:**

Tom: we hebben hard hieraan gewerkt. Het beleidsplan bevat de plannen die we dit jaar willen uitvoeren. Ik hoop op jullie steun.

1<sup>e</sup> termijn:

Joshua: Jullie hebben het over commissies. Er staat dat jullie 6 commissies willen. Is de campagnecommissie een vaste of een tijdelijke commissie?

Antwoord: Ja, het is een vaste commissie maar in de praktijk niet.

2<sup>e</sup> termijn:

Joshua: Zijn jullie ervan op de hoogte dat als het een vaste commissie dat de oprichting dan alleen door een AAV kan.

Elise: de campagne commissie zouden we graag permanent willen hebben. We hebben gemerkt dat weinig leden dit willen doen. Als dit zo ver komt dan zullen wij ons aan de procedure houden. Het ziet er nu naar uit dat het voorlopig tijdelijk blijft.

Uitslag stemming: beleidsplan is aangenomen met een grote meerderheid.

### **Financiële verantwoording:**

Elise: Bij inkomsten: het laatste deel van het geld is deze week overgemaakt. Dit is zo laat gebeurd omdat wij eerst willen dat al het geld op is voordat er nieuw geld op komt. Wij willen nog nieuw promotie materiaal kopen waardoor we nieuw geld nodig hadden. Geld van Amsterdam is weggevallen. Uitgaven: Bedrag is begroting. Dit kan je lezen in de het kasco bedrag. Sommige posten werd meer uitgegeven andere wat minder.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Josh: Kan je toelichting geven over het gebrek aan huurkosten en kan je toelichting geven voor het gebrek aan kosten bij politieke jongeren debat.

Antwoord: We zitten nog gratis in crea. Die komen mogelijk vooraan dit jaar [Ik weet zelf ook niet wat hier hoort te staan. Excuses]. En voor gezamenlijke evenement: we hebben nog geen kloppende factuur binnen gekregen. Wij zijn hier nog over in gesprek.

### **Voorlopige begroting:**

Ik ben met Ams in overleg of we nog geld kunnen krijgen omdat wij met hun samenwerken en omdat onze kosten omhoog gaan omdat wij niet meer in crea mogen zitten aankomend jaar. We zijn dus nog steeds opzoek naar een nieuwe lcoatie of dat wij toch mogen blijven. We krijgen nu ook eerst een budget van crea voor het huren van lokalen.

Kosten van ehbo en bankkosten kloppen niet. Die krijgen wij zo van landelijk bestuur binnen. EHBO cursus kunnen we doen voor 30 euro. We zijn iets over het budget voor de afdelingsrekening heen gegaan.

1<sup>e</sup> termijn:

Tony: De afdeling heeft een groter gebied dan alleen Amsterdam. Kunnen jullie bij andere gemeenten ook kijken?

Antwoord: Ja daar wordt naar gekeken. Het probleem is dat veel afdelingen daar geen zin in hebben. De meeste potjes zijn al geplunderd door de verkiezingen. GroenLinks Noord-Holland hebben dit weekend op Provinciale Ledenvergadering een nieuwe penningmeester verkozen dus daar kunnen nog afspraken mee maken.

Renzo: Wordt er ook gekeken of er bij gezamenlijke activiteiten alle kosten bij GroenLinks kunnen worden gedropt?

Antwoord: Zeker! Hier worden afspraken over gemaakt. Het kosten plaatje met gezamenlijke dingen wordt op gelet.

### **Kasco:**

Wessel: We zijn twee keer als kasco bij elkaar geweest. Van LB kregen we te horen dat wij maar 3 leden mogen hebben. Daarom moest iemand eruit. We hebben twee controles gehad, die staan in de reader. Love naar Elise <3. Er zijn dingen van voorgaande jaren blijven liggen die opmerkelijk war.en Er is een beamer verdwenen???? Het zelfde geld voor ... beheer. Zie chocolade repen. Voor de rest niks toe te voegen.

Vragen 1<sup>e</sup> termijn:

Merel: Ben je er van bewust dat er in 2019-2020 dat er al geen beamer was.

Antwoord: Ja ik ben mij hiervan bewust, maar het is wel geconstateerd dat er niet goed met spullen omgegaan wordt. Het is raar dat waardevolle spullen kwijt kunnen raken. Wij rekenen dit niemand aan.

Stemming begroting: begroting is unaniem aangenomen.

**Commissievoorzittersverkiezingen:**

Janko legt de blokstemming uit. Stein neemt dit over.

Punt van orde Joshua Als er een positie is is het instant runoff. Blokstemming klopt dus niet.

Joshua doet zijn ding door instant runoff voting uit te leggen. Vraag voor meer informatie vooral na bij onze lieve Josh. Love you Joshua <3.

Stein benoemt dat er nog lege posities zijn en dat leden zich kandidaat stellen.

Lokale politiek:

Aydin: Waarom heb ik een kip bij me. Dit is mijn ratouille. Je moet gewoon op het bovenste vakje stemmen. Alsjeblieft geen kruisje anders krijgt Johsua een hartaanval.

Ik hou van schrijven. Ik wil in contact blijven met mensen in de gemeenteraad en daar over schrijven. Ik wil hier vooral een hele mooie tijd van maken.

1<sup>e</sup> termijn:

Wessel: Hoe breed interpreteer jij lokale politiek?

Aydin: We zijn in Noord-holland en Flevoland. Daar wil ik het dus over hebben.

Alessandro: Wil je ook over dingen schrijven die specifiek voor jongeren belangrijk zijn?

Antwoord: Ja ik ben er zelf een.

Tom: hoe heeft de kip:

Antwoord: Hij heet soja.

Tom: Als je onderdeel van een commissie wilt worden kan je dat gewoon doen zonder goedkeuring van de AAV.

Uitslag stemming: 8 voor Aydin. 5 op geen der kandidaten. Er zijn 3 niet geldige stemmen uitgebracht. Aydin is verkozen.

W.V.T.T.K.: en Rondvraag:

Het was een soort van gezellig.

**Sluiting: 21.42**