

# ALGEMENE AFDELINGSVERGADERING 16 DECEMBER 2020

Dagvoorzitter: Elte

Notulist: Gijs

Aanvang: 20:00

1. Opening

*Elte opent de vergadering om 20:04. Ze legt het verloop van de online vergadering uit. Er zijn drie manieren van stemmen: acclimatie doen we per stil applaus, voor/tegen stemmen doen we door hand op te steken, anonieme stemmingen doen we met Inkesta per mail.*

2. Vaststellen agenda

*Anne wil een agendapunt voorstellen over het redactiestuk dat gisteren is ingediend. Hier was onduidelijkheid over in de groepsapp vanochtend. Het voorstel is om hier meteen mee te beginnen. Per acclimatie aangenomen*

3. Goedkeuren notulen AAV 23 september 2020

*Er zijn geen opmerkingen over de notulen. Per acclimatie aangenomen.*

4. Bespreken situatie Redactiestuk

*Anne begint door te vertellen wat er gebeurd is wat betreft dit stuk gisteren en vandaag.*

*(inhoud later invullen)*

*Sam zegt dat die al best lang lid van de redactie en vindt het belangrijk dat de redactie kan informeren over belangrijke zaken binnen de afdeling. Sam vond de zaken die gebeurden op het landelijk congres ook relevant waren omdat die verwachtte dat dit ook op de AAV zou worden besproken.*

*Sam beschrijft dat de communicatie vanuit het bestuur niet duidelijk is geweest. Sam wilde alleen maar de leden informeren en betreurd dat er steeds teruggekomen werd op beloftes vanuit het bestuur en de onzekerheid die er was over of het stuk wel of niet gepubliceerd zou worden.*

*Harm vraagt waarom er in deze situatie de kant van het LB is gekozen in plaats van een toelichting te plaatsen bij het stuk. Anne antwoordt dat, omdat het over een motie op de AAV ging, het afdelingsbestuur zeker wilde weten dat alle feiten klopten. Het afdelingsbestuur heeft niet de kant van het LB gekozen, maar alleen geluisterd naar de punten waarvan zij zeiden dat ze feitelijk onjuist waren.*

*Maran vraagt welke feitelijkheden onjuist waren in het stuk. Anne zegt dat hij zich daarvan zo veel mogelijk afzijdig heeft gehouden, net als van de discussie in het algemeen. Dat is niet zijn rol als afdelingsbestuurder. Hij heeft vertrouwd op het LB toen die hem vertelden dat er dingen niet klopten in het stuk. Een voorbeeld: het ging over het benoemen van de interim-penningmeester. Dit werd door verschillende kanten verschillend belicht. Maran vraagt of het bestuur dan niet schriftelijk heeft laten weten wat er mis was aan het stuk. Anne antwoordt dat hiervoor Sam en het LB in contact zijn gebracht zodat zij er samen uit konden komen.*

*Anke vraagt zich af hoe het bestuur zich kan beroepen op al dan niet kloppende feiten als zij zich niet willen mengen in wat er wel of niet klopt. Anne antwoordt dat het te snel ging om zo'n beoordeling te maken in de korte tijd dat deze situatie geduurd heeft. We willen graag een dergelijk stuk publiceren, maar pas als er overeenstemming is over de inhoud.*

Bastiaan vraagt of het afdelingsbestuur de mening van het LB heeft gevraagd of dat het LB op eigen initiatief haar mening heeft gegeven. Anne antwoordt dat het landelijk bestuur is ingelicht over het publiceren van het stuk met de vraag om hun reactie. Het stuk werd gepubliceerd voordat het Lb haar reactie kon geven.

Eva vraagt of er nadat Sam en Sabine hadden afgesproken dat Sam kon doen wat die wilde, het afdelingsbestuur wist of er hierna nog een controle zou komen van Sabine over de inhoud.

Anne geeft aan dat hij dacht dat zowel Sabine als Sam achter de feiten in het stuk stonden, en toen hoorde hij dat dat nogsteeds niet het geval was. Er was dus sprake van een miscommunicatie. Hier gaan Anne, Sophie en Sam nog over in discussie.

Wester vraagt waarom, toen het stuk neutraal herschreven was, het niet in die vorm gepubliceerd is. Anne antwoordt dat dit had gekund, maar dat hij dit stuk niet in handen heeft gehad. Hij heeft alleen een stuk in handen gehad waar volgens het LB nog onjuistheden in stonden.

Siebre vraagt of het stuk niet informatief had kunnen zijn zonder de stukken waarvan de juistheid betwist werd, en dan alsnog gepubliceerd. Anne antwoordt dat het bestuur niet zo inhoudelijk naar het stuk hebben gekeken en niet als redactie naar het stuk heeft gekeken van wat er wel of niet in kan.

Maran vraagt of Anne vindt of een dergelijk stuk eigenlijk alleen intern gedeeld moet worden en niet op de site. Anne antwoordt dat opinieerde stukken over moties volgens het afdelingsbestuur niet op de site horen en informerende stukken wel, en dat er later een discussie komt over dit onderwerp.

Elte rondt het onderwerp af.

#### 5. Verantwoordingen bestuur

Er zijn een vragen over de verantwoording van het hele bestuur.

Vraag over de verantwoording van Anne: Harm vraagt of het niet hebben van een extern coordinator invloed heeft gehad op samenwerkingsactiviteiten. Anne antwoordt dat hij denkt van niet, de communicatie is lastig geweest soms, maar dat lag meer aan de andere partijen dan aan ons.

Geen vragen voor Gijs en Sophie.

Vraag voor Jelle: Sam vraagt of de geldproblemen al zijn opgelost. Jelle: er zijn deze week nog declaraties gedaan, die moeten nog ontvangen worden. De rest is allemaal al binnen. Eva vraagt hoe we zo gemotiveerd blijven tijdens corona. Jelle: we halen er veel minder voldoening uit, maar we hebben het contact binnen het bestuur goed weten te houden doordat we meestal wel in het echt konden vergaderen.

#### 6. Financiële verantwoording

Remi zegt dat hij het cool vindt dat er nog extra uitgaven kunnen zijn gedaan. Hij vraagt wat voor extra uitgaven er zijn gedaan. Jelle antwoordt dat er verschillende promotiematerialen zijn gekocht voor in de toekomst. Die zijn onder dat kopje geschaard.

Sam vraagt of er van al dat overgebleven geld geen afwasmachine voor het pand gekocht kon worden. Antwoord: de deadline is al verstreken voor uitgaven.

#### 7. Verkiezingen open bestuursfuncties

##### a. Extern Coördinator

Anke verantwoordt het handelen van de KaCie tijdens de sollicitatie.

*Lisa stelt zichzelf voor. John vraagt of Lisa wel in de RevoluCie blijft als ze in het bestuur komt. Ze blijft er in eerste instantie in, maar niet als voorzitter.*

b. Bestuurslid Campagne

*Er is geen kandidaat voor deze positie.*

8. Verkiezing kandidatencommissie

*Er zijn geen vragen.*

9. Verkiezing kascommissie

*De stemprocedure via Inkesta wordt uitgelegd. De stemming begint.*

10. Pauze

11. Profielschetsen bestuursleden

*Er komt een politiek secretaris omdat we de politieke activiteiten hoger op de agenda willen hebben, licht Anne toe. Per acclimatie aangenomen*

12. Opdracht kandidatencommissie

*Deze is onveranderd van vorig jaar. Geen vragen. Per acclimatie aangenomen.*

13. Wijziging Afdelingsreglement

a. Toelichting nieuw AR

*Opmerkingen en vragen over het concept-AR:*

*Sam geeft aan dat AAV met kleine letters gespeld moet worden en maakt dit een wijzigingsvoorstel.*

*Bas vraagt of er geen reden moet zijn voor leden om een AAV bij elkaar te roepen. Anne vindt van niet, want dan moet deze reden door iemand beoordeeld worden.*

*Bastiaan vraagt waarom er niet voor een procentueel aantal leden is gekozen die een aav kunnen aanvragen. Anne antwoordt dat de percentages niet duidelijk zijn aan leden, want die kunnen niet bij het ledenbestand. Een vast aantal is dus duidelijker.*

*Maarten wijst erop dat het afdelingsbestuur consequent als dusdanig moet worden genoemd in het AR. Anne neemt dit over.*

*Harm vraagt waarom er 3 AAV's verplicht worden gesteld in plaats van de landelijk verplichte 2. Anne: de herfst-AAV wordt in stand gehouden omdat de aav zich hier uitspreekt over het beleidsplan. De winter-AAV is nodig om de begroting goed te keuren.*

*Teun vraagt of er nog wel bestuursleden buiten de zomer-AAV kunnen worden aangesteld. Anne: dit is mogelijk als er een bestuursfunctie open is ten tijde van een andere AAV.*

*Anke vraagt of bestuursleden die niet op de zomer-AAV verkozen worden dan een jaar lange bestuurstermijn krijgen die op dat moment begint. Volgens Anne is het de bedoeling dat de termijnen elke zomer-AAV vervallen.*

*Teun vraagt of een bestuurslid zich kan herkandideren voor dezelfde functie. Anne zegt dat een dergelijk verbod niet is vastgelegd in de statuten en ook niet in het AR komt.*

*Bastiaan vraagt of er niet nog twee leden moeten worden toegevoegd aan de bepalingen over de kascommissie, die in het witboek (bidboek?) van landelijk wel bepaald zijn. Anne: dit staat niet in de statuten, afraden. Bastiaan ziet af van zijn amendement.*

b. Wijzigingsvoorstellen nieuw AR

*Vervangen AAV met hoofdletters door aav met kleine letters.*

Voor: 9 Tegen:9 Onthouding: 1. Geen meerderheid, niet aangenomen

Stemming nieuw AR: Voor: 18 Tegen: 0 Onthouding: 1

Het nieuwe afdelingsreglement is aangenomen.

#### 14. Begroting 2021

De begroting is per acclimatie aangenomen.

#### 15. Uitslagen verkiezingen

Extern Coordinator: Lisa Waebers: 21 voor, 0 tegen, 0 blanco. Lisa is de nieuwe Extern Coordinator van DWARS Groningen!

Kascommissie: Remi: 21 voor, 0 tegen, 0 blanco

Jos 21 voor, 0 tegen, 0 blanco

Bastiaan 20 voor, 1 tegen, 0 blanco

Remi, Jos en Bastiaan zijn tot de kascommissie benoemd voor het jaar 2021.

Kandidatencommissie:

Maran 21 voor, 0 tegen 0 blanco

Eva 21 voor, 0 tegen, 0 blanco

Wester 20 voor, 1 tegen, 0 blanco

Mattijs 19 voor, 2 tegen, 0 blanco

Maran, Eva, Wester en Mattijs zijn tot de kandidatencommissie benoemd voor het jaar 2021.

#### 16. Moties

Afkeuring LB: 13 voor 1 tegen 6 onthouden, aangenomen

Knuffeldier: 16 voor 2 tegen 1 onthouden, aangenomen

Zonnetje: 12 voor 0 tegen 6 onthouden, aangenomen

Drenthe: 17 voor 2 onthouden, aangenomen

Hoofdpijnbiertje 3 voor 6 tegen 10 onthouden, niet aangenomen

Paul Walker 13 voor 1 tegen 4 onthouden, aangenomen

PDF: 15 voor 0 tegen 2 onthouden, aangenomen

Voedselbank 15 voor 0 tegen 2 onthouden, aangenomen

Opvragen aanpassen notulen: 13 voor 3 onthouden, aangenomen

Archiefdienst: 14 voor 1 tegen 0 onthouden, aangenomen

Kandidaatbestuursleden: 16 voor 0 tegen 1 onthouden, aangenomen

Groenlinkse jongeren hebben een mening: ingetrokken

#### 17. Sluiting